

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. január 15. napján 10:38 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Dobra Sándor

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 5. számában, a 342.E/2019. (VI. 20.) OBHE határozattal a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Dobra Sándor nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Dobra Sándor

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Dobra Sándor

Fenntartom a pályázatomban.

Dr. Senyei György

Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Dobra Sándor

Szerintem a pályázatomban még hosszabb is lett, mint eredetileg terveztem, úgyhogy nem kívánom kiegészíteni. Tisztában vagyok azzal is, hogy a pályázat megfogalmazása óta már jó néhány hónap eltelt, tehát a statisztikai adatoknak akkora jelentősége már nincs, illetve egyéb téren is történtek változások.

Dr. Senyei György

Melyek ezek a változások?

Dr. Dobra Sándor

A Pécsi Törvényszéken volt egy energetikai korszerűsítés, ami azóta befejeződött. Úgy tűnik, hogy minden jól is sikerült annak ellenére, hogy egy nehézkes kivitelezőt fogtunk ki. Tavaly reménykedtünk abban, hogy a Komló-i Járásbíróság átalakítása is elindul, ott a költségvetéssel kapcsolatos jogszabálmódosítás miatt kellett visszautalnunk 40 millió forintot, ezért nem tudott elindulni ez a beruházás. Csak reménykedünk benne, hogy esélyünk lesz arra, hogy 2020-ban tényleg elkezdhessük. Ott befejeződtek a tervezési munkálatok, a tervezőcégek ezeket leadta.

Természetesen vannak személyi jellegű változások is, amivel - miután azt a kolléganő intézte - annyira korábban sem voltam tisztában, de a nagy általánosságot tudom. Tudom

azt, hogy kirendeléssel kezdtek ítélni bírák például a törvényszéken a nagyobb terjedelmű ügyekben, ami több bírót igényelt. Ezek az elmúlt félév legjelentősebb ilyen jellegű változásai. Az ITR is elindult valamilyen szinten.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Pécsi Törvényszék ügyérkezését, a folyamatban lévő ügyeinek számát, a létszámhelyzetét, az erőforrásainak a leterheltségét akár humánerőforrás, akár informatika szempontjából?

Dr. Dobra Sándor

Kezdjük inkább talán a humánerőforrással. Ezt egy viszonylag kisebb méretű törvényszéken nem egyszerű megoldani. Ha a járásbírói szinten kezdjük az erőforrásokat vizsgálni, akkor azt látjuk, hogy több vidéki járásbíró van, ahol ügyszakonként 1-2-3 bírót ítélni, és van egy rendkívüli mértékben leterhelt központi járásbíró.

Dr. Senyei György

Mit jelent az, hogy rendkívüli mértékben leterhelt járásbíró?

Dr. Dobra Sándor

Ez alatt azt értem, hogy annak a polgári ügyszakán a folyamatban lévő ügy egy bíróra 100 körül van, de nem is igazán ezzel van baj, hanem hogy pont a személyi változások, a kirendelések miatt a két éven túli és az egy éven túli ügyek száma nagyon magas. 80-90 körül van a két éven túli ügyek száma, és van rá körülbelül 15 polgári bírót. Tehát ez az elmúlt évek, évtizedekhez képest rendkívüli mértékben magas és ezzel mindenképpen kezdeni kell valamit.

Dr. Senyei György

Hogyan?

Dr. Dobra Sándor

Ha azt a módszert követjük, hogy a vidéken ítélni kollégák segítik a Pécsi Jársbíró

kollégáinak munkáját, akkor annak az lesz a következménye, hogy ha mondjuk három bíróból elveszek egyet, akkor a másik kettőnek 33%-kal nő a folyamatban lévő ügye és ügyérkezése.

Dr. Senyei György

Konkrétan melyik vidéki járásbíróságra gondol?

Dr. Dobra Sándor

Példaként bármelyik olyan járásbíróságot mondhatom, ahol három bíró van.

Dr. Senyei György

Mennyi a folyamatban lévő ügy egy vidéki járásbíróságon?

Dr. Dobra Sándor

Jellemzően 50-60 körül van egy vidéki bíróságon a folyamatban lévő ügyek száma. Tehát elméletileg elvehetek onnan egy embert, de akkor a másik kettőnek elég jelentősen emelkedik az ügyterhe.

Dr. Senyei György

Az nem elképzelhető, hogy meghatározott ügyekre rendeljenek ki bírákat?

Dr. Dobra Sándor

Igen, ez a másik verzió. A törvényszék vezetése ezzel próbálta most orvosolni ezeket a problémákat.

Ugyanez tapasztalható a törvényszék büntető másodfokán. Érkeznek ezek a hatalmas méretű, több ezer oldalas vádiratok, 80-90 ezer oldalas nyomozati irattal, tehát ezt is kirendeléssel tudjuk megoldani. Nyilván onnan is hiányzik az az ember, ahonnan kirendelik. Ez az erőforrás része egy kicsit döcögősebb, ami a bírákat illeti. Igazságügyi alkalmazottaknál egyedül az informatikai területen érzek komoly emberi erőforrás problémát.

Dr. Senyei György

Tudom, hogy Ön elkötelezett az informatika iránt és így talán szakember is.

Dr. Dobra Sándor

Szakembernek nem nevezném magam, inkább érdeklődő vagyok. Gyermekem szakember a szó legszorosabb értelmében. Tisztában vagyok azzal, hogy alapvető probléma nálunk, hogy nem tudunk nekik olyan fizetést biztosítani, amit a piacon kapnának, ezért biztosan nem a legjobb informatikusokat kapjuk, legfeljebb, ha találunk elhivatottat. Ha szerencsénk van, akkor ők rendkívül jól alkalmazhatók. Most is kettő informatikus hiányzik a Pécsi Törvényszékről.

Tárgyi oldalról – ha kezdhetem az informatikával – az informatikai tárgyi eszközökkel nincsenek problémák, el vagyunk bőségesen látva.

Dr. Senyei György

Beszédleíró programmal rendelkezik a törvényszék?

Dr. Dobra Sándor

Én azt mondanám, hogy többel, mint amit ki is használunk ténylegesen. Próbáljuk menedzselni, hónapról-hónapra figyeljük a használati adatokat, hogy ki az, aki esetleg nem használja, kinek tudjuk ezt még biztosítani, hogy minél többet használják. Én is használom nagyon régóta, szeretem is, bár oda kell figyelni a javításnál.

Dr. Senyei György

Magam is használtam, fokozottan kell vigyázni, hogy ne azt olvassuk, amit látni akarunk, hanem azt, ami ott van. Nincs olyan ítélet, amit, ha utólag elolvassánk, ne találunk benne elírást.

Dr. Dobra Sándor

Volt egy fellebbezett ügyem, amit én olvastam el háromszor vagy négyszer, a jegyzőmmel is elolvastattam, aláírtam, kiment, és a törvényszék három hibát talált benne.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a létszámhelyzetet a törvényszéken és az egyes járásbíróságokon?

Dr. Dobra Sándor

Sokat jelentene, ha a Szigetvári Járásbíróságon be lehetne tölteni egy olyan álláshelyet, ami jelenleg nincs betöltve. Egy szigetvári büntetőbírói álláshely nem került kiírásra tavaly.

Dr. Senyei György

A Szigetvári Járásbíróságon mennyi az egy kézen lévő büntetőügy?

Dr. Dobra Sándor

Ez is egy nagyon érdekes kérdés. Talán az összes kolléga közül az egy szigetvári büntetőbíró volt a leginkább leterhelve éveken keresztül, utána kirendeléssel kaptunk még egy kollégát Szigetvárra, aztán abból lett egy szigetvári álláshely is, aki azóta onnan elment, így megint kirendeléssel próbáljuk az álláshely betöltéséig megtartani azt a terhet, ami viselhető. Ennek a kollégának volt, hogy 200 ügye volt annak idején folyamatban büntetőbíróként, akkor amikor tartósan ketten voltak lement egy értelmezhető 50-es értékre, most megint kirendeléssel próbáljuk február 1-jétől normalizálni, illetve azzal, hogy két titkár elvégez mindent, amit büntetőügyszakban megtehet, de most egyedül van.

Dr. Senyei György

Ezt meghaladóan, hogy értékeli a létszámhelyzetet?

Dr. Dobra Sándor

Véleményem szerint nem rossz, inkább a munkára kell koncentrálni.

Dr. Senyei György

A Fenntartható Fejlődés Programról mi a véleménye? Miben tartható fent, miben változtatna vezetőént?

Dr. Dobra Sándor

Igazából kérdőjelekkel vagyok tele, vajon mi az, ami ebből megmarad majd. Nyilván elnök úr döntése lesz, hogy mire számíthatunk. Nekem nagyon tetszett a szűrővizsgálatok bevezetése, arról is volt szó, hogy a Megtartó Program részeként talán 2020-ban is lesz. Nyilván az igazságügyi alkalmazottak rendkívül sok olyan juttatást kaptak az elmúlt években, ami kiegészítette a jövedelmüket, és akkor, ha így visszaosztanánk azt a pénzt 12 részre, azt hiszem mindenki elfogadta volna azt az emelt összegű fizetést. Nyilván annak minden eleme olyan, ami segítséget jelent nekik. Talán ez az állatkerti látogatás, lehet, hogy nem annyira fontos, most már mindenki megnézte az állatkertet, aki kíváncsi volt rá.

Dr. Senyei György

A bíróságok éjszakájáról mi a véleménye?

Dr. Dobra Sándor

Nem voltam itt ezen a programon. A Pécsi Törvényszék sem vett még részt tudomásom szerint bíróságok éjszakája programban.

Dr. Senyei György

Az összbírói értekezlet a pályázatát 35%-ban támogatta, tehát a pályázata az összbírói értekezlet támogatását nem nyerte el, nem kapta meg még az egyszerű többséget sem. Mi lehet ennek az oka?

Dr. Dobra Sándor

Ezen én is nagyon sokat gondolkodtam annak idején. Nekem az a véleményem, hogy én inkább munkaközpontú ember vagyok, sem, mint kapcsolatépítő, barátkozó típusú ember. Beülök a helyemre és dolgozom. Amikor energetikai korszerűsítés és ilyen informatikai fejlesztések voltak, esélyem sem volt, hogy bármi más tevékenységet kifejtsek.

Dr. Senyei György

A pályázótársának esetleg a sikere arra vezethető vissza, hogy jobb kapcsolatteremtő vagy jobb kommunikációs készsége van?

Dr. Dobra Sándor

Kapcsolatteremtés szempontjából mindenképpen jobb, ügyesebb, egy megnyerő személyiség, mint ahogy azt elnök úr is láthatta.

Dr. Senyei György

Engem a személyiség alapvetően nem befolyásol a döntésemben. Engem a pályázat, illetőleg a bíróságok érdekében kifejtett tevékenység motivál csak, valamint az előzményi ismeretek, és ennek a szintéziseként alakulhat ki a döntés. A kapcsolatteremtő készség engem nem befolyásol és nem is befolyásolhat.

Dr. Dobra Sándor

Ehhez azt hiszem még hozzá kell tenni, hogy a kettőnk közötti munkamegosztás pont ez volt, ő foglalkozott a személyi részekkel, tehát ő tartotta a kapcsolatot az emberrel, én pedig a tárgyi eszközökkel. Én emberrel akkor találkoztam, amikor dolgozni kellett vele.

Dr. Senyei György

Hogy látja a bírósági integritásnak a helyzetét? Hogyan történik a törvényszékükön a szignálás?

Dr. Dobra Sándor

Köszönöm ez egy valóban nagyon jó kérdés. A Pécsi Törvényszék 2019. évben törekedett arra, hogy bevezesse az automatikus szignálást. Az automatikus szignálás mellett is, és ellen is vannak érvek. Nem egyszerű eldönteni, hogy mi a jó; ha figyelembe vesszük a bírák szaktudását, speciális képességeiket, vagy ha azt mondjuk, hogy a hajó egy irányba halad, mindenkinek egyformán kell evezni. A pályázatomban az egyenlőséget emeltem ki mottóként is, én ennek vagyok a híve. Szokták hasonlítani az orvosokéhoz a mi munkánkat, hallottam érvként, hogy nem lenne jó, ha egy sebész vezetne le egy szülést, vagy egy nőgyógyász műtene, tehát a szaktudás a fontos. De nyilván erre ott a válasz, hogy nekik eltérő szakvizsgájuk van, nekünk pedig saját szakvizsgánk van. Büntető ügyszakos bíróként minden büntetőügyet kell, hogy tudjon tárgyalni. Ha nem tudja, akkor kell, hogy képezze tovább magát, járjon tanfolyamokra, sajátítsa el azt, amiben esetleg nem jártas és húzza ugyanúgy az evezőt, mint a többiek. Nekem ez a véleményem. Nyilván, ha a nagy többséget nézzük, lehet, hogy ez sem a népszerűség útja, hiszen, ha én azt mondom, hogy tessék mindenkinek ugyanúgy dolgozni, ugyanolyan keményen, ugyanolyan határozottan,

akkor az nem azt jelenti, hogy ugyanúgy kell dolgozni, mint eddig.

Dr. Senyei György

Egyetértek alapvetően az elgondolásával, egyet nem szabad figyelmen kívül hagyni; az azonos ügyelosztás soha nem jelenthet azonos munkaterhelést. Hiszen nincs két egyforma ember és természetesen két egyforma bíró sincs. Ha két bírónak van tíz pontosan egyforma nehézségű ügye, azt soha nem várhatjuk, hogy az ugyanannyi munkaráfordítást fog igényelni mindkét bírótól, hiszen teljesen más a felkészültségük, az egyéniségük, a habitusuk és a lényeglátásuk. Tehát objektíve lehet a terhelés azonos, de a szubjektív terhelés soha nem lehet azonos.

Dr. Dobra Sándor

Ez így van, viszont vezetőként, ha szignálok, akkor elsősorban szerintem az objektivitást kell nézmem, szubjektivitást csak akkor, ha előnyöket szeretnék belőle: az embernek, az ügyfélnek és a bíróságnak.

Dr. Senyei György

Azért mondtam, hogy a szignálás csak szintetizáló lehet, amely a bírósági integritást és az ügyfélérdeket komplexen szolgálja. Ezért nem biztos, hogy a gépi szignálás megoldást jelenthet.

Dr. Dobra Sándor

Az automatikus szignálás alatt nem feltétlenül a gépi szignálásra gondoltam.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye az integritással kapcsolatban?

Dr. Dobra Sándor

Pécsett - talán mondhatom azt - jó helyzetben vagyunk. Kisváros, kis megye az integritás olyan szempontból előfordul, hogy tudjuk, hogy ki-kinek a házastársa, unokaöccse, barátnője stb., ezért erre az ügyelosztásnál figyelemmel vagyunk. Szerencsére az elmúlt években, évtizedekben ilyen jellegű problémába nem ütköztünk.

Dr. Senyei György

Kíván még egyebet előadni kérdés nélkül, amit esetleg fontosnak talál a bíróságok működésével, a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Dobra Sándor


Köszönöm szépen, nem.

Dr. Senyei György


Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 54 perckor.



Dr. Senyei György,
az OBH elnöke

Kmf.

Dr. Dobra Sándor,
pályázó



Barna Adrienn,
jegyzőkönyvvezető