

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. január 07. napján 10:11 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Patus Sándor

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 6. számában, a 401.E/2019. (VII. 16.) OBHE határozattal a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Patus Sándor nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Patus Sándor

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Patus Sándor

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja kiegészíteni?

Dr. Patus Sándor

Összességében elsőként talán azzal, hogy mivel egy ideje folyamatban van a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére ez a pályázat, szeretném elmondani, egyrészt a motivációs hajtóerőt, hogy mi az, ami visz. Másrészt, hogy mi a helyzet, mi a meglátásom, milyen célok mentén képzelem el a munkám.

Annyit mondanék a motivációról, hogy 1985-ben egy kistalusi művelődési házban kezdtem el dolgozni művelődési ház igazgatóként. Ekkor kezdtem el némi vezetői tapasztalatra szert tenni, és a szervezet-és vezetéselmélet irányába is elkezdtem tanulmányokat folytatni. 1987-ben Velemben volt egy vezetői tréning, ami akkor tényleg egy nagyon nagy újdonságnak számított a művelődési ház igazgatóknak. Csider tanár úr hihetetlen megelőzte a saját korát. Majd Zalaegerszegre mentem, ahol szervezet-és vezetéselméletekkel foglalkoztunk két év alatt, kitűnő tanárokkal. Ott ismerkedhettem meg a pszichológiával, szociálpszichológiával, filozófiával, szociológiával, tehát nagyon sok ilyen tárggyal, abban az iskolában egymás között a vezetési tapasztalatainkat is megosztottuk. Ezt követően folytattam a tanulmányaimat Szombathelyen a tanárképzőn. Ott még bejött egy érdekes tárgy ezeken kívül, amit úgy hívtak, hogy „emberi kapcsolatok módszertana”, amelyben személyközi kommunikáció, társas kommunikáció, pszichológia, szociálpszichológia volt.

Dr. Senyei György

Ezeknek az ismereteinek a pályázatában is több fejezetet szentelt. Szívesen meghallgatom, de ezt részben már leírta emlékezetem szerint.

Dr. Patus Sándor

Igen. Ezek voltak azok, amik motiváltak. Közben bekerültem a bíróságra, ahol szakmai irányba indultam el.

Dr. Senyei György

Ha jól emlékszem 2000-ben került a bírósághoz.

Dr. Patus Sándor

2000. május 1-jével kezdtem a bíróságon. Ezt megelőzően továbbtanultam államigazgatási, jogi egyetemen, közben dolgoztam az édesapámtól megtanult szakmában asztalos parkettásként. A bírósági hivatásra való felkészülés volt az elsődleges, illetve bíróként a szakma minél jobban történő elsajátítása.

Dr. Senyei György

Effektíve mennyi időt bíraskodott?

Dr. Patus Sándor

2005. november 1-jétől teljesítek bírói szolgálatot, tehát most már a 14. évet is meghaladtam, mint bíró. Lentiben kezdtem polgári bíróként, utána munkaügyi és közigazgatási bíróként Zalaegerszegen, majd visszakérültem Nagykanizsára. Szakmai képzéseken vettem részt, közben európai jogi szakjogászi és kommunikációs képzést végeztem. 2014-ben ért az a megtiszteltetés, hogy a Nagykanizsai Járásbíróság elnökhelyettese lehettem. Ekkor ismét előjöttek a korábbi művelődési ház igazgatói gondolkodásból való tapasztalatok.

Dr. Senyei György

Többször említette a művelődési házat. Az igazságszolgáltatás egy másik szemléletmódot igényel, tehát a művelődési ház analógia talán nem alkalmazható, hiszen teljesen más a szervezetnek a struktúrája, és merőben más a funkciója, társadalmi rendeltetése is.

Dr. Patus Sándor

Nyilván, csak valahol az ember elkezdi. Én ott kezdtem. Ott kezdtem foglalkozni, gondolkodni ezeken a vezetői gondolatokon, amiket most már meg is fogalmaztam. A bírósági szervezetben 2014-től van lehetőségem vezetőként tevékenykedni. Ott is

próbáltam ezt az irányt fokozni, tehát olyan tudást összeszedni, ami hasznosítható. Ilyen például a mediátor képzésen megszerzett tudásom, ami nyilván elsődlegesen a bírósági közvetítés során alkalmazható, de a bírósági szervezeten belül, ha bármilyen konfliktus van – mert akadnak – nagyon jól jön egy ilyen típusú tudás. Ott van a coach képzésen megszerzett tudásom, ami az értő figyelem, meghallgatás, kérdezés szempontjából fontos.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli pillanatnyilag a bíróságok társadalmon belüli megítélését?

Dr. Patus Sándor

Szerintem alapvetően jó helyzetben vagyunk. A mutatók is azt mondják, hogy kívülről egész pozitív a megítélésünk. Nyilván vannak olyan események, amik a közelmúltban is zajlottak, amelyek a köz számára kicsit tekintélyt csökkentő hatásúak. Az sem mindegy, hogy a külső média miként tálalja ezeket a dolgokat, illetve nyilván ezek még nincsenek végig beszélve, végig futtatva.

Dr. Senyei György

Mire gondol konkrétan?

Dr. Patus Sándor

A Szeviép-ügyre és a győri gyilkosságra, ami most jelenleg egy nagyon komoly sajtóvisszhangot kapott. Nem túl jó nekünk ez az image tekintetében.

Dr. Senyei György

A problémák nem a Szeviép-üggyel kezdődtek talán, ami a bírósági szervezetet érinti.

Dr. Patus Sándor

Ha még visszább megyünk az időben, akkor nyilván az OBH és OBT közötti disszonancia is problémákat jelentett a külső szemlélődő számára. Nem értették. Én is kerültem olyan helyzetbe, hogy saját családtagom is megkérdezte, hogy most mondjam el neki, hogy miért. Nem tudtam igazából elmondani, tehát nyilvánvaló, hogy ezt a helyzetet valamiféleképpen kezelni, rendezni kell.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az Ön által vezetni kívánt törvényszék, illetve a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróóságok ügyleterheltségét?

Dr. Patus Sándor

Csökcent, mindenképpen. A sajátomról adatokkal is tudok szolgálni. A törvényszéknél az ügyérkezés négy év alatt 67,5 %-ra csökkent, ha jól emlékszem az adatokra, a peres részét mondom. A polgári ügyszakban bekövetkezett csökkenés most megfordult 2019-ben. A büntető ügyszakban is. A nyugati országrészben azt mondják – nem vagyok büntető – elmentek külföldre a szokásos bűnözőink, akik sok munkát adtak a bíróságoknak.

Dr. Senyei György

Itt vannak az adatok; Győr-Moson-Sopron megyében 22 darab, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 14 darab ügy jut egy bíróra büntető ügyszakban, járásbíróaságon.

Dr. Patus Sándor

Nem tudom. Annyi rálátásom nincs, annyit tudok mondani, amit kollegáktól kérdezősködtem. A közbiztonság nyilván javult. Ez érezhetőbb, kevesebb bűncselekmény van. Ez is befolyásolhatja a büntető ügyszakban az érkezések számát. Ezen kívül hallottam olyat is, hogy nem tudják, hogy most jelenleg még az ügyészségnél mi van, ami esetleg még előkerül különböző okokból kifolyólag. Könnyen előfordulhat, hogy ez egyszer csak nagyobb érkezést fog generálni. Most ez a helyzet, ezért nem adhat alapot egy végleges következtetésre. Lehetséges, hogy ez egy átmeneti helyzet, mint ahogy a polgáriban megfordult a trend, tehát érkezés emelkedés következett be.

Dr. Senyei György

Milyen százalékban látja ezt?

Dr. Patus Sándor

Talán azt tippelném, hogy a 2017-es időszaknak olyan 90 %-áig fogunk visszaemelkedni. Tényleg voltak a polgári ügyszakban – főleg járásbíróasági első fokon – olyan ügyek, amik nem biztos, hogy szükségesek, hogy bírósági szervezet elé kerüljenek. Ezen kívül pedig talán csökken a perek indításának az oka vagy a hajlandóság rá. Én azt tippelem, hogy olyan 90% körülire fogunk visszamenni.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a létszámhelyzetet a törvényszéken?

Dr. Patus Sándor

A törvényszéken a bírói létszámhelyzet mindenféleképpen megfelelő. Amiben némi probléma emelkedhet ki, az a titkári létszámhelyzet. 20 titkár teljesít szolgálatot a Zalaegerszegi Törvényszék területén. Nálunk Nagykanizsán kirendeléssel együtt most két titkár van és nagyon szerteágazó a feladatuk. Ezen kívül a távmeghallgatás többlettevékenységet okozott a titkárok számára, mert büntető ügyszakban nem tud bemenni az ügyintéző a távmeghallgatás időszaka alatt, mert jogszabály nem teszi lehetővé.

Dr. Senyei György

Úgy gondolja, hogy ez titkári létszámbővítést tenne indokolttá?

Dr. Patus Sándor

Amíg esetleg a jogszabályt nem változtatják meg. Nálunk speciális a helyzet, mert Nagykanizsán van egy fiatalokúak intézete. Emiatt a távmeghallgatás rendesen megy, mert elég sok van. Ami nyilván pozitív dolog is.

Dr. Senyei György

Mennyi távmeghallgatás van egy hónapban?

Dr. Patus Sándor

A legutóbbi időszakban egy hétre bejelentkeztek hárman.

Dr. Senyei György

Akkor egy hónapra 12-en?

Dr. Patus Sándor

Igen, 10-15 között. Ez nagyon változó. Az ügyektől függ.

Dr. Senyei György

Tehát egy hónapban van 10-15 távmeghallgatás.

Dr. Patus Sándor

Az időt nem tudjuk. A napra gondolok, mivel van olyan, hogy egymás után három van. Például a zalaegerszegi bv. bíró megtart hármat egymás után. A személyes jelenléte nekünk biztosítani kell. Amikor ott ül a titkár, akkor nem tud mást csinálni, és rendkívüli módon viszi a munkaidőt. A távmeghallgatás egyébként egy pozitív dolog, csak a személyi feltételek biztosítása tekintetében vannak kérdések.

Dr. Senyei György

Milyen létszámbővítést tartana indokoltnak a titkári létszám tekintetében?

Dr. Patus Sándor

Jelen állás szerint egy 2-3 főt törvényszéki szinten.

Dr. Senyei György

Titkárok mozgását nem tartja elképzelhetőnek kirendeléssel?

Dr. Patus Sándor

Nem nagyon lehet, mert több titkár a Zalaegerszegi Törvényszéken gyermeket vár, tehát ők így nehezebben mozgathatók, és úgy tűnik, hogy szabálysértési ügyek mennyisége miatt a titkári munkateher elég magas. Tehát nehéz átcsoportosítani. Nyilván most is az van, egy zalaegerszegi titkár jár hozzánk, mert ő segít be.

Dr. Senyei György

Munkaügyi ítélezésről, ügyérkezésről mi a tapasztalata?

Dr. Patus Sándor

A munkaügyi érkezés csökkent elég jelentősen.

Dr. Senyei György

Mennyire?

Dr. Patus Sándor

Úgy hallottam, hogy jelenleg egy bíróra való mennyiség érkezik, tehát egy bíró el tudja látni a munkát.

Dr. Senyei György

Mennyi ügy érkezett most? A Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság helyzetét hogyan értékeli?

Dr. Patus Sándor

Jelenleg a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság esetében az egyik munkaügyi bíró kirendeléssel teljesít szolgálatot a Zalaegerszegi Járásbíróságon. A munkaügyi bíróság elnöke a törvényszéken, illetve nálunk is, Nagykanizsán, elvállalta, hogy a polgári ügyszakban besegít, mert nálunk is egy nyugdíjba vonulás és gyermekvállalás okán csökkent a bírói létszám, tehát kapacitáshiány van. Ténylegesen munkaügyet egy bírónő tárgyal. Pontos érkezésszámot nem tudok, de azt hiszem, hogy olyan 40-50 folyamatban lévő ügy van, ami nyilván egy teljesen korrekt munkateher.

Dr. Senyei György

Azt hiszem, ha ettől kevesebb, az már talán nem is elég.

Dr. Patus Sándor

Igen.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye a bíróságok társadalmi szerepvállalásáról, például a jótékonyág, bíróságok éjszakája, kisállatok örökbefogadása és így tovább?

Dr. Patus Sándor

Azt gondolom, hogy ez a Nyitott Bíróság Programmal jelent meg a bírósági szervezetben. Nagyon vigyázni kell ezzel. Nálunk is volt ilyen két alkalommal 2018-ban és 2019-ben

Nyitott Bíróság Program keretében a Nagykanizsai Járásbíróságon. Zalaegerszegen már korábban hagyomány volt, talán ott már 2016-ban is tartották, mi 2018-ban csatlakoztunk.

Dr. Senyei György

Szükséges ez? Volt érdeklődés a társadalom részéről?

Dr. Patus Sándor

Volt. Azt végig kell gondolni, hogy mennyire szükséges. Azt láttam, hogy ennek a rendezvénynek a keretén belül el tudunk érni embereket. A „Megérte” című bűnmegelőzési kisfilmet vetítettük le több fiatalnak, embernek, amelynek a fogadtatása pozitív volt. Emellett volt egy nagyon jó bíróságtörténeti kiállítás, amelyen dr. Horváth Zsolt, a Lenti Járásbíróság elnöke előadást tartott, amelynek pozitív fogadtatása volt. Nyilván nagyon óvatosan kell bánni mindennel. Lehet, hogy rockfesztiválon nem biztos, hogy meg kellene jelennünk. Ezt meg kell fontolni, hogy a Nyitott Bíróság Program keretében vállalunk-e ilyet. Amellett, hogy valamilyen módon beinvitáljuk az embereket a bíróságra, tudunk-e olyanokat nyújtani, ami a bírósági szervezet megismerésére, illetve a társadalomban lévőknek a tájékoztatására szolgál. Ez egy kérdés.

Dr. Senyei György

A szignálás hogyan történik Önöknél? Van valamilyen probléma? Az összeférhetetlenségi szabályok megfelelőek most? Hogy látja ezt vezetőként?

Dr. Patus Sándor

Igen, úgy tűnik. 2014 szeptemberében, amikor elkezdtem szignálni, azt az ügyteher szempontjából aránytalan szignálási rendszert, ami volt korábban, azt megpróbáltam tompítani azzal, hogy az első ránézésre – polgáriban azért van némi kockázata, tehát ez nem büntető – egyszerű, közepes és nehéz ügyekből hasonló mértékben legyen minden bíró kollegának és az ügyteher arányossá váljék. 2017 novemberében volt egy értekezlet, ahol a polgári ügyszakos kollegákkal megbeszéltük a szignálási rendszert, és történt egy szavazás. A szavazás során 6:1 arányban áttértünk az automatikus szignálásra. Tehát gyakorlatilag olyan szignálás van most, hogy rendszer a beérkezés időpontja alapján hozza az ügyszámot, és a tanácsok emelkedő sorrendjében történik a kiosztás.

Dr. Senyei György

Tehát törekszik egy kvázi polgári súlyszám pótlásra, ami a büntetőben van, itt meg nincs, mert a keresetlevél metamorfózist figyelembe kell venni, mint sajátos effektust. Erre gondol?

Dr. Patus Sándor

Igen. Nagyon sokat gondolkodtunk rajta. Többen már összeültünk, hogy miként lehetne megoldani polgáriban. Nagyon nehéz.

Dr. Senyei György

Ez az utánkövetés, igen.

Dr. Patus Sándor

Azon gondolkodtunk, csak az meg egy óriási munka, hogy mikor? Menetközben? A végén? Mikor van az utánkövetés? Ha a végén van az utánkövetés, akkor mikor? Mennyi időbe kerül ez, és hogyan lehet? Vagy, nyilván most is vannak súlyszámok polgáriban, tehát léteznek ezek a súlyszámok, amik talán irányadók. Nem gondolom, hogy teljesen jók, mert azért nagy különbségek vannak ügyek és ügyek között, amiket gyakorlatilag súlyszámmal nagyon nehéz kifejezni.

Dr. Senyei György

Közigazgatási és munkaügyi ügyszakot mutatok Önnek, ez a novemberi. 34 folyamatban lévő ügy van Zalában. Ez az országban magasnak számít, ha összehasonlítja. Egy megyehatárral arrébb 13 folyamatban lévő ügy van. Önöknél egy munkaügyi bíró van, ott meg lehet, hogy kettő.

Dr. Patus Sándor

Most nálunk szükség volt a bírónő segítségére a Zalaegerszegi Járásbíróságon, nyilván ott több volt a folyamatban lévő ügy.

Dr. Senyei György

Igazából a 34 sem sok, félreértés ne essék. Mást óhajt-e még előadni?

Dr. Patus Sándor

Amikor munkaügyi bíróként dolgoztam, akkor volt, hogy 200 fölötti ügyel dolgoztam.

Dr. Senyei György

Mindenkinek megvannak ezek a legendák: 180-200 ügy. Így van, és érdekes módon az ítélezés színvonala nem volt alacsonyabb. Az időszerűség egy kicsit lassabb volt, de a színvonala semmiképpen nem volt alávalóbb, mert erre viszont emlékszem. Érdekes jelenség, majd egyszer ennek a végére érünk. Óhajt még valamit kérdés nélkül elmondani?

Dr. Patus Sándor

Még talán annyit, hogy a cél, ami mentén haladnék: megpróbálnék mindenféleképpen egy olyan szervezeti légkört megteremteni, ahol lényeges a munkatársak megbecsülése. Ez létrehozna egy olyan munkakörnyezetet, ami pozitív. Nagyon fontos ez. Írtam a pályázatom végén az öt egyenlőségről, amiket megfontolandónak gondolok vezetőként. Nagyon hangsúlyozott még a szétválasztása az igazgatási és szakmai vezetésnek. Többször mondtam már ezt a példát, az orvosoknál már működik: ez a kórház igazgató, orvos igazgató. A másik, amit már több alkalommal le is írtam pályázataim során, hogy az igazgatási vezető feladata, hogy szolgálja a szakmát, biztosítsa a bíró és igazságügyi alkalmazottaknak a fizikai, a tárgyi, a képzésbeli és a szellemi feltételeket. Ez az egyik legfontosabb feladata. Ezáltal tudja a szervezet működését legjobban támogatni.

Dr. Senyei György

Kíván még egyebet előadni?

Dr. Patus Sándor

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy eljött és elmondta a gondolatait.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 32 perckor.


Kmf.



Dr. Senyei György,
az OBH elnöke



Dr. Patus Sándor,
pályázó



Barna Adrienn,
jegyzőkönyvvezető