

## **PÁLYÁZAT**

az Országos Bírósági Hivatal elnökének a Bírósági Közlöny különszámában az 5.E/2020. (I.7.) OBHE határozatában, a Fővárosi Törvényszék elnöki tisztségére kiírt pályázat betöltése céljából.

Dr. Fazekas Sándor



## BEVEZETÉS

Kedves Kollégák, Tisztelt Elnök Úr!

Hazánk legbonyolultabb, az ítélkezés társadalmi hatásai szempontjából legjelentősebb bírósága 2018. január 5. napja óta speciális helyzetben úgy végzi napi ítélkező tevékenységét, hogy a szervezetnek nincs a bírói kar által támogatott, kinevezett elnöke.

Ehhez hasonló helyzet 2011-2012 között fordult elő kizárólag, akkor kissé szerencsésebb módon a kedvezőtlen időszak egy évig tartott.

Miként a magánéletünkben, úgy egy szervezet életében is a legnagyobb kockázati tényező a működtetés, működés szempontjából a bizonytalanság, a kiszámíthatatlanság, a hosszútávú tervezés hiánya.

Csak az átlátható, a közösség által is támogatott, rövid és hosszútávú igazgatási, pénzügyi tervezés hoz stabil működést, kiszámítható mindennapokat a szervezet életében.

Mindezek megvalósulása a hatékony bírósági működés érdekében is nélkülözhetetlen.

Következetes, hosszú távú, stabil igazgatási döntések szükségesek még az olyan szervezet működtetésében is, ahol a fő profil szerinti tevékenységbe, a konkrét ítélkezési munkába a vezetők nem avatkozhatnak be.

Ez a kiszámíthatóság és stabilitás hiányzik immár két esztendeje az igazgatási működésünkből, és teszi egyre nehezebbé mindennapjainkat.

A bírák, bírósági dolgozók áldozatos munkájának köszönhetően a Fővárosi Törvényszék e kedvezőtlen helyzetben is működött!

Azt ítélkezésben közvetlenül résztvevő, az ítélkezést közvetetten támogató sok-sok dolgozó mindent megtett azért, hogy a jogkereső polgárok semmit ne érezzenek az egyedi döntések meghozatala során abból a bizonytalanságból, igazgatási deficitből, amely minket jelenleg is körbevesz. Ez mutatja a szervezetünk erejét, összetartását, méltóságát, azt, hogy kiszolgáltatott helyzetben is képes a bíró és a bírósági dolgozó esküjéhez hűen dolgozni!

A Fővárosi Törvényszék elnöki pozíciójára 2018-ban benyújtott pályázatom legfőbb célkitűzéseit ma is fontosnak tartom, elveim pedig változatlanok.

Az eltelt két év sok változást hozott a jogszabályi környezetünkben, tapasztalatokat szereztünk az új eljárásjogokban, az elektronikus ügyintézés, a „digitális bíróság” megvalósulása mindennapjaink részévé vált, így a korábbi pályaművet az újabb kihívásoknak is megfelelően újíttam meg.

**A pályamű elkészítése során nagy segítséget jelentett számomra az, hogy 2018 januárja óta ítélkező bíróként tapasztalom azokat a kihívásokat és nehézségeket, amelyekkel a Fővárosi Törvényszék dolgozói munkavégzésük során találkozhatnak.**

Ez a helyzet megerősített, szakmai tudásomat elmélyítette, felkészültebbé tett a vezetői munkára.

Mindezekon túl a pályázat benyújtásában az is meghatározó volt, hogy az OBH 2019 decemberében hivatalba lépett elnöke olyan működési, irányítási koncepciót és új szemléletet fogalmazott meg, amelyekkel teljes mértékben egyetértek!

**Az ítélkezési munka, annak támogatása ismét a középpontba kerül!** A bírói munkateher arányosításának, az adminisztratív terhek csökkentésének koncepciója, annak végrehajtása nagy jelentőségű országosan és a Fővárosi Törvényszék működésében is. A szakmai tudás, a szakmai gyakorlat, mely a bírói ethosz lényegét jelenti, az OBH elnökének egyik legfontosabb meghirdetett elve, melyet messzemenően támogatok. Az ítélkezés mennyiségi szemléletű számonkérése helyett az OBH elnöke új súlypontot jelölt meg az ítélkezési munka minőségi fejlesztéséért, amelyre a Fővárosi Törvényszéken belül az elkövetkező években a jelenlegi ügyforgalmi adatok mellett valódi lehetőség nyílik.

A képzési rendszer megújítása, a szakmai oktatások és a nagy tapasztalattal rendelkező oktatók ismételt előtérbe kerülése régen várt elvárásaink megvalósulását jelenti.

A hivatásrendben dolgozó fiatal jogász generáció megalapozott tudásának megszerzése csak megújított, belső feszültségektől mentes, új képzési rendszerben biztosítható, és erre a meghirdetett koncepció messzemenő garanciát jelent.

Végezetül teljes mértékben egyetértek azzal a meghirdetett alapelvvel, hogy kizárólag nyugodt, megosztottság nélküli szervezeti környezetben lehet az igazságszolgáltatási feladatainkat magas színvonalon ellátni.

Ma úgy látom, a stabil, kiegyensúlyozott, egymás kölcsönös elismerésén és tiszteletén alapuló szakmai és igazgatási együttműködés kerete kialakul, és ez elmozdulási lehetőséget jelent a Fővárosi Törvényszék számára is.

Mélyen hiszek abban, hogy az új igazgatási és intézkedési elvek változást, komoly szervezeti belüli fejlődést eredményeznek majd. E pályamű ezen elvek mentén, a megújulás igényével született, megoldásaiban, ötleteiben és javaslataiban pedig a sok éves vezetői gyakorlat és a ma is végzett ítélkezési tevékenység tapasztalataiból merítkezik.

## AZ ÍTÉLKEZÉS IDŐSZERŰSÉGE ÉS MEGALAPOZOTTSÁGA

A Magyarországon működő helyi szintű és felsőbb bíróságok eredményességét, hatékonyságát mind a szakmai, mint a teljes társadalmi környezet alapvetően azokon a mérőszámokon és tapasztalatokon keresztül ítéli meg, hogy milyen ütemben (időszerűség) és milyen megalapozottsággal (szakmaiság) fejezik be az előttük indult peres és nemperes ügyeket. Ebben az összefüggésben a Fővárosi Törvényszék, annak működése, eredményessége kiemelt jelentőségű, hiszen e helyen intézik az éves szinten érkezett ügyek 1/3-át több évtizede. Az ország főváros-centrikusságából adódóan a gazdasági perek több mint 40%-a, a gazdasági nemperes ügyek közel 60%-a, valamint a folyamatos érdeklődés középpontjában álló nagy büntető ügyek is itt indulnak.

Mindez azt eredményezi, hogy a Fővárosi Törvényszék befejezett ügyeiről alkotott kép meghatározó a magyar igazságszolgáltatás egésze tekintetében is. A társadalmi véleményt nagyban befolyásolja törvényszékünk működési hatékonysága.

Bíróságunk központi szerepe nehézséget, nagy kihívást és felelősséget is jelent. 2012 előtt több mint egy évtizeden át a Fővárosi Bíróság az országos összehasonlításban mindig az átlag feletti munkateherrel, folyamatosan magas ügyszámokkal küzdött.

A jelzett időszak legkritikusabb éveiben (2007-2008) a kerületi bíróságok, különösen a PKKB civilisztikai munkaterhe 195,5; a büntető 196,67 ügyet jelentett bíránként éves, átlagos szinten. Megyei első fokon civilisztikában a 229,65; a büntető szakágban 40,2 volt éves szinten, átlagosan, tanácsonként a folyamatos ügyek volumene.

Hasonló, már-már kezelhetetlen munkateher jelentkezett a fellebbviteli területen is, a civilisztikai szakágban 305,89 ügyet, a büntetőben 215,15 folyamatos ügyet tartottak a nyilván éves szinten, tanácsonként.

Ebből az ellehetetlenült, alig kezelhető helyzetből mozdította ki a Fővárosi Törvényszéket a célirányos jogalkotás, és az irányításom alatt teljesen új alapokra helyezett, tudatos létszámgazdálkodás, a belső erőforrások hatékony átcsoportosítása és számos más igazgatási intézkedés. Mindezeket olyan átlag feletti dolgozói teljesítmény kísérte az OBH által meghirdetett hátralék feldolgozási programok keretében, melynek következtében bíróságunk rövid idő alatt jórészt feldolgozta évtizedes hátralékát. Az időszerűségi mutatót jelentős

mértékben javította, a bírói munkateher is számottevően mérséklődött, az országos átlaghoz közelített.

2012-2016 között a Fővárosi Törvényszék minden évben több ügyet fejezett be az érkezett ügyek számához viszonyítottnak, 2017-ben pedig a befejezési mutató csekély mértékben (2,2%) az érkezési adat alatt maradt.

A kiemelten hosszú pertartamú ügyek száma 2012-ben 5717 volt, mely 2017 végére 3064-re csökkent.

Ezek az adatok pontosan tükrözik a Fővárosi Törvényszék tevékenységében, hatékony működésében bekövetkezett markáns javulást, mely a társadalmi megítélés szempontjából is változást eredményezett.

2018-2019. az ügyforgalmi helyzet alakulásában döntő változást hozott, amely mögött az új eljárás jogi (civilisztikai és büntető) szabályok hatálybalépése áll.

Az e-per rendszerszintű megjelenésével, a perindítás szabályainak és új kényszerpályáinak hatálybalépésével, a büntetőeljárásokban az ügyészi (vádemelés előtti) szerep hangsúlyozásával, az ügy elterelését eredményező tevékenységével érkezési mutatóink jelentős csökkenést értek el.

Ezzel párhuzamosan – ha nem is minden területen – meghatározóan csökkent a folyamatos ügyek száma is. A munkateher szervezeti egységek, ítélkezési szintek közötti átalakulása, átrendeződése figyelhető meg. Az átalakulást a munkaterhet kifejező súlyszám-változások reprezentálják leginkább.

Az alábbi táblázat ítélkezési szintenként mutatja az ügyérkezés trendjeit.

Kerületi bíróságok  
(peres-nemperes)

|            | 2017    | 2018    | 2019    |
|------------|---------|---------|---------|
| ÉRKEZETT   | 145 711 | 125 820 | 120 572 |
| BEFEJEZETT | 148 370 | 135 520 | 122 148 |
| FOLYAMATOS | 39 040  | 29 340  | 27 148  |

Törvényszéki I. fok  
(peres-nemperes)

|            | 2017    | 2018    | 2019    |
|------------|---------|---------|---------|
| ÉRKEZETT   | 208 373 | 178 843 | 176 424 |
| BEFEJEZETT | 203 836 | 188 587 | 177 962 |
| FOLYAMATOS | 34 552  | 24 129  | 27 183  |

Törvényszéki II. fok  
(peres-nemperes)

|            | 2017   | 2018   | 2019   |
|------------|--------|--------|--------|
| ÉRKEZETT   | 21 508 | 22 356 | 20 792 |
| BEFEJEZETT | 21 322 | 21 946 | 21 594 |
| FOLYAMATOS | 4 884  | 5 297  | 4 495  |

A kerületi bíróságok civilisztikai és büntető szakágában az érkezési trend a három év összehasonlításában folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, 2019. év végén a bírói munkateher mutató a büntető ügyszakban 41,15 ügy egy működő tanácsra vetítve, míg a civilisztikai területen 70,95 ügy.

A modellváltással érintett közigazgatási és munkaügyi szakág e mutatója a kerületi átlag alatti.

A megyei elsőfokú polgári és gazdasági peres szakterületeken hasonlóan erőteljes az érkezőcsökkenés, az egyéni bírói munkateher mutatók kedvezőek (46,05-53,69).

A csőd-felszámolási szakterület folyamatos ügyeinek száma a 3 év összehasonlítása során csökkenő tendenciát mutat, és ez jellemző a cégügyek egy részére is azzal, hogy az érkezési trend a cég-törvényességi területen ismét növekedést tükröz.

Kedvezőtlenül alakul a Büntető Kollégium hároméves teljes érkezési trendje annak ellenére, hogy a peres ügyérkezés 2018-ban csökkent, 2019-re ismét nőtt és az érkezett ügyek súlyszám növekedése folyamatos. A tanácsok átlagolt munkaterhe ismét magas (28,47), meghaladja a 2012-2017 közötti időszak átlagos adatát.

A fellebbviteli területen a csökkenő érkezés ellenére a tanácsok munkaterhe növekedett (104,01).

Ugyanez jellemző a polgári fellebbviteli tanácsok helyzetére (144,49).

A közigazgatási fellebbviteli tanácsok munkaterhe a fővárosi átlagot meghaladó (133,96), míg a gazdasági és munkaügyi fellebbviteli tanácsok átlag alatti munkateherrel dolgoznak.

A kedvező érkezési adatokkal párhuzamosan a kerületi bíróságokon 2019. december 31-én folyamatban maradt 2 és 5 éven túli ügyek száma általánosan csökkent. A törvényszéki elsőfok szintjén nőtt az elhúzódó ügyek száma a Gazdasági Kollégium peres ügyszakában, az 5 éven túli ügyek volumene stagnál.

A fellebbviteli ügyszak továbbra is megőrizte a kiváló időszerűségét mutatóit.

Az egyes területeken még meglévő munkateher aránytalanság és országos átlagot meghaladó munkateher mutató ellenére elmondható, hogy a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi helyzete összességében pozitív, kedvező, és ez a helyzet egyértelmű lehetőséget biztosít arra, hogy a jövőben az ítélkezési munka szakmai színvonalának emelésére és időszerűségének javítására helyezzük a hangsúlyt.

#### Beavatkozási területek, rövid-, közép- és hosszútávú intézkedések

- Az egyes **kerületi bíróságok között** meglévő, de már nem kirívó **munkateher aránytalanságok** megszüntetése, kiegyenlítése a 2017-ben hatályba léptetett elnöki rendelkezésben foglalt megvalósítás szerint (átmeneti kirendelés, létszámátcsoportosítás).
- Valamennyi szervezeti egység civilisztikai és büntető munkateher mutatóinak (tanács terhelés a folyamatos ügyszámok és súlyszámok tükrében) **országos átlaghoz** közelítése.
- A kerületi bíróságokon is megjelenő **„mega-ügyek”** eltérő feldolgozási feltételeinek komplex biztosítása (eltérő kitűzési rend, többlet felkészülési idő, team az adminisztratív terhek csökkentése céljából, fokozott informatikai támogatás, eltérő statisztikai értékelés).
- A **Büntető Kollégium** elsőfokú peres ügyszakában a **bírói létszám növelése** (4 tanács) a már kialakított, súlyszámokon alapuló szignálás fenntartása mellett.
- A **Büntető Kollégiumban** korábban megszüntetett **fellebbviteli tanács visszaállítása**, stabil működésének biztosítása.
- A Büntető Kollégiumon belül működő **Nemzetközi Csoport** bírói és tisztviselői létszám bővítése, a **Bv Csoport** bírói munkát támogató igazságügyi alkalmazotti létszámának növelése (a kártalanítási eljárások jövőbeni szabályozása e terület létszám és működési feltételeinek újragondolását teszi szükségessé).
- A **Polgári Kollégium** elsőfokú bírái által a másodfokú tanácsok részére nyújtott „besegítést” átmenetinek tekintem. Ugyanakkor a másodfokú tanácsok munkaterhének csökkentése – akár újabb tanács felállításával – megoldásra váró feladat. Az egyes szakágak közötti arányos létszámelosztás, munkateher kiegyenlítés a munkaügyi tanácsok kollégiumba osztásával valósítható meg. Az ehhez kapcsolódó járulékos feladatokat párhuzamosan kell megoldani (elhelyezés, ügyelosztási rend, vezetői szint és kapcsolattartás).
- A **Gazdasági Kollégium** első és másodfokú peres ügyszakának igen kedvező ügyforgalmi mutatói alapján tovább biztosítható a nemperes



szakágak munkaterhének átrendezése, csökkentése, figyelemmel arra is, hogy a „büntető nagy-tanácsok” működése e területek bírói létszámát is érinti (a nagytanácsok összetételének meghatározását a jövőben átláthatóan kívánom megszervezni, előtérbe helyezve az önkéntességet és a kompetencia alapot).

- A **FKMB** 2020. április 1. napjával történő átalakulása a két szakág törvényszéki szintre helyezését, de teljes szakmai különválását eredményezi. A Kp. 157.§-a szabta igazgatási feladatokon túl, a két szakágban ítélkező bírák és igazságügyi alkalmazottak aktuális és prognosztizált munkaterhének meghatározása (optimalizált teljesítménymutató) 2020. év kiemelt szakmai és igazgatási feladata. A munkateher és létszámcsoportosítás keretében a bírák számára az átjárhatóságot és önkéntességet biztosítani kell, a Polgári Kollégiumhoz kapcsolódó munkaügyi szakág referáda köre pedig bővíthető.
- A **Büntető, Polgári, Gazdasági és Közigazgatási Kollégiumokban** jelenlévő mega-ügyek hatékonyabb feldolgozását, megkülönböztetett kezelését a korábban írtak szerint folyamatosan biztosítani kell.
- A bírói munka igazgatási ellenőrzésének szempontjait, a bírák értékelésének szabályait és a belső és központi statisztikai adatszolgáltatás rendjét, annak szempontjait **új alapokra kell helyezni**, mert az új Pp. és Be. teljesen más felkészülési terhet jelent. A korábbi „mérő-számok”, teljesítménymutatók (Pl.: tárgyalási napok kihasználtsága) ma már nem tükrözik a tényleges munkaterhet, illetve egyéni teljesítményt, a felkészülés terheit.
- A kiemelten hosszú pertartamú ügyek számának csökkentése szempontjából a legnagyobb hangsúlyt a **támogatás** és az ellenőrzés területén az 1-2 év közötti folyamatos, valamint a 3-5 év közötti ügyekre helyezném, hiszen ezek azok a tartományok, ahol az ügy „öreggő” válása még megakadályozható reálisan.  
E körben az elhúzódás objektív és szubjektív okainak állandósult vizsgálata, a „jelentés-gyártások” helyett arra helyezném a hangsúlyt, hogy az optimalizált teljesítmény mutató meghatározásával **olyan valós helyzetbe** hozzuk az ítélkező bírákat, hogy ténylegesen legyen reális esélyük arra, hogy ügyeik elhúzódását megakadályozzák. E körben tehát a **teljesíthető munkamennyiség** és a **bírót támogató rendszer** (humán-erőforrás, informatikai és egyéb technikai) biztosítása a megoldás kulcsa.

*Megvalósítás: a fenti feladatok közül azonnali, rövidtávú intézkedéseket igényel az FKMB szervezeti átalakításának lebonyolítása. Közép- és hosszútávú, az érkező mutatókra is reagáló intézkedések a szervezeti egységeken belüli és a szervezeti egységek közötti létszámcsoportosítások, a bírói csapatok létszám háttérének biztosítása (lásd: az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás), valamint az új statisztikai*

*adatszolgáltatási rendszer kidolgozása, a bírói munka és munkateher mérésének, értékelésének új alapokra helyezése. A fenti feladatok a Fővárosi Törvényszék elnöksége, az érintett szakágak és a célirányosan létrehozott munkacsoport együttműködésével valósítható meg.*

A fent bemutatott beavatkozási területeket, intézkedéseket alapnak, kiindulási pontnak tekintem. A munkateher arányosítása, a **teljesíthető, optimalizált munkamennyiség** teremti meg annak a lehetőségét, hogy ítélkezési munkánkat magasabb szakmai színvonalon és időszerűen tudjuk ellátni.

A megvalósításhoz szükséges források biztosításáról a pályázat további három fejezetében szólok (tárgyi és pénzügyi erőforrások, emberi erőforrások, képzés).

## AZ EMBERI ERŐFORRÁSOKKAL VALÓ GAZDÁLKODÁS

A Fővárosi Bíróság országos ügyérkezésből részesedése, az ehhez igazodó országos létszámaránya évtizedeken át alulreprezentált volt. A korábban bemutatott kedvezőtlen hatásköri és egyéb szabályokon túl ez is jelentősen determinálta a 2000-2011 között kialakult komoly ügylátátlékot.

2012-től részben belső erőforrás mobilizálással, részben pedig külső létszámbővítéssel jelentősen javult Fővárosi Törvényszék humán erőforrás helyzete. A korábban ideiglenesen rendszeresített bírói és tisztviselői álláshelyek sorsa rendeződött, majd jelentős bírósági ügyintézői, bírósági titkári, illetve a közigazgatási ítélkezési struktúra átalakításával bírói létszámbővítésre került sor.

Míg 2011 végén az engedélyezett bírói létszámunk 720 fő volt, 2019 végén 785. Titkári létszámunk 2011. december 31-én 168 fő volt, az elmúlt év végén 213 fő.

Bírósági ügyintézőink létszámnövekedése még látványosabb, 2011 végén 76 fő, 2019 végén pedig 192 fő.

A fenti létszámnövekedés ugyan jelentős, ennek ellenére a bírák támogatását napi szinten biztosító titkári, bírósági ügyintézői, tisztviselői, írnoki létszám változatlanul alacsony és folyamatosan fluktuálódik.

2012-től tendenciózus volt a jogalkotás: minden, a bírói feladatkörből, „kiszervezhető” tevékenységet eljárásjogi szabályozással és a bírósági ügyintézőkre vonatkozó norma (56/2008. (III. 26.) Korm. rend.) kitágításával titkári, ügyintézői hatáskörbe helyezett. Az irány megfelelő volt, azt létszámbővítés követte, de ezt a létszámot az érintett – elsősorban nemperes – területek (szabálysértés, civil szervezetek nyilvántartása, BV stb.) azonnal le is kötötték.

Ennek eredménye ma az, hogy a peres tanácsok mellett nem működnek megfelelő számban teamek, a titkárok bírói szerepre készülése nem a peres szakterületen zajlik.

Az igazságügyi alkalmazottak 2017. szeptemberi bérrendezése nem volt értékálló (tisztviselők, írnokok), a digitalizáció mindennapossá válásával a munkateher növekedett, a teljesítményértékelési új szisztémát nem kísérte következetes illetményemelés.

Ennek a következménye az, hogy a tisztviselői, írnoki fluktuáció ma is jelentős, a bírakat támogató stabil humánerőforrás nehezen biztosítható. Figyelemmel arra, hogy az igazságügyi alkalmazotti kör esetében rövid időn belül meghatározó béremelésre nem számíthatunk, más utakat kell keresnünk a fluktuáció megakadályozására, a valós létszámbővítésre.

### Beavatkozási pontok, rövid-, közép-, és hosszútávú tervek

- A korábban bemutatott ügyforgalmi adatok – melyek trendet tükröznek az új eljárásjogi törvények hatályba lépése óta – reális alapot teremtenek arra, hogy a megüresedő bírói álláshelyek átcsoportosításával az egyes szervezeti egységek közötti **munkateher aránytalanságokat hosszútávon is kiegyenlítsük**, a bírói munkaterhet optimalizált szinten tartsuk. Mindezt prioritást élvez és a rövid és hosszú távú létszámgazdálkodás alapját képezi.
- A bírói létszámátcsoportosítással kialakított, optimalizált munkateher mutató biztosítása után üressé váló álláshelyek átalakításának lehetőségét meg kell vizsgálni, hiszen ez **extenzív létszámgazdálkodási alapot** teremthet.
- A **teljesítményértékelési rendszerhez** átlátható, kiszámítható **anyagi kondíciókat** kell kapcsolni, és ha ez szervezeti szinten biztosítható, akkor megfelelően modellezni kell a bérmegetakarítás terhére.
- A **mega-ügyekben** eljáró tisztviselők, írnokok számára **többlet anyagi elismerést** kell biztosítani, és a leírási teher miatt szélesebb körben kell engedélyezni a munkahelyen kívüli munkavégzést.
- A távoli asztal kapcsolat, az online munkavégzés szélesedésével lehetőséget teremt a szervezeti egységekben dolgozó **igazságügyi alkalmazottak munkahelyen kívüli, otthoni munkavégzésének** kitágítására. E körben be kell vezetni az Mt-ben már ismert „törzsidőt”, melyet feltétlenül a munkahelyen kell tölteni (pl.: tárgyalás, ügyfélfogadás), míg a fennmaradó időben a munkavégzés ellátható a

munkahelyen kívül is. Mindezt a bírósági titkároktól az írnokokig alkalmazhatónak tartom.

- A **tartósan távollévő** bírák, igazságügyi alkalmazottak munkahelyen kívüli munkavégzésének engedélyezésével járó munkába állítását változatlanul hatékony megoldásnak látom, mely bővíti a tényleges munkát végzők számát, felszabadít munkaerőt más területen, és végül szakmai kapcsolatot is jelent az otthonában dolgozó számára is.
- **Belső pályáztatási rendszert** kívánok bevezetni a **törvényszéki igazságügyi alkalmazotti** álláshelyek betöltése céljából, amely mögött **többször anyagi támogatás** és egyéb munkavégzési kedvezmények állnak. Mindezt ott tenném lehetővé, azokon a területeken, ahol a munkavégzés nehézsége tartósan átlag feletti (pl. megyei elsőfokú peres ügyek). A tapasztalat azt mutatja, hogy „kívülálló” törvényszéki peres területre nehezen alkalmazható, míg a kerületi bíróságokon dolgozó igazságügyi alkalmazottak pedig nem motiváltak a törvényszékre kerülés szempontjából.
- A sok éven át fenntartott gyakorlatot, azt hogy úgynevezett **állásbörzéken** jelentünk meg, újra szeretném bevezetni a létszámutánpótlás és létszámbővítés céljából. Megjelenésünkor természetesen a már bevezetett anyagi és munkaidő kedvezmények bemutatására is sor kerülne a kellő motiváció érdekében.
- **Átlátható és garantált anyagi elismerést**, illetve munkaidő kedvezmény kívánok biztosítani az „**instruktor-jegyzők**” számára, hiszen ők a belépők támogatói, tudásukat megosztják, a hivatásrendhez kötődés attitűdjét is közvetítik, mely a fluktuációt fékezheti.
- „**Digitalizáló-teamek**” kialakítását tervezem az egyes bíróságokon, kollégiumokban természetesen létszámbővítéssel. E lépéssel azt a tisztviselői, írnoki munkaterhet kívánom **áthelyezni más, kifejezetten erre rendelt csoportra**, mely a dolgozók munkaidejét jelentősen terheli e sematikus tevékenységgel.
- Bővíteni kívánom a „dolgozói **szociális hálót**”. Ennek keretében az **emelt szintű egészségügyi szűrés** kiterjesztését tervezem. Feltétlenül biztosítani kell a jövőben a **bírói rekreációt**, a mega-ügyek folyamatos tárgyalásával együttjáró „kiegési tünetek” elkerülését. A jelenlegi és a létszámátcsoportosításokkal együttjáró munkateher csökkentés és kiegyenlítés erre mozgásteret adhat. Az **átmeneti tárgyalás-mentesség**, a kisebb súlyú ügyek átmeneti tárgyalása csökkentheti a felkészülési terhet, az állandóan jelenlévő stressz-faktort.

*Megvalósítás: 2020 első negyedévének ügyforgalmi és munkateher adatai, valamint a közigazgatási-munkaügyi szakág átalakításával párhuzamosan, rövidtávon meg kell határozni (lásd elnöki intézkedés elvei) a Fővárosi Törvényszéken belüli munkateher aránytalanságokat, elemezni kell a*

*kirendelések helyzetét és az álláshely rendszeresítéssel érintett szervezeti egységeket.*

*Az álláshely átcsoportosítások közép- és hosszútávon állandó munkateher-elemző kontroll mellett biztosíthatók.*

*A munkaidő kedvezmények, törzsidő igénybevételének módját és lehetőségét FT SzMSz-ben kell meghatározni, megfelelő előkészítés mellett. Az anyagi konzekvenciákkal járó intézkedések kizárólag az OBH támogatásával, a bérmegtakarítás terhére biztosíthatók, ezt negyedéves ütemezésben kell modellezni.*

*A fenti feladatok megoldását a Fővárosi Törvényszék elnöksége, Személy- és Munkaügyi Főosztálya az érintett bírósági elnökök, kollégiumvezetők és a Gazdasági Hivatal igazgatójának együttműködése biztosíthatja.*

## **A MŰKÖDÉS TÁRGYI FELTÉTELEI, PÉNZÜGYI GAZDÁLKODÁS, PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉS**

A törvényszék működési, működtetési feltételrendszere igen sok területet fog át, szerteágazó szabályozási környezettel, különböző profilokkal. Az ingatlangazdálkodási rendszerünkől kezdődően az informatikai berendezések működtetéséig bezárólag igen széles a kör, amely alatt az ítélkezést támogató tárgyi feltételeket értjük.

Nem véletlen az, hogy a Fővárosi Törvényszék e tárgyi feltételrendszer fenntartását éves szinten több mint 300 szerződés megkötésével biztosítja.

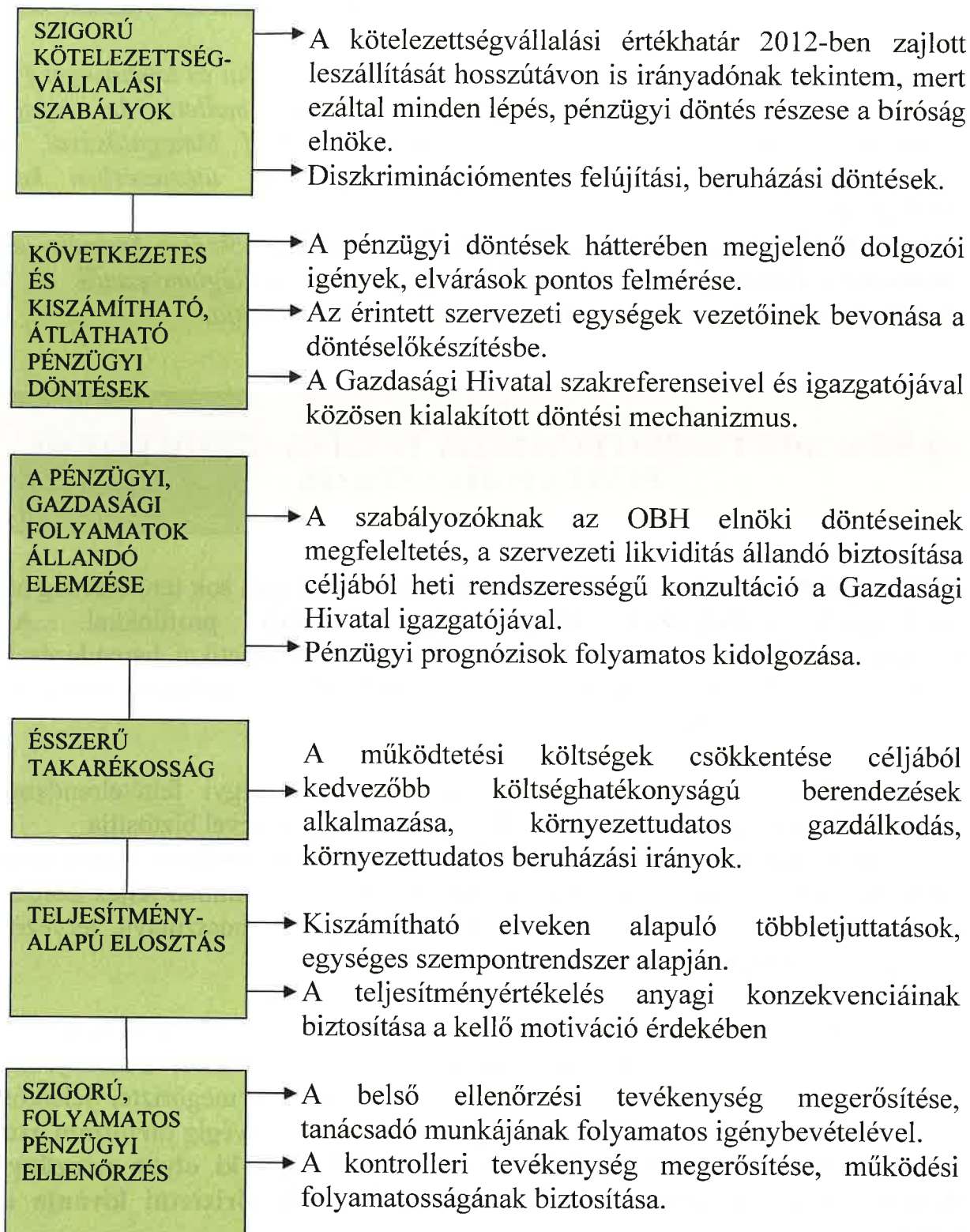
E pályázat kereteit meghaladja a teljes tárgyi feltételrendszer bemutatása (amellett, hogy mindezt 6 éven át az összbírói beszámolóimban teljes körben megtettem), így csupán a jövő, a rövid-, közép- és hosszútávú tervezés szempontjából leglényegesebb elemeket mutatom be.

A működés tárgyi feltételeinek biztosítása nem képzelhető el a stabil pénzügyi gazdálkodás nélkül. Ez minden működés alapja. A Fővárosi Törvényszék irányításom idején likviditását minden évben sikeresen megőrizte, jelentős bérmegtakarítást képezve. **2012-ben megfogadtam, s mindvégig tartottam azt, hogy elnöki mandátumom ideje alatt nem alakulhat ki olyan pénzügyi deficit, amikor a „papírlap kihasználtságát” is ellenőriztetni kívánja a bíróság vezetője.**

Nagy jelentőségű, hogy a fejezeti támogatás 18 milliárd forintról 25 milliárd forintot meghaladó összegre nőtt 2012-2019 között. Mindez stabilabb háttérrel biztosított az évente megjelenő dologi hiányunk kompenzálásához és a saját erős felújításokhoz és beruházásokhoz is.



A korábban megfogalmazott pénzügyi gazdálkodási elveimet a jövőben is irányadónak tekintem:



## A pénzügyi gazdálkodás területén végrehajtandó feladatok

### Rövidtávú feladatok:

- A Gazdasági Hivatal működésének **átvilágítása** tekintettel a két éve zajlott vezető váltásra.  
*Megvalósítás: belső és külső szakértők igénybevételével.*
- A 2020. évre megállapított **intézményi költségvetés** kereteinek áttekintése, elemzése, a szükséges modellezések elvégzése, majd egyeztetés az OBH elnökével  
*Megvalósítás: szakági vezetők és a Gazdasági Hivatal közreműködésével.*
- A **kiemelt munkakörök** definiálása után azok pénzügyi hátterének elemzése, javaslattevés az OBH elnökének  
*Megvalósítás: Elemző értékelés a Személy- és Munkaügyi Főosztállyal és a Gazdasági Hivatallal.*
- A 2020. évre irányadó **gazdálkodási szabályozók** (Áht, Bkr, OBH utasítások) áttekintése és harmonizációja a Fővárosi Törvényszék belső szabályzataival.  
*Megvalósítás: Fővárosi Törvényszék elnökség és a Gazdasági Hivatal egyeztetése, a szükséges normatív szabályozás kidolgozása, véleményeztetése, az OBH-val egyeztetve.*
- **2020 első negyedéve bérmegtakarításának modellezése** az egyes szervezeti egységek prognosztizált létszámgazdálkodására figyelemmel  
*Megvalósítás: Fővárosi Törvényszék elnökség, Személy- és Munkaügyi Főosztály és az egyes szervezeti egységek vezetőinek közreműködésével.*

### Közép- és hosszútávú feladatok:

- A korábban hatékony **pénzügyi kontrolling** rendszerének visszaállítása.  
*Megvalósítás: Kontrolling Osztály, szakképzett, kiemelt munkakörben foglalkoztatott alkalmazottak pályázati úton történő felvétele a Fővárosi Törvényszék elnöksége és a Személy- és Munkaügyi Főosztály előkészítő munkája nyomán.*
- A **pénzügyi döntések előkészítését** segítő és a végrehajtást ellenőrző, az elnöki döntéseket támogató felsővezetői team kialakítása.

*Megvalósítás: rendszeresen működő vezetői team, mely a Fővárosi Törvényszék elnökéből, általános elnökhelyetteséből, Kontroller osztályvezetőjéből, BEO vezetőjéből és a Gazdasági Hivatal igazgatójából áll.*

- **A beszerzések, közbeszerzések** előkészítését, jogi kidolgozását, bonyolítását ellátó szervezeti egység megerősítése, létszámbővítése, hatékonyabb támogatása.

*Megvalósítás: belső létszámbővítés, külső közreműködők szükség szerinti igénybevétele az időszerű ügyintézés biztosítása céljából.*

- **A Belső Ellenőrzési Osztály** megerősítése, létszám bővítése, tanácsadási és ellenőrzési (utóellenőrzési) tevékenységének állandó biztosítása a pénzügyi gazdálkodás területén *Megvalósítás: a BEO kiemelt munkaköreinek definiálása, pályázati úton történő létszámbővítés, az éves ellenőrzési programok pénzügyi intézkedésekhez kapcsolódó ütemezése.*
- A pénzügyi igazgatásban közreműködők folyamatos, kötelező **képzésének és továbbképzésének** biztosítása, ellenőrzése.

#### Ingatlangazdálkodási feladatok, ütemezés

A Fővárosi Törvényszék az elmúlt évtizedben igen fontos lépéseket tett számos nagy jelentőségű ingatlan projekt megvalósításával.

Ezek részben a meglévő ingatlanállomány felújítását, bővítését jelentették (pl. IV-XV., XVIII-XIX.; XX-XXI-XXIII. ker. Bíróság).

Esetenként a korszerűsítés jegyében a dolgozók munkavégzési körülményeinek javítását célozták (Fővárosi Törvényszék főépülete, BKKB klimatizálása).

Más esetekben – mint legjelentősebb beavatkozások – új épületek bérletbe vagy kezelésbe vételével teremtettek új, korszerű feltételrendszert a megfelelő bírósági munkavégzés számára (pl. Tölgyfa utcai és Lajos utcai ingatlanok). Mára a Fővárosi Törvényszék 18 ingatlant használ Budapest területén, melyből 12 épület saját kezelésében van.

A mögöttünk álló 10 év nagy jelentőségű beruházásai, felújításai ellenére is rendkívül sok feladat és tennivaló maradt, melyek végrehajtása elodázhatatlan annak érdekében, hogy ítélkezési tevékenységünket valóban megfelelő feltételrendszerben, ügyfél- és dolgozóbarát módon teljesíthessük.

Bár épületállományunk nagyobb része korszerűen kivitelezett és felújított, de sajnos ellenpélda még mindig hozható: a „digitális bíróság” korában a Fővárosi Törvényszék főépületében és a PKKB-n még ma is súlyosan méltatlan



elhelyezési és kiszolgáló körülményeket tapasztalhatunk, melyeket az utóbbi két év ad hoc, inkább „hangulatjavítónak” minősíthető beavatkozásai sem változtattak meg.

**Új, szisztematikus, logikai lépéseiben és a műveleti sorrendekben is reális épület-felújító, állagmegóvó ingatlangazdálkodási program fejlesztheti hatékonyan tovább az eddig elért eredményeket kizárólag.**

#### Rövidtávú feladatok:

- Ismételten át kell tekinteni a teljes ingatlanállományunk használatát biztosító jogi kereteket (bérleti jogviszonyok, kezelői jog), és állást kell foglalni a **leghatékonyabb használói pozíció** kialakítása érdekében. Bérleti jogviszonyok **kezelői joggá** transzformálása az OBH elnökének támogatásával, a bérleti konstrukció költséghatékonyságának elemzése, a fenntarthatóság kérdésének eldöntése céljából.

*Megvalósítás: Fővárosi Törvényszék elnöksége, Gazdasági Hivatal Műszaki Osztálya közreműködésével teljes átvilágítás, javaslattétel szükség esetén az OBH részére.*

- Az OBH Műszaki Főosztályának **ingatlan felújítási besorolási kataszterét** a Fővárosi Törvényszék vonatkozásában ismételten át kell tekinteni, és rövid határidőn belül állást kell foglalni a „kritikus zónákban” szereplő ingatlanok jelenlegi és jövőbeli használatával összefüggésben.

*Megvalósítás: Fővárosi Törvényszék elnöksége, Gazdasági Hivatal Műszaki Osztálya, valamint az érintett szervezeti egységek vezetőinek bevonásával kialakított használati, elhelyezési és felújítási koncepció kialakítása.*

- Kiemelt, azonnali intézkedést igényel a **Miklós utcai épület** (korábban II-III. kerületi Bíróság épülete) hasznosításával összefüggő koncepció kidolgozása (PKKB Szabálysértési Csoport, Vh Csoport önálló elhelyezése), valamint az állagában folyamatosan romló és igen sok használati jogosult birtokában lévő **Fő utcai épületünk** helyzetének rendezése.

*Megvalósítás: Fővárosi Törvényszék elnöksége, Gazdasági Hivatal Műszaki Osztálya és az érintett, illetve esetleges elhelyezéssel érintett szervezeti egység vezetőjével közösen kialakított koncepció OBH elnöki támogatással.*

### Közép- és hosszútávú feladatok:

- A **Fővárosi Törvényszék Markó utcai főépületének** tervezett, az épület klimatizálásával, energetikai korszerűsítésével, a „digitális bíróság” program megvalósítását is szolgáló, **ütemezett felújítása**. E körben az épület III. emeletének esetleges teljes körű bírósági használatba vételének feltérképezése, a szükséges tárgyalások megkezdésével, az OBH elnökének támogatásával.  
*Megvalósítás: Fővárosi Törvényszék elnöksége, Gazdasági Hivatal Műszaki Osztálya, az épületben elhelyezett szervezeti egységek vezetőinek bevonásával új tervezési/ütemezési/kivitelezési koncepció készítése a jelenleg használt termekre, a teljes épületre vonatkozóan egységes tárgyalótermi nyilvántartás és használat bevezetésének lehetőségével.*
- A **PKKB főépületének** elmaradt ablakcseréi, klimatizációjának kialakítása és a korábban zajlott külső/belső rekonstrukció óta eltelt időszakra figyelemmel szükségessé vált állagmegóvó felújítási munkák feltérképezése. (Abban az esetben, ha a PKKB Markó utcai főépületéből az OBH – a korábban tervezettek szerint – más épületbe költözik, a teljes PKKB elhelyezésének (külső egységek) újratervezését teszi indokolttá.)
- A **Varsányi Irén utcai és Nádor utcai épületek** korábban megkezdett belső rekonstrukciójának teljes befejezése, klimatizálása.
- A jó, felújított állapotú ingatlanok folyamatos, több évre ütemezett állagmegóvó karbantartása, szükség szerinti fejlesztése (Budapesti IV-XV., XVIII-XIX., XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróságok, BKKB, Tölgyfa utca).  
*Megvalósítás: a fenti épületek tekintetében a Fővárosi Törvényszék elnöksége, a Gazdasági Hivatal Műszaki Osztálya és az OBH Műszaki Főosztálya közös tervezésen alapuló együttműködése szükséges a megfelelő előkészítés mellett.*
- A Budapesti **II-III. kerületi Bíróság** jelenlegi kiváló elhelyezési körülményeinek véglegesítése az OBH elnökének iránymutatása, döntése alapján (kezelői jog megszerzésének lehetősége, a korábban felmerült zöldmezős beruházás feltételrendszerének vizsgálata).  
*Megvalósítás: az OBH elnöke által meghatározott mozgástérben a Fővárosi Törvényszék előkészítő, közreműködő tevékenysége mellett.*

A fenti, az ingatlanok kezelésével, felújításával kapcsolatos rövid- és hosszútávú tervektől függetlenül valamennyi, **de kiemelten a nem új építésű** ingatlanjainkban soron kívül át kívánom tekinteni a dolgozókat közvetlenül kiszolgáló **konyhák, vizesblokkok állapotát**, felszereltségét.

E körben egyes épületeinkben **azonnali beavatkozást** igénylő állapotokat tapasztaltam, olyanokat amelyek a bírósági tekintélyt súlyosan rombolják, a dolgozók napi komfortérzetét jelentős mértékben rontják. A fentiekhez hasonlóan javítani kell a büfé-szolgáltatások színvonalát, azokban az épületekben, ahol szerződéses partnerrel történik a működtetés.

### Informatikai támogatottság, felszereltség

Ezen a területen az elmúlt 10 esztendő gyökeres változást hozott a technológiában, a felszereltségi szintben, és általánosságban az informatikai eszközök bírósági használatában.

Jelentős a napi használatban lévő eszközök volumenének növekedése is – amely értelemszerűen követte a dolgozói létszámbővülést –, de igazán a minőségi színvonalemelkedés, a használt eszközök körének megváltozása az, ami a leginkább meghatározó.

Míg 2011-2012-ben a helyi munkaállomás használat (PC) mellett az Fővárosi Bíróság/Fővárosi Törvényszék használatában mindössze 61 Notebook volt, 2019-re valamennyi bíró Notebookot vagy tabletet használ napi munkája során, mobil hozzáféréssel.

Az utóbbi 3 év beszerzései nyomán a korszerű mobil eszközök segítik a bírák munkáját a munkahelyen kívüli munkavégzésben. Az asztali gépek, monitorok cseréje is jelentős volt, így a korábbi rendkívül kritikus avultsági mutató (2012-ben 67,68% a PC-k terén!) kedvezően alakul mára.

Mindezeken túl az elmúlt 10 évben szerver állományunk is meghatározó nagyságrendben bővült. A megváltozott jogszabályi környezetben, a „digitális bíróság” kialakításának elengedhetetlen feltétele az eszközpark és program használati lehetőség megléte.

Működésünk szempontjából e terület leginkább az, ahol a bírói, bírósági munkavégzés gyökeres átalakuláson megy keresztül. Mindez a jövő szempontjából a legnagyobb kihívást jelenti, ezért az itt ütemezett rövid-, közép- és hosszútávú feladat-meghatározás kiemelt jelentőségű, hiszen működésünk egészét meghatározza.

### Rövidtávú feladatok

- A Pp. majd Be. alkalmazása során zajlott elektronikus ügyintézés tapasztalatainak szakmai áttekintése, értékelése, a kodifikációs és technológiai javaslatok összegzése. *Megvalósítás: a szakági vezetők által széles körből összegyűjtött tapasztalatok és javaslatok összegzése és továbbítása az OBH elnökének.*
- Az elektronikus ügyintézés, az e-akta kezelésével kapcsolatos bírói, jegyzői, irodai munkateher alakulásának értékelése, a feladat átrendeződések kérdései. A munkafolyamatok racionalizálása a munkateher csökkentése érdekében.  
*Megvalósítás: a Fővárosi Törvényszék elnökségének a szakági vezetők által széles körből összegyűjtött és elemzett tapasztalatok értékelése és a szükséges intézkedések megtétele.*
- Az ITR bevezetésével kapcsolatos feladatok napi szintű figyelemmel kísérése, az ezzel összefüggő további oktatási programok helyi biztosítása.  
*Megvalósítás: az egyes szervezeti egységek tapasztalatait a Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztálya elemző értékeléssel összegzi és továbbítja intézkedés céljából a Fővárosi Törvényszék elnökségének.*
- A távmeghallgatás eddigi tapasztalatainak szakmai elemzése, értékelése, továbbítása a bírói kar felé.  
*Megvalósítás: a helyi és törvényszéki tapasztalatok szakmai (kollégiumi) összegzése, a technológiai bővítés lehetőségeinek áttekintése valamennyi szervezeti egységben (Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztálya).*

### Közép- és hosszútávú feladatok

- A „**digitális bíróság**” projekt valamennyi megvalósulási elemének folyamatos figyelemmel kísérése **szakmai** és **technológiai** szempontból, a szükséges javaslatok elemzése és továbbítása az OBH felé.
- A „digitális bíróság” projekt megvalósítási háttérét képező **eszközpark amortizációjának** (cseréjének) évről évre történő ütemezése, pénzügyi modellezése a Fővárosi Törvényszék teljes területén, jelzése az OBH felé.
- Az **elektronikus irattári** feladatok bővülésével a **szerver állomány** indokolt bővítése, ennek évről évre történő, prognosztizált modellezése és jelzés az OBH felé.

- A digitalizáció eredményes, napi alkalmazásához szükséges **oktatási tevékenység** folyamatos biztosítása az egyes szervezeti egységekben.
- Az informatikai fejlesztésekkel párhuzamosan az **Informatikai Főosztály létszámának** bővítése, az informatikusok magas tudásszintjének biztosításával; ezen a területen is a kiemelt munkakör definiálásával, pénzügyi fedezetének biztosításával.

*Megvalósítás: a fenti feladatok végrehajtása részben a szakmai vezetők, részben az informatikai dolgozók folyamatos együttműködésével és összekapcsolt elemző munkájával biztosítható, mely javaslatvételi, döntési helyzetet teremt a Fővárosi Törvényszék elnöksége számára.*

## A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK INTEGRITÁSÁNAK BIZTOSÍTÁSA

A szervezeti valamint a bírák és igazságügyi alkalmazottak személyéhez kapcsolódó legfontosabb integritási feladatok:

- A **belső kodifikáció** felülvizsgálatát (elnöki intézkedések, szabályzatok) 2020-ban is elsődlegesen a magasabb szintű normaváltozások teszik szükségessé. Elsősorban az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló **2019. évi XXXIV. tv.**, az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. tv. rendelkezései nyomán a Fővárosi Törvényszék **számos szabályzatát** aktualizálni kell. Pl.: a közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatok kezeléséről, a panaszok és a közérdekű bejelentések kezeléséről szóló szabályzat. A jelzett jogszabályok 13 olyan területet érintenek, mely a bírósági működéshez szorosan kapcsolódik.
- Külön kiemelést érdemel a **Fővárosi Törvényszék SzMSz-ének** áttekintése, jogharmonizációja, a közigazgatási-munkaügyi modellváltás miatti módosítások köre, mely az SzMSz mellett a kollégiumi ügyrendet, ügyelosztási rendet is érinteni fogja.  
*Megvalósítás: a kodifikációs feladatok tematizálása, koordinálása és végrehajtása céljából „kodifikációs-team” létrehozása átmenetileg a Fővárosi Törvényszék elnökségén belül, majd az egyes szakági szabályzatok, intézkedések, ügyrend és ügyelosztási rend módosítások a szakági vezetők módosítási javaslatai alapján történő elfogadása. A feladat végrehajtása rövidtávú, azonnali.*
- A Fővárosi Törvényszék **integritási kockázati térképének** áttekintése, a megváltozott háttérjogi szabályozás tükrében, szükség szerinti átdolgozása

aktualizálása. Az adatkezelés, adattovábbítás megváltozott normatív háttérére figyelemmel, a szervezetben bekövetkező strukturális átalakulásra tekintettel feltétlenül definiálni kell az új kockázatokat és ezekre szervezeti szinten válaszokat kell adni a megelőzés, kezelés céljából.

*Megvalósítás: rövidtávú intézkedés a hatályos kockázati térkép elemzésével az érintett szakterületek vezetőinek és felelősének (adatvédelmi, integritási) bevonásával.*

- A **belső ellenőrzési és kontrolling** rendszerünk 2012. évi kialakítása országosan is elismerést kapott, és meggyőződésem hogy a sikeres pénzügyi és ingatlangazdálkodási tevékenységünk egyik legjelentősebb alappillére volt. A tevékenység megerősítését a szakterület létszám bővítésével egybekötött működési hatékonyság-növelését kiemelt feladatnak tekintem, amely az intézményi likviditás megőrzésének is biztosítója.

*Megvalósítás: az ellenőri létszám áttekintése, a kiemelt munkakör definiálása, az engedélyezett létszám meghatározása, 2020. évre ütemezett ellenőri, kontrolleri feladatok áttekintése, ellenőrzése, szükség szerinti aktualizálása, amelyet a Fővárosi Törvényszék elnöksége soron kívül hajt végre, rövidtávon. Közép- és hosszútávú végrehajtási feladat az ellenőri, kontrolleri létszám fluktuáció mentes stabilitásának biztosítása.*

- A Fővárosi Törvényszék **épületeinek, dolgozói fizikai védelmének** sajnálatos módon állandóan a vizsgálgódás középpontjában kell állnia. Mindez az utóbbi évben még inkább előtérbe került a bűncselekmények épületen belüli elkövetése, a védelmi hiányosságok, hiányos dolgozói tájékoztatás miatt. Nem javít a helyzeten az elmúlt évben bekövetkezett szolgáltatóváltás sem, sőt a tapasztalatok szerint e körben visszalépés észlelhető.

Megoldás: rövidtávú feladatként ismételten át kell tekinteni az egyes objektumok védelmi létszám-szükségletét, emelni kell a rendelkezésre álló, bővíthető finansziális keretet, az OBH elnökének támogatását kérve a legnagyobb kockázatoknak kitett objektumok tekintetében.

A védelmi szolgáltatást nyújtó cég képviselőinek, az Alkotmányvédelmi Hivatal munkatársainak bevonásával, egyeztetés szükséges a védelmi munka színvonalának javítása érdekében.

Rendszeresebbé kell tenni a rendőri jelenlétet a legnagyobb védelmi kockázattal működő épületeinkben.

Rendszeresebb, pontosabb havi, heti prognózist kell készíteni az egyes szervezeti egységekben azon ügyek tárgyalására vonatkozóan, melyek a védelmi kockázat szempontjából kiemelt jelentőségűek. Protokollt kell kialakítani az épületen belüli atrocitások esetén követendő kommunikációról is, mert nem fordulhat elő olyan helyzet, hogy bűncselekmény épületen



belüli elkövetése esetén dolgozók és ügyfelek az alulinformáltság miatt akár órákon át tartózkodjanak kényszerűségből egy-egy helyiségben.

*Megvalósítás: rövidtávú, a Fővárosi Törvényszék elnökségét és az egyes objektumok vezetőit érintő feladat az őrszolgálati létszám ismételt áttekintése, a szolgáltatói színvonal javítása érdekében zajló kommunikáció, a nyilvántartási (kockázattal érintett ügyek) és kommunikációs protokoll elkészítése. Közép- és hosszú távú feladat az optimális őrszolgálati létszám, a tartósabb rendőri jelenlét biztosítása, az egyes kiemelt objektumokban, mely feladat végrehajtása a Fővárosi Törvényszék elnökségének hatáskörébe tartozik, sőt szükség szerinti előterjesztést kell összeállítani az OBH elnöke részére.*

- A bírósági dolgozókat ért **verbális támadásokat**, vonatkozzon az egy teljes szervezetre vagy egyes bírákra, dolgozókra, azonnali, markáns, korrekt vezetői reflexiókkal kell ellensúlyozni, melyek az utóbbi időben a Fővárosi Törvényszéket ért támadások során egyre ritkábban voltak észlelhetők. A bíróság tekintélyének, stabil társadalmi helyzetének megerősítése céljából elengedhetetlen ezekben az esetekben a **határozott vezetői fellépés**, adott esetben **a nagy nyilvánosság előtti egyértelmű állásfoglalás**. Ezt korábbi elnöki munkám során kiemelten kezeltem, minden esetben vállaltam az ezzel járó nem könnyű feladatot is. A jövőben is ezt a gyakorlatot kívánom követni, oly módon, miként nemrégiben az egész hivatásrendet ért támadást az OBH elnöke utasította vissza kellő határozottsággal.

*Megvalósítás: a Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztálya közreműködésével a feladat végrehajtása folyamatos, hosszútávon is, és ez elsősorban a Fővárosi Törvényszék elnökének kötelezettsége.*

## Kapcsolatok

### Szervezeten belüli kapcsolatok:

- Kiemelten fontosnak tartom az **OBH-val**, az **OBH elnökével** fenntartott folyamatos szakmai, igazgatási kapcsolatot, hiszen a Fővárosi Törvényszék feladataiból és nagyságrendjéből adódóan nem elegendő a jogszabályban, OBH elnöki utasításokban formalizáltan meghatározott kapcsolattartás. A kapcsolattartás tartalmi taxációja lehetetlen, az aktuális szakmai/igazgatási/kommunikációs kérdések egyeztetésétől a hagyományosan szervezett közös rendezvényekig igen széleskörű. A hatékonyság akkor biztosított, ha az együttműködés a nyílt, őszinte párbeszéden alapuló és formalizmustól mentes.



- A Fővárosi Törvényszék nincs közvetlen kapcsolatban az **OBT-vel**, azonban fontosnak tartom azt, hogy a Fővárosi Törvényszék elnökeként – folyamatos kapcsolattartással – támogassam, segítsem a Fővárosi Törvényszék által delegált **OBT tagok** felelősségteljes munkáját. Ennek érdekében nyilvánvalóan nem a technikai segítséget és támogatást, illetve a jogszabályban meghatározott feladatokat tekintem együttműködési alapnak, azokat evidenciaként kezelem, hanem a munkájukhoz szükséges szakmai/igazgatási adatokkal, információkkal történő ellátást, rendszeres tájékoztatást.
- A Fővárosi Törvényszék munkáltatói jogokat gyakorló elnökét a Bírói Tanácshoz számos jogszabályi rendelkezés köti, az együttműködés szükségyszerű. A Bírói Tanács és tagjainak tevékenységét messzemenően segíteni kívánom a technikai/működési feltételek biztosításával, de ezen túl is szélesebb körben kívánom a **BT véleményező, javaslattevő tevékenységét figyelembe venni**. Erre tényleges kísérletet tettem 2017-ben, amikor kialakítottuk azt az új gyakorlatot, hogy a dolgozók széles körét érintő elnöki rendelkezések, döntések kiadása előtt a Fővárosi Törvényszék Bírói Tanácsának véleményét is beszereztem. Ezen túl – a mára megszüntetett – szűk vezetői értekezletek állandó résztvevője is volt a Bírói Tanács elnöke, aki ilyen módon a fontos stratégiai döntések meghozatalában is rendszeresen részt vett. Ezt a korábban jól működő kapcsolatot fel kívánom újítani, új keretben.
- Kiemelten fontosnak tartom a Fővárosi Törvényszék hagyományosan jó szakmai kapcsolatának fenntartását a Kúriával, a Fővárosi Ítéltáblával. Több közeli törvényszékkel szeretném a szakmai együttműködés körét bővíteni, melynek kereteit elsősorban a kollégiumi kapcsolatok adják. Emellett értékes és fontos az igazgatási együttműködés is, amely a tapasztalatok kölcsönös megosztásán alapul.

#### Szervezeten kívüli kapcsolatok

- A **szakmai-társszervi kapcsolatok** a civilisztikai és büntető (szabálysértési) szakterületen fontosak, a hatékony, egységes jogalkalmazás és az állampolgári jogérvényesítés szempontjából. A klasszikus ügyészi, ügyvédi, rendőrségi, önkormányzati szervezetekkel való kapcsolattartás a jogszabályi keretek betartása mellett valósulhat meg kizárólag. Ebben az egyes szervezeti egységek önálló kezdeményezéseit, kapcsolat-felvételeit támogatom, nem kívánom korlátozni e körben szakmai együttműködésüket.

A rendkívül gyorsan változó, közösen alkalmazott jogszabályi háttér, a nemrég hatályba lépett nagy eljárásrendek közösen kialakított értelmezése mindenki hasznára válik.

- Tovább kívánom építeni, erősíteni a **jogi karokkal** hagyományosan kialakított szakmai kapcsolatrendszerét. E körben rendkívül pozitív az oktatási intézmények visszacsatolása, a kapcsolat a bíráink, titkáraink oktatói tevékenységét is erősíti.
- Változatlanul fontosnak tartom az ítélkezési munkánkhoz szorosan kapcsolódó egyéb együttműködések fenntartását, így például az **országos könyvtári kapcsolatok** építését, közösen szervezett könyvtári napok megtartását.
- **Nemzetközi kapcsolataink** nagyobb számban, szélesebb körben az elmúlt években is a központilag meghirdetett külföldi tanulmányutakhoz, ösztöndíjakhoz kötődtek, de a Fővárosi Törvényszék önálló, sikeres, közvetlen nemzetközi kapcsolatokkal is rendelkezik. (Bécsi Tartományi Büntetőbíróság és Bonni Tartományi Bíróság, Drezdai Bíróság, Krakkói Kerületi Bíróság.)  
E kapcsolatok körét a jövőben bővíteni kell, a meglévőket rendszeresebb együttműködéssel kitölteni. Ennek során elvem nem változott, a külföldi tapasztalatszerzésbe a ténylegesen tárgyalási, bírói, titkári munkát végző kollégákat kívánom bekapcsolni, nem a vezetők kiváltságaként kezelném.
- Szeretném a jövőben is a korrekt, tisztességes elveken alapuló együttműködést kialakítani a MABIE Fővárosi Törvényszéki Alapszervezetével, az Igazságügyi Dolgozók Szakszervezetével. E téren 2020-ban sok tennivaló akad, helyreállítani a támogató jellegű kapcsolattartást az OBH elnöke által meghirdetett elvek szerint, e szervezetek kritikai észrevételeinek figyelembevételével.

*Megvalósítás: a „szervezetten belüli” kapcsolatok erősítése, rendezése esetenként kodifikált (SzMSz) végrehajtása rövidtávú feladat, melyeket a Fővárosi Törvényszék elnöksége készít elő az együttműködéssel érintett szervezettel (Bírói Tanács), vagy személyekkel történt egyeztetés (OBT tagok) nyomán.*

*A „szervezetten kívüli” kapcsolatok végrehajtása közép- és hosszútávon biztosítható a Fővárosi Törvényszék elnöksége és az érintett szervezeti egység (pl.: kollégium, kerületi bíróság) előkészítő munkája alapján.*

## A BÍRÓSÁGHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS, KOMMUNIKÁCIÓ

A „bíróshoz való hozzáférés”, a bíróság előtti állampolgári jogérvényesítés, a bírósággal történő elektronikus kapcsolattartás, a bíróság működésével kapcsolatos anyagi és eljárási szabályokról való információszerzés módja az utóbbi 10 évben forradalmian megváltozott.

A személyes megjelenéssel egybekötött információszerzés fennmarad, de szűkül, és lassan megjelenik – az informatikai eszközök mindennapi használatán felnőtt nemzedékkel – a gyorsabb, hatékonyabb kapcsolati, kommunikációs forma. Ez a megváltozó társadalmi kommunikációs formákkal párhuzamosan alakul, változik. Az utóbbi évtizedben az is nyilvánvalóvá vált, hogy e változások részese a bíróság, a bírósági működési mechanizmus is.

Erre a bírósági fejezet, az egyes szervezeti egységek készültek, egyre változatosabb módjait kialakítva a modern információ-átadási formáknak. (Átalakított honlapok, a felvilágosító szakmai tartalmak bővítése és hozzáféréseinek biztosítása, humán erőforrás igényt nem jelentő, bíróságon belüli, mindenki számára hozzáférhető informatikai tájékoztató eszközök, call-center szolgáltatások kialakítása stb.).

Mindez az információ-átadás társadalmi formáinak átalakulásával párhuzamosan zajlott, és fejlődik a bíróságok működésében is. Fontos feladat a klasszikus információ-átadás és az új keretek egymáshoz való viszonyának újradefiniálása, az e körben nyert tapasztalatok alapján a szükséges működtetési és humánerőforrás-gazdálkodási konzekvenciák levonása.

Az információ átadás, a felvilágosítás formáinak átalakulásával párhuzamosan megváltoztak a kapcsolattartás és igényérvényesítés eljárásjogi formái is, mintegy „kényszerpályát” teremtve az ügyféli jogérvényesítésnek a civilisztikai szakágban, ez elektronikus kapcsolattartást tesz kötelezővé az egyes szervezetek, így a bíróságok között is.

Mindez jogszabályi kötelezettségen alapul, így a bíróság feladata e körben a működtetéshez szükséges technológiai rendszer, tudásbázis biztosítása, amely jelentős kihívás a fejezet dolgozói számára. A bevezetés óta eltelt időszak tapasztalatainak feldolgozása mind szakmai, mind pedig technológiai szempontból elengedhetetlen. E körben értékelni kell azt is, hogy az elektronikus eljárások bevezetése egyúttal munkateher növekedést is eredményezett több területen. A folyamatos rövid- és hosszútávú értékelések, a felmerülő szakmai (eljárásjogi) módosítási javaslatok elemzése, továbbítása mellett a bíróság előtti elektronikus igényérvényesítés (civilisztikai peres és nemperes területek), e-büntető ügyek volumenének alakulása, a digitális

irattározás hosszútávú informatika-technológiai prognózist és azok nyomán történő felkészülést igényel.

A korábban ritka kapcsolati formaként jelentkező, mára azonban a civilisztikai és a büntető szakterületen is lehetővé tett távmeghallgatás teljesen új teret szab a bíróság-ügyfél kapcsolati rendszerben.

A gyors, biztonságos meghallgatási formát erősíteni kell, széles körben indokolt alkalmazni, mert ez az eljárási határidőket gyorsíthatja, javíthatja. A „megjelenési” hajlandóságot, a megalapozott döntés hozatalt erősítheti.

*Megvalósítás: a jogszabályi kötelezettségen alapuló új elektronikus, a bírósági igényérvényesítést, az e-ügyek bonyolítását biztosító jogintézmények hatályosulását a működési mutatók negyedéves értékelésével párhuzamosan kell a Fővárosi Törvényszék elnökségének, a szakági vezetőknek és a Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztályának vizsgálni.*

*Hosszútávú feladatként, évente a tapasztalatok összegzése mellett válhat szükségessé jogszabálmódosítás kezdeményezése az OBH elnökén keresztül.*

*Az informatikai eszközpark és szerver háttér biztosítása, és az ezzel összefüggő technológiai és pénzügyi igények modellezése az ügyforgalmi adatokkal párhuzamosan negyedévente szükséges.*

*Hosszútávú, folyamatos feladat a dolgozói kör változásával párhuzamosan az e-ügyintézéshez összefüggő kérdések, oktatások biztosítása. Hosszútávú feladat az eljárásokat egyszerűsítő távmeghallgatási rendszer technológiai háttérének bővítése, az alkalmazás gyakoriságának növelésére törekedve. Mindez a Fővárosi Törvényszék elnökségének irányításával a Gazdasági Hivatal Műszaki Osztályát, Informatikai Főosztályát és Oktatási Csoportját érintő feladat, a szakági vezetői közreműködés mellett.*

### Ügyfélcentrumok, ügyféltájékoztatás

- A Fővárosi Törvényszék központi (külső) honlapján, valamint az egyes szervezeti egységek (kerületi bíróság), vezette oldalain 2020 első negyedévében át kell tekinteni a szervezeti működésünkről, az eljárásrendekről közétett **tájékoztatásokat**, az időközben bekövetkezett változásokat soron kívül át kell vezetni. (Pl.: közigazgatási-munkaügyi ítélezés strukturális változásai.)

Hasonlóan kell eljárni az egyes irodákban, ügyfélcentrumokban elérhető papír alapú tájékoztatók esetében is.

- A Fővárosi Törvényszék területén 2014. december 18-án-adtuk át az első **ügyfélcentrumot**, azóta szinte valamennyi szervezeti egységünk rendelkezik korszerű ügyféltájékoztató központi irodával.

Az eltelt hat évre, a lényegesen megváltozott jogszabályi háttérre, a kiszélesedő elektronikus kapcsolattartásra, az e-perek meghatározóvá válására figyelemmel átfogó elemzést kell készíteni az ügyfélcentrumok működéséről, a szolgáltatási igények megváltozásáról, a kommunikációs kapcsolatok átalakulásáról, ezek ismeretében kell újradefiniálni az ügyfélcentrumok korábban meghatározott klasszikus feladatait, a szolgáltatási módozatokat is.

*Megvalósítás: rövidtávú feladatként az egyes szervezeti egységek ügyfélcentrumainak teljes körű működését (tartalmi elemzés) és kapcsolattartási formáit (kommunikációs csatornák) át kell tekinteni a Fővárosi Törvényszék elnökségének iránymutatása szerint, majd a szükséges átalakítási javaslatokat összeállítva kell állást foglalni a működtetés jelenlegi vagy más formáinak kialakítása tekintetében. A felmerülő átalakítások (technológiai, módszertani) jellege és nagyságrendje szabja meg a megvalósítás rövid- vagy középtávú kivitelezését.*

## Kommunikáció

- A **belső kommunikáció** jogszabályi és az igazgatási szabályzat adta keretei kötöttek, kógens rendelkezések, így azok a jövőben is irányadók (vezetői értekezletek, kollégiumi értekezletek, éves munka értekezletek stb.). A sokéves gyakorlatot követve – arra törekszem, hogy lehetőség szerint valamennyi jelentős helyi munkaértekezleten jelen legyek, azokon közvetlen tájékoztatást adjak, válaszoljak a felmerülő kérdésekre, problémákra. Ennek több évtizedes tapasztalatai igen pozitívak, a találkozások, konzultációk közvetlensége nyitott, világos párbeszéd lehetőségét teremti meg.

A közvetlen tájékoztatások egyik legfontosabb elemének tartom a **vezetői döntések indokainak bemutatását**, amely az utóbbi időben számos esetben elmaradt, növelve a munkahelyi feszültséget.

Ezek elkerülése céljából a legfontosabb vezetői döntések (béremelés, teljesítményalapú jutalmazás, feladatmeghatározások stb.) háttérét az érintett szervezeti egység dolgozóinak valamennyi vezetői szinten világossá kell tenni.

*Megvalósítás: a feladat végrehajtása folyamatos, hosszútávú, a Fővárosi Törvényszék különböző szintű vezetőit egyaránt érinti azzal, hogy a kommunikáció szintjét, módját, részleteit a Fővárosi Törvényszék elnökségének minden esetben világosan meg kell határozni.*

- A közvetlen, személyes információ-átadást nem igénylő belső kommunikációnk jól bevált és folyamatosan fejlődő formája a **belső honlap, intranet**, amely 2017-ben jelentős átalakuláson ment át. Az új, színvonalas megjelenési forma megőrzésre és továbbfejlesztésre érdemes, a tartalomban

azonban a közösségi eseményeken túl **hangsúlyt kell helyezni az ítélkezési munkához kapcsolódó** és egyéb jelentős igazgatási intézkedések közzétételére is.

Az egyes szervezeti egységek belső honlapjának naprakész a vezetése, e körben a szakmai és informatikai támogatást a jövőben is biztosítani kell. A szervezeti egységek önállóságát biztosítani kívánom az SzMSz 16.1.ug) pontjának hatályon kívül helyezésével.

*Megvalósítás: a feladat hosszútávú, az aktuális közzétételek, a Sajtó Osztály közreműködésével, a Fővárosi Törvényszék elnökségének irányításával valósulnak meg. A „hasznos linkek” körét a Fővárosi Törvényszék elnöksége iránymutatása alapján bővíteni és folyamatosan aktualizálni szükséges.*

- **A külső kommunikációt** teljesen új alapokra helyeztük 2014-ben a dolgozói vélemények széleskörű megismerése (anonim kérdőívek, workshopok) után.

Az új sajtóstratégia nyomán végzett munkánk 2018-ig igen sikeresen, állandóan működött a Sajtó Osztály szervezésében. A Fővárosi Törvényszék jelentőségénél, súlyánál, a kiemelt ügyek nagy számánál fogva napi szintű sajtó megjelenést ér el. Mindezt előkészítetten, irányítottan, megfelelően felkészült szóvivők közreműködésével kell biztosítani. A jövőben a Sajtó Osztály működését jogász és professzionális újságírók alkalmazásával, állandó, legalább két szóvivő együttes alkalmazásával (civilisztikai/büntető ügyszakos) kívánom működtetni. Változatlan elvem, hogy a napi média megjelenésünket tervezni kell, megfelelően előkészíteni, a közlemények összeállítása nem lehet a bírák terhét növelő feladat. Az ügyben eljáró bíró, kizárólag szakmai cenzora lehet a közleménynek, nem pedig elkészítője.

**A szóvivők a Fővárosi Törvényszéket jelenítik meg, állandó, elfogadott és a kívül világ számára hiteles média szereplőknek kell lenniük, akik alkalmasak a kompetens kommunikációra, a bíróság tekintélyének megőrzésére, erősítésére.**

A jövőben vissza kívánom állítani az ütemezett, rendszeres **sajtó-reggeliket**, a rendszeres **sajtótájékoztatókat**, melyeken a bíróság elnöke is részt vesz. Rendkívül nagy sikere volt a rendszeres, aktuális jogi kérdéseket, problémákat bemutató sajtótájékoztatóknak, melyeken az előadók, a kérdezettek a szakterület kiváló bírái voltak.

Korábbiakhoz hasonlóan magam is rendszeres interjú adással, sajtó megjelenéssel kívánom bíróságunkat, döntéseit képviselni, a bírósági tekintélyt erősíteni.

Kommunikációs tervvel, közvetlen, sajtótitkári és szóvivői tárgyalási jelenléttel kívánom segíteni az érdeklődés középpontjában álló ügyeket tárgyaló bírákat, tárgyaló tanácsokat valamennyi ügyszakban.



- A Fővárosi Törvényszék uniformizált (külső) honlapja a megadott kereteken belül fejlődik csupán. Az OBH elnökének egyetértésével a honlap arculat színesítése, változatosabbá, mozgalmasabbá tétele a célom, a külső elektronikus megjelenés sokkal közvetlenebb formáit is szeretném fejleszteni a szakmai célú tájékoztatás érdekében.

*Megvalósítás: rövidtávú feladatként a Sajtó Osztály létszámának áttekintése, a tárgyaló bírák támogatásának növelése. 2020 első félévére a rendszeres, tematikus sajtótájékoztatók ütemezése.*

*Közép- és hosszútávon a kiegyensúlyozott, rendszeres sajtó megjelenés, szóvivői jelenlét, elnöki interjúk biztosítása a különböző (elektronikus, írott, tv, rádió) média felületeken.*

## A KÉPZÉS

Az elmúlt években a magyar igazságszolgáltatási rendszerben kialakított képzési struktúra jelentősen más volt a korábban megszokotthoz képest.

Dominálóvá váltak a törvényszékeken tartott, de valójában a MIA által meghatározott tematika szerint zajló bírói és igazságügyi alkalmazotti képzések. (Központi/helyi/regionális.)

Ezek tematikája kötött volt, az előadói kört a MIA (OBH) határozta meg kizárólagosan. Előnye volt, hogy minden bíró részt tudott venni a képzésen, ahogy a megcélzott igazságügyi alkalmazotti kör is.

Negatívumként jelentkezett, hogy sok esetben a kötelező képzések száma eltúlzottan nagy volt, a központilag meghatározott tematika megkötötte az előadó kezét.

Igen hangsúlyos kritikaként jelentkezett az is, hogy az előadók köréből szinte teljesen **kiszorultak** a tapasztalt tárgyaló bírák, különösen **a Fővárosi Törvényszék bírái**.

Ezzel párhuzamosan a helyi, saját kezdeményezésű és **előzetes igényfelmérésen** alapuló képzések száma minimalizálódott.

2018-ban a Fővárosi Törvényszék bírái közül 1144 fő vett részt a központi/helyi/regionális képzésen, míg saját, helyi képzésen 287 fő.

2020. év az OBH elnökének hivatalba lépésével ebből a szempontból is változást hoz. A meghirdetett koncepció középpontjában a szakmai, ténylegesen az ítélkező munkához kapcsolódó képzések állnak majd, melyek valós segítséget nyújthatnak mindannyiunk számára. Nagy jelentőségű, hogy az OBH elnöke nem csupán a képzési tematikát, de az oktatói kört is megújítja, mely a képzések szakszerűségét és tekintélyét is biztosítja a jövőben.

A koncepciót magam is támogatom, pályázatom eredményessége esetén a Fővárosi Törvényszék a saját Oktatási Központjával és jól képzett bírásaival is erősíteni tudja az új oktatási programot.

Kiemelten fontosnak tartom, hogy a központi és a helyi képzések tárgya és tematikája **igazodjon a valós szakmai igényekhez**. Korábbi vezetői munkám során nemcsak a bírósági vezetők, hanem a bírák is közvetlenül javaslatot tehettek képzésekre. A Fővárosi Törvényszék Oktatási Tervét is minden esztendőben eszerint állítottuk össze, ezen a jövőben sem változtatnék, azzal hogy természetesen a központi és helyi képzések összehangoltságát biztosítani kell.

Fontosnak tartom a képzések egyéniesítését. Az oktatás akkor éri el igazi célját, ha annak keretében a résztvevő új és számára hasznos információkat szerez.

**Kevés előadás lehet egyaránt informatív a titkároknak és a tanácselnököknek!** Kiemelten fontos az előadói kör megfelelő kiválasztása, hiszen csak a nagy tapasztalattal és tárgyi tudással rendelkező előadó méltó arra, hogy társait tanítsa, oktassa. A **minőségbiztosítás** kiemelt kérdés, elnöki munkám során erre mindig nagy hangsúlyt fektettem, az értékelő lapok saját képzéseink esetén is állandóvá váltak.

Helyi képzéseink modellezésekor, az új oktatók kiválasztása után hangsúlyt fektettem mindig az oktatói módszertani képzésre is. Ezt a jövőben is szeretném megvalósítani. A képzések formájának megválasztását is körültekintően, a dolgozói vélemények figyelembevételével (workshop-frontális előadás) döntöttük el, szükség esetén újra értékeltük azt.

A Fővárosi Törvényszéken zajló képzések infrastrukturális háttérét 2015-ben igényesen, önálló Oktatási Központban alakítottuk ki, amely tovább bővíthető.

#### Oktatási tematikák, célcsoportok, megvalósítások

- OBH-MIA 2020-ra meghirdetett oktatási programjában a Fővárosi Törvényszék aktív közreműködéssel venne részt, mind a képzésben résztvevők, mind az előadók oldalán, továbbá a megfelelő infrastrukturális háttér biztosításával.
- A Fővárosi Törvényszék **Oktatási Tervét** 2020-ra – a módosított Központi Oktatási Terv – tematikáját figyelembe véve át kell tekinteni, szükség szerint módosítani kell a fölösleges duplikációk elkerülése érdekében.
- Az évente kötelező és teljesen formálissá vált online vizsgák felülvizsgálatát tervezem 2020. évben.

- Változatlanul biztosítani és erősíteni kívánom a **kerületi bíróságokon** belül zajló (csoport, tagozat, „kiskollégium”) saját képzéseket mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak tekintetében.
- Erősíteni kívánom a kollégiumokban zajló **szakmai műhelymunkát**, melybe a kerületi bíróságok bíráit is be kell vonni.
- Változatlanul fent kell tartani a kollégiumok **között kialakult szakmai együttműködést**. Ennek mára a Be-ben meghatározott háttere is adott, az un. „nagytanácsok” kialakítása során.
- A Kúriával, a Fővárosi Ítéltáblával fenntartott közös konzultáció rendszerét (kollégiumi üléseken részvétel, közös szervezésű oktatási programok) 2020-ban is biztosítani kell. Lehetőség szerint e kapcsolati kört ki kell ismét bővíteni a Budapest Környéki Törvényszékkel, amely korábban több sikeres programot eredményezett képzési területen is.

#### Kiemelt képzési tematikák

- 2020-ban is elengedhetetlen a Pp., Kp., Be. alkalmazási tapasztalatainak áttekintése, elemzése, a jogalkalmazás egységességének biztosítása céljából.
- A struktúraváltás alatt álló közigazgatási ügyszak (kollégium) bírói korfája alapján indokolt külön képzés szervezése kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák számára mind anyagi-eljárásjogi, mind ügyviteli területen.
- A munkaügyi szakágból esetlegesen a közigazgatási területen tovább dolgozó bírák számára szintén speciális anyagi-eljárásjogi képzést szükséges megszervezni.
- A munkaügyi szakterület mellett esetleg más polgári jogi területen is tárgyaló bírák specifikus anyagi jogi felkészítése is indokoltá válhat.
- Az e-ügyintézés, a „Digitális Bíróság” projekt keretében bevezetett oktatások biztosítása elengedhetetlen. A tapasztalatok azt mutatják, hogy az eddigi, a teljes dolgozói kört érintő képzés, nem volt teljes mértékben megfelelő, nem volt elég az elmélyült tudás megszerzéséhez. Olyan oktatás megszervezésére van szükség, amely mindezt biztosítja. Ennek kiemelt területe az ITR-re átállás, melynek oktatását rendszeresen ismételni kell.

- A technológiai fejlesztéssel párhuzamosan újra és újra be kell mutatni a távmeghallgatások eddigi tapasztalatait annak érdekében, hogy az a későbbiek során készségszintű alkalmazássá válhasson valamennyi szakterületen.
- Saját oktatási programok keretében – amennyiben ismételten igény mutatkozik – a bírák számára biztosítani kell a stresszkezelő, konfliktuskezelő és burn out elleni tréningeket.
- A napjainkban közismertté vált, és a bírósági integritást érintő helyzetek újra és újra szükségessé teszik a teljes dolgozói kör számára e területen az oktatások megismétlését.  
A 2020-ban megismert belső és külső integritást sértő események, helyzetek megfelelő elemzése indokolt lehet oktatási keretben ismét.

*Megvalósítás: A 2020-ra meghatározott (OBH-MIA) Központi Oktatási Terv összhangjának megteremtése a Fővárosi Törvényszék Oktatási Tervével, az éves programok erre figyelemmel történő kialakítása (Fővárosi Törvényszék Oktatási Csoport).*

*A kollégiumi, kerületi bírósági szakmai műhelymunka tematizálása, ütemezése, annak figyelemmel kísérése az Oktatási Tervben. (Kollégiumok vezetői, kerületi bíróságok elnökei, a Fővárosi Törvényszék elnökségének együttműködésével, jóváhagyásával.)*

*Az egyéb tárgykörű képzések megszervezése, melyben a Főváros Törvényszék Informatikai Főosztálya, külső meghívottak vesznek részt az Oktatási Csoport szervezésében. A végrehajtás 2020-ra szól, rövidtávú feladatot.*



Kedves Kollégák, Tisztelt Elnök Úr!

Az ország legnagyobb bíróságának irányítása minden időben, mindenki számára nehéz feladat.

Ebben az évben 35 éve dolgozom a központi régióban, s az első perctől kezdve a bíróságon.

Az elmúlt évtizedek bírói és vezetői tapasztalatai és a mindvégig jelen lévő dolgozói támogatás bátorít arra, hogy ismét vállalkozzak e nehéz, de megtisztelő feladat elvégzésére.

Elhatározásomban erősít a 2017. és 2018. évben benyújtott pályázataim jelentős bírói támogatása, valamint az a közvetlen tapasztalat, amit a folyamatosan végzett ítélkezési munkából szereztem.

Vezetőként korábban is és a jövőben is a szakmai és emberi tisztességen alapuló, kiszámítható döntéseket hoztam, s hozom a közösségünk érdekében.

Ez a közösség számomra nagyon fontos.

Ezért is maradtam ebben a közösségben, s végzem változatlan szeretettel és lendülettel az ítélkező munkát.

Az elmúlt két év tudásomat elmélyítette: tudom, hol és hogyan keressem a problémákat, a megoldásokat a bírói kar és az igazságügyi dolgozók érdekében.

Továbbra is vallom, hogy kizárólag a közösség támogatásával lehet a közösség érdekében biztos és jó döntéseket hozni, és ebben kérem mindenki támogatását!

Budapest, 2020. január 30.



Dr. Fazekas Sándor





## Bibliográfia

### dr. Fazekas Sándor

Handó Tünde, Fazekas Sándor, Hack Péter: A bírói szervezet megújulása In XI. Magyar Jogászggyűlés : Balatonalmádi, 2012. május 24-26. Szerk. Benisné Györffy Ilona. [Rend., közread. a] Magyar Jogász Egylet. Budapest, Magyar Jogász Egylet, 2012. pp. 119-152.

Fazekas Sándor [et al.]: A bírósági eljárás tehermentesítése és gyorsítása In VII. Magyar Jogászggyűlés : Balatonfüred, 2004. május 20-22. Szerk. Benisné Györffy Ilona. [Rend., közread. a] Magyar Jogász Egylet. Budapest, Magyar Jogász Egylet, 2004. pp. 151-180.

Fazekas Sándor: A bírósági eljárás tehermentesítése és gyorsítása In Bírák lapja 14(2004) 1-2:33-42. pp.

Fazekas Sándor, Gellérthegeyi István, Kecskés László: A bírósági reform tíz éve In IX. Magyar Jogászggyűlés : Balatonfüred, 2008. június 11-13. Szerk. Benisné Györffy Ilona. [Rend., közread. a] Magyar Jogász Egylet. Budapest, Magyar Jogász Egylet, 2008. pp. 159-211.

Fazekas Sándor: Három hivatásrend – egy fedél alatt In Ügyvédek lapja: a Magyar Ügyvédi Kamara folyóirata 51(2012) 6:11-12. pp.

Fazekas Sándor: Az ítélkezés egységének biztosítása In A bírák nagy kézikönyve. Szerk. Gatter László. Budapest, Complex, 2010. pp. 645-660.

Fazekas Sándor: Megújult a Fővárosi Törvényszék – célkitűzések, sikerek, eredmények 2012-ben : Dr. Fazekas Sándor értékelő gondolatai. [Budapest], [s.n.], [2013.]

Fazekas Sándor: Néhány gondolat az ország legnagyobb helyi bíróságáról In Bírák lapja 9(1999) 3:5-10 pp.

Fazekas Sándor: Az OIT, az OIT Hivatala In A bírák nagy kézikönyve. Szerk. Gatter László. Budapest, Complex, 2010. pp. 661-[737].

Fazekas Sándor: Parkolópályán?  
[http://www.fovarositorvenyszek.hu/sites/default/files/allomanyok/sajto/szakmai\\_anyagok/fazekas1.pdf](http://www.fovarositorvenyszek.hu/sites/default/files/allomanyok/sajto/szakmai_anyagok/fazekas1.pdf)

Fazekas Sándor: Parkolópályán II.  
[http://www.fovarositorvenyszek.hu/sites/default/files/allomanyok/sajto/szakmai\\_anyagok/fazekas2.pdf](http://www.fovarositorvenyszek.hu/sites/default/files/allomanyok/sajto/szakmai_anyagok/fazekas2.pdf)

