

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. március 11. napján 10:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 9. számában, az 569.E/2019. (X.22.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Igen.

Dr. Senyei György

Kívánja valamivel szóban kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a pályázati kiírás követelménye szerint az OBH elnökének stratégiai céljai mentén megírt pályázatomban a szakmai szempontokra helyeztem a hangsúlyt. Örvendetesnek tartom, és úgy látom, hogy az események abba az irányba mentek el pályázat benyújtása és az elbírálása között, hogy ismét ez fog a középpontba kerülni. Ezért is helyeztem a hangsúlyt a pályázatban az instruktor bírói rendszer, illetve a fogalmazók képzésére. Egy kis újítással igyekeztem kicsit konkretizálni, nyilván ennek nagyon sok eleme van. Ezzel szeretném kiegészíteni.

Dr. Senyei György

Ön járásbíróként teljesít szolgálatot?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Nem, én Pf. tanácsban dolgozom közel két éve, illetve voltam már kirendelve öt éve is, a másik két pályázó járásbíró.

Dr. Senyei György

Mióta van Pf. tanácsban?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Voltam öt éve fél évet, és most 2018. augusztus 1. napjától dolgozom a Pf. tanácsban.

Dr. Senyei György

2019. novemberi a pályázat benyújtása. Azt írta, hogy a „2018. július 15. napjáig tartó kirendelés alapján a Győri Törvényszéken polgári fellebbviteli tanácsban ítélkeztem”.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Igen, és azóta is.

Dr. Senyei György

Nekem ez áll a rendelkezésemre, az önéletrajzából idéztem. Parancsoljon megtekinteni.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Volt egy másik is. A szakmai önéletrajzomban már ott van, hogy a Pf. tanácsban vagyok.

Dr. Senyei György

Akkor állandó, kinevezett tagja a tanácsnak. Milyen ügyeket tárgyal?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Munkajogon kívül mindent és miénk a végrehajtási ügyek intézése is.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli most az ügyérkezési helyzetet járásbírósi, illetőleg törvényszéki szinten?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Ügyérkezés szempontjából a törvényszéki elsőfokú ügyekben csökkenés figyelhető meg, illetve járásbírósi szinten feltétlenül. A Pf.-ben ezt nem érezzük, ugyanúgy 175 ügy van

folyamatban most is, mint tavaly ilyenkor. A peres ügyek száma csökkent, de a nemperes ügyeké nem.

Dr. Senyei György

A devizahiteles ügyek arányát hogyan értékeli járásbírószági, illetőleg törvényszéki szinten?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Az újraindult devizaügyek most kezdenek hozzánk begyűrűzni, de már tavaly is voltak szép számmal.

Dr. Senyei György

Százalékban milyen a devizahiteles ügyek aránya járásbírószágon és törvényszéken?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

10% körül lehet, nem tudom pontosan, nincs rá külön statisztika.

Dr. Senyei György

Hogy értékeli az ügyek korfáját?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

A Győri Járásbírószágon 74 db két éven túli ügy van, 40-50 db között Sopronban és Óváron. Ahogy lecsökken az ügyérkezés, nyilvánvalóan az előregedett ügyek aránya százalékban megnő, ez törvényszerű. Mindenki igyekszik befejezni, a Pf.-en még csak most jönnek az előregedett ügyek.

Dr. Senyei György

Az öt éven túli ügyek?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Az öt éven túli ügyek csökkentek, 12 db van Győri Járásbírószágon, a másik két járásbírószágon

adata nem ismert előttem. A százalékos arány lehet, hogy sok, amiatt, hogy kevés az ügy, de azt hiszem abszolút számban csökkenést mutatott.

Dr. Senyei György

Konkrétan nem tudja, hogy most mennyi az öt éven túli ügy.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Nem tudom, a Győri Járásbíróságon 12 db öt éven túli ügy van.

Dr. Senyei György

Mit gondol, miért húzódik el öt éven túl egy ügy? Mi a szakmai meglátása? Hiszen látom, jelentős szakmai idő van a háta mögött.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Ez összetett, és nyilván egy súlyszám sem mutatja feltétlenül, hogy egy ügy meddig fog tartani. A régi Pp. szerint a keresetváltogatás lehetősége nem szabott határt a perek időtartamának. Azt látom, ha nagyobb vagyonokról van szó, minden pénzért, minden elemért harcolnak. Szakértőket nagyon nehéz találni, megalapozott szakvéleményt nagyon nehéz szerezni, vitathatók és sajnos támadhatók a szakértői vélemények. A szakértő elfelejt valamit, nem válaszol jól, félreérthető, és ha új szakértő kell, akkor az még tovább húzza az ügyet.

Dr. Senyei György

Tehát a szakértő a fő oka az öt éven túlivá válásnak?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Írtam a pályázatomban, hogy a tapasztalatokat mindenképpen összegezni kéne. Nyilván nem szabad mindent a szakértőkre fogni, de ha valaki beleszalad egy rossz szakértőbe, akkor egy belső felületen, egy Novell ablakon létrehozott felületen jelezhetné, hogy adott szakértőt ne rendeljék ki. Meg lehet osztani, hogy mennyire korrekt, precíz, megbízható szakértő, időben dolgozik-e. Szerintem erre szükség van.

Visszatérve a kollégiumvezető feladatához, szükséges elmélyült felkészülés és az, hogy a

bíró előre felkészüljön a lehetőségekre, hogy az adott ügyből mi lehet, az nagyon fontos. Azt gondolom, ha beérkezik egy kereset – még most is, húsz év után – meg kell nézni a jogszabályhelyet, az ahhoz sorakoztatott kommentárokat, eseti döntéseket mert nem lehet semmit rutinból és emlékezetből végezni. Nagyon sokszor látszik öt év múlva, hogy teljesen rossz irányba megy az ügy. A Pf.-en már látom a többi kolléga munkáját - két évvel ezelőttig a sajátomról tudtam beszélni -, hogy hol lehet nekik ebben segítséget nyújtani, hol igénylik.

Dr. Senyei György

Minden bírónak, aki ítélkezik, segítségre van szüksége. Hogyan lehet segíteni egy kezdő és egy gyakorlott bíró kollégának?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

A kezdőbíróknak az instruktorbíró intézménye nyújt segítséget. Azt gondolom, hogy egy kezdőbírókat nagyon gyakran kell monitoringozni. Tanácselnököket kérdezni folyamatosan, hogy hol a hiba, akár jegyzőkönyvvezetésről, akár egy formai dologról legyen szó. Egy ítéletszerkesztés, ami nem fog visszamenni egy másodfokú határozatban, abból ő nem biztos, hogy tanul. Mert nem írunk le olyat egy másodfokú döntésben, hogy egyébként meg nem így kell ítéletet írni.

Dr. Senyei György

Ezt nem is lehet. Erre lenne hivatott – biztos Ön is olvasta – a tanácselnöki feljegyzések új szabályozása.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Igen, ez az egyik. Ha van olyan, ami abba sem fér bele, akkor azonnal személyesen kell megbeszélni.

Dr. Senyei György

Mi az, ami nem fér bele egy tanácselnöki feljegyzésbe? Mit ért ezalatt?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Ezen tegnap gondolkodtam, most így nem biztos, hogy hirtelen tudok válaszolni. Például

szakértő kirendelés esetén a kérdések megfelelőek-e. Nem tudom, hogy belefér-e minden.

Dr. Senyei György

A tanácselnöki feljegyzés az voltaképpen a határozatról szól, nem a pervezetéséről. Én is láttam olyat, hogy egy tanácselnöki feljegyzés az írásbafoglalási késedelmet poentírozta ki. Nem vagyok benne biztos, hogy ez tanácselnöki feljegyzésre tartozik, de lehet, hogy igen, majd látjuk.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Igen.

Dr. Senyei György

Mondjuk van egy 10 éves bírói gyakorlattal rendelkező kolléga - mert nem csak kezdőbírók vannak - neki hogyan lehet segíteni?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Volt a perek elhúzódásának gyakorlati kérdései témakörben egy workshop pár évvel ezelőtt - pontosan nem tudom a dátumát - a régió megyéinek részvételével, illetve a delegáltjaival. Ott működött az, ha valaki elakad, akkor konkrét segítséget lehet nyújtani több ember részvételével. Én ezt messzemenőig támogatom.

Dr. Senyei György

Ezt intézményesen vagy inkább informálisan, egyfajta kollegiális párbeszéd formájában képzeli el?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Az intézményest, aztán majd kialakul mi lesz belőle. Én ezt még nem tudom, hogy működik, mert nálunk nem működik.

Dr. Senyei György

Szervezetten működne vagy inkább egy kollegiális beszélgetés lenne, ahol meg lehetne

beszélni a jogértelmezési kérdéseket?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Akkor lehet, hogy félreértettem. Arról van szó, hogy egy konkrét ügy 10 évig tart, ez volt a bevezető kérdés. Szerintem ott le lehet ülni a kollégiumvezetőnek, az elnöknek és az adott bírónak és nem a pertörténetet átbeszélni, hogy ekkor tárgyaltam, ekkor kirendeltem, hanem konkrétan milyen jogi problémát nem tud megoldani, mi az, amin tovább kell lendülni. Nekem is volt egy olyan ügyem, amivel még senki nem találkozott. Addig nem gondolkodik együtt az ember, amíg nincs rákényszerítve. Én nem fogok az ő ügyében annyit gondolkodni, mert nekem is van ügyem, majd abban gondolkodom. Viszont kollégiumvezetőként vagy elnökként legyen ilyen feladat, hogy utánanézzünk, kigondoljuk, adott esetben többen.

Dr. Senyei György

Nem kapott támogatást a kollégiumtól, amit vezetni kíván.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Olyan nagyot nem.

Dr. Senyei György

Mi lehet ennek az oka, mit gondol?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Amit szeretnék erre mondani, hogy két éve, amikor jelentkeztem a Pf.-re, akkor a 19 kollégiumi tagból 18 támogatott. Nem tudom mi az oka.

Dr. Senyei György

Más a Pf. és más a kollégiumvezetői pályázat. Lehetséges, hogy ez, nem? Mikor pályázott kollégiumi tagnak?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Két éve.

Dr. Senyei György

Ha jól tudom most 7 szavazatot kapott a 25-ből. Ez olyan 30%-os támogatottságot jelent. Mi lehet ennek az oka?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Nem tudom. Lehet, hogy a járásbírók a járásbíróvági részvételt szeretnék most előtérbe helyezni. Az ő problémájuk olyan érzékeny, hogy az tudja képviselni őket, aki maga is még járásbíró. Nyilván ezért rá kell látni a kollégák munkájára, hogy lássam a problémát. Tehát nem is nagyon értem, hogy a másik két pályázó ott akarja elolvasni a szobájába életébe először, hogy a soproni kolléganő vagy kolléga milyen munkát végez. De hát ez az ő dolguk.

Dr. Senyei György

Kíván még egyebet előadni?

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

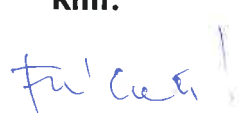
Köszönöm szépen, hogy befáradt.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 13 perckor.



Dr. Senyei György,
az OBH elnöke

Kmf.

Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit,
pályázó



Barna Adrienn,
jegyzőkönyvvezető