

PÁLYAMŰ

pályázó: Dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit

Tartalom

I. Jogszabályi háttér - Bevezető gondolatok.....	3
II. Az időszerű ítélkezés biztosítása	8
II.1. Az időszerűség és a megalapozottság alakulása II.1.1. Ügyforgalmi adatok	8
II.1.2. Az ítélkezés időszerűsége	14
II.1.3. Az ítélkezés megalapozottsága	14
II.2. Az időszerűség és megalapozottság javítása érdekében történő intézkedések.....	14
III. 1. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás.....	18
III.2. Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás.....	19
III.3. Digitális Bíróság	20
IV. Integritás	20
V. A bírósághoz hozzáférés és a bírósági kommunikáció	21
VI. Képzés	22
VII. Zárszó.....	23

I. Jogszabályi háttér - Bevezető gondolatok

Az Országgyűlés a bírósági hatáskörök jogállami szintű, hatékony ellátása, a bírói függetlenség elvének maradéktalan megvalósítása és az ítélkezés egységének biztosítása érdekében a bíróságok szervezeti felépítéséről, feladatairól és igazgatásáról az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény XXV.-XXVIII. Cikke alapján megalkotta a bíróság szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvényt (Bsz.) A Bsz. 118. § (2) és (3) bekezdése szerint a bírósági vezető feladata a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység vezetése, valamint felel a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és a határozatoknak megfelelő hatékony működéséért. A kollégium meghatározott ügyszakba beosztott bírák testülete, melyet a kollégiumvezető vezet. A törvényszéken a kollégium tagjai a törvényszék bírái, továbbá általuk a törvényszék területén működő járásbíróságok, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság bírái közül a 6 évre választott bírák (Bsz. 54. § (1) és (4) bekezdés). A kollégiumot a kollégiumvezető vezeti, aki a Bsz. 128. § (2) bekezdése alapján az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezető.

A Bsz. 124. §-a határozza meg a kollégiumvezető feladatát, amely szerint a kollégiumvezető

a) szervezi a kollégium munkáját,

b) évente beszámol a kollégiumnak

ba) a pályázatahoz csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,

bb) megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről és

c) ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A kollégiumvezető szakmai feladataként határozza meg a Bsz., hogy feladatát képezi a kollégiumhoz tartozó bíróságok ítélkezésének folyamatos figyelemmel kísérése, a Kúria elnöke által létrehozott joggyakorlat elemző csoportok munkájában történő közreműködés, illetve a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében elvi bírósági döntés közzétételére irányuló javaslat előterjesztése. Kollégiumvezető igazgatási feladatait az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015.(XI.30.) számú OBH utasítása fogalmazza meg, melynek 28. § (2) bekezdése rendelkezik a kollégiumvezetőről és a hatáskörébe tartozó feladatairól.

A kollégiumvezető feladatait a Győri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata is tovább részletezi az alábbiak szerint:

- A kollégium munkáját a kollégiumvezető szervezi és vezeti, akinek igazgatási tevékenységét a törvényszék elnöke irányítja és ellenőrzi. Javaslatot tesz a kollégium ügyrendjére, és szervezi a kollégium munkáját, évente beszámol a kollégiumnak.
- A másodfokú ügyeket tárgyaló tanácsok ítélkezési tevékenységének figyelemmel kísérése, elemzése, a vitás jogalkalmazási kérdések elemzése.

- A kollégium összehívása és az előterjesztés előkészítése, az ítélőtáblai tanácselnökök által felvetett és a másodfokú ügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzései általános tapasztalatainak a kollégium elé terjesztése, munkatervben való szerepeltetése, az eljárási határidők és ügyviteli szabályok érvényesülésének figyelemmel kísérése.
- Amennyiben arról szerzett tudomást, hogy a vezetése vagy a felügyelete alatt álló, illetve a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumhoz tartozó bíróságon elvi jelentőségű döntés született, elvi kérdésben ellentétes gyakorlat alakult ki, vagy ellentétes elvi alapokon nyugvó jogerős határozatokat hoztak, köteles erről a magasabb szintű bíróság elnökét a határozatok és a szükséghez képest az egyéb iratok felterjesztésével szolgálati úton tájékoztatni.
- Közreműködik a fogalmazók és bírósági titkárok képzésében, valamint a bírák és igazságügyi alkalmazottak munkájának értékelésében.
- Minden év január 30. napjáig munkatervet készít az adott évre vonatkozó feladatokról, kötelezettségekről (kollégiumi ülés időpontja, tárgya, helye, kollégiumi vizsgálatok tárgya, határideje, felelőse, jelentés tárgya, megvalósítás időpontja, felelőse).
- Minden év január 30. napjáig összesíti az ítélőtáblai és törvényszéki tanácselnökök által az elsőfokú bírák ítélezési tevékenységéről készített tanácselnöki feljegyzéseket, az általánosítható tapasztalatokat, és az elsőfokú bírakkal a személyükre vonatkozó feljegyzéseket évi egy alkalommal közli. Az általánosítható tapasztalatok ismertetésével egyidejűleg folyamatosan figyelemmel kíséri a tanácselnöki feljegyzések vezetésének rendszerességét, tartalmi elemeinek meglétét, a törvényszék elnökéhez történő továbbításának időszerűségét, a bírakkal való megismertetés teljesülését, mulasztás esetén azonnal intézkedik a feladatok megjelölt határidőben történő pótlásáról, megvizsgálja elmaradásuk okait.
- A Bszi. XII. Fejezete, továbbá a bírósági határozatok gyűjteményében közzétett határozatok megjelöléséről szóló 29/2007.(V.31.) IRM rendelet alapján a szabályzat 21. számú melléklete szerint jóváhagyásra kijelölt személyként kontrollálja az anonimizált határozatokat.
- A kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol a törvényszék elnökének. Az egységes jogalkalmazási gyakorlat elősegítése érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati másodfokú, vagy felülvizsgált ügyeket tárgyaló tanácsok ítélezési tevékenységét, összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket, összehívja a kollégium ülését, és a napirendhez kapcsolódó előterjesztés előkészítéséről gondoskodik.
- Évenként összegzi a másodfokú a harmadfokú, a felülvizsgálati ügyeket tárgyalók tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat.

- A közérdekű bejelentések és a panaszügyek intézésében vesz részt.
- Javaslatot tesz - a szolgálati út betartásával - a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az ítélőtábla elnökének jogegységi eljárás indítványozására, ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi. egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat a hatáskörébe utal. Előterjeszti a szolgálati út betartásával az ítélkezést segítő támogató központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen képzés, jogszabály alkotás, szabályzat alkotás, módosítás körében, javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására, szakmai feladatok teljesítése érdekében és a kollégium összehívásának előkészítése.
- A jogegység előmozdítása, vitás jogalkalmazási kérdések elemzése, a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatainak hasznosítása céljából évente 4 alkalommal tanácselnöki értekezletet hív össze.
- A kollégiumvezető a kollégium munkájáról a törvényszék elnökét folyamatosan tájékoztatja, a vezetői értekezleten beszámol a kollégium, valamint a saját igazgatási tevékenységéről. A beszámolót évente írásban, évente egy alkalommal a tárgyévet követő január 30. napjáig a törvényszék elnökének benyújtja.
- A kollégiumvezető részt vesz a törvényszék vezetői értekezletén, valamint a törvényszék elnökének rendelkezése alapján az egyéb értekezleteken. A kollégiumvezető az ügyelosztási rendben meghatározott ügycsoportban legalább az SzMSz-ben írtaknak megfelelő mértékben egyes bíróként tanácsban ítélkezik.
- A kollégiumvezető vezeti a kollégiumi üléseket, elkészíti a kollégiumi ülések jegyzőkönyveit, az elvi bírósági határozatokról, az elvi bírósági döntésekről, a jogegységi határozatokról tájékoztatja az ügyszak bírát.
- A kollégiumvezető képviseli a kollégiumot, valamint kapcsolatot tart a Kúria, az ítélőtáblák és más törvényszékek kollégiumaival. A kollégiumvezető figyelemmel kíséri a megjelenő szakirodalmi kiadványokat, és ezekről tájékoztatja az ügyszak bírát, a jogi szakkönyvtár vezetőjét, továbbá segédanyagokat készít és ad ki a bírák részére.
- A kollégiumvezető ellátja a törvényszék elnöke, elnökhelyettese által ráruházott egyéb feladatokat.
- Részt vesz a törvényszéki végrehajtó, végrehajtó helyettese eljárásának törvényességi, szakszerűségi felügyeletével kapcsolatos teendők ellátásában. Közreműködik a törvényszék büntető, polgári, gazdasági, csőd és felszámolási kezelőirodájával, valamint a törvényszéki végrehajtói iroda tevékenységének felügyeletében, irányításában, felügyeli a cégbíróság tevékenységét.

A kollégiumvezető szerepe a fentiekből is kitűnően kettős, igazgatási és szakmai jellegű. A törvényszék, illetve az illetékességi területén működő járásbíróságok vezetőivel együttműködve végzi igazgatási feladatát, a jogalkalmazás egységesítése és a hatékony, időszerű ítélkezés elősegítése érdekében a tanácselnökökkel, a felsőbb bíróságok, és törvényszékek kollégiumvezetőivel konzultálva jár el. A jogszabályban az Országos Bírósági Hivatal szabályzatában, illetve az Országos Bírósági Hivatal elnökének határozatában, a Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott feladatainak teljesülése érdekében folyamatosan figyelemmel kíséri a törvényszék illetékességi területén működő bíróságok ítélkezési gyakorlatát. Kapcsolatot tart a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósággal, valamint az Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiummal.

A 2018. január 1-jén hatályba lépett új eljárásjogi kódex és a 2014. március 15-én hatályba lépett Polgári Törvénykönyv új jogintézménye olyan kihívások elé állítja a civilisztikai ügyszakban ítélkező bírakat, amelyek szemléletváltást, folyamatos képzést, tanulást, a tapasztalatok feldolgozását, átadását kívánják meg. Mindez az egyik legfontosabb rövid- és középtávú célnak is tekinthető.

A magas színvonalú és időszerű ítélkezés nem valósítható meg a nagy tapasztalattal rendelkező kollégák együttműködése nélkül. Az egyes jogterületen szerzett gyakorlat, tudás átadása a kollégiumvezető koordinálásával történik. A célkitűzés teljesítésének garanciális feltétele a joganyagok megismerése és elérhetővé tétele. A mindenki számára elérhető új-jogtár, online jogkódex, a Kúria és az ítélőtáblák ügydöntő, érdemi határozatainak, a jogszabálytervezetek, segédletek, szakmai anyagok internetes felületen történő közzététele ezt a feltételt maradéktalanul biztosítja, de nagy segítséget nyújt a naprakész információk megszerzésében a belső levelezési rendszer (outlook) is.

A különösen nagy számban előforduló perek gyakorlatának feldolgozása, a tapasztalatok levonása, más bíróságok gyakorlatának megismerése után a megfelelő joggyakorlat kialakítása, és annak megvalósulásának nyomon követése is segíti a kitűzött cél megvalósulását. Az új Polgári Törvénykönyvvvel együtt változott a cégnyilvánosságról a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, és a módosulás előtt álló csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényt módosító jogszabály bevezetése és alkalmazása is új feladat elé állítja az ezen a területen tevékenykedő bírakat és bírósági alkalmazottakat.

A 2018. év elején megindított Digitális Bíróság Projekt fejlesztései három fő területet érintettek. Megújul a bírósági határozatok közzétételének rendszere, a döntések egységes jól kereshető határozattárban lesznek elérhetők. A bírósági periratok elektronizálásával a bírák és az ügyfelek on-line is betekintheznek a folyamatban lévő ügyeik irataiba, továbbá közvetlen kapcsolat épül ki a bíróságok és az elektronikusan elérhető közhiteles nyilvántartások között. A projekt átfogó célja a bürokráciacsökkentés, az adminisztratív terhek csökkentése, a hatékonyabb munkavégzés biztosítása, a költségek csökkentése. Jelenleg tesztelési szakban van az e-akta, jól működik a távmeghallgatást biztosító Via video rendszer.

2019. szeptember 11-én elindult a Digitális Bíróság Projekt kulcsfelhasználóinak képzése. Az elektronikus ügyintézés az Országos Bírósági Hivatal Elektronikus Eljárások Főosztálya 2019. I. félévére vonatkozóan elkészített ügyforgalmi elemzése szerint megállapítható, hogy

évről évre emelkedik az elektronikusan indult eljárások, elektronikus úton benyújtott iratok száma az összes ügyérkezéshez viszonyítva.

A jelentős, több területet érintő fejlesztések nyomán megvalósul a bírósághoz való hozzáférés további egyszerűsítése, az ügyfélbarát ügyintézés és a bírói munka támogatása (BAK, IR, ÜIR és LIR rendszereken keresztül).

Ezzel összhangban kell követni az új Pp. Tizedik Részében szabályozott, az elektronikus technológiák és eszközök, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CXXXII. törvényben (E-ügyintézési tv.) és végrehajtási rendeleteiben foglaltak megvalósulását.

A jelen ismeretek szerint 2020. március 31. napjával a közigazgatási és munkaügyi bíróságok jogutód nélkül megszűnnek, és az ilyen típusú ügyek elbírálása törvényszéki elsőfokú hatáskörbe fog tartozni. Ez jelentős szervezeti strukturális változást eredményez, amelynek személyi és tárgyi feltételeinek megteremtését, kialakítását és megvalósítását kell elvégezni.

Az OBH elnöke által meghatározott stratégiai célok:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon, és időszerűen ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása, tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A Győri Törvényszék elnöke által megfogalmazott rövid- és hosszútávú tervek a következők:

- A hosszú pertartamú ügyek csökkentése (időszerűségi mutatók javító mutatója)
- A bírói függetlenség biztosítása az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása a nagyobb hatékonyság érdekében (az OBH elnöke által engedélyezett létszám által lehetővé tett team-munka megvalósítása, munkaerő átcsoportosítás, kirendelés, a létesülő álláshelyek azonnali betöltése). Feladataként tűzte ki a bírói munka tehermentesítését, a bírói munkát segítő személyzet kompetencia alapú elosztását és folyamatos vizsgálatát. Rövid és hosszútávú feladat a különböző képzések megszervezése, azok biztosítása. A jövőbeni képzések meghatározásakor hangsúlyt kell fektetni a más hivatásrendek képviselőivel való együttműködésre, figyelemmel a módosuló anyagi és eljárásjogi szabályokra.
- A Győri Törvényszék elnöke a tanácselnöki feljegyzések vezetésének, valamint ismertetési rendjének magasabb szintre emelését tűzte ki céljául: nemcsak az adott ügyben eljáró bírónak kell tájékoztatást adnia az eljárásáról, hanem az általános tapasztalatokat, tendenciákat, a tanácselnöknek rögzítenie kell, és időszakonként visszatérően a szakmai kollégiumokon részletes beszámolót kell tartani.

- A Győri Törvényszék elnökének célja a jövőben is a szoros együttműködés fenntartása az Országos Bírószági Hivatal Kommunikációs Osztályával, illetve a sajtó képviselőivel.
- A Nyitott Bírószág Programban való részvétel, és a Széchenyi István Egyetem Jogi Karával meglévő jó kapcsolat ápolása.
- Általános stratégiai célként került meghatározásra a bírószági szervezet integritásának, az ítélezés és igazgatás átláthatóságának biztosítása, az ügyfelek részére a kellő tájékoztatás megadása, valamint a közvetítői eljárások számának növelése.

II. Az időszzerű ítélezés biztosítása

II.1. Az időszzerűség és a megalapozottság alakulása

II.1.1. Ügyforgalmi adatok

A törvényszék elnöke a törvényszék ítélező munkájával kapcsolatban maga is a legfontosabb célkitűzésének az időszzerű, magas színvonalú igazságszolgáltatást jelölte meg, tekintve, hogy az időszzerűségi mutató az, amellyel a bírószágok hatékonyságát megítélik külső szemlélők.

A 2018. október 31-ig érkezett polgári peres ügyek száma 1914, míg 2019. október 31. napjáig 2035 összesen, amely 6,32 %-os növekedést mutat a Győri Járásbírószágon, a gazdasági peres ügyek száma enyhén csökkent. Növekedést mutat a tárgyévi azonos időszakát összehasonlítva a Mosonmagyaróvári Járásbírószágon is a polgári peres ügyérkezés, 2018. október 31. napjáig 464, míg 2019. október 31. napjáig 477 polgári peres ügy érkezett. Sopronban a polgári peres ügyérkezés szintén emelkedett. A gazdasági peres ügyek száma a Mosonmagyaróvári Járásbírószágon emelkedett, míg a Győri Járásbírószágon és a Soproni Járásbírószágon csökkent.

A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírószágon a közigazgatási peres ügyek száma közel 28 %-kal emelkedett, míg a munkaügyi peres ügyek száma 31,22 %-kal csökkent. Az elsőfokú törvényszéki polgári peres ügyek száma 7,41 %-kal emelkedett, azonban a gazdasági peres ügyek száma drasztikus csökkenést mutat, több, mint felére, 83-ról 36 db ügyre esett vissza.

A fellebbezett ügyek száma polgári peres ügyekben 302-ről 269-re csökkent, azonban a gazdasági peres fellebbezett ügyek száma 20 %-kal nőtt (30-ról 36-ra). A munkaügyi fellebbezett peres ügyek száma 65,79 %-kal visszaesett, ahogy a polgári nemperes ügyek száma is. A gazdasági nemperes ügyek száma 100 %-os emelkedést mutat. A befejezések száma az előző évhez képest polgári és gazdasági peres ügyszakban mindegyik járásbírószágon és a törvényszéki elsőfokon csökkent. A folyamatban maradt ügyek száma csökkent. A fellebbezett polgári peres és gazdasági peres ügyek száma jelentős csökkenést mutat, és a befejezési arány is javult.

Polgári ügyszakban 2018. évben az előző évihez képest közel 8 %-kal emelkedett a tárgyalási napok száma, 850-ről 943-ra.

A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírói 2018. évben megfelelően teljesítettek. A bírói létszám emelkedése folytán nőtt a tárgyalási napok száma. A kitűzött perek száma 701 volt, amely közel 20 %-os emelkedést mutat a közigazgatási ügyszakban. Munkaügyi ügyszakban a tárgyalási napok száma 196 volt, a kitűzött perek száma 619, a csökkenés mértéke közel 20 %-os. Ennek oka, hogy a korábban kizárólag munkaügyi szakos bírók közigazgatási ügyeket is tárgyaltak, valamint kirendelés alapján más területen is eljártak.

Az 1.Pf. tanács ügyérkezése a tavalyi teljes évben, tehát 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig 509 ügy volt, az előző időszakról folyamatban maradt 233, 510 ügy befejezése mellett a folyamatban maradt ügyek száma 176. A 2.Pf. tanács folyamatban maradt ügyszáma 138, az érkezés 476, előző időszakról folyamatban maradt 161. 2019. január 1. és 2019. október 31. napja között a 1.Pf. tanácsban 396 további ügy érkezett, a folyamatban maradt 176 mellé. A befejezés száma 417, így a tárgyhónap végén folyamatban maradt ügyek száma 150, amelyből 80 a peres, és 70 a nemperes ügy. A 2.Pf. tanácsban 2019. évben október 31. napjáig 341 ügy érkezett, 138 folyamatban lévő mellett a befejezett ügyek száma 365, így a folyamatban maradt ügyek száma 115.

Az 1 évre jutó tárgyalási napok száma: 2.Pf. tanácsban 75 volt, az 1.Pf. tanácsban 62. Az 1-es tanácsban az egy évben kitűzött ügyek száma 220, a 2-es tanácsban 247. A kollégiumvezető illetve az elnök által vezetett tanácsok jellemzően nemperes ügyek intézésében vettek részt, melynek köszönhetően a folyamatban maradt nemperes ügyek száma jelentősen csökkent. E tanácsok mellett állandó kirendeléssel végrehajtási ügyek intézésében egy járásbíró vesz részt.

Az új Pp. hatálybalépését követő kb. fél évig az ügyérkezés észrevehetően visszaesett; a jogszabály által megkövetelt szigorúbb alaki és tartalmi követelmények folytán a keresetindítás bonyolultabb, összetettebb munka lett. A pertartam csökkenését, mint jogalkotói cél megvalósulását hosszabb időintervallumban lehet majd eredményesen vizsgálni.

Ügyforgalmi adatok a Győri Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon civilisztika ügyszakban							
Érkezett ügyek							
az ügy tárgya	2017. év	2017. okt. 31-ig	ehhez képest a 2019. év azonos időszaka (%-ban)	2018. év	2018. okt. 31-ig	ehhez képest a 2019. év azonos időszaka (%-ban)	2019. október 31.-ig
Győri Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	3074	2463	-17,38	2320	1914	6,32	2035
Gazdasági peres ügyek	182	155	-20,00	181	155	-20,00	124
Polgári nemperes ügyek	2884	2478	19,98	3274	2739	8,54	2973
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	2
Bíróági végrehajtási ügyek	3500	3055	-23,67	3675	3128	-25,45	2332
Mosonmagyaróvári Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	845	706	-32,44	538	464	2,80	477
Gazdasági peres ügyek	33	24	20,83	26	23	26,09	29
Polgári nemperes ügyek	149	128	19,53	173	145	5,52	153
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Bíróági végrehajtási ügyek	696	628	-37,58	749	659	-40,52	392
Soproni Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	1469	1193	-14,67	1111	918	10,89	1018
Gazdasági peres ügyek	67	49	-24,49	49	45	-17,78	37
Polgári nemperes ügyek	704	597	27,64	720	597	27,64	762
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Bíróági végrehajtási ügyek	830	684	-14,04	918	775	-24,13	588
Járásbíróságok összesen							
Polgári peres ügyek	5388	4362	-19,07	3969	3296	7,10	3530
Gazdasági peres ügyek	282	228	-16,67	256	223	-14,80	190
Polgári nemperes ügyek	3737	3203	21,39	4167	3481	11,69	3888
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	2
Bíróági végrehajtási ügyek	5026	4367	-24,16	5342	4562	-27,40	3312
Mediációs ügyek	37	27	-14,81	18	15	53,33	23
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság							
Közigazgatási peres ügyek	452	394	129,95	856	708	27,97	906
Munkaügyi peres ügyek	518	460	-66,96	250	221	-31,22	152
Közigazgatási nemperes ügyek	116	100	17,00	122	99	18,18	117
Munkaügyi nemperes ügyek	219	181	-54,14	150	117	-29,06	83
Győri Törvényszék							
Elsőfokú ügyek							
Polgári peres ügyek	441	346	-49,71	206	162	7,41	174
Gazdasági peres ügyek	81	62	-41,94	103	83	-56,63	36
Polgári nemperes ügyek	212	190	36,32	329	218	18,81	259
Gazdasági nemperes ügyek	1	1	100,00	0	0	200,00	2
Cégügyek*	12652	10690	-31,52	9721	8294	-11,73	7321
Csőd- és felszámolási ügyek**	465	383	-39,69	491	421	-45,13	231
Végrehajtási ügyek	40	36	13,89	54	47	-12,77	41
Fellebbezett ügyek							
Polgári peres ügyek	361	318	-15,41	349	302	-10,93	269
Gazdasági peres ügyek	37	34	5,88	38	30	20,00	36
Közigazgatási peres ügyek	9	9	-	1	1	-	0
Munkaügyi peres ügyek	127	102	-74,51	83	76	-65,79	26
Polgári nemperes ügyek	535	442	7,69	589	510	-6,67	476
Gazdasági nemperes ügyek	13	13	38,46	11	9	100,00	18
Közigazgatási nemperes ügyek	49	44	-	2	2	-	0
Munkaügyi nemperes ügyek	13	12	-75,00	9	9	-66,67	3
Egyéb ügyek ***	134	118	-50,00	99	91	-35,16	59

Ügyforgalmi adatok a Győri Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon civilisztika ügyszakban							
Befejezett ügyek							
az ügy tárgya	2017. év	2017. okt. 31-ig	ehhez képest a 2019. év azonos időszaka (%-ban)	2018. év	2018. okt. 31-ig	ehhez képest a 2019. év azonos időszaka (%-ban)	2019. október 31.-ig
Győri Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	2966	2458	-16,48	2755	2357	-12,90	2053
Gazdasági peres ügyek	188	157	-17,83	215	184	-29,89	129
Polgári nemperes ügyek	2842	2414	24,48	3245	2595	15,80	3005
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Bírószági végrehajtási ügyek	3456	2994	-17,23	3789	3021	-17,97	2478
Mosonmagyaróvári Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	640	527	-2,47	755	642	-19,94	514
Gazdasági peres ügyek	33	29	-10,34	36	31	-16,13	26
Polgári nemperes ügyek	147	125	25,60	169	146	7,53	157
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Bírószági végrehajtási ügyek	673	545	-15,96	674	567	-19,22	458
Soproni Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	1224	1009	13,68	1419	1195	-4,02	1147
Gazdasági peres ügyek	54	45	-6,67	52	48	-12,50	42
Polgári nemperes ügyek	703	599	27,21	727	605	25,95	762
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Bírószági végrehajtási ügyek	840	757	-15,19	965	832	-22,84	642
Járásbíróságok összesen							
Polgári peres ügyek	4830	3994	-7,01	4929	4194	-11,44	3714
Gazdasági peres ügyek	275	231	-14,72	303	263	-25,10	197
Polgári nemperes ügyek	3692	3138	25,05	4141	3346	17,27	3924
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Bírószági végrehajtási ügyek	4969	4296	-16,71	5428	4420	-19,05	3578
Mediációs ügyek	36	33	-36,36	24	21	0,00	21
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság							
Közigazgatási peres ügyek	543	476	77,73	707	587	44,12	846
Munkaügyi peres ügyek	541	465	-59,78	365	318	-41,19	187
Közigazgatási nemperes ügyek	125	112	6,25	124	104	14,42	119
Munkaügyi nemperes ügyek	225	185	-50,81	141	116	-21,55	91
Győri Törvényszék							
Elsőfokú ügyek							
Polgári peres ügyek	482	410	-51,46	294	256	-22,27	199
Gazdasági peres ügyek	83	68	-2,94	100	86	-23,26	66
Polgári nemperes ügyek	203	169	51,48	204	163	57,06	256
Gazdasági nemperes ügyek	1	1	100,00	0	0	-	2
Cégügyek *	12713	10743	-34,15	10089	8668	-18,39	7074
Csőd- és felszámolási ügyek **	539	446	-16,14	436	345	8,41	374
Végrehajtási ügyek	50	46	-2,17	50	45	0,00	45
Fellebbezett ügyek							
Polgári peres ügyek	325	270	16,67	341	291	8,25	315
Gazdasági peres ügyek	29	27	33,33	34	27	33,33	36
Közigazgatási peres ügyek	12	10	-	3	3	-	0
Munkaügyi peres ügyek	93	62	-29,03	115	107	-58,88	44
Polgári nemperes ügyek	535	411	13,14	613	513	-9,36	465
Gazdasági nemperes ügyek	13	13	69,23	8	7	214,29	22
Közigazgatási nemperes ügyek	49	42	-	6	6	-	0
Munkaügyi nemperes ügyek	13	8	-50,00	9	9	-55,56	4
Egyéb ügyek ***	136	117	-49,57	99	90	-34,44	59

Ügyforgalmi adatok a Győri Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon civilisztika ügyszakban							
Folyamatban maradt ügyek							
az ügy tárgya	2017. év	2017. okt. 31-ig	ehhez képest a 2019. év azonos időszaka (%-ban)	2018. év	2018. okt. 31-ig	ehhez képest a 2019. év azonos időszaka (%-ban)	2019. október 31-ig
Győri Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	1483	1380	-25,36	1048	1040	-0,96	1030
Gazdasági peres ügyek	112	116	-37,07	78	83	-12,05	73
Polgári nemperes ügyek	143	165	-15,15	172	287	-51,22	140
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	2
Bírósági végrehajtási ügyek	714	731	-37,89	600	821	-44,70	454
Mosonmagyaróvári Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	531	505	-45,15	314	354	-21,75	277
Gazdasági peres ügyek	29	24	-8,33	19	21	4,76	22
Polgári nemperes ügyek	15	16	-6,25	19	14	7,14	15
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Bírósági végrehajtási ügyek	167	227	-22,47	242	259	-32,05	176
Soproni Járásbíróság							
Polgári peres ügyek	1031	970	-38,76	723	754	-21,22	594
Gazdasági peres ügyek	41	32	3,13	38	38	-13,16	33
Polgári nemperes ügyek	17	14	-28,57	10	9	11,11	10
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Bírósági végrehajtási ügyek	165	106	-39,62	118	108	-40,74	64
Járásbíróságok összesen							
Polgári peres ügyek	3045	2855	-33,42	2085	2148	-11,50	1901
Gazdasági peres ügyek	182	172	-25,58	135	142	-9,86	128
Polgári nemperes ügyek	175	195	-15,38	201	310	-46,77	165
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	2
Bírósági végrehajtási ügyek	1046	1064	-34,77	960	1188	-41,58	694
Mediációs ügyek	9	2	150,00	3	3	66,67	5
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság							
Közigazgatási peres ügyek	157	166	120,48	306	278	31,65	366
Munkaügyi peres ügyek	213	231	-72,73	98	116	-45,69	63
Közigazgatási nemperes ügyek	7	4	-25,00	5	2	50,00	3
Munkaügyi nemperes ügyek	2	4	-25,00	11	3	0,00	3
Győri Törvényszék							
Elsőfokú ügyek							
Polgári peres ügyek	203	180	-50,00	115	109	-17,43	90
Gazdasági peres ügyek	61	57	-40,35	64	58	-41,38	34
Polgári nemperes ügyek	27	29	434,48	152	78	98,72	155
Gazdasági nemperes ügyek	0	0	-	0	0	-	0
Cégügyek *	802	810	-15,93	434	428	59,11	681
Csőd- és felszámolási ügyek **	529	539	-18,18	584	605	-27,11	441
Végrehajtási ügyek	450	450	-99,78	5	3	-66,67	1
Fellebbezett ügyek							
Polgári peres ügyek	172	184	-27,17	180	183	-26,78	134
Gazdasági peres ügyek	21	20	-35,00	25	24	-45,83	13
Közigazgatási peres ügyek	2	4	-	0	0	-	0
Munkaügyi peres ügyek	55	61	-91,80	23	24	-79,17	5
Polgári nemperes ügyek	137	113	9,73	113	134	-7,46	124
Gazdasági nemperes ügyek	2	2	-50,00	5	4	-75,00	1
Közigazgatási nemperes ügyek	4	3	-	0	0	-	0
Munkaügyi nemperes ügyek	2	5	-80,00	2	2	-50,00	1
Egyéb ügyek ***	0	3	-	0	1	-	0

2019-ben érkezett és 2019. évben befejezett peres ügyek, melyek az új Pp. hatálya alá tartoznak						
ügycsoport	összes érkezés	ebből PP>=2018	összes érkezéshez képest (%)	ebből befejezett ügyek	összes érkezéshez képest (%)	új Pp-s érkezéshez képest (%)
Győri Járásbíróság	2159	2055	95,2	1150	53,3	56,0
<i>Polgári</i>	2035	1942	95,4	1086	53,4	55,9
<i>Gazdasági</i>	124	113	91,1	64	51,6	56,6
Mosonmagyaróvári Járásbíróság	506	451	89,1	231	45,7	51,2
<i>Polgári</i>	477	430	90,1	220	46,1	51,2
<i>Gazdasági</i>	29	21	72,4	11	37,9	52,4
Soproni Járásbíróság	1055	1017	96,4	528	50,0	51,9
<i>Polgári</i>	1017	980	96,4	510	50,1	52,0
<i>Gazdasági</i>	38	37	97,4	18	47,4	48,6
Járásbíróságok összesen	3720	3523	94,7	1909	51,3	54,2
<i>Polgári</i>	3529	3352	95,0	1816	51,5	54,2
<i>Gazdasági</i>	191	171	89,5	93	48,7	54,4
Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	1058	990	93,6	618	58,4	62,4
<i>Közigazgatási</i>	906	848	93,6	521	57,5	61,4
<i>Munkaügyi</i>	152	142	93,4	97	63,8	68,3
Győri Törvényszék	529	338	63,9	200	37,8	59,2
<i>Elsőfok</i>	210	188	89,5	114	54,3	60,6
<i>Polgári</i>	174	155	89,1	98	56,3	63,2
<i>Gazdasági</i>	36	33	91,7	16	44,4	48,5
Másodfok	319	150	47,0	86	27,0	57,3
<i>Polgári</i>	269	129	48,0	71	26,4	55,0
<i>Gazdasági</i>	24	5	20,8	2	8,3	40,0
<i>Munkaügyi</i>	26	16	61,5	13	50,0	81,3
<i>Közigazgatási</i>	0	0	-	0	-	-

2018-ban érkezett és 2018. évben befejezett peres ügyek, melyek az új Pp. hatálya alá tartoznak						
ügycsoport	összes érkezés	ebből PP>=2018	összes érkezéshez képest (%)	ebből befejezett ügyek	összes érkezéshez képest (%)	új Pp-s érkezéshez képest (%)
Győri Járásbíróság	2501	2049	81,9	1195	47,8	58,3
<i>Polgári</i>	2320	1921	82,8	1122	48,4	58,4
<i>Gazdasági</i>	181	128	70,7	73	40,3	57,0
Mosonmagyaróvári Járásbíróság	564	475	84,2	277	49,1	58,3
<i>Polgári</i>	538	457	84,9	264	49,1	57,8
<i>Gazdasági</i>	26	18	69,2	13	50,0	72,2
Soproni Járásbíróság	1160	982	84,7	483	41,6	49,2
<i>Polgári</i>	1111	945	85,1	465	41,9	49,2
<i>Gazdasági</i>	49	37	75,5	18	36,7	48,6
Járásbíróságok összesen	4225	3506	83,0	1955	46,3	55,8
<i>Polgári</i>	3969	3323	83,7	1851	46,6	55,7
<i>Gazdasági</i>	256	183	71,5	104	40,6	56,8
Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	1106	922	83,4	606	54,8	65,7
<i>Közigazgatási</i>	856	764	89,3	504	58,9	66,0
<i>Munkaügyi</i>	250	158	63,2	102	40,8	64,6
Győri Törvényszék	780	410	52,6	219	28,1	53,4
<i>Elsőfok</i>	309	224	72,5	133	43,0	59,4
<i>Polgári</i>	206	141	68,4	94	45,6	66,7
<i>Gazdasági</i>	103	83	80,6	39	37,9	47,0
Másodfok	471	186	39,5	86	18,3	46,2
<i>Polgári</i>	349	124	35,5	49	14,0	39,5
<i>Gazdasági</i>	38	15	39,5	3	7,9	20,0
<i>Munkaügyi</i>	83	47	56,6	34	41,0	72,3
<i>Közigazgatási</i>	1	0	0,0	0	0,0	-

II.1.2. Az ítélezés időszerűsége

Országos szinten 2016. I. félév végén elért erőteljes csökkenést követően 2018. és 2019. I. félévben még tovább csökkent az elhúzódó folyamatban lévő peres ügyek száma. A 2 éven túli folyamatban lévő ügyek száma a Győri Törvényszék elsőfokú ügyszakában 22 (polgári peres 13, gazdasági peres 9), a Győri Járásbíróságon 68 (9 gazdasági és 59 peres) a Mosonmagyaróvári Járásbíróságon 43 (10 gazdasági, 33 peres), míg a Soproni Járásbíróságon 56 (6 gazdasági és 50 peres ügy). Másodfokú ügy 2 éven túl nincs folyamatban.

A két éven túl folyamatban maradt peres ügyek száma alapján felállított 2019. I. félévi törvényszéki rangsor tekintetében összességében megállapítható, hogy a Győri Törvényszéken a szám az országos átlag alatt marad. Két éven túl folyamatban maradt peres ügyek aránya az összes folyamatban maradt peres üggyhez képest a törvényszék járásbíróságain 6,7%. Ez az arány - bár csökkent – változatlanul magas, a törvényszéki első fokon ugyancsak magas (28,1%). Mindkét mutató feltétlenül javítandó.

II.1.3. Az ítélezés megalapozottsága

Az ítéletek döntő hányada a járásbírósági szint civilisztikai ügyszakában születik (2019. I. félévben a peres befejezések 54,9%-a). Országos átlagban a Győri Törvényszék a középmezőnyben teljesít mind a járásbírósági, mind a törvényszéki peres ügyszakban.

Polgári ügyszakban a befejezések száma 2018-ban 6.304, az ügyek 51 %-ban született helybenhagyó, 21 %-ában megváltoztató döntés, míg az ügyek 11 %-a fejeződött be egyéb módon. A hatályon kívül helyezés aránya meghaladja átlagosan a 15 %-ot, ügyszakra lebontva pl. a gazdasági ügyszakban meghaladta a 23 %-ot, amely arány mindenképpen javítandó, mert a megismételt eljárás folytán az eljárás automatikusan hosszú pertartamúvá válik. Az OBH által közzétett, a 2019. évi I. félév ügyforgalmi adatainak részletes elemzéséből kitűnően a hatályon kívül helyezési arány mutatója a 2018. évhez viszonyítva javult, 15,6%-ról 12,3%-ra csökkent. A szakmai együttműködés további erősítésével és hatékonyabbá tételével a mutató tovább javítandó.

Polgári ügyszakban a törvényszéki elsőfokú ügyekben hozott döntések 67 %-át hagyta helyben a Győri Ítéltábla, 17 %-ban született megváltoztató döntés, 3,7 %-ban került sor hatályon kívül helyezésre, amely 3 ügyet jelent.

II.2. Az időszerűség és megalapozottság javítása érdekében történő intézkedések

A bírói munka időszerűsége és megalapozottsága több tényezőtől függ, ezek egy része a bírósági szervezettől független külső körülményre vezethető vissza. A növekvő munkateher fokozottan igényli az emberi erőforrások optimális elosztását, hasznosítását, a tárgyi feltételek meglétét. A magas szintű ítélezéshez biztosítani kell a megfelelő információhoz való

hozzáfértést, a folyamatos tanulás lehetőségét, hangsúlyozva az önképzés fontosságát. A pályázatomban alább bemutatom, hogy a megvalósult és a jövőben megvalósítandó képzések, a tárgyi feltételek (informatikai fejlesztések, otthoni mobil eszköz használatának, szakmai anyagok, jogtár elérésének biztosítottasága) folyamatos bővülése ezt a cél miként teszi széles körben elérhetővé.

Fontos mindent megtenni annak érdekében, hogy az ügyek arányos elosztása megvalósuljon, mert az ügyelosztási rend szabályozása, a munkateher arányos megosztása fontos eszköze a szakmailag megalapozott és időszerű ítélkezés biztosításának. A munkateher mérése során figyelembe kell venni az egyes bírókra, illetve tanácsokra jutó ügyek számát, nehézségi fokát, súlyszámát, az ügyek előre kalkulálható eldönthetőségét, várható időigényét, továbbá azt is, hogy nincs két egyforma tényállású per. Az ügyek jellegén túl vizsgálni kell a strukturális átalakulásokat is, valamint az eljárási törvény változásának az ügyérkezésre és pertartamra gyakorolt hatását is.

A bírók munkaterhének vizsgálata havonta szükséges. Különös gondot kell fordítani a Győri Járásbíróság, Soproni Járásbíróság, Mosonmagyaróvári Járásbíróság előtt folyamatban lévő 2 évet meghaladó pertartamú ügyek mielőbbi befejezésére, illetve arra, hogy az ügyek ne váljanak 2 éven túlívá. A megfelelő hatékonyságú intézkedések kiválasztása esetén fel kell mérni az esetleges érkezés növekedésének, illetve a pertartam megnövekedésének okát. Középtávú célként határozható meg, hogy kevés ügy pertartama haladja meg a két évet.

A perek a gyakori jogszabályváltozás, a jogviták ténybeli és jogi összetettsége, a bizonytalan joggyakorlat miatt bonyolultabbakká váltak napjainkban, ami a perek elhúzódtását eredményezheti. Gyakori, hogy egy perben több területet érintő szakkérdés merül fel, amelyből további problémák erednek: gondot okoz a megfelelő szakismerettel rendelkező szakértő felkutatása, a szakértők leterheltsége miatt a szakvélemény elkészítési határidejének növekedése. A szakvélemény aggályossága – akár annak a felek általi vitatása, akár hivatalbóli észlelése folytán – a pertartamot ugyancsak növeli.

A megye földrajzi helyzetéből adódóan egyre gyakrabban fordul elő külföldi elem, akár az egyszerűbb(nek tartott) tartásdíj iránti perekben. A külföldi elem felveti a joghatóság kérdésének, alkalmazandó jognak a tisztázását. Ez a jelenség elmélyültebb és időigényesebb felkészülést igényel, az ebben a tárgykörben összegyűlt anyag: külföldi hatóság/bíróság címe, lefordított iratok, EK rendelet, irányadó joggyakorlat stb. helyi közzététele nagy segítséget nyújthat a bírának, titkároknak.

A Kúria gyakorlatának nyomon követése és megismertetése, az ítélőtáblával, valamint a szomszédos megyék kollégiumvezetőivel fennálló jó szakmai és kollegiális kapcsolat fenntartása is e cél megvalósulásának szolgálatában áll.

A bírósági titkárok részére a végrehajtási eljárás során felmerült aktuális jogalkalmazási kérdésekkel kapcsolatban az ebben az ügyszakban eljáró Pf.1. tanáccsal közösen konzultáció, szakmai tanácskozás tartására nyílhat lehetőség.

Szükséges a nyomtatványok használatát segítő számítógépes könyvtár létesítése, frissítése, szakmai tanácskozás, szakmai nap megtartása - igény szerint, a kollégák részéről érkezett megkeresés, illetve tanácselnökök részéről közvetített probléma megvitatása esetén, az anyagi jogi, eljárásjogi kérdések megbeszélése a jogalkalmazási gyakorlat fejlődése érdekében. Az új Pp. hatályba lépésével kapcsolatosan felmerülő problémák megbeszélésének lehetőségét folyamatosan biztosítani kell. A szakmai napokon hangsúlyt kell fektetni a hivatásrendek képviselőinek részvételére, építő észrevételeik meghallgatására, szakmai párbeszéd folytatására.

Fontos a kollégák figyelmének felhívása a CKOT értekezlet közzétett állásfoglalásaira, illetve arra, hogy azok a Coospace-en egységes formában, az új Pp. egyes szakaszaihoz csoportosítva táblázatos formában is elérhetők.

Az internetes felületen a nyomtatványtár mellett szükség van a szakértőkkel kapcsolatos jó tapasztalat megosztására, szakterület megnevezésével, ez egyaránt jelent pozitív és negatív tapasztalatokat is, az utóbbi elkerülése érdekében, ennek létrehozását – a pályázatom sikeres esetén - kollégiumvezetőként megvalósítanám. Fontos tudatosítani továbbá, hogy az elsőfokon eljáró bírók a szakértői bizonyítást megelőző eljárást úgy folytassák le, hogy a szakértő kirendelésére lehetőség szerint már valamennyi releváns adat birtokában kerüljön sor. Ez fontos annak érdekében, hogy a szakvélemény kiegészítésére, pontosítására ne ezen okból kerüljön sor, mert a szakvélemény kiegészítése, pontosítása pertartamot jelentősen növeli. Az új Pp. 308. § (2) bekezdése változatlanul feladatot telepít a bíróra a szakértői kirendeléssel kapcsolatban.

Fontos a mindennapi kapcsolat fenntartása kollégiumi tagokkal és tanácselnökökkel telefonos, e-mail-es, vagy személyes elérhetőség biztosításával. Kollégiumvezetői megbízatásom elnyerése esetén igyekszem a lehető legrövidebb időn belül válaszolni a felmerült problémákra.

A tanácselnöki feljegyzések ismertetésére vonatkozóan a törvényszék elnökének célkitűzéseit magam is hasznosnak tartom, amelynek a jelenleginél hatékonyabb megvalósítására fogok törekedni. A tanácselnöki feljegyzések vezetésének gyakorlata szerint a kitöltött tanácselnöki feljegyzést az érintett bíró elektronikusan kapja kézhez, azonnal lehetősége van annak szóbeli megbeszélésére. A tanácselnöki feljegyzésben a pozitívumokra is hangsúlyt kell helyezni a hibák, hiányosságok feltárása mellett. Egyes bíró kolléga kiemelkedően jó gyakorlatát a bírók teljes létszámával meg kell ismertetni. Ismétlődő hiba esetén azonban úgy ítélem meg, hogy nem elegendő a tanácselnöki feljegyzés elektronikus megküldése, mindenképpen személyes találkozás során kell az érintett bíró kolléga figyelmét felhívni az esetleges szakmai mulasztásaira - az ügyviteli és eljárási szabályok adta lehetőségek között, a bírói függetlenség szem előtt tartásával.

A kollégiumvezető rendszeresen figyelemmel kíséri a törvényszéki elsőfokú bírák és másodfokú tanácsok kitűzési gyakorlatát. Szükség esetén külön tárgyalási napokat tűz ki, ahol a tanácselnöki feladatot felváltva látja el az elnökkel. A havi statisztikák rendszeres ellenőrzésével igyekszik fenntartani az egyenlő terhelést. A 2 éven túli elsőfokú ügyek

félévenkénti kötelező ellenőrzésén túl az 5 éven túli ügyek kitűzési és ügyintézési gyakorlatát pedig folyamatosan figyelemmel kíséri. A határozott időre kinevezett, de kevés gyakorlattal rendelkező bírák tanácselnöki feljegyzéseit kiemelten kell kezelni, külön fel kell hívni a figyelmet a többször ismétlődő hibára, és hangsúlyt kell fektetni továbbra is a tanácselnöki feljegyzések részletes és egységes vezetésére. A másodfokú tanács által észlelt olyan eljárásjogi hibákat is fel kell tüntetni, amelyre a fellebbezés nem vonatkozott, de a másodfokon eljáró tanács feltárta, továbbá azokra a problémákra is rá kell mutatni, amelyekre a másodfokú döntés indokolása nem térhet ki, de fennállnak. Az instruktor bírák által készített jelentések kiértékelése is a kollégiumvezető feladatát képezi.

2019. október 25. napján képzés folyt a Győri Törvényszéken a szakértői bizonyítás új rendelkezéseiről, keresetváltogatás szabályairól, az anyagi pervezetésről, és a perfelvétel gyakorlati nehézségei témakörben. Az új perrendtartással kapcsolatos kihívásokat a perek előrehaladtával folyamatosan figyelni kell a kollégiumvezetőnek, és a tapasztalatokat össze kell gyűjteni erre a perszakaszra vonatkozóan is.

A Győri Törvényszék szakmai-igazgatási vezetése minden évben javaslatot tesz az Országos Bírósági Hivatal felhívására a központi oktatási tervre az oktatásfelelősön keresztül.

A Digitális Bíróság Projekt körében a bírák és az igazságügyi alkalmazottak helyi képzése folyamatban van, és továbbra is feladat. Jövőbeni feladat a belső internetes weboldal fejlesztése, mely biztosítja a gyors információ áramlást a törvényszék szervezetén belül, a helyi és központi hírek, legfontosabb jogszabályváltozások, szakmai anyagok, nyomtatványok, szabályzat gyűjtemények összefoglalása, megjelenítése érdekében. Feladatommak tekintem a már egyre elterjedtebb diktáló program, valamint a beszédfelismerő program elsajátítását és gyakorlati alkalmazását; minél több kolléga használja ezeket, az emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodást jobban lehet biztosítani.

A jogszabályi környezetváltozás miatt feltétlenül szükséges kollégiumvezetőként a bírók, bírósági titkárok figyelmét folyamatosan felhívni a jogszabályváltozásokra, az önképzés szükségességére, és az ehhez rendelkezésre álló valamennyi eszközzel segítséget nyújtani. A bírák önképzését segíti a bíróság könyvtárosa, dr. Sándor Viktória is, aki képzést is tartott az új online-jogtár használatának módjáról. Ő a hozzá fordulóknak hatékonyan, felkészülten és gyorsan nyújt segítséget speciális szakmai anyagok felkutatásában is. A belső internetes felületen létrehozott „Saját Döntvénytár” időszerűsítése, a nagyobb hatású, általános érvényű megállapításokat tartalmazó döntések folyamatos közzététele révén is biztosítható az időszerű és megalapozott ítélkezés.

Három kijelölt bíró és három titkár végez bírósági közvetítői feladatot. Az érkezett ügyek száma 2018-ban 18 volt, amelyből 4 megállapodással zárult. A bírósági közvetítői eljárást követően perbeli egyezséggel végződő perek száma 2018-ban 2, míg megállapodás nélkül zárult bírósági közvetítői eljárást követően perbeli egyezséggel végződő perek száma 1 volt 2018. évben. A családjog területén hangsúlyt kell helyezni a bírósági közvetítésre, azt hatékonyabbá kell tenni, hiszen a felek kompromisszumképesebb állapotba hozása biztosítja azt, hogy minél kevesebb konfliktussal és észszerű időben oldódjon meg a jogvita. Ezen a területen a közvetítésben előljáró Veszprémi Törvényszék tapasztalatait figyelembe véve alakítanék ki ajánlást.

2018-ban kollégiumi üléseket tartott a Győri Törvényszék az új Pp.-hez kapcsolódó jogszabályok, az új Pp.-s végzésminták, anyakönyvi kivonattal kapcsolatos gyakorlat, Pp. munkacsoport létrehozása témakörben, törvényszéki másodfokú tanácsok helyzete, terhelése, halasztási gyakorlata témában, adatvédelmi kérdésekben, ügyelosztási rend tervezetének véleményezésében. Megvitatta az adatvédelmi rendelet elvárásainak megvalósulását, a kúriai jogegységi gyakorlatelemző csoport vizsgálati tárgykörére javaslatot tett, regionális képzések terveit vitatta meg, illetve az alperes érvénytelenségi kifogásának gyakorlatát vizsgálta a végrehajtási perekben. 2019. októberében témaként merült fel az érvénytelenségi kifogással kapcsolatos gyakorlat egységesítése.

A kollégiumvezetőnek rendszeresen kapcsolatot kell tartani a kirendelt ÜKE kapcsolattartóval, és az informatikusokkal az elektronikus kapcsolattartás során felmerült kérdések egységes kezelése céljából. Megőrizendő a korábbi kollégiumvezető jó kapcsolata a Győri Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó kollégiumvezetőkkel. A régióhoz tartozó kollégiumvezetők egymást minden alkalommal meghívják kollégiumi ülésekre, és az ott készült jegyzőkönyvet is kölcsönösen megküldik egymásnak.

A Győri Törvényszék aktívan részt vett a Fenntartható Fejlődés II. Programban, a vállalt feladatait megvalósította.

A Pp. munkacsoport együttműködik az Országos Bírósági Hivatal által létrehozott a Pp. hatályosulásával foglalkozó munkacsoporttal.

A jogszabályi háttér változása folytán a jövőben megoldandó feladatot az elektronikus tértivevények kezelése, e-aktán belüli szerkesztése jelenti.

III. 1. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

A tavalyi évben egy polgári ügyszakos bíró mondott le tisztségéről, a Pf. 1-es tanácsba pedig egy állandó előadó bíró mellé egy állandó előadó bírót biztosító törvényszéki álláshely létesült, amelyet én pályáztam meg sikerrel 2018. augusztus 1. napjától. Idei évben két titkár nyert bírói kinevezést polgári ügyszakba, egy titkár szülési szabadságát kezdi, ezért a végrehajtási ügyszak jelenleg a Győri Járásbíróságon létszámhiánnyal küzd, ami megoldásra vár.

Egy törvényszéki gazdasági-polgári és felszámolási ügyeket tárgyaló bíró a nyugdíjba vonult cégbíró álláshelyére került kinevezésre. Több kolléga áll nyugdíjazás előtt.

A titkárok közül hat fő rendelkezik szakjogi képzettséggel, és mindegyikük legalább középfokú nyelvvizsgával.

A kialakított 12 személyes oktató helyiséget oktatás céljára a kollégák rendszeresen használják. Az országos hálózat használata általános, és a felhasználók többsége rendszeresen igénybe veszi az elektronikus levelezést, a kúriai határozatokat, a TAKARNET-et, a szakértői névjegyzéket.

Jelenleg 12 titkár dolgozik civilisztikai ügyszakban a törvényszék illetékességi területén, és csak egy dolgozik a másodfokú tanácsok mellett. A bírósági titkárok egy állandó ügyszakban tevékenykednek. A Pf. tanácsok működését segítené, ha mindegyik tanács mellett egy-egy

titkár végezné az ügyek előkészítését, fellebbezések tekintetében annak megvizsgálását, hogy a fellebbezés tartalmazza-e az új Pp. által megkövetelt felülbírálati jogkör gyakorlására irányuló kérelmet és a határozott kérelmet arra, hogy az elsőfokú ítélet kifogásolt rendelkezését vagy részét a másodfokú bíróság mennyiben változtassa meg, vagy helyezze hatályon kívül. Amennyiben az ügyteher engedi, a titkár képzését és fejlődését segíti elő a másodfokú tárgyaláson való részvétele, és az érdemi határozat írásba foglalása.

Fokozottan kell kihasználni a titkár képességeit az ítélezés során: a bírák munkaterhét csökkentheti és munkáját koncentrálja a lényegi tevékenységre, ha az adminisztratív és ügyviteli munkából a titkár is szerepet vállal, és az sem ideális, ha a bírósági titkárok kizárólag nemperes ügyszakban kerülnek foglalkoztatásra. Ennek optimális egyensúlyának megteremtésére kell törekedni.

A munkateher kiegyenlítését biztosító súlyszám és ügghátralék figyelése mellett a törvényszék egészen belül meg kell valósulnia az egyenlő munkatehernek. Éppen ezért a törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák az ügyérkezés csökkenése folytán az arányos munkateher megvalósítása érdekében részt vennének a másodfokú tanácsokban előadó bíróként, peres és nemperes ügyek intézésében egyaránt. Ennek jelenlegi gyakorlata a Győri Törvényszéken az, hogy a törvényszéki elsőfokú polgári és gazdasági ügyet tárgyaló kolléga a két tanács mellett havi egy-egy tárgyalási napot előad, amely a tanácsba beosztott előadó bírók számára négyhavonta egy tárgyalási nap kedvezményt jelent. A Pf. tanácsok leterheltségét javítaná további járásbíró kirendelése peres ügyek intézésére, amely a munkateher csökkenésén túl a kirendelt járásbíró szakmai fejlődését is elősegíti.

Az eljárások digitalizálásával egyre támogatottabb és elterjedtebb a kollégák körében az otthondolgozás, az ebben rejlő rugalmasság a technikai eszközök és rendszerek adottsága folytán növeli a hivatás vonzerejét.

A munkakapcsolaton túlmutató közösségi programok az összetartozás érzésének növelése folytán a munkavégzés minőségére is kihatnak. A munkavállaló-barát munkaidőbeosztás jövőbeni bevezetésével és a már évek óta biztosított, rendkívül sokrétű munkaegészségügyi szolgáltatás további biztosításával a dolgozók elégedettsége növelhető.

III.2. Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A bíróságok gazdálkodásáról szóló 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás szerint a gazdálkodás alapelve a takarékoság és a költséghatékonyság, a takarékos gazdálkodás elősegítése. A törvényszék ennek az elvnek a korábbi években eleget tett. Ezt az elvet kell a kollégiumvezetőnek is szem előtt tartania; ennek megfelelően kezdeményezném, hogy ahol a megbeszélés témája, tárgya lehetővé teszi, a mosonmagyaróvári és soproni járásbírószéki kollégákkal videokonferencia útján, a személyes megjelenésük nélkül történjen a kapcsolattartás, mert erre az idő- és költséghatékony módra a technikai eszközök lehetőséget biztosítanak.

Minden bíró mellett dolgozik igazságügyi alkalmazott, aki kielégítően tudja támogatni a bírák időszzerű tevékenységét. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége megfelelő. Mindegyik bíró külön szobában dolgozik. Az informatikai eszközállomány és alkalmazás a korábbi években megkezdett jelentős fejlesztések hatására folyamatosan bővül. Megtörtént – nagyrészt központi forrásból – a nyomtatók cseréje, asztali számítógépek kihelyezése 2018-as évben. Közel 80 bíró jutott személyi használatú mobileszközhez, notebookhoz, vagy tablethez az OBH finanszírozásával. Ezek segítségével a bírók bárholnan elérhetik a belső rendszereket, információkat, joganyagot.

Bővült az elektronikus kapcsolat az ügyészség, közjegyzők, NAV, BM felé.

A bírósági épületek döntő részben korszerűen és jól felszereltek, a kedvező munkakörülmények ösztönzőleg hatnak a munkavégzésre. A korábbi években elkezdett és fokozatosan, az anyagi források rendelkezésre állásával arányosan végrehajtott klimatizálás várhatóan a jövő évben minden dolgozói szobában, tárgyalóteremben, ügyfélirodában a bírói hivatáshoz méltó munkakörülményt biztosít.

III.3. Digitális Bíróság

Az informatikai hálózat és eszközök a törvényszéken korszerűek, a 21. század kihívásainak megfelelnek, a bírói eszközállomány folyamatosan bővül, az otthonról való munkavégzés feltételei biztosítottak.

Az elektronikus kapcsolattartás, iratbetekintés zökkenőmentesen működik. A jövő kihívása a Bírói Alkalmazás Könyvtár, az Iratdigitalizáló Rendszer bevezetése lesz, a BAK keretében megvalósul az Ítélezést Támogató Rendszer, annak részeként a határozatszerkesztés és anonimizálás, anonimizált határozatkeresés, E-akta betekintés bírósági munkatárs által, KKSZB lekérdezések lehetőségének megteremtése.

IV. Integritás

A 2017. december 7. napjától hatályos, módosított, az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítás 5. § e) pont szerint az integritás a bíróság, a bírósági szervezet, és a bírósággal szolgálati jogviszonyban álló bíró és igazságügyi alkalmazott befolyásmentes, feddhetetlen, jogszabályi előírásoknak, valamint az OBH elnökének utasításában meghatározott célkitűzéseknek, értékeknek, és elveknek való megfelelése, és mindezeknek megfelelő magatartás, szervezeti működés. Az integritás nem jelent mást, mint a bírósági eljárás, az ítélezés, a bírósági igazgatás átláthatóságát, a bíró pártatlan eljárását. Ezen elvek biztosítása érdekében a Győri Törvényszék integritás-felelőst nevezett ki 2016. augusztus 1. napjával, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat 2.9. ponttal egészült ki az integritás felelős feladataival és jogállásával kapcsolatban. Továbbá elkészült 2016. október 1-jén az ugyanaznap hatályba lépett Integrált Kockázatkezelési Szabályzat is, melynek célja, hogy meghatározza a törvényszék kockázatkezelési eljárását, amely a kockázati tényezők meghatározását, azok értékelését, a kockázatokra adott válaszreakciókat, és a kockázatok felülvizsgálatát foglalja magában. A megfelelő kockázatkezelési tevékenység által a törvényszék csökkentheti a negatív kockázatok hatásait, megelőzheti a feltárt kockázatok

tényleges bekövetkezését. 2018-ban három esetben merült fel integritás kockázat, két esetben szükséges volt intézkedni, ebből egy esetben büntető feljelentésre került sor az érintett ügyfél tekintetében.

Az átláthatóságra alapvető biztosíték az ügyelosztási rend, amely a Győri Törvényszék internetes oldalán megtalálható. A belső nyilvánosságot biztosítja a tájékoztatás a központi és helyi döntésekről, intézkedésekről. Az OBH-val, kormányhivatalokkal, hivatásrendekkel való jó kapcsolat ápolása, megőrzése is fontos eleme az integritásnak.

A befolyásmentes ítélezést biztosítja az igazságügyi alkalmazottak és bírák biztonsága, amely a Győri Törvényszéken a kor adta technikai eszközökkel, jól képzett biztonsági személyzettel megfelelően biztosított.

A közérdekű adatok kezelése az információs önrendelkezési jogról és információ szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek, valamint hatályos utasításának megfelelt, a közérdekű adatszolgáltatásnak a jogszabályi feltételrendszer teljesülése esetén lehet és kell eleget tenni.

A törvényszéken az elnöknek alárendelt belső ellenőr az éves ellenőrzési terv alapján az ellenőrzést megfelelően végzi, ennek keretében hívta fel legutóbb a bírók és a költségjegyzék vezetését végző tisztviselők figyelmét a jogszabályi rendelkezések fokozott betartására.

Az integritást biztosító fontos elem az elfogultságot bejelentő bíró kizárása az ügy elintézéséből, valamint panaszügyek, közérdekű bejelentések alaposságának esetén a jogszabályban (7/2018. (VII.11) OBH utasítás) írt intézkedés megtétele.

A közösségi média vitathatatlan előnyeiről és sajnálatos kockázatairól a bíróság dolgozói minden évben képzésben részesülnek.

V. A bírósághoz hozzáférés és a bírósági kommunikáció

A Győri Törvényszéken és a járásbíróságokon a kezelőirodákon történik az ügyfélfogadás. Ügyfélcentrumok jelenleg még nem kerültek kialakításra. Az internetes felületen teljeskörű tájékoztatást kapnak az ügyfelek, mely kiterjed az eljárásban félként vagy tanúként résztvevő személyek jogaira és kötelességeire, de kiterjed a tájékoztatás a közvetítői eljárásra is. Elérhető az ügyfélszolgálat napra online időpontfoglalás. A bíróság működéséről visszajelzés az ügyfél-elégedettségi felmérésből nyerhető, amelyet a törvényszék 2016-ban végzett el, annak eredményéről a vezetőség a dolgozókat tájékoztatta. Az épületek jól megközelíthetőek. Minden intézménynél akadálymentes parkoló van, amely félfogadási időben folyamatosan működik.

Tovább egyszerűsödik a pályázat bevezető részében már bemutatott, az elektronizáció területén végrehajtott jelentős fejlesztések folytán a bírósághoz való hozzáférés az Ügyfél Iratbetekintő Rendszer és Lajstromirodai Iratbetekintő Rendszer létrehozásával.

A helyi sajtóval a törvényszék proaktív és kezdeményező kapcsolatot tart fenn a sajtószerkesztők és a munkájukat segítő sajtótitkárok részvételével.

Kiemelt jelentősége van a sajtóval kapcsolatot tartó munkatársak és a közérdeklődésre számot tartó ügyeket tárgyaló bírók szoros együttműködésének elősegítése annak érdekében, hogy a társadalom az ilyen ügyekről, azok háttéréről minél pontosabb tájékoztatást kapjon. Kiemelt szerepet kap az önálló közigazgatási és munkaügyi bíróságok megszűnésével és a törvényszékre integrálódásával kapcsolatos hírek megfelelő - objektív, szakmai, közérthető – kommunikálása. A korábban ezen a bíróságon pereskedő ügyfelek részére nyújtott ilyen tartalmú információ a közbizalom fenntartása miatt is elengedhetetlen. Ez a Sajtószabályzat által lehetővé tett tájékoztatás formájában valósulna meg, amelynek szakmai tartalmáért a kollégiumvezető is felel.

A Nyitott Bíróság Program keretében célom az oktatási intézmények látogatásának, perszimulációs programok számának növelése, amelynek elősegítésében aktívan közreműködnék.

VI. Képzés

A központi képzések felől a regionális, illetve helyi képzések irányába tolódott a hangsúly, ennek megfelelően számos képzésen vettek részt a bírák, mind a Győri Ítéltábla, mind a Győri Törvényszék, mind pedig a szomszédos megyék szervezésében.

A bírósági fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről napjainkban hatályba lépett 17/2019. (X.14.) OBH utasítás keretében a regionális képzések megszervezését tartom a hatékony képzés legcélravezetőbb módjának. Az oktatásszervező által készített képzési terv szerinti beszámoló eredményes letételéhez a jogalkalmazási ismeretek rendszerezése és elmélyítése érdekében a törvényszék elnöke által meghatározott tanulókörök regionális megszervezését, valamint - igény szerint - a Győri Ítéltábla elnökének koordinálási munkáinak segítségét vállalnám (OBH utasítás 22. § (1) bekezdés). A fogalmazóképzés jelenlegi gyakorlatán némiképp változtatva javaslom, hogy a fogalmazó feladatai a gyakorlati ideje előrehaladtával arányosan, fokozatosan nehezedjenek, bonyolultabb, összetettebb határozatot is szerkesszen az instruktor bíró által nyújtott szakmai iránymutatás - amely mind a határozat szerkesztésére, külalakjára, mind annak tartalmára (tényállás, petitum, alkalmazandó jog, annak gyakorlata, az indoklás logikai felépítése) kiterjed – által megszabott keretek között, amely iránymutatás vázlatos formában szintén szerepeljen az aktában a tervezet és a végleges határozat mellett. Ez meglátásom szerint biztosíthatja a fogalmazó szakmai fejlődésének nyomon követését, a fogalmazóval szemben támasztott követelmény megvalósulását, és szempontokat az értékeléséhez.

Bármilyen probléma felmerülésekor azonnal célszerű - akár kisebb csoportokban, vagy egy témafelelős kinevezésével - a problémáknak utánajárni, azokat megbeszélni. Kollégiumvezetőként az országos gyakorlat feltárása a feladat ebben a témakörben.

A helyi képzésen az előadások témájának, az előadók beosztásának, képzési idejének meghatározása, a képzések moderálása is a kollégiumvezető feladatát képezi.

A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságot érintő törvénymódosítással kapcsolatban fel kell készülni az abban foglaltak megvalósítására, tárgyi és személyi feltételek biztosítására.

A digitális bíróság képzésein a Győri Törvényszék bírái, bírósági alkalmazottai részt vesznek, vettek.

A sajtószóvivő pár évvel ezelőtt tájékoztatást tartott a bíróknak a sajtó szerepéről, sajtóval való kapcsolattartás módjáról, a sajtó munkatársainak a tárgyalóteremben tanúsítandó viselkedéséről, a felvételkészítés módjáról. A megváltozott eljárási törvény miatt a képzés aktualizált tartalmú újbóli megtartása szükséges.

VII. Zárszó

Kollégáimmal jó kollegiális és emberi kapcsolatokat alakítottam ki. A munkavégzésem során a feladataimat lelkiismeretesen, a legjobb tudásom szerint, alaposan és szorgalommal láttam el, törekedtem az időszerűsége, az ügyfelek méltányos érdekeit szem előtt tartottam.

A közzétett pályázati felhívás alapján arra a döntésre jutottam, hogy a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői tisztségét megpályázom, bízva annak számomra kedvező elbírálásában.

Győr, 2019. november 20.



dr. Ferenczyné dr. Csetényi Judit
pályázó