

TÁJÉKOZTATÓ

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvényről

A CIVILISZTIKAI ÜGYSZAKOT ÉRINTŐ RENDELKEZÉSEK

2020. június 17. napján a Magyar Közlönyben kihirdetésre került **a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény.**

A törvény bíróságokat érintő főbb rendelkezései **2020. június 18. napján, a veszélyhelyzet megszűnésekor léptek hatályba.**

I.

A kézbesítési kifogás és az igazolási kérelem előterjesztésére vonatkozó rendelkezések eltérő alkalmazása

A veszélyhelyzet ideje alatti kézbesítés tekintetében a kézbesítési kifogás, valamint a veszélyhelyzet ideje alatti mulasztás igazolása iránti kérelem előterjesztésének törvényben meghatározott határidejébe a veszélyhelyzet időtartama nem számít bele.

II.

A polgári peres és bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó rendelkezések eltérő alkalmazása

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: 1952-es Pp.), valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit a törvényben írt eltérésekkel kell alkalmazni.

A hatályba lépéshez kapcsolódó rendelkezések

A törvény hatálybalépésének napján folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

A törvény **bevezeti és meghatározza a járványügyi intézkedés fogalmát.**

Eszerint **járványügyi intézkedés:** az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény III. Fejezet 6. címében szereplő **járványügyi elkülönítés, járványügyi megfigyelés és járványügyi zárlat, hatósági házi karantén, járványügyi ellenőrzés vagy egyéb járványügyi intézkedés,** valamint az egészségügyi válsághelyzet során a Kormány által elrendelt **olyan intézkedés, amely a személyes megjelenést akadályozza.**

Határidők

Ha a veszélyhelyzet ideje alatt a bíróság **ideiglenes intézkedést** - erre irányuló kérelem esetén - **a perindítást megelőzően elrendelt,**

- a per megindítására a bíróság által megállapított határidő a veszélyhelyzet megszűnését követő napon kezdődik.

A Veir. hatálya alatt tett eljárási cselekmények további folytatása

Ha a bíróság **2020. március 31. napja és 2020. június 1. napja között**

- **beszerezte** a tárgyalás mellőzésével lefolytatott perfelvétel lezárásához szükséges - a jogvita kereteit meghatározó - **nyilatkozatokat**, a perfelvételt perfelvételi tárgyalás mellőzésével zárja le.
- A bíróság a perfelvétel lezárása előtt a feleket erre írásban figyelmezteti, és lehetőséget biztosít a további nyilatkozatok írásban történő megtételére.
- A bíróság a perfelvétel lezárását írásban közli a felekkel.

- **a perfelvétel lefolytatását megkezdte**, de a felek a veszélyhelyzet megszűnéséig még *nem tették meg* valamennyi, a jogvita kereteit meghatározó *nyilatkozataikat*,
- a bíróság a perfelvételt a perfelvételi tárgyalás kitűzésével vagy
- a Pp. 197. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti eljárással folytatja.

- **írásban figyelmeztette a feleket a tárgyalás berekesztésére**, és a felek a bíróság felhívására a *nyilatkozataikat megtették, vagy a megadott határidő alatt nyilatkozatot nem tettek*,
- a bíróság az ítéletet tárgyaláson kívül hozza meg.

- a Pp. hatálya alá tartozó peres eljárásokban az érdemi tárgyalást, az 1952-es Pp. hatálya alá tartozó perekben a **tárgyalást még nem tűzte ki** - ideértve, ha a személyes közreműködést igénylő eljárási cselekményt tárgyaláson kívül nem tartotta lefolytathatónak, és ezért **az eljárás megakadt** -, valamint, *ha a tárgyalás berekesztésére történő figyelmeztetés nem történt meg*,
- a bíróság az eljárást a tárgyalás kitűzésével folytatja.

- a Pp. hatálya alá tartozó peres eljárásokban az érdemi tárgyalást, az 1952-es Pp. hatálya alá tartozó perekben a **tárgyalást kitűzte**,
- a bíróság a Pp. 226. § (3) bekezdésének vagy az 1952-es Pp. 125. § (5) bekezdésének alkalmazásával meghatározza a tárgyalás helyét - kivéve a 138. § (1) bekezdésében foglalt esetet - és
- erről értesíti a tárgyalásra megidézetteket.

- a feleket már **megnyilatkoztatta az egyezség kérdésében**,
- a perbeli egyezséget végzésével tárgyaláson kívül is jóváhagyhatja.
- Az egyezséget jóváhagyó végzést a felekkel kézbesítés útján kell közölni.
- Az ilyen módon meghozott jóváhagyó végzés elleni fellebbezésnek az egyezség végrehajtására halasztó hatálya van.

- Ha a veszélyhelyzet ideje alatt az eljárásban **hirdetményi kézbesítésnek lett volna helye**, és ezért a bíróság az eljárás félbeszakadását állapította meg - és a hirdetményi kézbesítés oka korábban nem szűnt meg -
- a veszélyhelyzet megszűnésekor a félbeszakadás megszűnik, a bíróság az eljárást hivatalból folytatja.

Az eljárás megindítása

- **A keresetlevelet, a keresetet tartalmazó iratot, a viszontkereset-levelet, a beszámítást tartalmazó iratot és az írásbeli ellenkérelmet**

- **a jogi képviselő nélkül eljáró fél**
- a jogszabályban előírt **nyomtatvány alkalmazása nélkül is** előterjesztheti.

Változás a Veir.-hez képest:

- Nem kizárólag írásban terjeszthetők elő a fenti beadványok.

- Ha a jogi képviselő nélkül eljáró fél által előterjesztett keresetlevél nem tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket vagy alaki kellékeket, a **bíróságnak a hiánypótlásra felhívó végzésben**

- **a keresetlevél valamennyi hiányosságát** fel kell tüntetnie,
- és a bíróságnak **részletes**, a fél jogban való járatlanságához igazodó teljes körű **tájékoztatást kell adnia** a hiányok pótlására vonatkozóan.
- Ennek eredménytelensége esetén van csak helye visszautasításnak.

Változás a Veir.-hez képest:

- **A beadványok a bírósági kezelőirodán személyesen is beadhatók**, azokat nem kizárólag a bíróság bejáratánál lévő, zárt gyűjtőszekrényben lehet elhelyezni.

A tárgyalások eltérő szabályai

Ha járványügyi intézkedések indokolják, **a tárgyalás elektronikus hírközlő hálózat vagy más elektronikus kép és hang továbbítására alkalmas eszköz útján is megtartható.**

A bíróság **a tárgyalásról a nyilvánosságot akkor is kizárhatja,**

- ha az a járványügyi intézkedésnek a tárgyalóteremben történő betarthatóságát biztosítja.

Nincs helye az eljárási cselekmény lefolytatásának, ha azt olyan helyen kellene foganatosítani, amely járványügyi intézkedés hatálya alatt áll (kivételet lásd később).

- Az eljárási cselekményt a járványügyi intézkedés feloldását követően lehet lefolytatni azzal, hogy az eljárási cselekmény lefolytatására vonatkozó határidő a járványügyi intézkedés feloldását követő napon újratezdődik.

A személyi szabadságot korlátozó intézkedésekkel összefüggő eljárási cselekményeket – ha nincs más módja – a járványügyi intézkedés hatálya alatt álló helyen is **foganatosítani kell.**

A másodfokú és felülvizsgálati eljárások speciális szabályai

Ha a bíróság **2020. március 31. napja és 2020. június 1. napja között**

- **értesítette** a feleket a tárgyaláson kívüli elbírálásról,
- a fellebbezési és felülvizsgálati eljárásban eljáró bíróság a továbbiakban is tárgyaláson kívül jár el.
- a bíróság által kiadott, a tárgyaláson kívüli elbírálásról szóló értesítését követően a felek az értesítés kiadásakor hatályos jogszabályi rendelkezések szerinti **határidő alatt közös kérelemben kérték a tárgyalás megtartását,**
- a bíróság kitűzi a tárgyalást.

Ha a 2020. június 1. napja előtt előterjesztett kérelem alapján indult fellebbezési és felülvizsgálati eljárásban **a fentiek alkalmazásának nincs helye,**

- bármelyik félnek a veszélyhelyzet megszűnését követő 15 napon belül előterjesztett, tárgyalás tartása iránti kérelme esetén a bíróság tárgyalást tart.
- Erre irányuló kérelem hiányában a továbbiakban is tárgyaláson kívül jár el.

A polgári nemperes eljárásokra vonatkozó különös szabályok

Az 1952-es Pp. és a Pp. tekintetében megállapított **eltérő rendelkezéseket alkalmazni kell a bírósági hatáskörbe tartozó polgári nemperes eljárásokban is** az eljárás nemperes jellegéből adódó eltérésekkel, kivéve, ha a törvény az adott eljárásra eltérő szabályt állapít meg.

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Bpnt.) rendelkezéseinek eltérő alkalmazása

A Bpnt. rendelkezéseit a törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Bpnt. 22/A. § (1) bekezdése szerinti **kapcsolattartásra vonatkozó határozat alatt** - ha e határozat végrehajtására irányuló *kérelem a bíróság részére megküldésre került a veszélyhelyzet megszűnéséig* - a kapcsolattartásra vonatkozó **azon megállapodást is érteni** kell, amely

- a szülők között közvetítői eljárásban jött létre, illetve
- amelyet a különélő szülők teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglaltak.
- Ebben az esetben a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti kérelemhez csatolni kell a megállapodást tartalmazó okiratot is.

III.

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) rendelkezéseinek eltérő alkalmazása

A Cstv. rendelkezéseit az ebben a törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A **folyamatban lévő ügyekben** akkor kell alkalmazni, **ha a felszámolási eljárás megindítására vonatkozó kérelmet 2020. május 28-át követően nyújtották be.**

2020. december 31-ig a hitelező akkor nyújthat be a felszámolási eljárás megindítására vonatkozó **kérelmet a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja szerint,**

- ha az adósnak küldött fizetési felszólításban az adós számára a tartozása megfizetésére engedélyezett, a Cstv. 27. § (3) bekezdése szerinti végső határidő és az azt követő 75 nap eredménytelenül telt el.
- Ebben az esetben a bíróság a Cstv. 26. § (3) bekezdésétől eltérően legfeljebb 15 napos határidőt határozhat meg az adós számára a tartozása megfizetésére.

2020. december 31-ig a Cstv. 27. § (2b) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

- a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) és b) pontja esetében csak akkor nyújtható be az adós felszámolása iránti kérelem, ha a követelés összege (kamatok és járulékok nélkül számítva) meghaladja a 400.000 forintot.

A **2020. december 31-éig benyújtott** felszámolási eljárás megindítására vonatkozó kérelmet a Pp.-ben és a Cstv.-ben meghatározott okokon túl érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja akkor is, ha az nem felel meg a fentiekben írt feltételeknek.

IV.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) rendelkezéseinek eltérő alkalmazása

A Ctv. rendelkezéseit az ebben a törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendezések alkalmazásával **felfüggesztésre került eljárásokban,**

- a felfüggesztés 2020. október 31-ig - külön végzés meghozatala nélkül - fennmarad.

A cégbíróság a törvényességi felügyeleti eljárásban a **cég megszűntnek nyilvánításáról 2020. október 31-ig nem határozhat.**

- Ha az állami adó- és vámhatóság a cég adószámának jogerős törlése miatt a cég megszűntnek nyilvánítására irányuló eljárást kezdeményez, a Ctv. 91. § (1)

bekezdése szerinti eljárás 2020. október 31-ig - külön végzés meghozatala nélkül - felfüggesztésre kerül.

Ha a cég a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendezések **alapján felfüggesztett kényszertörlési eljárásban a felfüggesztés ideje alatt a cégbíróság felé igazolja**, hogy

- a kényszertörlésre okot adó törvénysértést kiküszöbölve a törvényes állapotot, illetve törvényes működését helyreállította,
- a cégbíróság a Ctv. 116. § (4) bekezdésétől eltérően a kényszertörlési eljárást megszünteti.

A **Ctv. 116. § (1) bekezdés b) pontja szerinti okból** a kényszertörlési eljárás megindítása **nem rendelhető el**, és a cég **2020. október 31-ig benyújthatja a cég törlése iránti kérelmét.**

A fenti rendelkezések **nem érintik a Ctv. 116. § (1) bekezdés d) pontja** miatt indult vagy e törvény hatálybalépése után induló kényszertörlési **eljárásokat.**