

Pályamű a Fővárosi Törvényszék Elnöki állására

dr. Tatár-Kis Péter

2020. február 14.

and the other is the *Journal of the American Medical Association*.

„Egynek minden nehéz, soknak semmi sem lehetetlen”

(gróf Széchenyi István)

Pályázatomban megpróbálok olyan gondolatokat megfogalmazni, amely értékeli az eddig elért közös törekvéseinket a bírósági szervezeti reform területén, és egyben továbblépési lehetőséget is magában rejt a jövő nagy feladatainak megoldásához.

A pályázati felhívásnak megfelelően az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által megfogalmazott stratégiai célok mentén kívánom röviden kifejtetni elképzeléseimet a Fővárosi Törvényszék vezetésével kapcsolatban, illetőleg a törvényszék egyes szervezeti egységei helyzetének elemzését követően kívánom vázolni jövőbeli terveimet.

Mindezek előtt azonban szükségesnek látom tisztázni, hogy álláspontom szerint mi ténylegesen a törvényszék elnökének szerepe és fő feladata:

A Fővárosi Törvényszék elnöke, mint az ország legnagyobb bíróságának vezetője egyszemélyi felelőse:

- közel 780 bíró és 2200 igazságügyi alkalmazott foglalkoztatásának;
- mintegy 120.000 m² irodaterület rendelkezésre állásra tartásának;
- valamivel több mint 24 milliárd forint költségvetési forrás minél hatékonyabb felhasználásának.

Ugyan első az egyenlők között, de soha nem feledheti bírói mivoltát, és azt sem, hogy honnan került a Markó utca 27. elnöki irodájába, amelynek ajtaja nyitva kell, hogy álljon mindenkor a kollégák előtt, és amely nem válhat semmikor elefántcsonttoronnyá.

Működése során soha nem kell figyelmeztetni fő feladataira, nevezetesen:

- a Fővárosi Törvényszék méltó képviseletére;
- a nyugodt, kiegyensúlyozott ítélkezési tevékenységhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítására és
- egyszerűen a SZOLGÁLATRA!

I. A bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek

1. – Ügyforgalmi elemzés

A Fővárosi Törvényszék, mint hazánk és egyben Közép-Európa legnagyobb bírósága speciális szerepet tölt be a magyar és egyben az európai igazságszolgáltatás rendszerében. A legnagyobb népességgel rendelkező illetékességi terület igazságszolgáltatásért felelős szervezete évről évre erejét megfeszítve próbál eleget tenni a társadalom és egyben a jogkereső állampolgárok elvárásainak. Teszi ezt lassan javuló tárgyi környezetben, azonban személyzeti nehézségek közepette.

Az országos ügyérkezésből való részesedése a törvényszékünknek messze a legnagyobb a törvényszékek között, és egyetlen más bírósággal sem összehasonlítható, nem csupán mennyisége, hanem a számos kizárólagos illetékesség specialitása miatt, ugyanakkor ezzel egyidejűleg a munkateher és a teljesítmény nem marad el más bíróságok mutatóitól, néhány számadatban élharcosnak is minősül.

Statisztikai adatokat feldolgozó táblázatok gyártása helyett inkább néhány adat elemzésével szeretném elhelyezni a Fővárosi Törvényszéket az országos tényadatok tükrében.

Járásbíróságokra, közigazgatási és munkaügyi bíróságokra érkezett ügyek száma

A járásbíróságokra, illetve közigazgatási és munkaügyi bíróságokra érkező (peres és nemperes) ügyek számának a 2019. és 2018. évi adatait vizsgálva visszaesést láthatunk, mely országos szinten 6,5%-os csökkenést jelent. A Fővárosi Törvényszéken – bár szintén csökkenés tapasztalható – ez kisebb mértékű, csupán 4,2 %-os, amely kedvezőtlenebb helyzetet teremt más bíróságokhoz képest.

Járásbíróságon, közigazgatási és munkaügyi bíróságon folyamatban maradt ügyek száma

A folyamatban maradt ügyek szintén országos szinten csökkentek, itt azonban még jelentősebb a fővárosi és az országos tendencia közötti különbség: országosan közel 15 %-os, míg a Fővárosi Törvényszéken alig több, mint 5 %-os a csökkenés, amely adat egyik fontos eredője az érkezett ügyek számának kisebb mértékű visszaesése.

Járásbíróságra, közigazgatási és munkaügyi bíróságra érkezett peres ügyek száma

A járásbíróságokra, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra érkező peres ügyek száma 2018-ról 2019-re országos szinten 3,8 %-kal, míg a Fővárosi Törvényszéken ezt kissé meghaladóan, 4,3 %-kal csökkent.

Járásbíróságon, közigazgatási és munkaügyi bíróságon folyamatban maradt peres ügyek száma

A járásbíróságokon, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróságokon folyamatban maradt ügyek számában országosan 12,7 %-os, míg a fővárosban ennél kisebb, 10,8 %-os visszaesés tapasztalható.

Törvényszék I. fokú peres ügyek érkezésének száma

A törvényszéki I. fokú peres ügyérkezések tekintetében országos szinten 7,6 %-os, míg a Fővárosi Törvényszéken ezt némileg meghaladó, 8,6 %-os csökkenés látható.

Törvényszék I. fokú folyamatban maradt peres ügyek száma

A törvényszékeken I. fokon folyamatban maradt peres ügyek tekintetében országos szinten 17 %-os, míg a fővárosban több, mint 20%-os visszaesés tapasztalható.

Törvényszékre érkezett II. fokú peres ügyek száma

A törvényszékekre másodfokon érkezett peres ügyek számában 2019-re országos szinten 20,2 %-os csökkenés tapasztalható. A fővárosban ennél némileg mérsékeltebb, 17,5 %-os a visszaesés.

Törvényszéken folyamatban maradt II. fokú peres ügyek száma

A törvényszékeken másodfokon folyamatban maradt peres ügyek számában 2019-re országos szinten 25,4 %-os, a fővárosban ennél kisebb, 19 %-os csökkenés tapasztalható.

Az eljárási törvények módosulásának hatása országosan tetten érhető ügyforgalmi változásokat generált, ugyanakkor több olyan változás is lekövethető, amely a Fővárosi Törvényszék munkaterhét sokkal negatívabban befolyásolta, mint a többi bíróságét.

A büntető ügyszakban az ügynevezett nagytanácsos ügyek száma és egyben súlyszáma is jelentősen emelkedett, amely nem csak az eljárás időtartamának növekedését jelzi előre, hanem az eljárás emberi erőforrásigényét is jelentősen emeli, hiszen a két büntető ügyszakos kolléga mellett egy gazdasági ügyszakos bíró jelenléte is kötelező ezen ügyekben. Amennyiben nem sikerül rövid időn belül akár jogszabályváltozással, akár a vádemelés helyének „gondosabb” megválasztásával csökkenteni az ilyen jellegű ügyterhelést, az komoly működési zavart okozhat a törvényszék működésében.

Álláspontom szerint a mélyreható változásokat eredményező eljárásrendi módosulásokhoz a jogkereső közönség hamarosan alkalmazkodni fog, amely újra visszatérhet a bíróságokra a pereskedni kívánó feleket, így a munkateher ismét növekedhet.

A jelenlegi helyzetben keletkezett „könnyebbség” ugyanakkor nagyszerű alkalom a régebbi ügyek lezárásának felgyorsítására, illetve az új eljárásrend mind mélyebb megismerésére.

2. – Munkateher

Régi célkitűzés a szervezeten belül a bírák munkaterhének arányosítása, az adminisztratív munkateher csökkentése. Az elmúlt 6 évben számos esetben került sor országos szinten az álláshelyek allokációjára, amelynek elsődleges oka a különböző bíróságokon meglévő munkateher-egyenlőtlenség kiküszöbölése volt. Ez az intézkedés-sorozat mára oda vezetett, hogy viszonylag kis szórással közel azonos a hasonló tevékenységet (ügyszak, ítélkezési szint) végző bírók munkaterhe.

A munkateher kiegyenlítés körében a törvényszékünkön elsősorban a kerületek vonatkozásában folyamatos jelentés- és javaslattevési kötelezettséget ír elő egy korábbi elnöki intézkedés, amely alapján a kerületi bíróságok vezetői javaslatokat fogalmazhatnak meg a kerületek közötti arányos munkateher elosztás fenntartásával kapcsolatban. A beérkező javaslatok mérlegelését követően a szükséges mértékben a kirendelésekkel történő „finomhangolás” megtörtént.

Folyamatos kihívást jelent a nyugdíjba vonuló bíró kollégák mihamarabbi pótlása, hiszen átlagosan évente mintegy 25-30 bíró kolléga éri el a reá irányadó nyugdíjkorhatárt. A megüresedő álláshelyek kírásával kapcsolatos és a mihamarabbi betöltést szolgáló protokoll kialakítása megtörtént. Mindemellett a kieső bírák ügyeinek átszignálása is fokozott figyelmet igényel az időszerűség szem előtt tartásával.

3. – Munkavállalók értékelése

A törvényszék bírúinak vizsgálata eddig is folyamatosan megvalósult a kijelölt igazgatási vezetők/vizsgálók által, így ezen vizsgálatok naprakészek és megfelelő visszajelzést nyújtanak mind a vizsgált bíró, mind pedig igazgatási vezetője számára a fejlődés, továbblépés érdekében. A kötelezően elvégzendő vizsgálatok közötti időszakokban is szüksége van azonban a bírónak és a vezetőnek is a folyamatos visszajelzések értékelésére, így többek között a tanácselnöki feljegyzésekben szereplő megjegyzések áttekintésére. Az esetlegesen felmerülő problémák személyes átbeszélése a bírói függetlenség sérelme nélkül is javíthatja az ítélkezésünk szakmai színvonalát, társadalmi elfogadottságát.

Az igazságügyi alkalmazottak értékelésében jelentős változások következtek be az elmúlt években. A sikerrel keresztülvitt alkalmazotti béremeléshez kapcsolódóan elvégzett értékeléssel nem ért véget az igazgatási vezetők munkája. A 2017. szeptemberében bevezetett teljesítményértékelési rendszerhez kapcsolódó, és a 2019. évtől hatályba

lépett teljesítményértékelési szabályzat helyi alkalmazása okozott némi fejtörést az igazgatási vezetők számára. Az egyes szervezeti egységek eltérően alkalmazták az új intézmény megkövetelte protokollt, így álláspontom szerint az első értékelési ciklus lezártaival megszerzett tapasztalatokat összegezve a törvényszék egészét érintő, az egységes gyakorlat kialakítását célzó intézkedések megtétele szükséges.

4. – Szaktanácsadói szolgálat

Hazánk Európai Unió csatlakozását követően egyre gyorsuló módon kellett a szervezetnek alkalmazkodnia a közösségi jog térnyeréséhez, amelynek kezelésére létrejött egy olyan szakmai közösség, ami hatékony segítséget tud nyújtani az uniós jogban kevésbé jártas bíráinknak.

Törvényszékünk kiváló szakembereket tudhat magáénak a kijelölt szaktanácsadók körében, akikhez bátran fordulhatunk bármilyen ügyszak európai jogot érintő kérdéseivel. Arra ösztönzöm kollégáimat, hogy bátran keressék a kapcsolatot kijelölt szaktanácsadóinkkal annak érdekében, hogy a legmagasabb szakmai színvonalon tudjuk alkalmazni, és egyben értelmezni a hazai és európai jog ütközőzónájába kerülő felvetéseket.

5. – Bírósági közvetítés

A közvetítés intézménye régóta ismert volt az alternatív vitarendezési módszerek között, azonban annak bírósági keretekben történő biztosítása – ráadásul ingyenesen – Európában is kuriózumnak számít. Az elmúlt évek jogszabály- és társadalmi változásai a jogintézmény keresettségét jelentősen csökkentette. Az OBH elnökének törekvése, miszerint a központi igazgatás kevésbé kíván szerepet vállalni a bírósági közvetítés szabályozása és központi támogatása körében, helyi szinten a működés átgondolását és helyi szabályozottságának kialakítását vetíti előre. A helyzet értékelése körében a kijelölt közvetítőink segítségével szükséges konzultáció és közös döntés.

II. Emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

Speciális a törvényszékünk helyzete az igazságügyi alkalmazottak toborzásával kapcsolatban, hiszen a fővárosban az igazságügyi bértábla kötöttségei miatt is egyre nehezebb minőségi munkaerőt alkalmazni. A meghirdetésre kerülő állásokra egyre nehezebb alkalmas személyt találni, olyat, aki képes a szervezet érdekeinek megfelelően képezni magát és beilleszkedni a kialakult struktúrába. A fluktuációval leginkább érintett PKKB gondjainak enyhítésére speciális megoldások kerültek bevezetésre, úgymint az instruktor jegyzői rendszer, a jegyzői otthondolgozás és részmunkaidős foglalkoztatás engedélyezése. További lépések szükségesek az egyre romló helyzet kezelésére, amely során a szakszervezet bevonásával központi intézkedési javaslatok kerülnek a közeljövőben megfogalmazásra.

Ahhoz, hogy el tudjuk helyezni magunkat a bírósági szervezeten belül a munkateher szempontjából térben és időben, segítségünkre szolgálhatnak azok az aránytáblák, amelyek képesek megmutatni és összehasonlítani alapul szolgálni az ország más területén tevékenykedő kollégáink teljesítményének megmutatásával. Az aránytáblák alkalmazásával képesek vagyunk megérteni azon folyamatokat, amelyek egyes álláshelyek kiírására vezetnek, míg más pozíciók elvonásához, és az így kialakult kép az egész bírósági szervezetrendszer javát szolgálja. Az OBH által készített elemzések helyi publikálásával, és a törvényszék bíróságainak teljesítményét országos adatokkal összehasonlítva képesek lehetünk a szervezetet érintő döntéseinket kontrollálni és megalapozni. Mindezekon túl a kerületi bíróságaink közötti munkateher összehasonlítás alapját is szolgálhatja a kerületi aránytáblák alkalmazása.

A szervezetbe belépő személyek gyors és gördülékeny fogadtatásban kell, hogy részesüljenek annak érdekében, hogy az első hivatásszerű találkozásuk a bírósággal, mint munkahellyel professzionális, de egyben pozitív élmény is legyen. Ennek érdekében olyan protokoll áll rendelkezésünkre, amely megfelelően kezeli az új belépők kezdeti távolságtartásának nehézségeit, és amely a belépési, vagy akár a távozási folyamatban is egyértelmű és könnyen végrehajtható feladatokat rögzít a HR-es kollégáknak és az igazgatási vezetőknek egyaránt.

A törvényszékünkön rendszeresített foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás is a dolgozók érdekét szolgálja, lehetőséget biztosítva az ülőmunka egészséget esetleg negatívan befolyásoló hatásainak mihamarabbi felfedezésére. 2020-tól a korábban méltatlanul alacsony összegben meghatározott, és a képernyő előtti munkavégzés szemünkre gyakorolt hatásainak kezelésére szolgáló szemüveg költségtérítését jelentősen megemeltük, igazodva a dolgozók ezzel kapcsolatos többletkiadásainak egyre nagyobb arányú kompenzációs igényéhez.

III. Tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása

Az elmúlt évek központi pályázati rendszerének köszönhetően a Fővárosi Törvényszék is számos projekt keretében tudta fejleszteni, felújítani és karbantartani épületeit (Jablonszky, Wagner program). A fejlesztéseknek azonban nincs vége, hiszen a javuló, de ideálisnak nem mondható infrastruktúra további fejlesztéseket, befektetést igényel. Ennek keretében az energiahatékonyságot növelő beruházásokon túl a megújuló energia mind szélesebb körű alkalmazása is kívánatos követelmény a XXI. században, ami az ökológiai lábnyomunk csökkentéséhez vezet.

Természetesen a törvényszék kezelésében lévő épületekre vonatkozó speciális szabályozás miatt a megújuló energia előállítása (napelemes rendszer) fokozott körütekintést igényel, de nem kivitelezhetetlen. Terveink szerint az épületklimatizálás és fűtésrendszer korszerűsítések során a megújuló energia is jelentős szerephez jut majd.

Nem mindenki számára volt elérhető a számítástechnikai eszközök, szoftverek széles eszköztára a múltban, és a bírósági szervezetrendszerbe régebben belépő kollégának fokozottabb segítségre van szüksége a XXI. század legkorszerűbb, irodai tevékenységet segítő eszközeinek üzemeltetéséhez. Annak érdekében, hogy minden kolléga esélyei az új eszközökkel való munkavégzés során egyenlőek legyenek, speciális, egyedi igényekhez igazodó oktatási- és utánkövetési módszerek kidolgozása szükséges az informatikusaink és kulcsfelhasználóink bevonásával.

A dolgozói elégedettség folyamatos monitorozása mellett a tárgyi környezet fejlesztése körében a közösségi tereink fejlesztése, az egészséges munkakörnyezet kialakítása nagyban hozzájárulhat a hatékony és egyben örömteli munkavégzéshez.

IV. A bírósági szervezet integritása

A 2012 óta tartó folyamatos szervezetfejlesztés következményeként megújult a bírósági igazgatás, amely egyrészt az igazgatási szabályzaton, másrészt az integritási szabályzat rendelkezésein alapul.

Az integritás felelősök kijelölésével egy merőben új feladatkör létesült a bíróságokon, amely a vezetői feladatok körét is kibővítette.

Fontosnak tartom a kollégák érzékenyítését az integritási veszélyek vonatkozásában, és az integritás felelős éves munkatervének meghatározása során is figyelemmel kívánok lenni az intézmény jelentőségének hangsúlyozásának szükségességére. A 2020-as képzési terv elkészítése során az úgynevezett „Awareness” képzés-sorozat is beépítésre került.

Az integritás körében elengedhetetlen tényező a közérdekű bejelentések és panaszok kezelése. A panaszügyintézés során álláspontom szerint a közérthetőségre kell törekedni. A válaszadás során olyan megfogalmazásokat kell használni, amelyek ügyfélbarát, egyben közérthető, és kellő információval látják el a panaszost, de egyben határozottan tudomására hozzák az igazgatási vezető korlátozott lehetőségeit, és a bírói függetlenség lényegét.

Integritási kérdés a kommunikáció is, amely nem csupán a külső, hanem a belső, szervezeten belüli kommunikációt is jelenti. Az utóbbi hónapokban örömteli módon erősödött a sajtó felé megnyilvánuló kommunikációja törvényszékünknek, ami azért is bír jelentőséggel, mert a sajtó érdeklődésének „irányításával” a közvéleményre is olyan módon hathatunk, amely a közbizalmat erősíti a bíróság mint intézmény iránt.

V. Bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése

Ahhoz, hogy megismerjük vajon mit is gondolnak rólunk az ügyfelek, szükséges az ügyfélelégedettség-mérés fejlesztése. Álláspontom szerint az ügyfélelégedettség terén elérhető fejlődés érdekében az egységes ügyfélközpontok kialakítását fel kell gyorsítanunk. A modern kor elvárásainak mindenben megfelelő ügyfélközpont

munkatársainak oktatására is nagy hangsúlyt kell fektetni elsősorban kommunikációs képességeik fejlesztésével, hiszen az esetleges negatív kicsengésű ügyfélkapcsolatok egyértelműen rontják a bíróságok megítélését.

Az ITR rendszerhez kapcsolódó iratbetekintő rendszer éles működése szintén a bírósági eljárásokhoz való hozzáférést erősíti majd.

VI. Képzési rendszer, együttműködések

Az elmúlt években nagyot változott a képzési rendszer a bírósági szervezetrendszerben. A MIA iránymutatásai alapján a korábbi frontális előadásmódszerek háttérbe szorultak, és az oktatások helyszínei is közelebb kerültek a célcsoportokhoz.

A pozitív változások eredményeképpen már helyi szinten is sok kolléga előadói, oktatói képességfejlesztése valósult meg, amely színvonalasabb képzésekhez vezetett. A helyes irány megtartásával a képességek fejlesztésének folytatása szükséges, amely a képzések színvonalát, látogatottságát és a dolgozók elégedettségének javulását eredményezheti. A workshopok rendszere hatékonyabb információ hasznosulást generál, így ez a követendő és fejlesztendő gyakorlat a jövőben.

A törvényszékünk különleges helyet foglal el a képzési struktúrában, hiszen önálló, jól felszerelt képzési központtal rendelkezünk, amelyet 2019. második félévében bővítettünk is. Az oktatási centrumunk nem csak a saját képzési igényeinket, hanem régiós képzéseket is kiszolgál, amelyeknek szívesen adunk otthont.

A törvényszékünk egyre szélesedő nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik. A már kialakított kapcsolatokat a jövőben is érdemes fenntartani annál is inkább, mert az igazságszolgáltatási rendszereink átalakulása sok hasonlóságot mutat, amely találkozásaink alkalmával a tapasztalatcserére évről-évre újabb témával szolgál.

Kiegyensúlyozott kapcsolatra kívánok törekedni a társszervek vezetőivel (ügyészség, rendőrség, büntetés-végrehajtás), valamint a közigazgatás helyi vezetőivel is. A már meglévő személyes kapcsolataim segítségül szolgálhatnak az esetleges személyi állomány feltöltése, illetve a bírósági épületek karbantartása, felújítása során is.

A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK SZERVEZETI EGYSÉGEINEK JELENLEGI HELYZETE

1. POLGÁRI KOLLÉGIUM

1.1. Elhelyezés/körülmények

A Polgári Kollégium valamennyi szervezeti egysége a törvényszék főépületében került elhelyezésre kielégítő körülmények között, azonban a Markó utca 27. alatti épület későbbi belső felújítási munkálatai során törekedni kell az elhelyezési körülmények javítására, a klimatizált munkakörnyezet kialakítására.

1.2. Infrastruktúra/beruházások

2019-ben folyosói padok cseréjére került sor a törvényszéken mintegy 20 millió forint értékben. A kollégium jelenleg szűkös elhelyezésének enyhítésére az irodai terület bővítésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a Fővárosi Főügyészség várható költözése esetén felajánl területeket részünkre.

1.3. Létszámhelyzet

A Polgári Kollégiumban valamennyi engedélyezett vezetői álláshely betöltött.

A 2019. december 31-i adatok szerint 2019. évben az FT Polgári Kollégiumában az engedélyezett bírói létszámmal azonos számú, 105 bíró kolléga dolgozott. Az adott éven 3 bíró távozott a kollégiumból, egy kolléga áthelyezése, illetve az OBH-ba történő beosztása folytán, míg egy kolléga nyugdíjazása révén.

A kollégiumban összesen 11 bírósági titkár és 6 bírósági fogalmazó segítette a bírák munkáját, és további 14 bírósági ügyintéző, 76 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 1 fizikai alkalmazott dolgozott a kollégiumban.

1.4. Ügyforgalom

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumába 2017-ben I. fokon összesen (peres, nemperes és végrehajtási ügyek) 5853 ügy érkezett, 6093 befejezés történt és 2791 ügy maradt folyamatban. Ezt követően az érkezések számában jelentős csökkenés figyelhető meg (2018-ban 4793, 2019-ben 4256), ugyanakkor a befejezések száma jóval kisebb arányban csökkent, ami lehetővé tette a folyamatban maradó ügyek folyamatos csökkentését (2018-ra 1671-re, 2019-re 1373-ra).

II. fokon az ügyérkezés (peres és nemperes) csökkenése 2018-ról 2019-re figyelhető meg (10543-ról 9031-re). A befejezések számának ennél kisebb arányú csökkenése - az I. fokú ügyekhez hasonlóan - itt is a folyamatban maradó ügyek csökkenését eredményezte, 3144-ről 2546-ra. Megjegyzendő, hogy 2020. év első 1,5 hónapjában közel 250 üggyel többet fejeztek be másodfokú tanácsaink, mint amennyi ügy érkezett ebben az időszakban.

1.5. Időszerűség

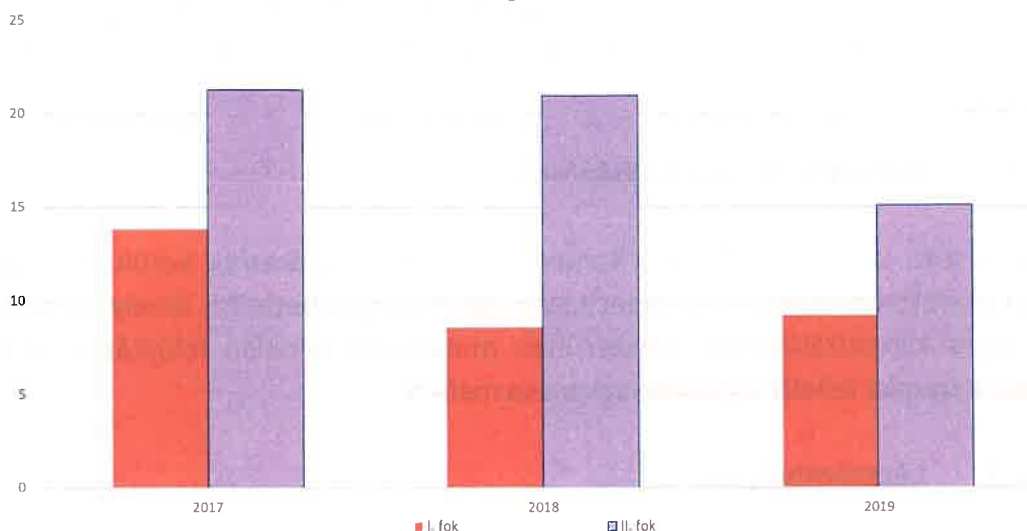
Az időszerűségi mutatók javítása érdekében az FT Polgári Kollégium által alkalmazott jó gyakorlatai közé tartozott az ügykiosztás ideiglenes megváltoztatása, a tömbösített tárgyalási napokra történő kitűzés, a kerületi kirendelések tervezése, valamint a kizárási kérelmek adminisztrációjának felgyorsítása.

A jövőre nézve az adatlapok megkövetelése és egyedi igazgatási vezetői ellenőrzés mellett célszerű lehet a két éven túli ügyeket kéthavonta tárgyalni. Az ügyek soron kívüli kezelésének kötelező elrendelésével és rövidebb eljárásjogi határidők használatával az időszerűség ugyancsak javítható.

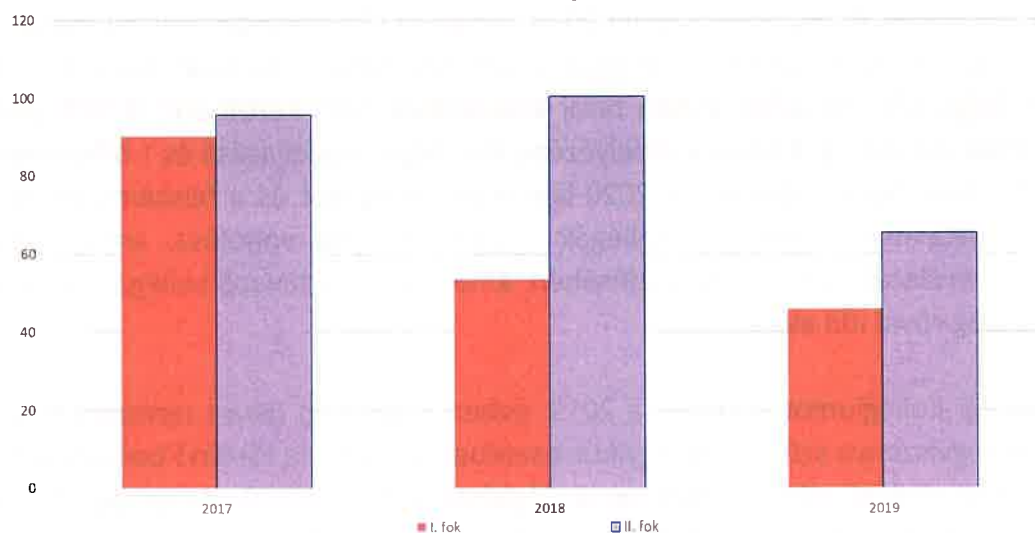
1.6. Munkateher

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumában I. és II. fokon is a munkateher csökkenése tapasztalható. Első fokon az egy tárgyaló bíróra eső, havi átlagos peres érkezés 2017-ről 2019-re (kezdeti erőteljes csökkenés majd enyhe növekedés után) 33,5 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga pedig (folyamatos csökkenéssel) közel 50 %-kal esett vissza. Másodfokon az egy tárgyaló tanácsra eső, havi átlagos peres érkezés 2017-től folyamatosan csökkent, így 2019-re közel 30 %-kal alacsonyabb. Az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga 2018-ig nőtt, majd jelentősen visszaesett, így 2019-re 2017-hez viszonyítva több, mint 30 %-kal csökkent.

Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium érkezett peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma



Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma



A folyamatban maradt ügyek számának jelentős csökkenése lehetőséget nyújt a bírák számára, hogy a hosszú pertartamú ügyek számát is rövid időn belül érezhetően csökkenthessék, javítva az ügyszak időszerűségét.

2. GAZDASÁGI KOLLÉGIUM

2.1. Elhelyezés/körülmények

A Gazdasági Kollégium jelenleg két elkülönült épületben végzi tevékenységét, amelyek közül a Varsányi Irén utcai ingatlan részbeni felújítását követően az ügyfélfogadásra kialakított rész kiváló körülményeket biztosít a munkához, azonban a 2. emeleti részlegtől felfelé mintha megállt volna az idő az 1970-es években, amely ugyan munkavégzésre alkalmas környezetnek számít, azonban a felújítása elengedhetetlen középtávon. A Nádor

utcai épület szintén felújításra szorul, hiszen néhány vizesblokk és az aula felújításán kívül elengedhetetlen a nyílászárók felújítása, ugyanis nem fordulhat elő még egyszer egyetlen bírósági épületünknel sem olyan eset, hogy ablak üvegtáblák hulljanak a járókelők lábai elé.

2.2. Infrastruktúra/beruházások

A Varsányi Irén utcában 2019-ben korszerű LED-es világítótestek kerültek beépítésre, azonban az elektromos rendszer kapacitásbővítése elengedhetetlen, amely előfeltétele az épület teljes klimatizálásának. Célszerűnek mutatkozik a belső felújítások szakaszos elvégzése a munka lehető legkisebb zavarása mellett.

2.3. Létszámhelyzet

A Gazdasági Kollégiumban – a civil csoport csoportvezető álláshelyének kivételével – valamennyi engedélyezett vezetői álláshely betöltött.

A 2019. december 31-ei adatok szerint 2019. évben az FT Gazdasági Kollégiumában, az FT Cégbíróságával együtt számítva az engedélyezett bírói létszámnál 6-tal kevesebb, 102 bírósági kolléga dolgozott. Az adott évben bírói kinevezésre nem került sor; 9 bírósági kolléga jogviszonya szűnt meg, 2 kolléga áthelyezése, 6 kolléga nyugdíjazása és 1 bírósági kolléga lemondása révén. További nehézséget jelent 2020-ban a cégügyszakot és a felszámolást érintően nagy tapasztalattal rendelkező kollégák nyugállományba vonulása, amely gondokat okozhat a területek időszerű működésében, amennyiben a távozó kollégák pótlása nem történik meg rövid idő alatt.

A Gazdasági Kollégiumot érintően a 2019. évben 4 bírósági titkárt neveztek ki, 2 titkár jogviszonya szűnt meg, egyikük esetében az OBH-ba történő beosztása folytán. A Gazdasági Kollégiumban - ideértve a Cégbíróságot is - 2019. december 31. napján összesen 25 bírósági titkár és 1 bírósági fogalmazó dolgozott.

A 2019. évben 7 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 2 fizikai alkalmazott, összesen 9 új alkalmazott felvételére került sor, míg 9 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 2 fizikai alkalmazott jogviszonya szűnt meg a kollégiumból. A Cégbíróságon 2019. évben 3 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott felvételére került sor, azonban 7 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott hagyta el a FT Cégbíróságát.

A 2019. év végén így összesen 50 bírósági ügyintéző, 199 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 28 fizikai alkalmazott dolgozott a Gazdasági Kollégiumban, a Cégbíróságot is beleszámítva.

2.4. Ügyforgalom

A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumába érkező ügyek (peres, nemperes és végrehajtási ügyek) tekintetében jelentős visszaesést a 2017-esről a 2018-as évre figyelhetünk meg, 4922-ről 45,2%-kal, 2697-re csökkenő érkező üggyel. Ez a folyamatban maradó ügyek számának 33,4 %-kal való csökkentését tette lehetővé. 2019-re - amellett, hogy az ügyérkezés a megelőző évvel nagyjából megegyezett - további 26,27 %-kal sikerült csökkenteni a folyamatban maradó ügyeket.

A II. fokra érkező ügyek tekintetében 2017-ről 2019-re folyamatos növekedés látható. 2019-re ennek ellenére – a befejezések számának látványos, 21,14%-os növelésével – sikerült a folyamatban maradó ügyeket 240-ről 181-re csökkenteni.

A csődeljárások adatait vizsgálva 2018-ra visszaesést, majd 2019-re ismét növekedést láthatunk az érkezések tekintetében, minek következtében a folyamatban maradt ügyek száma is megnőtt. A felszámolási eljárások ügyérkezése folyamatos csökkenést mutat (összességében 2017-ről 2019-re több, mint 30%-ost), ami – az érkezést meghaladó befejezés számmal - lehetővé tette a folyamatban maradt ügyek 35 %-kal való visszaszorítását. A cégügyek is hasonló érkezési tendenciát mutatnak: 2019-re a 2017-es évi 78 %-a érkezett, ami mellett a folyamatban maradt ügyeket 18%-kal sikerült csökkenteni.

2.5. Időszzerűség

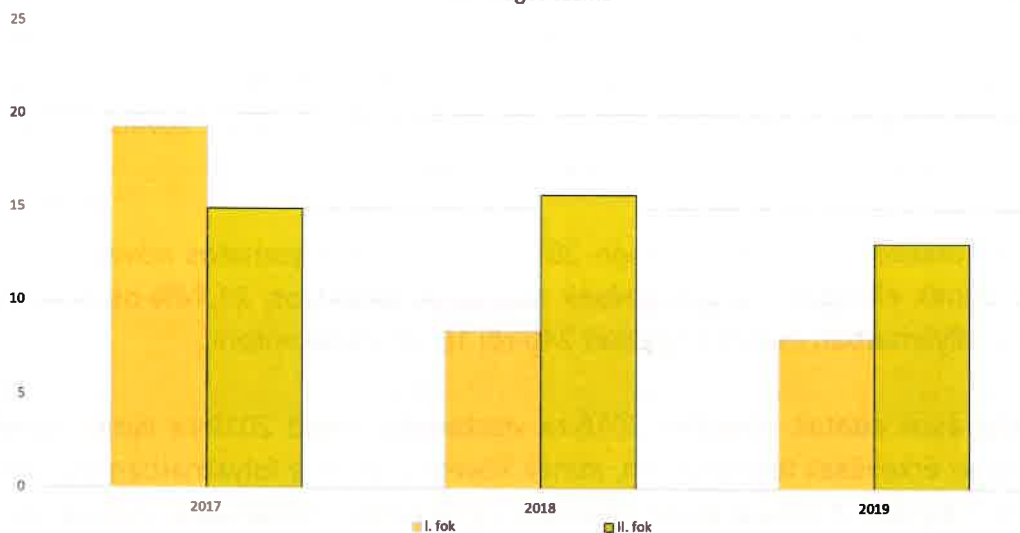
A FT Gazdasági Kollégium bevált gyakorlata a soron kívüli protokoll alkalmazása, valamint a felterjesztés időszzerűségének és formai követelményének ellenőrzése, valamint az adatlap kitöltésének a vezetőség általi ellenőrzése.

A megüresedett státuszok betöltése szintén alapvető fontossággal bír. A jól működő team rendszer továbbfejlesztése, az otthondolgozás kedvezményének további bővítése, valamint a nemperes ügyekben a Gyes-en lévő bíró kollégák visszafoglalkoztatása is célszerű lehet.

2.6. Munkateher

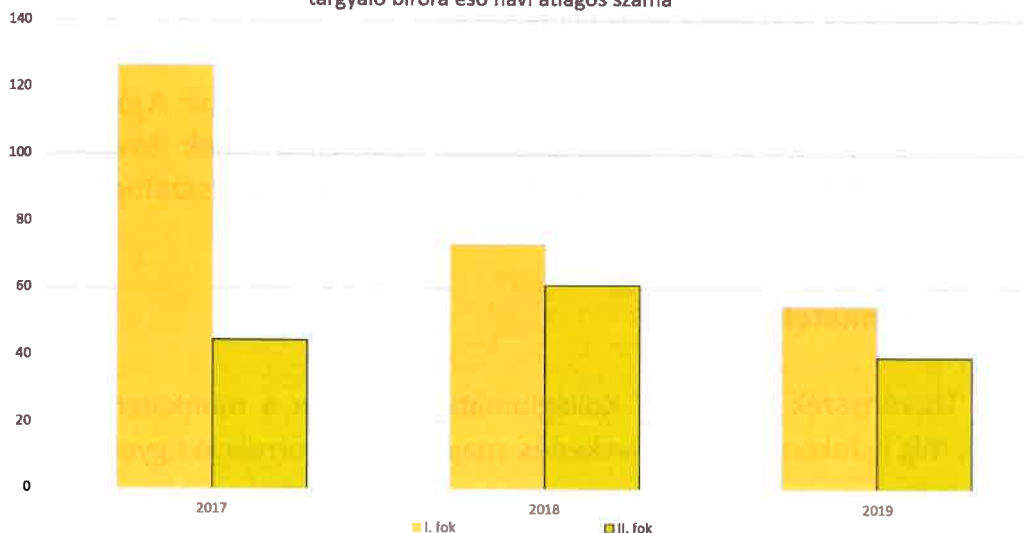
A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában I. fokon a munkateher folyamatos csökkenése, míg II. fokon kezdeti növekedés, majd apróbb korrekció figyelhető meg.

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium érkezett peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma



Elsőfokon így az egy tárgyaló bíróra eső, havi átlagos peres érkezés 2017-ről 2019-re közel 60 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga pedig 57 %-kal csökkent. Másodfokon – a kezdeti növekedés ellenére – 2017-ről 2019-re az egy tárgyaló bíróra eső, havi átlagos peres érkezés 14 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga pedig 11,5 %-kal csökkent.

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma



3. BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

3.1. Elhelyezés/körülmények

A kollégium két épületben működik, amelyből a Fő utcai ingatlan erősen kifogásolható körülményeket biztosít az ott dolgozó katonai részlegnek és a néhány civil büntető

tanácsnak. Ugyanakkor szűkös az elhelyezés a Markó utca 27. szám alatti főépületben is, amelynek bővítésére csak abban az esetben nyílhat mód, ha a Fővárosi Főügyészség egy esetleges részleges költözés esetére irodaterületet tudna felajánlani a törvényszék számára.

3.2. Infrastruktúra/beruházások

A Bihari János utcai oldal földszinti tárgyalótermeinek felújítása segítette az ügyszak munkáját, azonban további felújítás és természetesen a sokak által áhított klimatizálás elengedhetetlen a nyugodt és hatékony munkavégzéshez.

3.3. Létszámhelyzet

A Büntető Kollégiumban a kollégiumvezetői tisztség betöltött, az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2020. február 5. napjától 6 év időtartamra 2026. február 4. napjáig kollégiumvezetővé nevezte ki dr. Szabó Juditot, aki ezen kinevezését megelőzően is ellátta a kollégiumvezetői feladatokat az OBH korábbi elnöke által adott egy évre szóló megbízás alapján.

A két kollégiumvezető-helyettesi álláshelyből egy betöltött, dr. Nyilas Levente kapott kinevezést 2019. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig. A másik kollégiumvezető-helyettesi tisztség jelenleg betöltetlen, azonban előterjesztést tettünk az OBH elnöke részére a pályázat kiírása iránt.

A 2019. december 31-ei adatok szerint 2019. évben az FT Büntető Kollégiumában az engedélyezett bírói létszámnál 5-tel kevesebb, 69 bíró kolléga dolgozott, akik közül 1 bíró kinevezésére került sor az adott évben. A 2019. évben 6 bíró szolgálati jogviszonya szűnt meg, 1 kolléga áthelyezése, 4 kolléga nyugdíjazása, és 1 bíró OBH-ba való beosztása révén. Az üres álláshelyek betöltése folyamatos 2 bíró várhatóan már március elején törvényszéki bíróvá válik, illetve az üres tanácselnöki álláshelyek is remélhetőleg 2020. I. félévében betöltésre kerülnek.

A Büntető Kollégiumot érintően a 2019. évben 3 bírósági titkárt neveztek ki, 2 titkár szolgálati jogviszonya szűnt meg, nyugdíjazásuk okán. A bírósági fogalmazói létszámban változás az adott évben nem volt, 2 fogalmazó szolgálati jogviszonya áthelyezéssel megszűnt, ugyanakkor 2 fogalmazó nyert kinevezést és beosztást a kollégiumba. 2019. december 31. napján összesen 8 bírósági titkár és 3 bírósági fogalmazó dolgozott a kollégiumban.

A 2019. évben 10 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 2 fizikai alkalmazott, összesen 12 új alkalmazott felvételére került sor, ugyanakkor 11 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 2 fizikai alkalmazott jogviszonya szűnt meg a kollégiumból.

A 2019. év végén így összesen 8 bírósági ügyintéző, 88 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 6 fizikai alkalmazott dolgozott a kollégiumban.

3.4. Ügyforgalom

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumába I. fokon érkezett peres és nemperes ügyek érkezését 2017-től kezdődően folyamatos emelkedés jellemzi. 2018-ról 2019-re ugyanakkor ezt a -19,7 %-os - emelkedést meghaladja a befejezések számának - 24,2 %-os - növekedése, így a folyamatban maradó ügyek számának növekedési üteme is lassult. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy az elsőfokú törvényszéki büntetőügyek súlyszáma közel 2,5 szeresére emelkedett az elmúlt év során, amely az időszerűségre is komoly hatást gyakorolhat.

A II. fokú ügyeknél 2017-ről 2018-ra kisebb mértékű visszaesés látható mind az érkezések, mind a befejezések és így a folyamatban maradt ügyek tekintetében is. 2019-ben egyik adat sem mutat jelentős változást.

A fellebbezett nyomozási bírói ügyek adatait tekintve látható, hogy a 2017-es évben az érkezéseket meghaladó befejezés szám a folyamatban maradó ügyeket csaknem teljesen lecsökkentette, majd a 2018-as és 2019-es évben az érkezett ügyek 98,7, illetve 100,6 %-át sikerült befejezni, így a folyamatban maradó ügyek száma továbbra is elenyésző.

A folyamatban maradó ügyek 2019. évre csaknem 0-ra csökkentése köszönhető a 2018-as évi érkezést 14%-kal meghaladó befejezés, majd 2019-re az érkezések számának az előző évek harmadára történt visszaesésének.

A büntetés-végrehajtási csoport ügyérkezésében 2017-től folyamatos növekedés tapasztalható, melyen belül is megfigyelhető a kártalanítási ügyek 2017-ről 2018-ra való jelentős (több, mint kétszeresre) emelkedése. Elsőként a 2019. évben sikerült ugyanakkor a befejezések számát az érkezéseké fölé emelni, ami a folyamatban maradó ügyek felére csökkentését tette lehetővé. A jó teljesítmény elérésére a különböző szervezeti egységek részéről biztosított kisegítő munkaerő segítségével kerülhetett sor.

3.5. Időszerűség

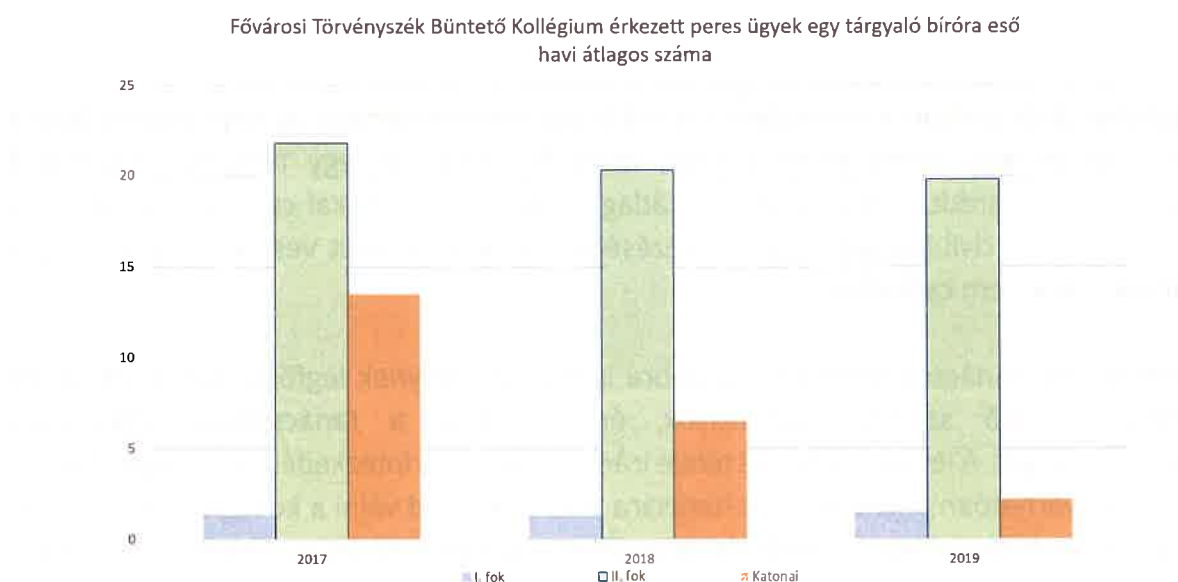
2019-ben a szignálást támogató programban jelentős előrelépés történt. A mért adatok kiterjesztésével és a bírók személyes megnyilatkoztatásával könnyebben azonosíthatóak a nehezebb, időszerűségi szempontból problémás ügyek.

Az időszerűségi mutatók javítása érdekében megfontolandó adatlap kitöltésének megkövetelése már az éven túli ügyekben, személyes, konzultációs jellegű megbeszélések biztosítása, valamint a tárgyalások beállításának, elhalasztásának és napolásának vezetők általi ellenőrzése.

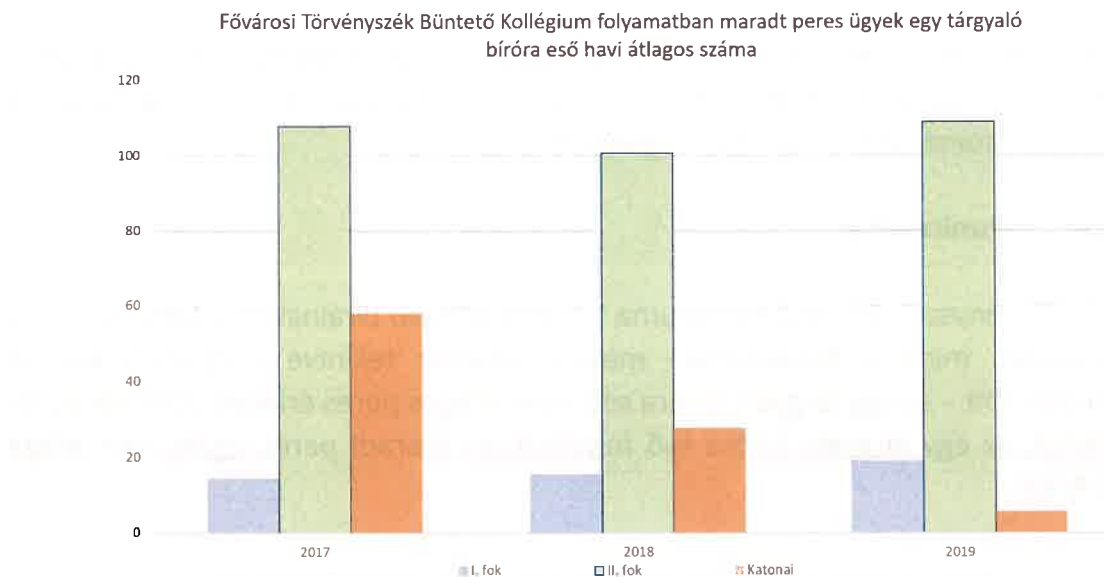
Hatékonyan működő gyakorlat a Büntető Kollégium emberi erőforrásainak időszakos, célzott átcsoportosítása. Az adott ügyben külföldi elem felmerülése esetén érdemes lehet európai jogi szaktanácsadó bevonásáról gondoskodni.

3.6. Munkateher

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma I. fokon ítélkező bírának munkaterhe -mind az érkezéseket, mind a folyamatban maradt ügyeket tekintve - 2017-től kezdve folyamatosan nőtt – az egy tárgyaló bíróra eső, havi átlagos peres érkezés 2017-ről 2019-re 11,5 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga pedig 30 %-kal.



A Büntető Kollégium II. fokú tanácsaiban a munkateher nagyjából stagnált: az egy tárgyaló tanácsra eső, havi átlagos peres érkezés 2017-ről 2019-re 9 %-kal csökkent, azonban az egy tárgyaló tanácsra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga 1 %-kal nőtt.



A katonai tanácsokban a munkateher jelentős csökkenése látható: az egy tárgyaló bíróra eső, havi átlagos peres érkezés több, mint 80 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga több, mint 90%-kal csökkent, azonban a katonai bíráink civil büntető ügyek intézésében is aktívan részt vesznek, így tényleges munkaterhük nem csökkent.

A másodfokú tanácsok terhelése továbbra is magas, melynek legfőbb oka a szervezeti egységet érintő személyi változások, értve ezalatt a tanácselnöki álláshelyek betöltetlenségét. A létszám teljessé tétele iránt a szükséges intézkedéseket megtettük, így 2020-ban várhatóan a kinevezések hatására stabilabbá tud válni a kollégium működése, és a tartós kirendelések számát is jelentősen csökkenteni lehet, amely a kerületek munkaterhét is jótékonyan fogja befolyásolni.

4. FŐVÁROSI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI BÍRÓSÁG ÉS A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI REGIONÁLIS KOLLÉGIUM

A 2020. április 1. napjával bekövetkező jelentős változástól függetlenül szükségesnek mutatkozik az ügyszak értékelése, a jelenleg még fennálló struktúra elemzése.

4.1. Elhelyezés/körülmények

A törvényszék kezelésében lévő kiváló adottságokkal rendelkező Tölgyfa utcai ingatlanban modern, légkondicionált irodai környezetben folyhat az ítélkező tevékenység.

4.2. Infrastruktúra/beruházások

Egy ViaVideo tárgyaló 2019. decemberében történt átadásával a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon is lehetővé vált a távmeghallgatás, valamint a tárgyaláson történtek pontos, valósághű dokumentálását elősegítő tárgyalótermi kép- és hangrögzítés.

4.3. Létszámhelyzet

4.3.1. FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium

A 2019. december 31-ei adatok szerint 2019. évben az FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumában az engedélyezett bírói létszámnál 5-tel kevesebb, 37 bíró kolléga dolgozott. A 2019. évben 5 bíró szolgálati jogviszonya szűnt meg, 4 kolléga nyugdíjazása, 1 bíró lemondása folytán.

A FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumát érintően bírósági titkári kinevezés nem történt, ide beosztott titkár szolgálati jogviszonya nem szűnt meg. Az adott évben 1 fogalmazó jogviszonya szűnt meg, áthelyezéssel. 2019. december 31. napján összesen 8 bírósági titkár és 4 bírósági fogalmazó dolgozott a kollégiumban.

A 2019. évben 1 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 1 fizikai alkalmazott, összesen 2 új alkalmazott felvételére került sor, míg 3 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott hagyta el a regionális kollégiumot.

A 2019. év végén így összesen 10 bírósági ügyintéző, 27 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 5 fizikai alkalmazott dolgozott a kollégiumban.

4.3.2. Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A 2019. december 31-ei adatok szerint 2019. évben az FT KMB-n az engedélyezett bírói létszámnál 2-vel kevesebb, 71 bíró kolléga dolgozott. A 2019. évben 6 bíró szolgálati jogviszonya szűnt meg, 1 kolléga nyugdíjazása, 1 bíró lemondása, 1 felmentés (Bjt. 90. § f), 1 áthelyezés és 2 bíró OBH-ba történő beosztása folytán.

A FT KMB-t érintően 4 bírósági titkári kinevezés történt, és ugyanennyi bírósági titkár szolgálati jogviszonya szűnt meg, ebből egy megszűnés a bírósági titkár OBH-ba beosztása révén történt. Az adott évben 1 fogalmazó jogviszonya szűnt meg, áthelyezéssel, fogalmazó kinevezésére az adott évben nem került sor. 2019. december 31. napján összesen 17 bírósági titkár és 4 bírósági fogalmazó dolgozott a bíróságon.

A 2019. évben 14 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 2 fizikai alkalmazott, összesen 16 új alkalmazott felvételére került sor, míg 18 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 2 fizikai alkalmazott hagyta el a regionális kollégiumot.

A 2019. év végén így összesen 16 bírósági ügyintéző, 78 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 10 fizikai alkalmazott dolgozott a KMB-n.

4.4. Ügyforgalom

Az FKMB közigazgatási ügyérkezésében (peres, nemperes és végrehajtási ügyek) 2017-ről 2018-ra némi csökkenés (5064-ről 4823-ra), majd 2019-ben stagnálás látható. Emellett a befejezések számában is visszaesés figyelhető meg (2017-ről 2018-ra 8,5%-os, majd 2018-ról 2019-re 8,2%-os). A folyamatban maradó ügyek száma tekintetében ezzel összhangban jelentős változás nem tapasztalható, az 1600 körül alakul.

A munkaügyi ügyforgalom (peres, nemperes és végrehajtási ügyek) folyamatos és jelentős csökkenő érkezést mutat. 2017-ről 2019-re az érkezések száma 60%-kal csökkent, mely – a befejezések számának ennél kisebb arányú csökkenése miatt – a folyamatban maradó ügyeknek a 2017-es évi 37,4 %-ára szorítását tette lehetővé.

A Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium I. fokú közigazgatási ügyérkezése a 2018-as 1106-ról 2019-re 674-re csökkent. Emellett a befejezések száma is visszaesett ugyan, de ennek kisebb mértéke okán a folyamatban maradó ügyek 242-ről 172-re csökkenhettek.

A KMRK II. fokán a közigazgatási ügyérkezésben 2017-től folyamatos növekedés látható, így 2019-re az érkezés 269 %-kal nőtt. Köszönhetően azonban a befejezések számának ezt is meghaladó növelésének, a folyamatban maradó ügyek csupán a 2017-es adatok kétszeresére nőttek.

A közigazgatási ügyszakkal szemben a II. fokú munkaügyi ügyérkezés 2017 óta folyamatos csökkenést mutat, 2017-ről 2018-ra 33 %-os, majd 2019-re további 44%-os visszaesés történt. A befejezések száma 2018-ban és 2019-ben is jelentősen meghaladta az érkezést, így a folyamatban maradó ügyek száma a 2017-es 486-ról 2019-re 118-ra csökkent.

4.5. Időszerűség

4.5.1. Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A FKMB-n jól bevált gyakorlat az ügyek pertartamának monitorozása és a bíró esetleges figyelemfelhívása.

A két éven túli ügyek számának csökkentése érdekében a munkaügyi szakágban intézkedési terv készült, melynek lényege, hogy a jelenleg alkalmazott intézkedések további elemekkel bővíthetők az arányos belső ügyelosztásra törekvéssel, a tárgyalási napok kihasználtságának ellenőrzésével és már az éven túli ügyek monitorozásával.

Speciális eszköz, hogy a FKMB-n tárgyalási nap csak az elnökhelyettes engedélyével halasztható. A három évet meghaladó ügyekben fokozottabb vezetői ellenőrzés, a soron

kívüli ügyekben az ügyintézési határidők megtartásának figyelemmel kísérése, és a tárgyalási napló napra kész vezetése hozhat pozitív eredményeket.

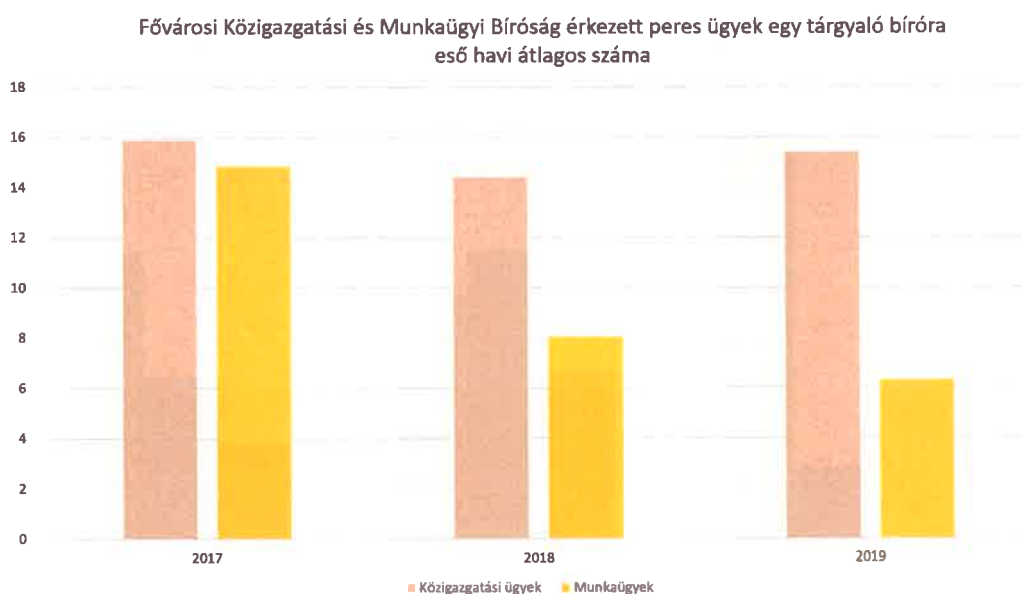
4.5.2. FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium

Bevett gyakorlat az FT KMRK-ban a 30 napon túl elintézetlen ügyek ellenőrzése, az iroda részéről a 9 hónapon túli időtartamú ügyekről elkészített statisztikai kimutatás átadása és az egy éven túli ügyeknél az egyedi aktavizsgálat.

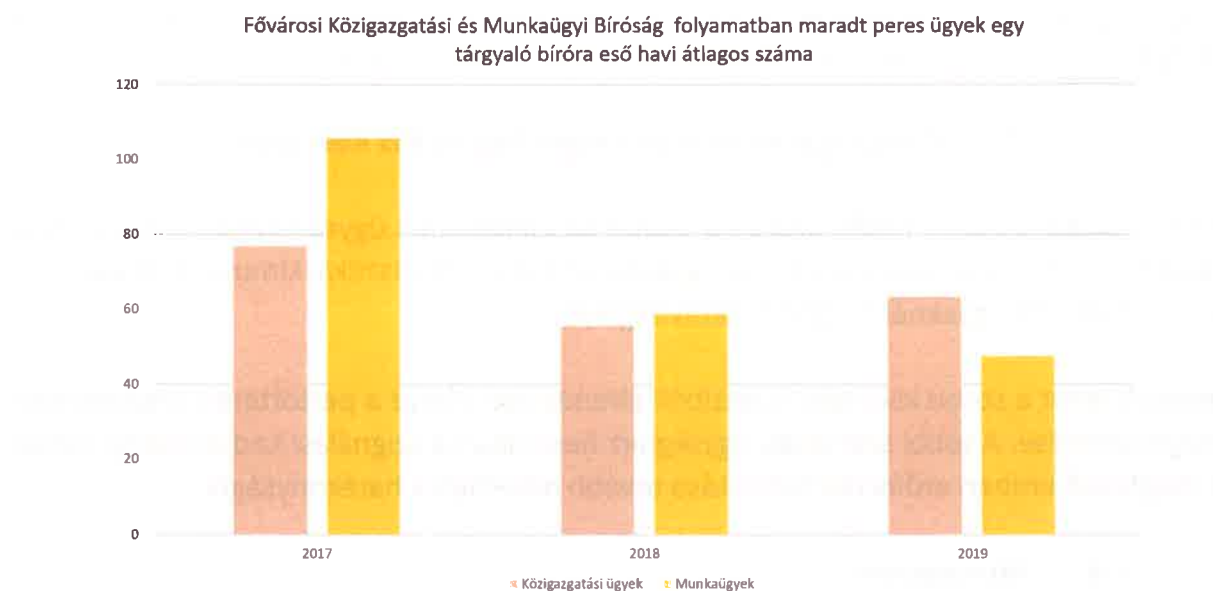
Javasolt lehet a soron kívüliség hivatalbóli elrendelése, illetve a pertörténet készítésének megkövetelése. A többi szervezeti egységhez hasonlóan a szignálási kedvezmény, illetve a megfelelő emberi erőforrás biztosítása tovább növelheti a hatékonyságot.

4.6. Munkateher

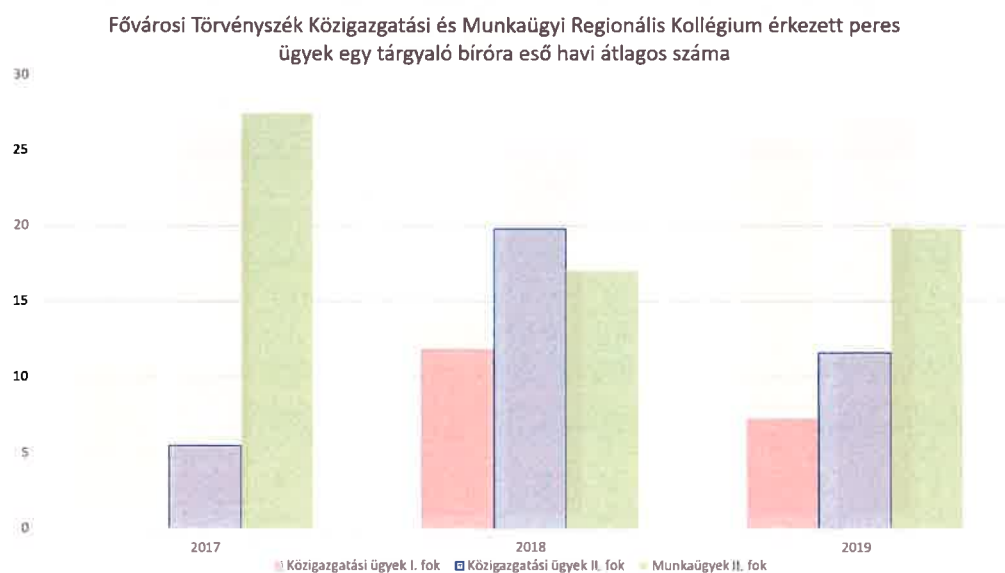
4.6.1. Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság



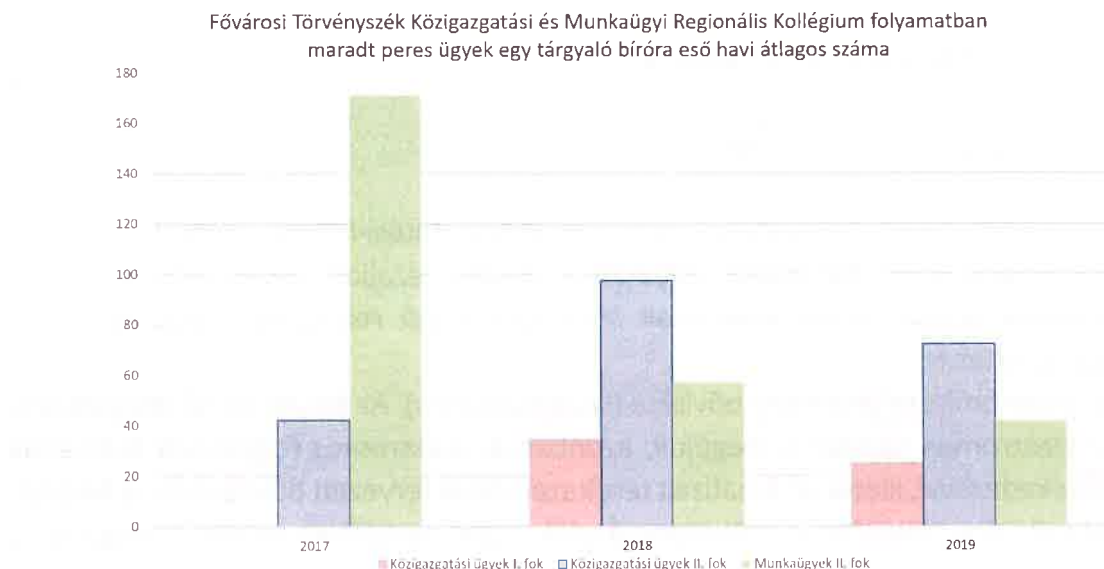
A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon mind a közigazgatási, mind a munkaügyi ügyszakban a munkateher csökkenését láthatjuk. 2018-ig ez jelentősebb, majd 2019-re megtorpan, illetve a közigazgatási ügyszakban némi növekedést is mutat – bár a 2017-es szintet így sem éri el. Összességében 2019-re az egy tárgyaló bíróra eső, érkező közigazgatási ügyek havi átlaga 3 %-kal, a folyamatban maradó ügyek havi átlaga 17,5 %-kal csökkent, míg az egy tárgyaló bíróra eső munkaügyi érkezés havi átlaga 57,4 %-kal, a folyamatban maradó ügyek havi átlaga 55 %-kal csökkent.



4.6.2. FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium



A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumban közigazgatási ügyszakban I. fokon 2018-ról 2019-re az egy tárgyaló bíróra eső, havi átlagos peres érkezés közel 40 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga pedig közel 30 %-kal csökkent.



II. fokon megfigyelhető, hogy a közigazgatási ügyekkel foglalkozó bírák munkaterhe 2018-ig nőtt, majd 2019-re némileg csökkent. 2017-hez viszonyítva az utolsó évi csökkenés ellenére is jelentősen magasabb - érkező ügyek tekintetében több, mint annak háromszorosa. A munkaügyi bírák munkaterhe ezzel szemben közel 60%-kal csökkent.

5. PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG

5.1. Elhelyezés/körülmények

A Markó utca 25. szám alatt 19.930 m² alapterületen, valamint a PKKB Szabálysértési és Perenkívüli Csoportjainak helyet adó M3 Center épületében 2.455 m² alapterületen elhelyezkedő épületekben 105 tárgyalóterem, valamint 7 kezelőiroda, ügyfélfogadó helyiség áll a dolgozók és az ügyfelek rendelkezésére. A két épületben összesen 205 bíró, és 536 igazságügyi alkalmazott dolgozik. Az M3 Center felújítása miatt az ott elhelyezett szervezeti egységeink 2020. nyarának végén költözni lesznek kénytelenek. Ezen egységeink méltó körülmények közé történő elhelyezése folyamatban van.

5.2. Infrastruktúra/beruházások

2019. évben a Jablonszky Ferenc Program keretében 1.530.000,-Ft összegben valósult meg a belső udvar kültéri világításának kiépítése energiatakarékos világítótestekkel.

2018. szeptembere és 2019. novembere között a Pesti Központi Kerületi Bíróság szervezeti egységeiben összesen 5 távmeghallgatásra, valamint tárgyalótermi kép- és hangrögzítésre alkalmas ViaVideo tárgyaló került átadásra, négy a PKKB Markó utca 25. alatti főépületében, és további egy pedig az M3 Centerben elhelyezkedő Szabálysértési Csoportjában.

5.2.1. Tervezett beruházások

A Markó utca 25. szám alatti épületben:

- 1) Az épület fűtési hálózatának korszerűsítése, fűtési-hűtési hálózat kiépítése (középtávú terv). Az épület 2002-2012. között lezajlott belső felújítása nem érintette a már akkor elavultnak minősülő fűtési rendszert. Megoldatlan az épülethűtés is.
- 2) Az elektromos teljesítmény bővítése (középtávú terv). Az épület belső felújításakor az elektromos hálózat is megújult, azonban az elektromos fogyasztók számának növekedésével, illetve a klimatizált terek számának tervezett bővítéséhez a hálózati teljesítmény növelése is szükségessé válik. Ezzel egyidőben célszerű vizsgálni az alternatív energiák bevonásának lehetőségét is.
- 3) Homlokzati nyílászárók felújítása (közép-hosszútávú terv). Az épületen kb. 1200 db kapcsolt-gerébtokos ablak található. Többségük igen rossz műszaki állapotú: hiányzó ablakszárnyak, kitöredezett gittelés, lepergett festék, korhadt tokok jellemzik. Kielégítő módon csak az épületen szisztematikusan végighaladva, több évre ütemezve oldható meg a felújításuk. A felújítás/csere optimális módjáról csak átfogó energetikai számítás és koncepcióterv birtokában lehet felelős döntést hozni.
- 4) Belső udvarok, udvari homlokzatok és az aulát fedő üvegtető teljeskörű felújítása (hosszútávú terv). A PKKB műemlék épületének belső udvarokra néző homlokzatai minden tekintetben igen rossz műszaki állapotúak. Nagy felületű vakolathiányok, kilazuló díszteglák miatt évente több alkalommal kell veszélymentesítést végezni. A bádogozott szegélyek, párkányok sérültek, hiányosak, teljes cseréjük elengedhetetlen. Az aula feletti udvar homlokzatainak felújítása az üvegtető egyidejű rekonstrukciójával lehetséges.

5.3. Létszámhelyzet

A 2019. évben a PKKB-n az engedélyezett bírói létszám csaknem teljesen betöltésre került; 2019. december 31. napján az engedélyezett bírói létszámnál 1-gyel kevesebb, összesen 205 bíró kolléga volt nyilvántartva a PKKB álláshelyein.

A 2019. évben összesen 26 bíró kinevezésére került sor, akik közül 9 bíró polgári, 15 bíró büntető, és 2 bíró gazdasági ügyszakba került beosztásra. Az adott évben mindösszesen 16 bíró szolgálati jogviszonya szűnt meg. A bírák túlnyomó többsége, összesen 10 fő az Országos Bírószábi Hivatalba került beosztásra, 1 kolléga a minisztériumban folytatta munkáját, 1 áthelyezés történt, emellett 2 kolléga ment nyugdíjba, és 2 bíró szolgálati jogviszonya szűnt meg lemondással. Sajnos 2020. januárjában is történt bírói tisztségről lemondás, amelyet többszöri személyes konzultáció ellenére sem lehetett visszafordítani.

Folyamatosan betöltésre kerültek a bírósági titkári és fogalmazói álláshelyek is; a 2019. évben összesen 25 bírósági titkár és 10 fogalmazó kinevezése történt meg. A kinevezések száma a jogi munkakörben foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottak esetében jelentősen meghaladta a távozók számát. 2019. december 31. napján összesen 76 bírósági titkár és 34 bírósági fogalmazó segítette az ítélkezési tevékenységet.

A 2019. évben 77 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 4 fizikai alkalmazott, összesen 81 új alkalmazott felvételére került sor, ami így összességében meghaladta a kilépők számát. A 2019. év végén így összesen 46 bírósági ügyintéző, 311 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 31 fizikai alkalmazott dolgozott a PKKB-n.

5.4. Ügyforgalom

A PKKB Szabálysértési csoportjában az ügyek kiegyensúlyozott intézése látható. 2017-ben és 2018-ban a befejezések száma némileg meghaladta az érkezéseket, így a folyamatban maradó ügyek 7,5 %-kal csökkentek. 2019-ben a befejezések száma kissé (655-tel) az érkezéseké alá esett, így a folyamatban maradó ügyek 30%-kal nőttek.

Büntető ügyszakos csoportok:

A PKKB B.I. csoportjában az ügyérkezés a 2019-es évben mutatott jelentősebb, 15 %-os visszaesést. Emellett a befejezett ügyek száma 2018-ban és 2019-ben is meghaladta az érkezéseket, 2019-ben közel 18 %-kal. Ennek eredményeként két év alatt a folyamatban maradt ügyek száma is a bázisidőszak értékének 64 %-ára csökkent.

A PKKB B.II. csoportjában az ügyérkezés folyamatosan csökkent, bár kisebb mértékben, évente átlagosan 3,5 %-kal. A befejezések száma 2018-ban nőtt és az ügyérzéseket meghaladta, 2019-ben azonban 15 %-kal visszaesett, és az érkezések alá is szorult. Mindemellett a folyamatban maradt ügyek száma folyamatosan csökkent.

A PKKB B.III. csoportjában az ügyérkezés 2019-re megnőtt, a 2017-es évihez viszonyítva 5,4 %-kal. A befejezések számának növelésével - mellyel sikerült azt a növekvő érkezésszám felett tartani - a folyamatban maradt ügyek száma fokozatosan szorult vissza, 2019-re több, mint 30 %-kal.

A PKKB büntető ügyszakának összesített adatait tekintve azt látjuk, hogy az egyes csoportok közötti különbségek a folyamatban maradt ügyek számát tekintve 2018-ban még jelentős eltérést mutattak, azonban 2019. év végére kiegyensúlyozottabb lett. Amennyiben a büntető ügyekben jól alkalmazható súlyszámokat is figyelembe vesszük, akkor a csoportok közötti különbségek minimalizálódnak.

Mindenképpen kiemelendő tényező a büntető csoportok teljesítményének értékelése körében az, hogy a törvényszék büntető kollégiumába tartós kirendeléssel jónéhány

kolléga segíti az ítélezést, amellyel nagyban hozzájárulnak a kollégium munkaterhének csökkentéséhez.

Civilisztikai csoportok:

A PKKB P.I. csoportjában az ügyérkezésben folyamatos (2018-ra 26 %-os, 2019-re további 15 %-os) visszaesés látható, amit a folyamatban maradó ügyek számának folyamatos csökkenése is követ. Köszönhető ez annak is, hogy 2018-tól a befejezések száma meghaladja az érkezők számát – 2018-ban 24,5%-kal, 2019-ben 2,6 %-kal.

A PKKB P.III. csoportban szintén az érkezők számának - 37%-os, majd 2,3 %-os - csökkenése látható, mely 2017-ről 2018-ra volt a leglátványosabb, csaknem 40 %-os. A befejezések száma 2017-től minden évben meghaladja az érkezőket, így a folyamatban maradó ügyek száma közel a felére szorult vissza.

A PKKB P.IV. csoportban a többi polgári csoporthoz hasonlóan megfigyelhető az érkező ügyek csökkenése, azonban az némileg kisebb mértékű - 2018-ra 22%-os, 2019-re 4 %-os. Annak ellenére, hogy 2018-tól a befejezések száma az érkezőket meghaladja, a folyamatban maradó ügyek száma (a nagy számú érkezés miatt) bár csökken, de csupán átlagosan 10,5 %-kal.

A fentiekől eltérő tendenciákat mutat a PKKB P.V. (gazdasági) csoportja. 2017-ről 2018-ra az érkezők száma jelentősen (27 %-kal) csökkent, azonban 2019-ra több, mint 20 %-kal nőtt, ezzel ismét a 2017-es számhoz közelített. Így a folyamatban maradt ügyek (melyeket 2018-ra csaknem felére sikerült csökkenteni) száma 2019-re mindössze 5 %-kal csökkent.

A PKKB négy polgári csoportjának összesített adatait vizsgálva azt látjuk, hogy 2017-től kezdve folyamatos az ügyérkezés csökkenés, mellyel párhuzamosan csökken a befejezések száma is, azonban az 2018-ban és 2019-ben is meghaladta az érkezőket. A folyamatban maradt ügyek száma így (bár 2019-re a 2018-as adatokhoz mérve némileg nőtt) 2017-ről 2019-re 40%-kal esett vissza. Speciális a helyzete a P.IV. csoportnak, ugyanis a családjogi ügyek száma csökkent a legkevesbé az új Pp. bevezetése óta, és a laikus ügyfelek magas száma sokkal nagyobb tárgyalási igényt is jelent, amelynek következtében arányait tekintve ebben a csoportban csökkent legkevesbé a folyamatban maradt ügyek száma.

A PKKB Perenkívüli csoport végrehajtási ügyérkezések száma a 2019-es évben esett vissza igen jelentősen, 23 %-kal. Ebben az évben ugyanakkor a befejezések száma is csökkent, és az érkezők száma alá esett, így a folyamatban maradt ügyek száma némileg (19 %-kal) megnőtt.

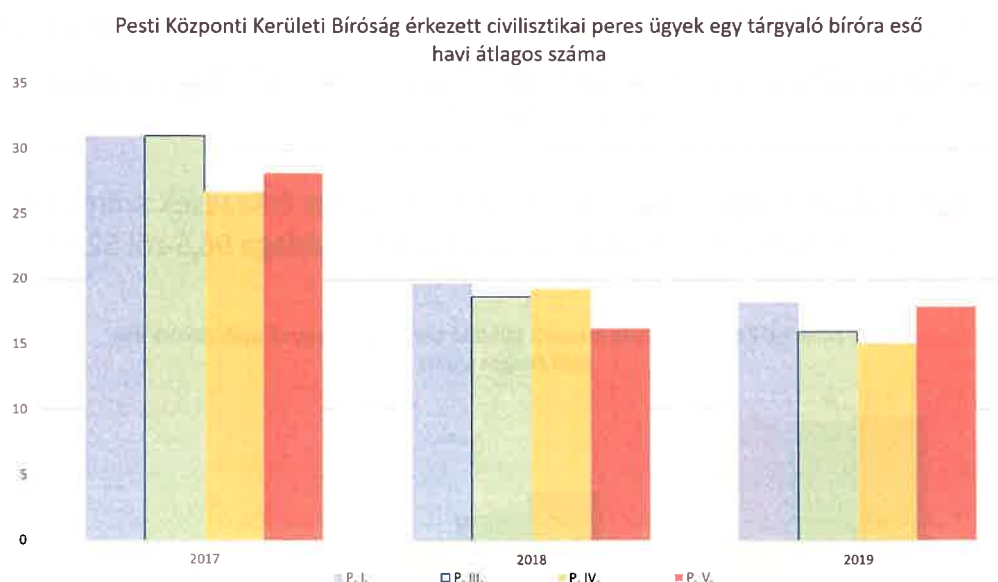
5.5. Időszerűség

A PKKB polgári ügyszakos csoportjaiban bevált gyakorlat az adatlap kitöltésének ellenőrzése, csoportértekezletek tartása, egyéni szakmai konzultáció, tárgyalási kedvezmény biztosítása, valamint pótnap igénybevétele. Valamennyi csoportban megfigyelhető az elhúzódó ügyek vezetők általi fokozott ellenőrzése. A büntető ügyszakban jól működő gyakorlat továbbá a szakmai műhely létesítése. Működőképes modell a megaügyeket támogató rendszer szerint a tárgyaló bírő támogatása minden lehetséges igazgatási eszközzel. További – csak erre a bíróságra jellemző – hatékony eszköz a két éven túli ügyeket támogató koordinátori feladatkör meghatározása.

A polgári ügyszakos csoportokban kiemelt cél az egyenlő munkateher biztosítása, ami átosztással, vagy új szignálási metódus kialakításával érhető el. A büntető ügyszakban megfontolandó az arányos munkaterhet biztosító automatikus szignálási rendszer bevezetése.

5.6. Munkateher

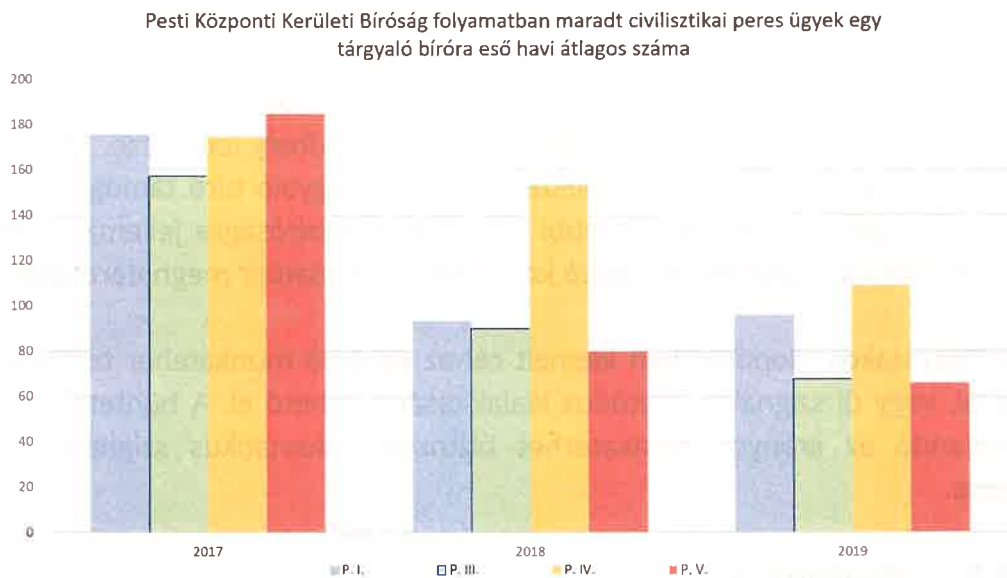
A PKKB-n az egy tárgyaló bíróra eső havi peres érkezések és az egy hónapban folyamatban maradt peres ügyek száma is minden ügyszakban folyamatos csökkenést mutat.



2017-ről 2019-re így **civilisztikai ügyszakban** az egy tárgyaló bíróra eső havi peres érkezések száma 29,36-ról 16,65-ra, míg a folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga 171,61-ről 84,51-re esett.

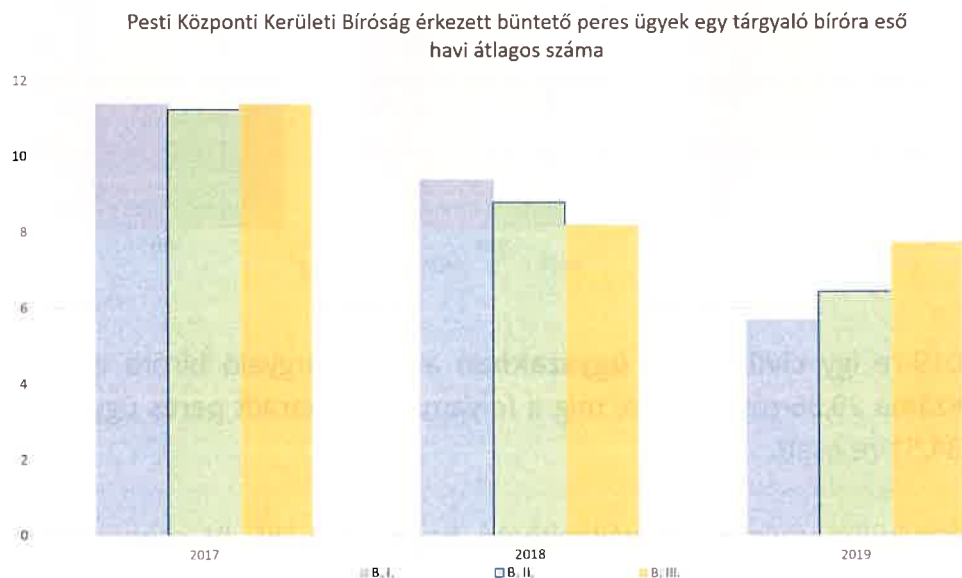
A csoportokat külön vizsgálva megállapítható, hogy a P. I., III., IV. csoportokban az egy tárgyaló bíróra eső havi peres érkezések átlagos számában – eltérő mértékben, de – folyamatos csökkenés figyelhető meg. Ezzel szemben a P.V. (gazdasági) csoportban 2017

és 2018 között csökkenés, majd növekedés detektálható – azzal, hogy a 2019-es érkezés-
 átlag még e növekedés ellenére is közel 40 %-kal maradt a 2017-es évi alatt.

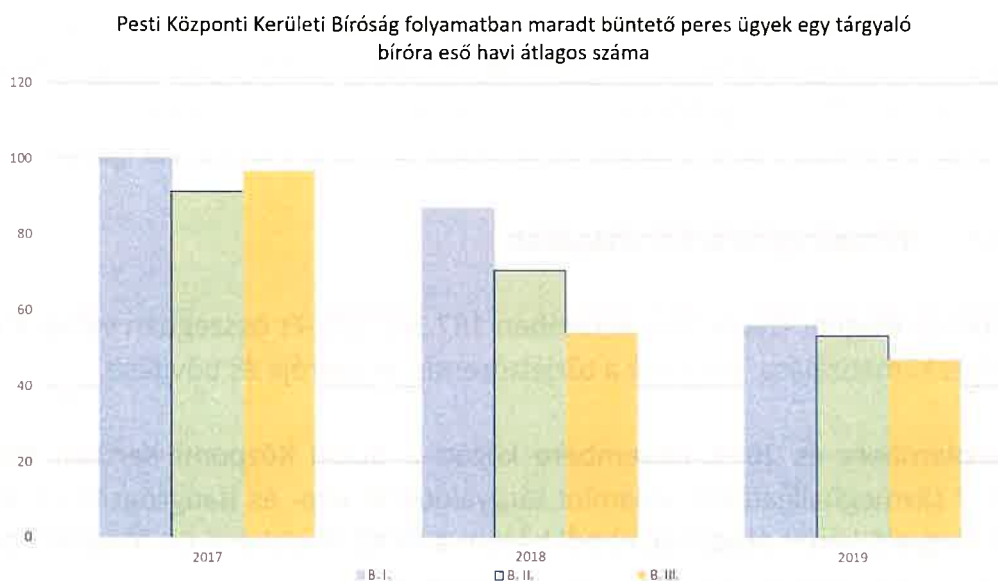


Az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga a P.I. csoport kivételével minden csoportban folyamatos csökkenést mutat. Megfigyelhető, hogy a visszaesés e téren a P.IV. (családjogi) csoportban jóval enyhébb, mint a többi csoportban, így 2019-re is csupán 37,6 %-os – szemben pl. a P.V. csoport 64,2 %-os visszaesésével. A többi csoporttól eltér a P.I. – lakáscsoport tendenciája: 2018-ig erőteljes (47 %-os) csökkenés, majd enyhe (2,6 %-os) növekedés látható.

Büntető ügyszakban az egy tárgyaló bíróra eső havi peres érkezések száma (összesítve) 11,33-ról 6,59-re, a folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga 96,5-ről 52,19-re esett.



A büntető csoportok adatait külön vizsgálva látjuk, hogy mind az egy tárgyaló bíróra eső havi peres érkezések átlagos száma, mind az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga folyamatos csökkenést mutat – minden csoportban, de eltérő mértékben.



Az érkezés számok átlagát vizsgálva a legnagyobb, 50 %-ot meghaladó visszaesés a B.I. csoportban, míg a folyamatban maradt ügyek átlagát nézve a B.III. csoportban tapasztalható.

5.7. FT-n belüli különleges szerep

Kétségtelen, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróság kiemelkedő statisztikai adataival különleges szerepet tölt be a Fővárosi Törvényszék életében. Adódik ez abból is, hogy illetékességi területe lefedi Budapest területének közel 40 %-át, lakosságának pedig 46,5 %-át, melyből fakadóan 2019-ben a PKKB-ra érkezett a kerületi bíróságokra érkező ügyek 42,35 %-a. Illetékességi területe nagyságán túl ezt a számot emeli az a körülmény is, hogy (egészen a 2020-ban esedékes áthelyezésig) a szabálysértési ügyeket egész Budapest tekintetében a szervezetileg a PKKB-hoz tartozó Szabálysértési Csoport intézi, mely a bíróság összesített ügyérkezésének csaknem 50%-át jelenti. Különleges ügytípus a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata. Tekintettel arra, hogy ezen ügyekben az illetékességet a pszichiátriai intézet székhelye határozza meg, és a Budapesten fekvő intézetek nagy része a PKKB illetékességi területén fekszik, az ilyen ügyek jelentős részét a PKKB Perenkívüli Csoportjának titkárai intézik. Ez 2018-ban 5.280, 2019-ben 4.748 érkező ügyet jelentett, amely a SOTE pszichiátriai részlegének a budai oldalról a pesti oldalra történő áthelyezésével tovább fog nőni, amely a titkári létszám újragondolását fogja eredményezni.

6. BUDAI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG

6.1. Elhelyezés/körülmények

A 6.355 m² alapterületű épületben 27 tárgyalóterem, valamint 4 kezelőiroda és ügyfélfogadó helyiség található. Az épületben 55 bíró és 142 igazságügyi alkalmazott dolgozik. A körülmények megfelelőek a nyugodt ítélkezési tevékenység végzéséhez. A Fő utcában lévő Nyomozási Bírói Csoport ugyanakkor méltóbb elhelyezést igényel.

6.2. Infrastruktúra/beruházások

2019. évben a Wagner Gyula Terv keretében 187.382.000,-Ft összegben valósult meg az épület teljes klimatizálása, valamint a tűzjelzőrendszer cseréje és bővítése.

2018. szeptembere és 2019. novembere között a Budai Központi Kerületi Bíróságon összesen 7 távmeghallgatásra, valamint tárgyalótermi kép- és hangrögzítésre alkalmas ViaVideo tárgyaló került átadásra, ebből három a BKKB Budakeszi úti főépületében, míg négy a Fő utcában lévő Nyomozási Bírói Csoportjában.

6.2.1. Tervezett beruházások

- 1) személyfelvonók felújítása (rövidtávú terv)
- 2) 4 db nyomozati bírói tárgyalóterem klimatizálása (rövidtávú terv)
- 3) világítás kiépítése kültéri parkolóban (rövidtávú terv)
- 4) őrbódé telepítése kültéri parkolóba (rövidtávú terv)
- 5) belső közlekedőterek padlóburkolatának teljes cseréje (középtávú terv)
- 6) kültéri parkoló felújítása (középtávú terv)

6.3. Létszámhelyzet

A 2019. december 31-ei állapot szerint a BKKB-n az engedélyezett bírói létszámnál 4-gyel kevesebb, összesen 55 bíró kolléga dolgozott. Az adott évben 2 bíró kinevezésére került sor, akik a büntető ügyszakba nyertek beosztást. Az elmúlt év során összesen 5 bíró kolléga szolgálati jogviszonya szűnt meg, közülük 3 kolléga a nyugdíjazása, 1 bíró OBH-ba történő beosztása folytán, és 1 bíró kolléga mondott le. Jelenleg 2 bírói álláshely betöltése várat magára a vagyoni jogi csoportban, várhatóan március közepén munkába állhatnak új kollégáink.

A bírósági titkári és fogalmazói álláshelyek betöltése 2019-ben is folytatódott, az elmúlt év során 3 bírósági titkár és 2 fogalmazó nyert kinevezést és beosztást a BKKB-ra. Az adott évben 1 fogalmazó szolgálati jogviszonya szűnt meg, áthelyezéssel, így 2019. év végén összesen 17 bírósági titkár és 7 bírósági fogalmazó dolgozott a BKKB-n.

A 2019. évben 18 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 2 fizikai alkalmazott felvételére került sor, 2019. év végén így összesen 6 bírósági ügyintéző, 87 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 13 fizikai alkalmazott dolgozott a BKKB-n.

6.4. Ügyforgalom

A BKKB büntető ügyforgalmát tekintve látjuk, hogy az érkezések száma folyamatosan csökken, melyet 2017-ről 2018-ra arányosan követett a befejezések számának csökkenése is. 2019-ben a befejezések száma meghaladta az érkezéseket, így a folyamatban maradó ügyeket a 2017-es 1000-ről 667-re sikerült csökkenteni.

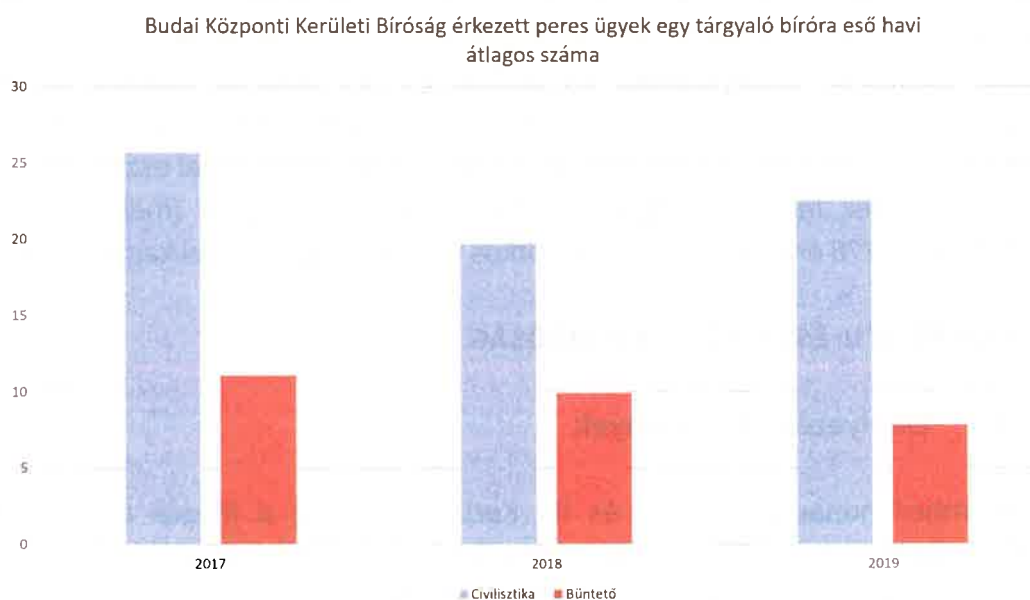
A polgári ügyszakban ugyancsak folyamatos csökkenés figyelhető meg mind az érkezések, mind a befejezések számában. Ennek megfelelően a folyamatban maradó ügyek száma is csökkent 2017-ről 2018-ra 593-ról 424-re, majd e szám 2019-re kis mértékben (462-re) nőtt.

A nyomozási csoport ügyérkezése szinte állandó, azonban a csoport létszáma - figyelembe véve az állandó ügyeleti kötelezettséget is - jelenleg nem kielégítő, amelyre tekintettel kezdeményeztem két nyomozási bírói és egy titkári álláshely létesítését a csoportban.

6.5. Időszerűség

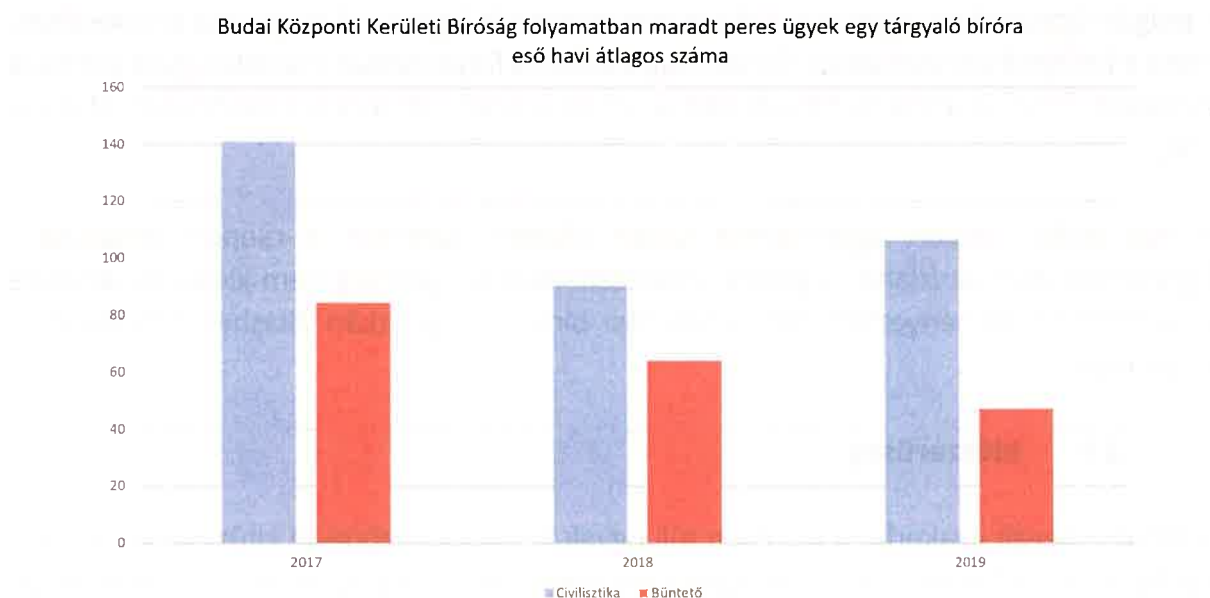
A BKKB-n bevált gyakorlat a két éven túli ügyek kéthavonta történő kitűzése, valamint a három éven túl folyamatban lévő ügyek listájának havonta a bíró részére való átadása, az adatlapok kitöltésének rendszeres, illetve eseti ellenőrzése. Ugyancsak jó eszköznek bizonyul a személyes megbeszélés biztosítása.

6.6. Munkateher



A BKKB-n civilisztika ügyszakban a munkateher 2017-ről 2018-ra visszaesett, majd 2019-re újra nőtt. Ugyanezt a tendenciát mutatja az egy tárgyaló bíróra eső, egy hónapban átlagosan folyamatban maradt ügyek száma is - kissé nagyobb kilengéssel. Összességében 2017-ről 2019-re az egy tárgyaló bíróra eső civilisztikai peres érkezések havi átlagos száma 12 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt polgári peres ügyek száma 24,4 %-kal csökkent.

Büntető ügyszakban mind az egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos érkezés, mind az egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos folyamatban maradt ügyek száma folyamatosan csökkent.



6.7. FT-n belüli különleges szerep

A Budai Központi Kerületi Bíróság a Fővárosi Törvényszék második legnagyobb bírósága, mely illetékességével Budapest területének 18,63 %-át, lakosságának 16,14 %-át fedi le, és 2019-ben az ügyek 18,75 %-a érkezett ide. Kiemelt szerepet biztosít neki ezen túlmenően a Fő utcai épületben elhelyezkedő, 13 bíróval és egy titkárral dolgozó Nyomozási Csoportja is, melyhez 2018-ban 4764, 2019-ben 4355 ügy érkezett. Különleges ügytípusai még a BKKB-nak az Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet pszichiátriai osztályáról érkező, pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos ügyek (melyből 2018-ban 5.216, 2019-ben 4.778 érkezett), valamint a titkos információgyűjtéssel kapcsolatos ügyek.

7. BUDAPESTI II. ÉS III. KERÜLETI BÍRÓSÁG

7.1. Elhelyezés/körülmények

2018. december hónapjában a II. és III. Kerületi Bíróság a Miklós utcai épületből átköltözött a Lajos utcai, 4.731 m² alapterületű bérelt épületbe, ahol 20 tárgyalóterem, valamint 1 kezelőiroda és ügyfélfogadó helyiség található. Az épületben 34 bíró, és 96

igazságügyi alkalmazott dolgozik. Hamarosan megkezdődik a bíróságunk által használt terület bővítése, ahol a Szabálysértési Csoport kerül majd elhelyezésre.

7.2. Infrastruktúra/beruházások

2019. évben a Wagner Gyula Terv által biztosított 5.695.000,-Ft-ból készült el a koncepcióterv és döntés-előkészítő tanulmány a II. és III. Kerületi Bíróság régi Miklós u. 2. számú épületének átalakítására és teljes körű felújítására.

2019. novemberében az Óbudai Bíróság új, Lajos utcai épületében 2 távmeghallgatásra, valamint tárgyalótermi kép- és hangrögzítésre alkalmas ViaVideo tárgyaló átadása történt meg.

A jelenlegi elhelyezéshez közel, szintén a Lajos utcában hamarosan megkezdődik egy új irodaépület kivitelezése, amelyben kerül majd sor a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elhelyezésére várhatóan 2023. II. félévében.

7.3. Létszámhelyzet

A 2019. évben az engedélyezett bírói létszám csaknem teljesen, 1 bírói álláshely kivételével betöltésre került; 2019. december 31. napján összesen 34 bíró kolléga dolgozott az óbudai bíróságon, akik közül 1 polgári ügyszakba beosztott bíró ebben az évben nyert kinevezést. Az adott évben lemondás nem történt, két polgári ügyszakos bíró szolgálati jogviszonya szűnt meg, egyikük nyugdíjazás, másikuk az OBH-ba történő beosztása folytán. Jelenleg az egyik büntetőbíró sikeresen pályázott a törvényszék büntető kollégiumába, áthelyezésére várhatóan március elsejével kerülhet sor. A bíróságon működő civilisztikai csoport létszámára tekintettel indokolt az igazgatási terhek arányos viselésére is figyelemmel egy csoportvezető helyettesi státusz létesítése.

Az óbudai bíróságot érintően 2 bírósági titkár kinevezésére került sor a 2019. évben, és 1 titkár szolgálati jogviszonya szűnt meg, áthelyezése folytán. A fogalmazói létszámot befolyásoló kinevezés, illetve szolgálati jogviszony megszűntetése nem történt; a 2019. december 31-i adatok szerint 14 bírósági titkár és 4 bírósági fogalmazó volt beosztva az óbudai bíróságra.

A 2019. évben 3 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 1 fizikai alkalmazott felvételére került sor, míg a bíróságot 1 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 1 fizikai alkalmazott hagyta el. 2019. év végén így összesen 7 bírósági ügyintéző, 57 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 6 fizikai alkalmazott dolgozott az óbudai bíróságon.

7.4. Ügyforgalom

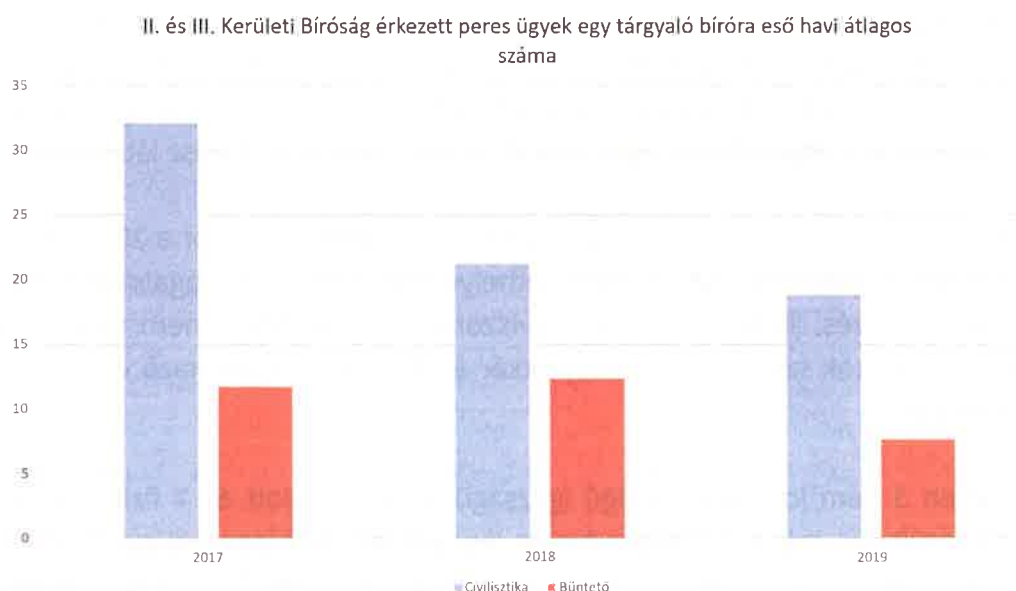
Az óbudai bíróság büntető ügyforgalmában a peres, illetve nemperes érkezés adatait vizsgálva látható, hogy a peres ügyek száma 2019-ben az előző évhez képest csaknem 40 %-kal visszaesett, míg a nemperes ügyeké 15 %-kal nőtt, mindezt az eljárási törvény változásai eredményezték. Mindemelett a folyamatban maradó (peres és nemperes) ügyek számát a 2017-es 633-ról 2019-re 418-ra sikerült csökkenteni.

A polgári ügyszakot tekintve fokozatos és arányos csökkenés figyelhető meg az ügyérkezést és a befejezést nézve is. Tekintve, hogy az érkezéseket a befejezések száma 2018-ban és 2019-ben is (10%-kal, illetve 3,6%-kal) meghaladta, a folyamatban maradó ügyek 2019-re a 2017-es évi 68 %-ára csökkent.

7.5. Időszerűség

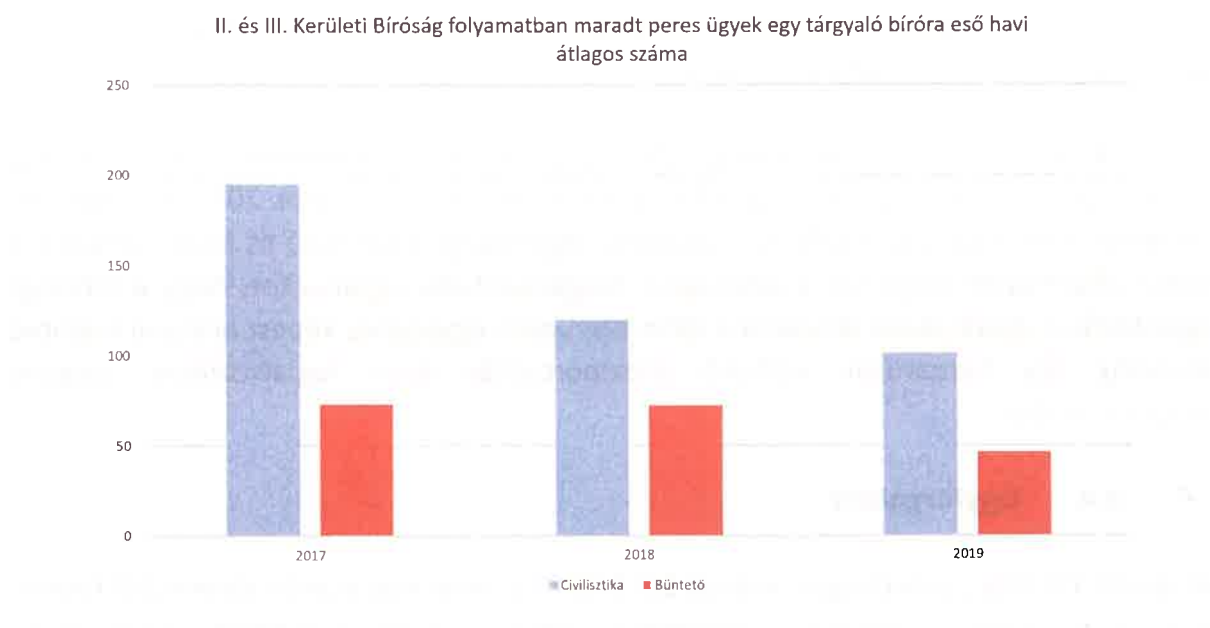
Az óbudai bíróságon bevett gyakorlat a vezetés részéről az öt éven túl elhúzódó ügyekről készített jelentések megkövetelése, illetve a szignálási rendtől való ideiglenes eltérés. A kitűzetlen, elintézetlen, foglyos és az éven túli ügyeket a csoportvezetés havi rendszerességgel figyelemmel kíséri. A két éven túli ügyeket tárgyaló bírónak ugyancsak ideiglenes szignálási és tárgyalási kedvezmény biztosítása indokolt.

7.6. Munkateher



Az óbudai bíróságon civilisztika ügyszakban a munkateher folyamatos csökkenése figyelhető meg, büntető ügyszakban pedig 2018-ra enyhe növekedés, majd 2019-re komolyabb csökkenés tapasztalható. 2017-ről 2019-re így az egy tárgyaló bíróra eső, civilisztikai peres érkezések havi átlaga 41,5 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső, egy hónapban folyamatban maradt perek átlaga 48 %-kal esett vissza. 2017-ről 2019-re, így az

egy tárgyaló bíróra eső peres érkezések havi átlaga 40 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső, egy hónapban folyamatban maradt perek átlaga 46 %-kal esett vissza.



8. BUDAPESTI IV. ÉS XV. KERÜLETI BÍRÓSÁG

8.1. Elhelyezés/körülmények

A 3.266 m² alapterületű épületben 13 tárgyalóterem, valamint 4 kezelőiroda, ügyfélfogadó helyiség található. Az épületben 21 bíró, és 67 igazságügyi alkalmazott dolgozik. A körülmények ideálisak a nyugodt, kiegyensúlyozott ítélkezési tevékenység végzéséhez.

8.2. Infrastruktúra/beruházások

2019-ben a Jablonszky Ferenc Program keretében lehetőség nyílt külső rekreációs tér kialakítására 2.461.000,-Ft összegben, amelynek keretében a kert felújítása, dísznövények, továbbá kerti bútorok beszerzésére került sor.

2019. novemberében az újpesti bíróságon egy távmeghallgatásra, valamint tárgyalótermi kép- és hangrögzítésre alkalmas ViaVideo tárgyaló átadása történt meg.

8.3. Létszámhelyzet

A 2019. évben az engedélyezett bírói létszám csaknem teljesen, 2 bírói álláshely kivételével betöltésre került. 2019. december 31. napján összesen 21 bíró kolléga dolgozott az újpesti bíróságon, akik közül 1 polgári ügyszakba beosztott bíró ebben az évben nyert kinevezést, míg két polgári bírói álláshely betöltése 2020. márciusában várható.

A kerületi bíróságot érintően 1 bírósági titkár kinevezésére került sor a 2019. évben, ezt meghaladóan a bírósági titkári és fogalmazói létszámra kiható kinevezés, szolgálati jogviszony megszüntetése nem történt. A 2019. december 31-ei adatok szerint 9 bírósági titkár és 3 bírósági fogalmazó segíti az újpesti bíróság bíráinak munkáját, 2020 márciusától további egy fő titkár beosztása várható.

Az elmúlt évben 5 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott felvételére került sor, míg 6 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott hagyta el a bíróságot. 2019. év végén így összesen 2 bírósági ügyintéző, 42 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 4 fizikai alkalmazott dolgozott a bíróságon. Megállapítható ugyanakkor, hogy a bírósági ügyintézők engedélyezett létszáma a többi szervezeti egységhez képest arányait tekintve alacsony, így hamarosan várható átcsoportosítás ezen foglalkoztatási csoport vonatkozásában.

8.4. Ügyforgalom

Az újpesti bíróság büntető ügyszakának 2018-2019-es adatai az eljárási törvényből fakadó tendenciát - a peres ügyérkezés csökkenése mellett a nemperes érkezés növekedését - mutatják. Emellett az összes érkezést és befejezést tekintve számottevő változás nem tapasztalható, a folyamatban maradó ügyek pedig némileg (30 ügyel) csökkentek.

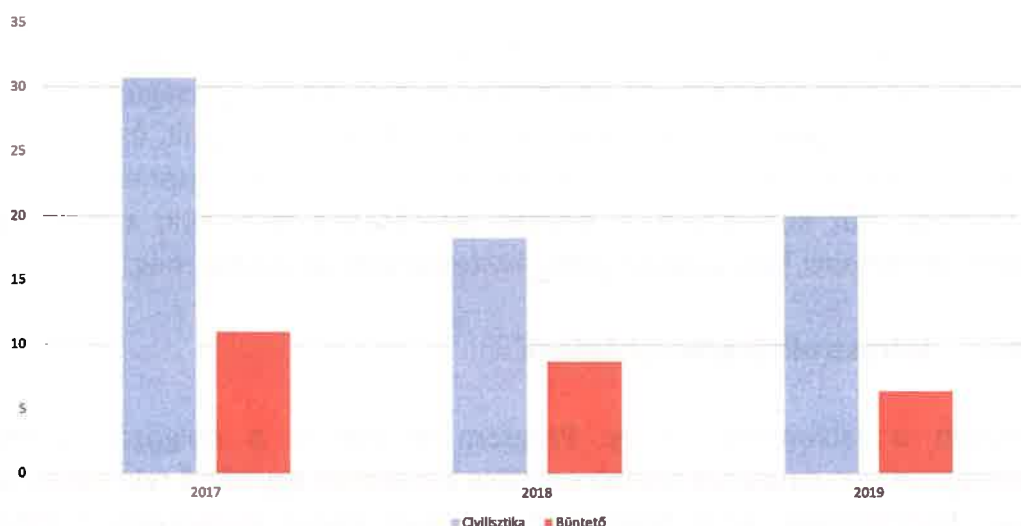
A polgári ügyszakban 2017 óta folyamatos az érkezések csökkenése, ami mellett 2018-ban a befejezések száma az érkezéseket 12,7 %-kal meghaladta, így a folyamatban maradó ügyek száma 1937-ről 1289-re csökkent, ami azonban 2019-re - a befejezések számának visszaesése és az év jó részében még betöltetlen álláshelyek miatt - kissé emelkedett.

8.5. Időszerűség

Az újpesti bíróságon a korábbi években más bíróságról érkező bíró kollégák is segítették a kerület munkáját, erre azonban az elmúlt évben nem volt szükség, jelenleg az újpesti kollégák segítenek be a PKKB büntető ügyszaknak.

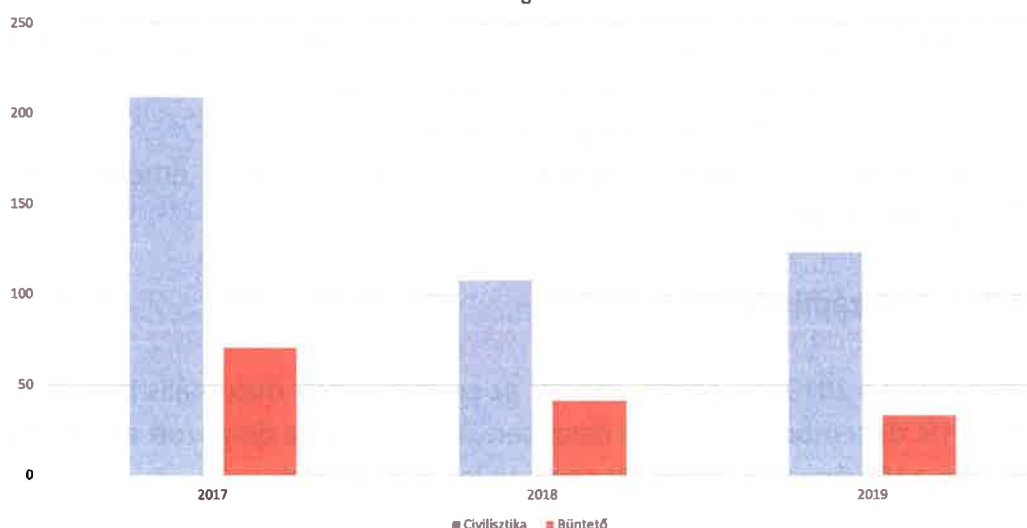
8.6. Munkateher

IV. és XV. Kerületi Bíróság érkezett peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma



Az újpesti bíróságon büntető ügyszakban a munkateher folyamatos csökkenése, míg civilisztika ügyszakban 2018-ig csökkenés, majd némi növekedés látható. 2019-ben így az egy tárgyaló bíróra eső peres érkezés havi átlaga büntető ügyszakban 6,41 %-kal, civilisztikai ügyszakban pedig 35 %-kal csökkent.

IV. és XV. Kerületi Bíróság folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma



Az újpesti bíróság stabilan, kellő hatékonysággal szolgálja a jogkereső közönséget, mindemellett pedig más kerületi bíróságra is önkéntes vállalás alapján besegít. A jelenleg még üres, de már elbírált családjogi álláshelyek betöltésével valamennyi ügyszakban hosszútávon időszerű és hatékony ítélkezés valószínűsíthető meg.

9. BUDAPESTI XVIII. ÉS XIX. KERÜLETI BÍRÓSÁG

9.1. Elhelyezés/körülmények

A 2.219 m² alapterületű épületben 16 tárgyalóterem, valamint 2 kezelőiroda és ügyfélfogadó helyiség található. Az épületben 26 bíró és 69 igazságügyi alkalmazott dolgozik. Sajnos az épület már az átadásakor is szűkösnek bizonyult, és az időközbeni munkateher növekedés, valamint a gyarapodó létszám miatt szükségesnek mutatkozik az épület bővítése már középtávon. A bővítés lehetőségeit felmértük, a megvalósítása középtávon tervezéssel, hosszútávon pedig kivitelezéssel valósulhat meg.

9.2. Infrastruktúra/beruházások

2019. évben a Jablonszky Ferenc Program keretében a dolgozók számára a munkakörnyezet színvonalának tovább emelése érdekében egy külső rekreációs tér (kert felújítása, dísznövények, kerti bútorok beszerzése) került kialakításra 1.893.000,-Ft összegben.

2019. decemberében a kispesti bíróságon 2 távmeghallgatásra, valamint tárgyalótermi kép- és hangrögzítésre alkalmas ViaVideo tárgyaló átadására került sor.

9.2.1. Tervezett beruházások

- 1) klimatizálás kiterjesztése a teljes épületre, alternatív energiák használati lehetőségének egyidejű vizsgálatával (középtávú terv).
- 2) homlokzatok hőszigetelése (középtávú terv).
- 3) épület bővítése a jelenleg irattárként használt épületrész emelet ráépítésével (hosszútávú terv).

9.3. Létszámhelyzet

A kispesti bíróság a 2019. évi adatok szerint az engedélyezett maximális bírói létszámmal működik; 2019. december 31. napján összesen 26 bíró kolléga dolgozott a bíróságon, akik közül két bíró a törvényszék munkáját segíti teljes referádával.

Négy bírósági titkár kinevezésére és 1 fogalmazó szolgálati jogviszonyának áthelyezéssel való megszüntetésére került sor a 2019. évben, ezen túlmenően a kerületi bíróságot érintő bírósági titkári és fogalmazói kinevezés, szolgálati jogviszony megszüntetése nem történt. A 2019. december 31-ei adatok szerint 9 bírósági titkár és 2 bírósági fogalmazó segíti a bírák munkáját Kispesten.

A nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak és a fizikai dolgozók körében a fluktuáció jelentősebb volt. 2019. évben 2 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 2 fizikai dolgozó felvételére került sor, míg összesen 9 dolgozó hagyta el a kispesti

bíróságot. 2019. év végén így összesen 4 bírósági ügyintéző, 40 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 9 fizikai alkalmazottat foglalkoztattak a bíróságon.

9.4. Ügyforgalom

A kisésti bíróságon (a fővárosi tendenciákkal ellentétben) 2019-re nőtt a büntető ügyek érkezésének száma. Ennek ellenére a befejezések számát 2018-ban és 2019-ben is az érkezések száma felett sikerült tartani, így a folyamatban maradó ügyek jelentősen csökkentek (a 2017-esének 63,35 %-ára).

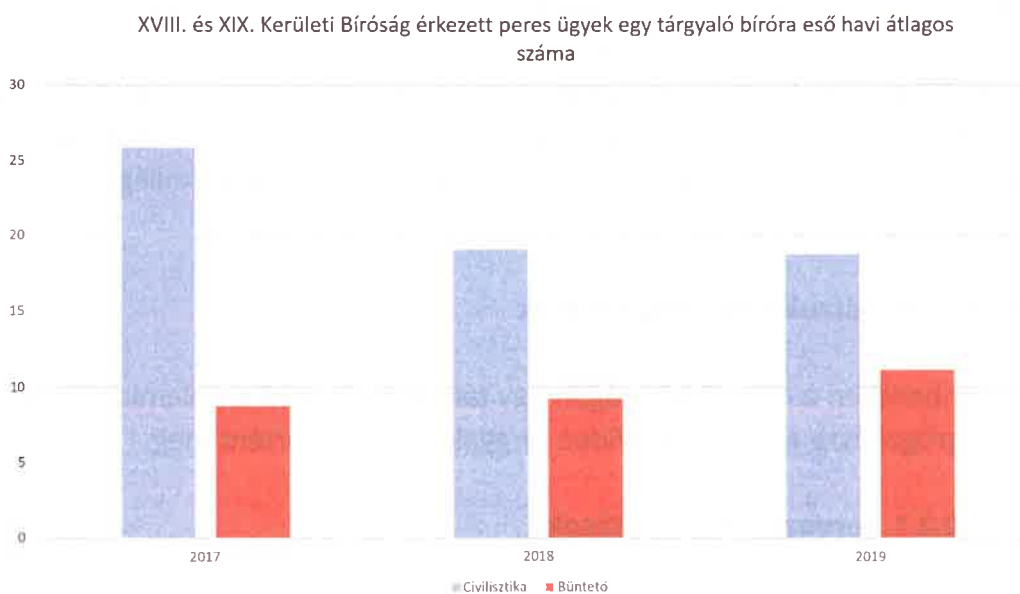
A polgári ügyszakban (ahogy a többi kerületben is) az érkezések számának kiegyensúlyozott (évi kb. 500 ügygel való) csökkenése látható, amit követ a befejezések számának csökkenése is. Mindemellett a folyamatban maradó ügyeket 2018-ra 210-zel, 2019-re további 138-cal sikerült redukálni.

9.5. Időszzerűség

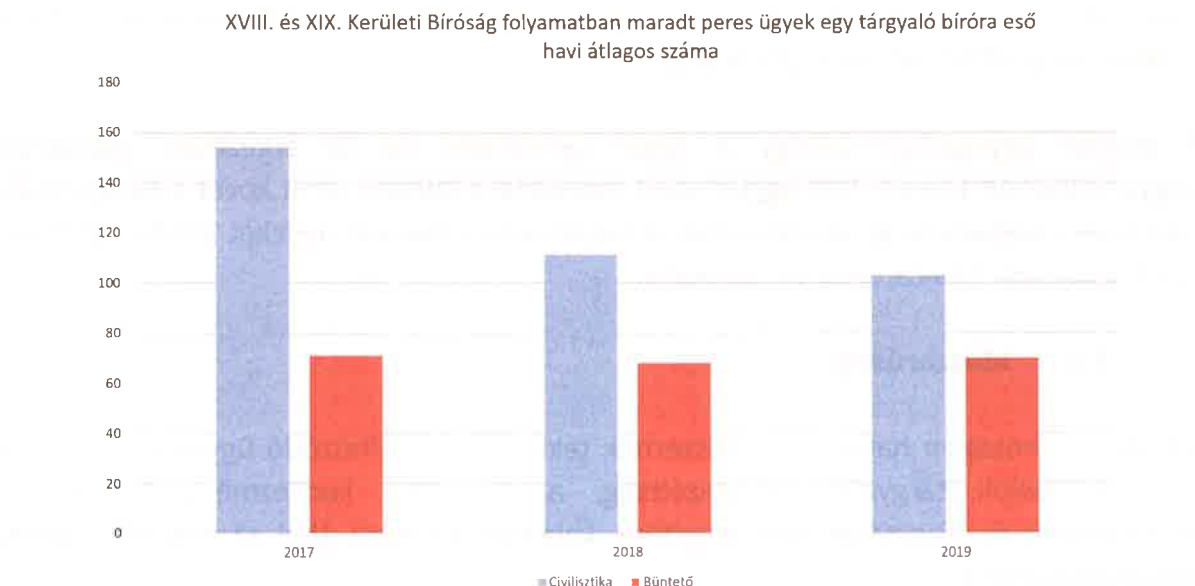
A kisésti bíróságon hatékony módszernek tekinthető az elhúzóó ügyeknél a három hónapon belüli tárgyalási kötelezettség, a tárgyalási kedvezmény biztosítása, előrehaladási és bizonyítási terv készítése, valamint az iroda által az elhúzóó ügyek listájának átadása.

9.6. Munkateher

A bíróságot a kiegyensúlyozott működés jellemzi, amely mellett aktív a közösségi élet is, amely minden bizonnal a hatékony és időszzerű ítélkezés alapját képezi.



A kispesti bíróságon civilisztika ügyszakban a munkateher folyamatos csökkenése tapasztalható: az egy tárgyaló bíróra eső peres érkezések havi átlaga itt 2019-re több, mint 27,4 %-kal esett vissza, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga pedig 33,2 %-kal. Büntető ügyszakban az egy tárgyaló bíróra eső peres érkezés enyhe növekedése, ugyanakkor az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek enyhe csökkenése látható.



10. BUDAPESTI XX., XXI. ÉS XXIII. KERÜLETI BÍRÓSÁG

10.1. Elhelyezés/körülmények

A 3.188 m² alapterületű épületben 15 tárgyalóterem, valamint 5 kezelőiroda és ügyfélfogadó helyiség található. Az épületben 30 bíró és 73 igazságügyi alkalmazott dolgozik. Az épületben kiváló munkakörülmények között dolgozhatnak a kollégák, azonban a klimatizálás bővítése elengedhetetlen az épület tájolása miatt. Sajnos a büfé, mint szolgáltatás megszűnt, miután az nem üzemeltethető rentábilisan, az így felszabadult terület funkcióváltásának kialakítása a csepeli kollégák javaslatára folyamatban van.

10.2. Infrastruktúra/beruházások

2019. novemberében a csepeli bíróságon egy távmeghallgatásra, valamint tárgyalótermi kép- és hangrögzítésre alkalmas ViaVideo tárgyaló átadása történt meg.

10.2.1. Tervezett beruházások

- 1) falazott kerítés felújítása (rövidtávú terv)

- 2) klimatizálás kiterjesztése a teljes épületre, az elektromos hálózat bővítése, alternatív energiák használati lehetőségének egyidejű vizsgálatával (középtávú terv)

10.3. Létszámhelyzet

A csepeli bíróságon a 2019. december 31-ei adatok szerint összesen 30 bíró kolléga dolgozik, mellyel az engedélyezett bírói létszám teljesen kimerítésre került. A bírák közül 1 büntető ügyszakban eljáró kollégát neveztek ki 2019. évben, 1 lemondás történt, ami szintén a büntető ügyszakot érintette.

A csepeli bíróságra 3 bírósági titkár nyert kinevezést az elmúlt évben és 2 titkár szolgálati jogviszonya szűnt meg. Ezen túlmenően sem a titkárok, sem a fogalmazók létszámhelyzetét jelentősen befolyásoló kinevezésre, a szolgálati jogviszony megszüntetésére nem került sor. A 2019. december 31-ei adatok szerint 7 bírósági titkár és 2 bírósági fogalmazó segíti a bírák munkáját Csepelen.

A nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak és a fizikai dolgozók körében a fluktuáció jelentősebb volt. 2019. évben 4 nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott és 1 fizikai dolgozó felvételére került sor, míg összesen 6 dolgozó hagyta el a csepeli bíróságot. 2019. év végén így összesen 8 bírósági ügyintéző, 39 középfokú végzettségű tisztviselő és írnok, továbbá 9 fizikai alkalmazott dolgozott a bíróságon.

10.4. Ügyforgalom

A csepeli bíróságon a büntető ügyérkezésben megfigyelhető, hogy a peres ügyérkezés 2018-ról 2019-re 22 %-kal esett vissza, ugyanakkor a nemperes érkezések 2,15 %-kal nőttek. Az összes érkezés így 8,4 %-kal csökkent, ugyanakkor a befejezések száma 2019-ben az érkezéseket 184-gyel meghaladta, melynek eredményeképpen a folyamatban maradt ügyeket is sikerült 297-re csökkenteni a 2017-es 517-ről.

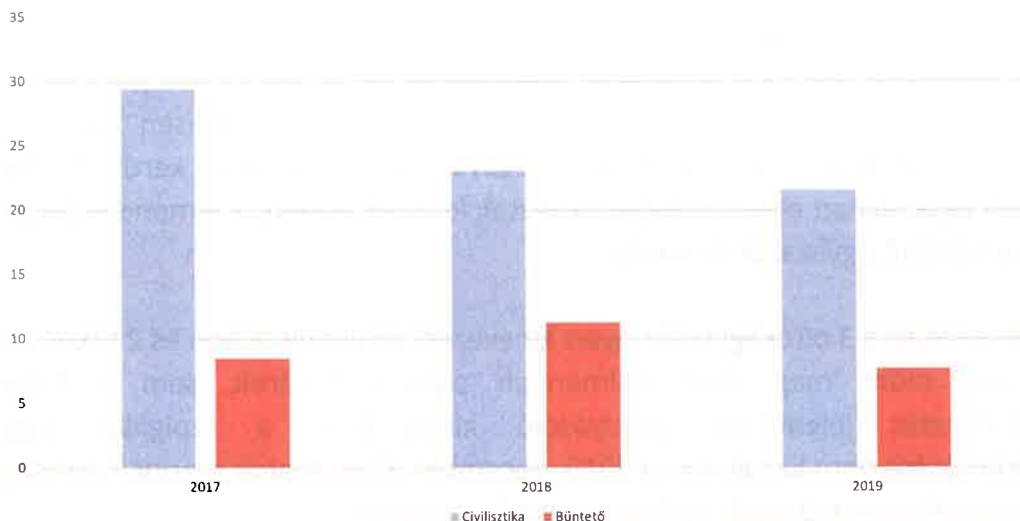
A polgári ügyszakban az érkezések száma 2018-ban némileg megnőtt, majd 2019-ben ismét a 2017-es szintre esett vissza. Mivel - a 2018-as év kivételével - a befejezések az érkezések számával nagyjából megegyeznek, így a folyamatban maradó ügyek száma is 1600 körül stagnál.

10.5. Időszerűség

A csepeli bíróságon az időszerűség megvalósulását biztosító bevett gyakorlatok közé tartozik az adatlapok kitöltése, a vezetői iratvizsgálatok, valamint havi jelentés tételi kötelezettség a két éven túl elhúzódó ügyekről a Büntető Kollégium felé.

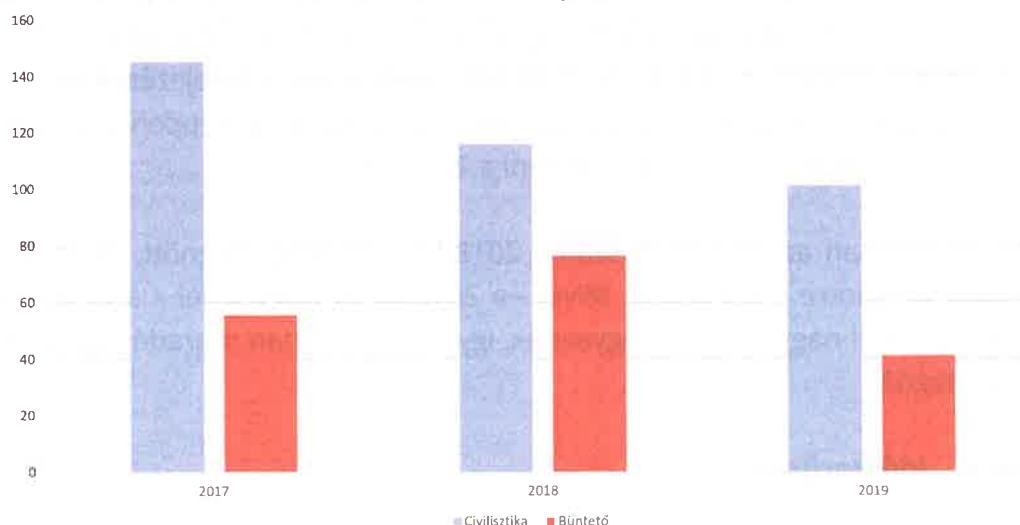
10.6. Munkateher

XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság érkezett peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma



A csepeli bíróságon civilisztikai ügyszakban a munkateher folyamatos és fokozatos csökkenése tapasztalható, így az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga 2019-re csaknem a harmadával esett vissza. Büntető ügyszakban 2018-ra növekedés, majd csökkenés látható, így 2019-re 2017-hez viszonyítva az egy tárgyaló bíróra eső átlagos havi peres érkezés közel 10 %-kal, az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek havi átlaga 26 %-kal csökkent.

XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma



10.7. FT-n belüli különleges szerep

Jelentős ügyszámot generálnak a csepeli bíróságon a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos ügyek, melyek az illetékességi területén fekvő Dél-pesti

Kórház Pszichiátriai Gondozójára tekintettel érkeznek a bíróságra. 2018-ban 3.019, 2019-ben 2.914 ilyen ügy érkezett a bíróságra.

VII. Kommunikáció

Kommunikáció a bírósági szervezeten kívül

2019-ben a Fővárosi Törvényszék (FT) Sajtóosztálya minden korábbinál – de különösen a 2018. évinél – több sajtóközleményt adott ki az FT, valamint az illetékességi területén működő bíróságok ítélkező tevékenységével kapcsolatban. A tavaly megjelentetett 181 közleményből 180-nak a témája volt valamely folyamatban lévő bírósági eljárás, illetve bírósági döntés.

A közlemények számának jelentős növekedésének köszönhetően ugrásszerűen megemelkedett a Fővárosi Törvényszék említésszáma – tehát az FT-ről szóló írások, valamint rádiós és televíziós anyagok mennyisége – a mainstream médiában.

	2018	2019
Kiadott sajtóközlemények száma	80	181
Nyomtatott megjelenések száma	830	1335
A televíziós/rádiós megjelenések száma	902	934
Az online megjelenések száma	1730	6612
Az összes sajtómegjelenés száma	3462	8881

Mivel az újságírói megkeresések száma a vizsgált időszakban stagnált – 2018-ban 256, 2019-ben pedig 265 volt –, egyéb kommunikációs eszközök pedig érdemben nem befolyásolhatták a tavalyi évben az említésszámot, ezért kijelenthetjük: a Fővárosi Törvényszék proaktív kommunikációs tevékenységének köszönhetően 2019-ben minden korábbinál több médium és minden korábbinál több alkalommal foglalkozott a Magyarország legnagyobb törvényszékén folyó ítélkező tevékenységgel, szakmai munkával.

A megjelenések mennyisége mellett a cikkek és egyéb publikációk kvalitatív tartalomelemzése az a módszer, amelynek alkalmazásával további – mélységi – adatokhoz juthatunk a Fővárosi Törvényszék és a kerületi bíróságok médiareprezentációjával kapcsolatban. A minőségi elemzés eredményeként megállapíthatjuk, hogy a negatív, az ítélkezési tevékenységet és/vagy az ítélkező bíró személyét rossz színben feltüntető megjelenések száma még a húszat sem éri el, következésképp az összes publikáció fél százalékát sem teszi ki.

A tartalomelemzés segítségével visszaigazolódni látszik ama törekvésünk, miszerint a bírósági tájékoztatásnak nem csupán a döntésekre, hanem azok indokolására is

fókuszálniuk kell. Az ügyészség, a felek jogi képviselői, valamint maguk a felek – amennyiben a médiához fordulnak valamely eljárás kapcsán – szükségszerűen a saját interpretációjukat kívánják a sajtó segítségével eljuttatni a szűkebb-tágabb nyilvánossághoz, ezek az értelmezések azonban jellemzően kizárólag a sérelmezett eljárásra és/vagy döntésre helyezik a hangsúlyt anélkül, hogy azok (eljárás)jogi hátterét megvilágítanák. Köszönhetően annak, hogy az FT közleményei szinte kivétel nélkül, s közérthetően tartalmazzák az eljárások alakulásának és/vagy a döntések releváns körülményeit, ezért mind nagyobb számban jelennek meg olyan publikációk a Fővárosi Törvényszéken folyó ítélkező tevékenységre vonatkozóan, amelyek egy konkrét eljárásról/döntésről szóló információ(ko)n túlmutatóan érzékenyítő és/vagy jogi tájékozottságot növelő szereppel is bírnak.

A sajtókommunikáció 2019-es kiemelkedő eredményeinek egyik magyarázata a decentralizáció, azaz a nyilvánosság tájékoztatásához kapcsolódó döntések delegálása: az időszerű ítélkezésről időszerűen célszerű kommunikálni, ami azt feltételezi, hogy minden esetben kizárólag azok vegyenek részt az FT üzeneteinek megszövegezésében, valamint az újságírókhoz történő eljuttatásában, akik az adott területen a leginkább felkészültek. Ld. pl. az eljáró bíró, a szóvivő, Sajtóosztály munkatársai, szükség esetén pedig az érintett kollégium vezetősége.

A közel kilencezres megjelenésszám másik oka az, hogy – az FT elnökének támogatásával – kialakult egy olyan munkafolyamat, amelynek eredményeként már a kezelőirodák is mind aktívabban és mind több információval kapcsolódnak be a médiás ügyekhez kapcsolódó belső információáramlatba. A négy szereplő között – úgymint kezelőirodák, eljáró bíró, kollégiumok, Sajtóosztály – 2019 második félévében kialakított új eljárásrendnek köszönhetően 2020 elejére – fél év alatt (!) – másfélszeresére nőtt az Osztály által nyilvántartott, folyamatosan követett és a sajtós tárgyalási jegyzékben publikált eljárások száma.

A sajtókapcsolatok – mint bírósághoz való hozzáférés egyik eszköze – természetesen nem csupán a közlemények kiadására, valamint az újságírók kérdéseinek megválaszolására korlátozódik: a szóvivői tevékenység is része a médiakapcsolatoknak. 2019-ben 3 doorstep sajtótájékoztatót, valamint 1 sajtóreggelit szervezett a Fővárosi Törvényszék. Összehasonlításképp fontos megemlíteni, hogy a sajtótájékoztatók száma 2018-ban 1 volt, amely értéknek az a magyarázata, hogy 2018 kora nyarától 2019 februárjáig nem volt az FT-nek szóvivője. A 2020-as év legfontosabb célkitűzéseinek egyike mindenképp az, hogy a sajtószóvivői tevékenységet minél jobban megerősítsük, hiszen ezen a területen még vannak a Fővárosi Törvényszéknek kiaknázatlan lehetőségei. E téren egyébként már eredményeink is vannak: 2020 januárjában 2 sajtótájékoztatót tartott dr. Szabó József Tamás, az FT szóvivője.

Kommunikáció a bírósági szervezeten belül

A Fővárosi Törvényszéken, valamint az illetékességi területén működő kerületi bíróságokon (FT) leggyakrabban alkalmazott belső kommunikációs eszköz az FT intranetes hírportálja, a www.fb.intra – helyben közismert nevén az „fb intra”. A felület

2019-ben teljesen megújult: a korábbi statikus, menüstruktúráját és vizualitását tekintve eklektikus intranetet egy felhasználóbarát, áttekinthető szerkezetű és dinamikus belső információs portál váltotta fel.

A tavalyi évben 201 hír jelent meg a felületen, amely érték 17 százalékkal haladja meg a 2018-as adatot (172). A hírek számának növekedése két körülménynek köszönhető. Az egyik, hogy az év második felében a Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezésére az írott és fényképpel illusztrált szövegek mellett nagyobb számban jelentek meg az intraneten filmes tudósítások is – ezek minden korábbinál több látogatót vonzanak a portálra. A jelenség öröndetes következménye, hogy a növekvő olvasószámuk köszönhetően olyan bírósági dolgozókhöz is eljutnak a helyi közérdeklődésre számot tartó információk, akik ezt megelőzően érdekteleneknek mutatkoztak a közösséget érintő szakmai és/vagy egyéb információkkal kapcsolatban.

A hírek mennyiségének növekedését a fentiek mellett az indokolja, hogy az FT Sajtóosztálya 2019-ben nagy figyelmet fordított a kollégiumok és kerületi bíróságok rendezvényeiről szóló, ugyanakkor a szélesebb belső nyilvánosság érdeklődésére is számot tartó írások „fbintrába” való becsatornázására.

Szintén a tavalyi év második felének belső kommunikációs újítása, hogy a munkavállalók teljes közösségét érintő, kiemelt jelentőségű információkat az összdolgozói levelezőlistán, mintegy névre szólóan is megkapták a bírák és igazságügyi alkalmazottak. A munkavállalók bírósági postafiókjába érkező üzenetek – a dolgozók visszajelzései alapján is – erősítik a bírók és tisztviselők elköteleződését a közösség iránt, s növelik a közösségi programokban való részvételre irányuló motivációjukat.

A szervezeti kultúra ápolásának és fejlesztésének egyik hatékony eszköze a rendezvényszervezés: a közös élmények elősegítik a munkavállalók rekreálódását, feltöltődését, de hozzájárulnak a közösségi tudat megerősödéséhez is. A 2019 őszén és decemberében megszervezett, különböző tematikájú programok között úgy a bírák, mint az igazságügyi alkalmazottak találhattak olyan eseményeket, amelyek a személyes érdeklődésükre számot tarthattak. A kulturális, valamint az egészség- és környezettudatosságot népszerűsítő programok sokakat vonzottak. A résztvevők visszajelzései alapján kijelenthetjük: a dolgozók részéről számottevő igény mutatkozik a munkavállalóink számára szervezendő zenei, irodalmi és tudománynépszerűsítő programokra.

VIII. Az eddig megvalósított és a jövőbeni tervek

A Fővárosi Törvényszék elnöki feladataival történő megbízást követően haladéktalanul megkezdtem a problémás helyzetek, illetve területek felderítését.

Az egyik legégetőbb gondot az informatikai rendszerek sorozatos működési rendellenességei, leállásai okozták. Az informatikai főosztály segítségével intézkedési terv készült a helyzet megnyugtató kezelésére, és elkezdődött a szisztematikus építkezés az FT informatikai hátterének stabilizálása érdekében. Az OBH segítségével olyan háttértárolók

kerültek beszerzésre, amelyek lehetővé teszik - mint egy redundáns hálózat - a rendszer 20 percen belüli újraindulását egy esetleges teljes leállás esetére is. Mindezekén túl létrehoztam az úgynevezett „ITR” munkacsoportot, amely fő feladatai a törvényszék sajátosságaiból fakadó problémákra történő gyors válaszadás és a megoldási módok kommunikálása, továbbá az elnöki döntések szakmai megalapozása.

A BIIR rendszer sajátosságaiból adódóan sajnos a nagy adatbázisokkal dolgozó törvényszékünkön rendszeres a lassú működés, amelyet adatbázis darabolással és az elérési utak optimalizálásával próbálunk kezelni.

A törvényszék szervezeti egységei közül néhány széttagoltan (GH, PKKB) míg mások a széttagoltságon kívül méltánytalanul rossz infrastruktúrában (Katonai tanács, BKKB nyomozati csoport) kénytelen tevékenykedni, amelynek megoldása egyre sürgetőbb.

Az óbudai bíróság elhelyezésére a jelenlegi bérelt hely közelében zöldmezős beruházás keretében épülő modern irodaház – amelynek építésével és hasznosításával kapcsolatosan szándéknyilatkozat került aláírásra – helyet biztosíthat további szervezeti egységeknek is.

Ugyanakkor 2020 nyarának végéig a jelenleg az M3 Centerben működő Szabálysértési és PKKB peren kívüli csoportja elhelyezését is meg kell oldani az épület BKT általi átalakítására tekintettel. A szabálysértés elhelyezése hamarosan megoldást nyer az óbudai bírósággal egy épületben, míg a peren kívüli csoport részére kielégítő irodaterület bérlésére - a PKKB főépületéhez közel - az intézkedés folyamatban van.

Jelentős változás következik be 2020. április 1. napjával a közigazgatási és munkaügyi ítélkezés területén. A szükséges egyeztetéseket követően kijelenthető, hogy a civilisztikai kollégiumba várhatóan betagozódó munkaügyi ügyszak bíráinak személyes igényei figyelembe vételével kerülhet sor érdeksérelem nélküli tovább foglalkoztatásukra. A létrejövő önálló közigazgatási kollégium szervezetet érintő kihívásainak kezelésére hamarosan munkacsoport alapítására kerül sor, amely a zökkenőmentes átmenethez nyújt segítséget.

Az egyre erősödő felmelegedés nem kívánt hatásainak kezeléséhez elengedhetetlen az irodaterületeink klimatizálásának folytatása. 2020-ban kivitelezésre kerülhet a BKKB nyomozati csoportja által használt tárgyalótermek klímaberendezéssel történő ellátása, illetve elkészülhet a PKKB energiahatékonysági tervezése, amely alapul szolgál az épület fűtés és hűtés korszerűsítésének, illetve kivitelezésének.

A Fővárosi Törvényszéken, valamint szervezeti egységeiben dolgozók optimálisabb elhelyezése, valamint a munkakörülmények javítása érdekében az alábbi rövid, közép, hosszú távú felújítási munkálatok elvégzésére lenne álláspontom szerint szükség:

Fővárosi Törvényszék Markó utca 27. épülete:

A fontosabb felújítási munkálatok:

- 1) szerver helyiségben 2 db tartalék klíma cseréje (Rövid távon)
- 2) Központi irattárban tűzjelző rendszer korszerűsítése (Rövid távon)
- 3) mozgássérült felvonó korszerűsítése- tervezés, engedélyeztetés, kivitelezés.

A meglévő felvonó sem méretében, sem teherbírásában nem alkalmas az általánosan elterjedt elektromos meghajtású rokkant-járművek szállítására. (Rövid távon)

- 4) elektromos hálózat fejlesztése, főelosztó csere, teljesítménybővítés (Közép távon)
- 5) Alkotmány utcai és Markó utcai aulák teljes körű felújítása, restaurálása (Közép távon)
- 6) teljeskörű belső felújítás (Közép-hosszú távon)

Az épületben átfogó belső felújítás az építése óta nem történt, a helyiségek és a bútorozás állapota meglehetősen vegyes, jellemzően zsúfolt és avult.

A feladat nagysága indokolja, hogy az épület felújítása aktualizált koncepció mentén, több évre előre tervezve, nagyobb egységekre bontva kerüljön megvalósításra.

- 7) Markó utcai homlokzat - díszvilágítás telepítése (Hosszú távon)

Fővárosi Törvényszék Varsányi Irén utcai épülete:

- 1) Könyvtár kialakítása (Rövid távon)
- 2) elektromos hálózat korszerűsítése, főelosztó cseréje (Közép távon)
- 3) teljeskörű belső felújítás (Hosszú távon)

A FT Gazdasági Kollégiuma Bp. II. ker. Varsányi u. 40-44. szám alatti, 7 emeletes épülete 2013. évben teljes homlokzati felújításon esett át, 2016. évben a földszinten Ügyfélcentrum került kialakításra, 2017. évben az első emeleten új tárgyalótermek készültek, az épület többi részén azonban csak kisebb, lokális felújítások történtek a 1990-es és 2000-es években. Az elektromos hálózatok elavultak, a belső terek megjelenése igen eklektikus, az 1960-as évek hangulata és műszaki színvonala az uralkodó.

Fővárosi Törvényszék Tölgyfa utcai épülete "Margit-ház":

- 1) 3. és 4. emelet helyiségek 1-1 db ablakának nyithatóvá alakítása, homlokzati kőburkolat, szigetelés felújítása (Közép távon)
- 2) légtechnikai rendszer felújítása, kapacitás-bővítése (Hosszú távon)
- 3) Oktatási Központ elhelyezési körülményeinek rendezése (Közép távon)

Az FT Oktatási Központjának elhelyezésére szolgáló terület helyiségeit eredetileg 6-10 fős dolgozószobák céljára alakították ki. A jelenlegi funkciónak csak alapterületükben megfelelők. Sem a helyiségek szellőzése, sem a vizesblokkok mennyisége nem elégséges a megnövekedett használói létszám kiszolgálására. Tűzvédelmi okból a közlekedő nem leválasztható. Az FKMB folyosói forgalma és a dolgozói étkezésére szolgáló konyha közös

használata is problémákat vet fel, csakúgy, mint a „C” bejárat őrzés, felügyelet nélküli használata.

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága Nádor utcai épülete

- 1) elektromos hálózat korszerűsítése, főelosztó cseréje (K)
- 2) vizesblokkok felújítása (K)
- 3) Az épületben található 18 db vizesblokkból 6 db felújítása már megtörtént, további 12 db mosdó-pár a nyolcvanas években megépült állapotában működik.
- 4) homlokzati nyílászárók felújítása/cseréje (H)
- 5) ügyfélfogadó terek felújítása, ügyfélközpont kialakítása (K)
- 6) teljeskörű belső felújítás (H)

Fővárosi Törvényszék Fő utca 70-78. épület I. emelete

- 1) tárgyalótermek klimatizálása (R)
- 2) 2 db vizesblokk felújítása (K)
- 3) elektromos hálózat felújítása (K)

Nagyobb léptékű, az épület egészét érintő fejlesztéshez az érintett szervezetek (vagyonkezelők - BRFK, FBVI és ingyenes használók – FT, LFÜ) egyidejű szándéka és együttműködése szükséges.

Az infrastruktúrát érintő nehézségek mellett sajnálatosan az egyre erősödő fluktuáció jelenti a legnagyobb gondot a törvényszék, azon belül is leginkább a PKKB számára. A probléma orvoslása a magunk szerénynek mondható anyagi lehetőségeit is figyelembe véve a szakszervezet javaslatait is figyelembe véve megkezdődik. Tartós javulást ugyanakkor egy újabb igazságügyi alkalmazotti bérrendezés hozhatna, amely a törvényszéktől független.

Ugyan szorosan nem kapcsolódik a bíróságok fő tevékenységéhez a környezettudatos gondolkodásmód népszerűsítése, azonban a „Zöld bíróság” munkacsoport tevékenységének köszönhetően a megvalósult fejlesztéseknek és kezdeményezéseknek köszönhetően a hulladékcsökkentési hét eseményei során megvalósított elképzelésekre figyelemmel Európai Unió elismerésre terjesztik fel a törvényszéket.

A családbarát bíróság munkacsoportunk tevékenységének köszönhetően két elismerésben is részesült törvényszékünk, amelyek háttérben olyan megvalósult fejlesztések állnak, mint a baba-mama szobák létrehozása, érzékenyítő tréning bírósági vezetőknek, illetve a szakszervezet bevonásával is újra gondolt munkaidő kedvezmények, amelyek mind a szervezet megtartóképességét hivatottak növelni.

A döntően ülőmunkát végző dolgozók egészségmegőrzése érdekében ismeretterjesztő programok kerültek megtartásra, illetve különböző sportolási lehetőségek (labdarúgás,

kosárlabda, asztalitenisz, jóga) biztosítottak a kollégák részére. Hagyományteremtő szándékkal megrendezésre került egy törvényszéki sportnap is.

A közösségformáló rendezvények közül említést kell tenni a farsang, illetve a „Hobo-est” megrendezéséről, amely rendezvények 2020 folyamán további eseményekkel fognak bővülni. A helyi kis közösségek erősítése okán 2019. decemberében pénzügyi megtakarításaink lehetővé tették ugyan csak szerény módon, az egész évi fáradhatatlan munka közös ünneplését az igazgatási vezetők szervezésében.

A törvényszékünk méreteihez, és az itt dolgozók nemzetközi tapasztalataihoz képest viszonylag szerény nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezünk. Vezetői megbízásomat követően megkezdtem a kapcsolataink bővítésén dolgozni, amely futótűzként terjedt Európa fővárosainak bíróságain, és a már meglévő kapcsolataink mellett hamarosan együttműködési megállapodást írunk alá a Varsói Törvényszékkel illetve hasonló megállapodásokat tervezünk megkötni a közeljövőben a pozsonyi, prágai, zágrábi bíróságokkal, továbbá érdeklődés mutatkozik Párizsból és Drezdából is.

IX. Összegzés

Amikor 1996-ban megkezdtem munkámat a bírósági szervezetben egy vidéki kis bíróságon, a Fővárosi Bíróság egy nagy tekintélyű intézményként jelent meg a köztudatban. Sajnálatos módon az azóta eltelt hosszú idő alatt a fénye egyre kopott, és sok külső szemlélő számára csupán egy lett a többi bíróság közül, a misztikuma elmúlt. Hogy ez minek köszönhető talán felesleges lenne boncolgatni, azonban egyvalamiben rendületlenül hiszek mióta én is tagja vagyok a fővárosi törvényszék kollektívájának: nagyszerű elődeink szelleme ma is a Fővárosi Törvényszék falai között él, és a tradíció kötelez!

Közös erőfeszítéssel ismét jól megérdemelt rangjára emelhetjük törvényszékünket a magyar és európai igazságszolgáltatás rendszerében.

Reményeim szerint pályázatommal sikerült megértetni kollégáimmal azt a víziót, amelyet elképzeltem a bíróságunk fejlődése érdekében, és kinevezésem esetére segítségemre lesznek elképzeléseim megvalósításában.

Tisztelt Elnök Úr!

Bízom benne, hogy pályázatommal sikerült olyan képet kialakítani magamról, amely támogatásra érdemesé teszi személyemet a Fővárosi Törvényszék elnöki pozíciójának betöltésére.

Tisztelettel:



dr. Tatár-Kis Péter