

PÁLYAMŰ

az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a 19.E/2020. (I.22.) OBHE
határozattal meghirdetett

**a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői
tisztségére kiírt pályázathoz**

I. A pályázat szempontjából releváns jogszabályi háttér

A közigazgatási perek fórumrendszerének az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXXVII. törvény útján történő átalakításával összefüggésben a közigazgatási és munkaügyi bíróságok 2020. március 31-én megszűnnek, ez maga után vonja a munkaügyi perek fórumrendszerének új szabályozását is. A munkaügyi perekben 2020. április 1-jétől elsőfokon a törvényszék, mint munkaügyi bíróság, másodfokon az ítéltábla jár el.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 22.§ (4) bekezdése 2020. április 1. napjától hatályos rendelkezései szerint az ítéltáblán tanácsok, büntető, polgári, valamint munkaügyi kollégiumok működnek.

A 2020. április 1. napjától hatályos Bszi. 154. § (1), (3), (4) bekezdései szerint a kollégium meghatározott ügyszakba beosztott bírák testülete, amelyet a kollégiumvezető vezet. Az ítéltábla kollégiumának tagjai az ítéltábla adott ügyszakában működő bírái, valamint általuk az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek adott ügyszakban működő kollégiumainak a bírái közül 6 évre választott bírák, továbbá az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek azonos ügyszakban működő kollégiumainak vezetői. Az ítéltábla munkaügyi kollégiumának a szakmai tevékenység tekintetében tagjai az ítéltábla, valamint az ítéltábla illetékességi területén működő törvényszékek munkaügyi bíróvá kijelölt bírái is. A kollégium ügyrendje határozza meg a munkaügyi kollégium szakmai feladatait.

A Bszi. 124.§ (1) bekezdése szerint a kollégiumvezető

- a) szervezi a kollégium munkáját,
- b) évente beszámol a kollégiumnak
 - ba) a pályázatahoz csatolt pályaművében szereplő - az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról,
 - bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és
- c) ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

II. A pályamű tartalmi keretei

A pályázati kiírás szerint a pályaműnek tartalmaznia kell a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos rövid és hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmazni, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint
- a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek.

A pályázati kiírás szerint a pályázónak a hosszú távú terveket továbbá úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek a kollégium előtt álló rövid és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- az új szervezeti struktúrában az ítélkezés zökkenőmentességének biztosítása,
- a változó jogszabályi környezethez alkalmazkodás szükségessége,
- az ítélkezés megalapozottsága és időszerűsége, valamint
- a képzés.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljai a következők:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A pályaműben törekszem a kollégium működésére, vezetésére vonatkozó terveimet, a fenti stratégiai célokból kiindulva, mindezen túl a Fővárosi Ítéltábla elnökének az elnöki pályázatában és 2019. évben az előző évi tevékenységi beszámolójában megfogalmazott – a kollégiumok működését érintő – célkitűzéseire igazodva, azokkal összhangban kifejteni, melyek a teljesség igénye nélkül az alábbiak:

- az ítélkezés hatékonysága körében
 - az ítélőtáblai tanácsok közötti egyenletes munkateher megoszlás fenntartása, amelynek alapja a statisztikai adatok alapján a tanácsok munkaterhének folyamatos mérése, kirendelések iránti előterjesztések megtétele,
 - az 1 éven túl folyamatban lévő ügyek mielőbbi befejezése; a büntető peres ügyek 3-6 hónapon belüli elbírálása, a polgári és gazdasági peres ügyek 3-4 hónapon belüli elbírálása, polgári nemperes ügyek 2 hónapon belüli elbírálása. A munkaügyi jogvitákra a polgári és gazdasági ügyekre meghatározott célkitűzések a kezdetekben irányadóak lehetnek,
 - az új eljárási kódexeknek az első-és másodfokú ítélkezést érintő szabályai miatt bekövetkező változások folyamatos figyelemmel kísérése, elemzése,
 - a Kúriával való szoros szakmai együttműködés előmozdítása,
 - a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bíráinak kirendelése az időszerű ítélkezés biztosítása, illetve a törvényszéki bírák szakmai fejlődésének előmozdítása érdekében,
 - a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek szakmai fórumaival hálózati szakmai kapcsolat kialakítása, a már meglévő kapcsolatok erősítése,
 - felkészülés az új eljárási törvények hatályba lépésére, alkalmazására,
 - jogegységi eljárás kezdeményezése az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében,
- az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás körében
 - a kialakított optimális és hatékony gyakorlat további fenntartása
 - fogalmazók szakmai célú kirendelése
 - bírósági titkárok bevonása szakmai-igazgatási tevékenységekbe

- a tárgyi feltételek körében
 - zökkenőmentes átállás az e-aktákra, és a Digitális Bíróság Projekt eredményeinek bevezetése
- az integritás, igazgatás terén
 - az ügyelosztási rend kialakítása során a tanácsok közötti munkateher arányosság biztosítása,
 - a szervezeti és személyi integritás megőrzése
- a képzés területén
 - szakmai konzultációk és tematikus értekezletek, tanácselnöki értekezletek rendszerének fenntartása, az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek képzési igényeinek felmérése, velük kölcsönös és rugalmas együttműködés fenntartása,
 - regionális képzésekben való aktív közreműködés.

A továbbiakban a pályamű tartalmát a pályázati kiírás szerinti tartalmi követelmények szerint az előbbieken felsorolt stratégiai célok és célkitűzések mentén határoztam meg.

III. Az ítélőtábla előtt álló kihívások: a várható ügyteher

2020 áprilisától a törvényszékeken másodfokon folyamatban maradt ügyek kerülnek át az ítélőtáblák másodfokú ügyszakába. Az átadásra kerülő ügyek számának alakulását viszont több olyan tényező is befolyásolhatja, amelyekkel már most számolni kell, de az előrelátható ügyforgalmi képet árnyalják. Egyik ilyen tényező, amely miatt feltehetően magasabb ügyszámmal kell számítanunk a kollégium tevékenységének kezdetén, az, hogy a jogszabály előírása folytán 2020 március 15. után az átadásra kerülő ügyekben már nem lehet tárgyalásokat tűzni. Feltehetően azonban ebben az időszakban is lesznek még a törvényszékhez felterjesztésre kerülő ügyek, a kollégium pedig csak 2020 áprilisában kezdi meg tényleges működését. A tanács felállítását követően nyilvánvalóan nem tarthatóak meg azonnal a másodfokú tárgyalások, hiszen az ügyek kitűzése, a nagy számban előforduló nem elektronikus úton kapcsolatot tartó és jogi képviselő nélkül eljáró ügyfelek szabályszerű idézése vélhetően több időt fog igénybe venni, így valójában csak májustól kezdhető meg az ügyek feldolgozása, amely addig is folyamatosan gyarapodhat az időközben fellebbezett ügyekkel. Szükséges megjegyezni emellett, hogy a munkaügyi ügyszakban viszonylag ritkán van lehetőség az ügy tárgyaláson kívüli elbírálására.

Ahhoz, hogy mégis kapjunk egy képet arról, hogy milyen ügyteherrel kell számolnia a kollégiumnak, a tavalyi évben az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekre érkezett és az év végén, azaz 2019. december 31. napján folyamatban maradt munkaügyi ügyek száma adhat támpontot. A statisztikai adatok alapján elmondható, hogy 2019-ben több mint hatszáz másodfokú munkaügyi ügy érkezett a Fővárosi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekre, csaknem háromszor annyi, mint a Győri és a Szegedi Ítélőtábla, és majdnem négyszerese annak, ami a Debreceni és a Pécsi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekhez. Az év utolsó napján közel 150 másodfokú munkaügyi ügy maradt folyamatban a Fővárosi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékeken, szintén többszöröse a többi ítélőtáblához kerülő ügymennyiségnek.

szervezet	2018. év			
	érkezett ügyek száma (éves)	egy hónapra vetített átlag tanácsszám	egy tanácsra vetített érkezés (éves)	az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekre érkezett másodfokú munkaügyi ügyek száma (éves)
Debreceni Ítélőtábla	1270	4,00	317,50	390
Fővárosi Ítélőtábla	6001	20,75	289,20	1081
Győri Ítélőtábla	1334	5,00	266,80	529
Pécsi Ítélőtábla	734	4,00	183,50	240
Szegedi Ítélőtábla	1160	3,17	366,32	236

szervezet	2019. év			
	érkezett ügyek száma (éves)	egy hónapra vetített átlag tanácsszám	egy tanácsra vetített érkezés (éves)	az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekre érkezett másodfokú munkaügyi ügyek száma (éves)
Debreceni Ítélőtábla	1019	4,17	244,56	138
Fővárosi Ítélőtábla	4970	20,00	248,50	604
Győri Ítélőtábla	1059	4,92	215,39	216
Pécsi Ítélőtábla	698	4,00	174,50	131
Szegedi Ítélőtábla	977	3,92	249,45	217

szervezet	2018. év			
	befejezett ügyek száma (éves)	egy hónapra vetített átlag tanácsszám	egy tanácsra vetített befejezés (éves)	az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekre befejezett másodfokú munkaügyi ügyek száma (éves)
Debreceni Ítélőtábla	1405	3,92	358,72	625
Fővárosi Ítélőtábla	6339	19,42	326,47	1524
Győri Ítélőtábla	1487	4,83	307,66	638
Pécsi Ítélőtábla	844	4,00	211,00	315
Szegedi Ítélőtábla	1304	2,92	447,09	312

szervezet	2019. év			
	befejezett ügyek száma (éves)	egy hónapra vetített átlag tanácsszám	egy tanácsra vetített befejezés (éves)	az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekre érkezett másodfokú munkaügyi ügyek száma (éves)
Debreceni Ítélőtábla	1040	4,08	254,69	155
Fővárosi ítélőtábla	5002	20,83	240,10	766
Győri Ítélőtábla	1098	4,75	231,16	289
Pécsi Ítélőtábla	704	4,00	176,00	134
Szegedi Ítélőtábla	1043	3,67	284,45	202

szervezet	2018. év			
	folyamatban maradt ügyek száma	egy hónapra vetített átlag tanácsok száma	egy tanácsra vetített folyamatban maradt ügy	az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekre folyamatban maradt másodfokú munkaügyi ügyek száma
Debreceni Ítélőtábla	148	4,00	37,00	40
Fővárosi Ítélőtábla	1173	24,00	48,88	310
Győri Ítélőtábla	180	5,00	36,00	112
Pécsi Ítélőtábla	117	4,00	29,25	33
Szegedi Ítélőtábla	177	3,00	59,00	45

szervezet	2019. év			
	folyamatban maradt ügyek száma	egy hónapra vetített átlag tanácsok száma	egy tanácsra vetített folyamatban maradt ügy	az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekre folyamatban maradt másodfokú munkaügyi ügyek száma
Debreceni Ítélőtábla	127	4,00	31,75	23
Fővárosi Ítélőtábla	1141	20,00	57,05	148
Győri Ítélőtábla	141	4,00	35,25	39
Pécsi Ítélőtábla	111	4,00	27,75	30
Szegedi Ítélőtábla	111	4,00	27,75	60

IV. Az új szervezeti struktúra, mint kiindulópont

Ahhoz, hogy a munkaügyi kollégium működőképes egysége legyen az ítélőtáblának elsődlegesen a személyi és tárgyi feltételek megteremtése és rendezése szükséges. A személyi feltételekkel kapcsolatos elképzelésem a következő:

A jelenlegi pályázati kiírások szerint egy kollégiumvezető, egy tanácselnök és két bírói álláshely vár betöltésre. Jelenleg ügyhátralék nincs, az ítélkezés az ügyszakban időszerű, azonban ahogyan azt már korábban kifejtettem, az ítélkezési tevékenység szünetelése miatt számítani lehet egy kisebb hátralék kialakulására. Az elsődleges feladat ennek a mielőbbi feldolgozása. Rövidtávú célkitűzésem ezzel kapcsolatban az ítélkezés zökkenőmentességének érdekében a szükséges létszám biztosítása, hosszútávon pedig a létszám stabilizálása. Az ítélkezésben a kollégiumvezetőnek is részt kell vennie, ugyanakkor esetében az igazgatási feladatokból eredő távolléttel időnként számolni kell. Ahhoz, hogy az esetleges távolmaradás miatt kieső tárgyalási napon is megoldott legyen a tanács működése, a jelenlegi létszámkeret mellett egy négy tagú tanács felállítására van lehetőség. Az inaktív időszak miatt esetlegesen jelentkező ügyhátralék feldolgozását követően, a rendszeres érkezés alapján lehet állást foglalni abban, hogy indokolt-e kirendeléssel további bírákat bevonni a másodfokú ítélkezésbe. Szükség esetén javasolni fogom az ítélőtábla elnökének, hogy kezdeményezze az OBH Elnökénél az ítélőtábla ítélkezési területéhez tartozó törvényszékeken korábban másodfokon munkaügyi ügyeket tárgyaló bírák kirendelését a szükséges létszám eléréséhez. Amennyiben a helyzetet kirendeléssel sem lehet tartósan megoldani, javasolni fogom az ítélőtábla elnökének, hogy kezdeményezze az OBH Elnökénél további álláshelyek létesítését.

Az optimális személyi feltételek körében természetesen az indokolt tisztviselői létszám és a jogvégezett segítő személyzet sem nélkülözhető. A Fővárosi Ítélőtábla tanácsai mellett titkárok működnek. Fontosnak tartom, hogy a munkaügyi tanács mellett is titkár teljesítsen feladatokat. A bírósági titkárokat fel kell készíteni a bírói hivatásra, de lényeges a bírák adminisztratív munkaterhének a csökkentése is, így a Fővárosi Ítélőtáblán a titkárok a bírói tanácsok érdemi munkavégzésének az előkészítésében vesznek részt, a tárgyalásokra, nyilvános ülésekre és tanácsülésekre az ügyiratokat előkészítik, valamint határozat tervezeteket készítenek, ezáltal a bírói tanácsok és a bírák adminisztratív munkaterhét csökkentik. E rendkívül értékes bírósági titkári munkavégzés érdekében szükséges akár új álláshely rendszeresítése mellett is biztosítani egy titkár közreműködését a tanács munkájának előkészítésében. Ugyancsak szükséges bírósági ügyintéző közreműködése is a tanács mellett, aki a tárgyalás előkészítésében, az ÍTR rendszer működtetésében, az anonimizálásban segítheti a tanács munkáját.

Hosszútávú célkitűzésként kívánom rögzíteni, hogy a munkaügyi kollégium nem ítélőtáblai bírói tagjainak kirendelésére kerülhessen sor a szakmai fejlődésük érdekében. Emellett ez megkönnyítené az ítélőtáblán a helyettesítések megszervezését is. Figyelemmel arra, hogy a Fővárosi Ítélőtáblán fogalmazói jogviszony létesítésére álláshely hiányában nincs lehetőség, szükségesnek találok a Fővárosi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekről fogalmazók kirendelését, ez előremozdítaná az ő szakmai fejlődésüket, és a tanácsnak az adminisztratív terheit is csökkentené.

A személyi feltételek megteremtése mellett fontosnak tartom a színvonalas munkakörnyezet, az optimális tárgyi feltételek megteremtését, az ezekkel kapcsolatos - elsősorban tárgyalótermi, informatikai eszközök és jogosultságok iránti - igények kezdeti és folyamatos felmérését és közvetítését a döntésre jogosult bírósági vezető felé. A tárgyi feltételek megteremtése a Fővárosi Ítélőtábla elnökének a feladatkörébe tartozik, tudomásom szerint az ítélőtábla a Fekete

Sas utcai épületben további terület bérbevételével biztosítja az időszerű és magas színvonalú ítélkezéshöz szükséges irodahelyiségeket és tárgyalótermet.

V. Az időszerű ítélkezés elérése

A munkajog egy speciális jogterület, amely az egymással alá-fölérendeltségi viszonyban álló munkavállaló és a munkáltató jogviszonyát szabályozza. A munkajogi jogszabályok a polgári jogi jogviszonyokhoz képest többnyire az alárendelt helyzetben lévő munkavállaló védelmében speciális szabályokat rögzítenek. A jogviszony ezen speciális jellege a munkaügyi ítélkezés terén is speciális követelményeket támaszt. A munkaügyi jogvitákban mindkét fél, de leginkább a munkavállaló érdeke azt kívánja, hogy a jogvita minél hamarabb elbírálást nyerjen, ezért ezen a területen az időszerűségnek rendkívüli jelentősége van. Meg kell jegyezni azt is, hogy egyes ügyek soronkívüli eljárásban bírálhatóak el.

Rövidtávú célom az átkerülő ügyek mielőbbi magas színvonalú feldolgozása, hosszútávú célom pedig a magas minőségű, időszerű ítélkezés biztosítása. Az ítélőtábla elnöke célkitűzéseiben is hangsúlyos az időszerű ítélkezés, az év végéig a munkaügyi ügyszakban is el kell érni a peres ügyek három-négy hónapon és a nemperes ügyek két hónapon belüli elbírálását.

VI. Az ítélkezés megalapozottsága

Álláspontom szerint az ítélkezés megalapozottságához elengedhetetlen követelmény, hogy a szervezet minden szintjén dolgozónak folyamatosan rendelkezésre álljanak azok az információk, amelyek munkájuk magas szintű ellátásához és szakmai fejlődésükhöz szükséges. E követelmény teljesülésének két fontos sarokpontját emelném ki: a magas szintű szakmai együttműködés és a képzés jelentőségét. Azt pedig, hogy ennek megvalósulását miként képzelem el, az alábbiakban foglaltam össze.

1. A kollégium működésének alapja: folyamatos szakmai konzultáció

A kollégium megalakulását követően elfogadja ügyrendjét. A Fővárosi Ítélőtábla szervezeti és működési szabályzatának 44. §-a határozza meg a kollégiumvezető szakmai és irányítási feladatait. A kollégiumvezető vezeti, szervezi, szakmailag irányítja a kollégium munkáját. A szakmai munkát elsősorban a kollégiumon belül kell megszervezni, ez lehet a magas színvonalú időszerű ítélkezés alapja. Véleményem szerint a kollégium működésében folyamatosan teret kell engedni a szakmai konzultáció lehetőségének, a megfelelő információ- és tudásáramlás komoly biztosítéka a működőképességnek. A munkaügyi kollégiumok speciális helyzetéből adódóan a kollégiumnak a szakmai tevékenység tekintetében nem csak az ítélőtábla, hanem az ítélőtábla illetékességi területén működő törvényszékek munkaügyi bírává kijelölt bírái is a tagjai. Ez megkönnyíti az információ- és tudásáramlást.

Ezt elsősorban a kollégium rendszeres ülésezése biztosítaná a Kúria képviselőjének állandó részvétele mellett. Kiemelt jelentőséghez kell juttatni a Kúriával való szakmai tanácskozást a magas színvonalú ítélkezési munka és a joggyakorlat egységének elérése érdekében. A jogegységesítő tevékenységet komoly jogszabályi változások támogatják meg, itt elsősorban a jogegységi eljárásban és a szabályozásában bekövetkezett változásokra gondolok. A Kúriával való kapcsolatfelvételt ezen túl is szükségesnek tartom minden olyan kérdésben, amelyben akár helyi, akár szervezeti szinten egységes iránymutatás szükségessége merül fel. A jogszabály változásokról folyamatos tájékoztatást kell nyújtani a kollégium valamennyi tagjának. Eltérő joggyakorlat észlelése esetén a probléma azonnali feltárása és szakmai tanácskozás összehívása

jelenthet megoldást. Hangsúlyt kell fektetni az ítélőtábla illetékességi területén munkaügyi ügyszakban két éven túl folyamatban lévő perekben szükség esetén a szakmai segítségnyújtásra.

Fontosnak tartom a tanácselnöki feljegyzések rendszeres kiértékelését is. A feljegyzések intézményét érdemes átgondolni és új alapokra helyezni, a jelenlegi rendszerben minden fellebbezett ügyben feljegyzést kell készíteni, ami túl nagy terhet ró a tanácsokra, emiatt az intézmény kiüresedéséhez vezethet.

Az ítélkezési tevékenység egységesítése érdekében szakmai együttműködést kell kialakítani a Kúria mellett a többi ítélőtábla kollégiumával az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel és a Fővárosi Ítélőtábla polgári-gazdasági kollégiumával is, ez rövidtávú célkitűzésem.

A szakmai célú kapcsolatfelvétel eszköztárát érdemes lehet a modern technológiában, elsősorban az elektronikus úton történő kommunikációban rejlő lehetőségek kiaknázásával fejleszteni. Az ítélőtábla és az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek között kialakítandó elektronikus felület, mint „tudásmegosztó fórum” bevezetését megfontolásra érdemes ötletnek tartom.

2. A fejlődés kulcsa: a képzés

Alapvető fontosságú, hogy a szervezetben folyamatosan teret és erőforrást kapjon a fejlesztés és a fejlődés személyes és szervezeti szinten egyaránt, melynek egyik, ha nem a legfontosabb eszköze a képzés. Ezzel kapcsolatos célkitűzésem az igények felmérése és a képzési célok kikristályosítása, továbbá a szakmaközpontú szemlélet visszavezetése. Szükség van központi képzésekre, ahol lehetőség van a különböző régiók ítélkezési gyakorlatának megismerésére, ami segíthet megteremteni a jogegységet. Egyes területeken közös képzések is szervezhetőek a polgári-gazdasági kollégiumokkal. Az oktatás-képzés területén elsődlegesen a szakmai képzés prioritását kell visszaállítani. A képzés minőségét gyakorlott, nagy szakmai tapasztalattal rendelkező bírák bevonásával kell biztosítani, akik tapasztalatukkal, szakszerű tudásukkal, rálátásukkal emelhetik színvonalassá a képzést. A készségfejlesztő tréningek a képzési program részeként fenntarthatók, azonban célszerű ezeket inkább a specifikus képzési programokba, például a vezetői képzésekbe integrálni. A helyi képzések terén szintén a szakmaiságot kell a fókuszba állítani és azokat a törvényszékek bevonásával megszervezni.

VII. A kollégium transzparens működése

A bírósági szervezet integritásának egyik sarokpontja a megfelelő ügyelosztási rend kialakítása. Amennyiben az ítélőtábla kollégiumában csak egy tanács működik, nyilván automatikusan ez a tanács kapja az összes érkező ügyet. Ha lehetőséget kapunk még egy tanács felállítására az ügykiosztás terén elsődlegesen az automatizmust kell érvényre juttatni, ez megfelel az országos tendenciának. Az automatikus ügykiosztás elősegíti az egyenletes munkateher megvalósulását is. A Fővárosi Ítélőtáblán már jól bevált ügyelosztási rend a munkaügyi kollégiumban is fenntartandó.

Az előzőekben írtak alapján célkitűzéseimet az alábbi pontokban foglalom össze:

- létszám biztosítása rövid távon, létszám stabilizálása hosszú távon
- az átosztott ügyek mielőbbi feldolgozása, az időszerű, magas színvonalú ítélkezés biztosítása
- a Kúriával, az ítélőtáblákkal és a Fővárosi Ítélőtábla polgári-gazdasági kollégiumával való szakmai kooperáció kialakítása, mélyítése
- képzési célok kikristályosítása, a szakmaközpontú szemlélet visszavezetése

Tisztelt Kollégák!

A mai bírósági szervezetben nem csak a jogszabályi környezet változása, hanem az új technológiák megjelenése, a digitalizáció térnyerése miatt is rengeteg változás következik be, következett be a közelmúltban, ami a mindennapi munkára, munkafolyamatokra, és nem csak a szervezetre, de az ott dolgozóakra is hatást gyakorol. A vezetőnek mindig megfelelően felkészültnek kell lennie a változásokra, tudni kell kezelni azokat ahhoz, hogy a szervezet és az egyének is megfelelően alkalmazkodni tudjanak a megváltozott helyzetekhez úgy, hogy mindeközben a munka színvonala, eredménye nem esik vissza. Tisztelettel kérem, hogy amennyiben egyetértenek célkitűzéseimmel, támogassanak azok elérésében!

Tisztelt Elnök Úr!

Pályaművemben számbavettem az ítélkezés zökkenőmentességének biztosításával, a változó jogszabályi környezethez alkalmazkodás szükségességével, az ítélkezés megalapozottságával és időszerűségével, valamint a képzésekkel kapcsolatos terveimet. Mindezek megvalósításához tisztelettel kérem Elnök Úr támogatását és megtisztelő bizalmát.

Budapest, 2020. február 5.


Dr. Bicskei Ildikó

