

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. július 13. napján 14:31 órai kezdettel tartott meghallgatásról.**

### Jelen vannak:

**Dr. Senyei György**

OBH elnöke

**Dr. Rácz Krisztina**

pályázó

**Barna Adrienn**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2. Különszámában, a 112.E/2020. (III.06.) OBHE határozattal a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Rácz Krisztina nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

**Dr. Rácz Krisztina**

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

**Dr. Senyei György**

Fenntartja a pályázatát?

**Dr. Rácz Krisztina**

Igen, fenntartom.

**Dr. Senyei György**

Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát?

**Dr. Rácz Krisztina**

Annyiban egészíteném ki, hogy egy része a pályázatban írtakból már meg is valósult. Egyrészt változatlanul fenntartom azt, hogy a szervezeti átalakítás egy lehetőség számunkra, a közigazgatási kollégium visszatér a kezdeti gyökereihez. Kezelőirodáig visszabontva egy új struktúrát alakítottunk ki, eddig egységes kezelőiroda volt, mi létrehoztuk az általános ügyek, a pénzügyek és a kiemelt ügyek kezelőirodáját és ehhez igazítottuk a tanácsokat is. 6 általános, 2 pénzügyi, illetőleg 4 kiemelt tanácsunk van. Ezek a tanácsok általában 4-5 bírót fednek le. Egyedül az általános tanácson belül a kisajátítási és építési ügyekben, valamint a közszolgálati perekben eljárók vannak klasszikus hármas felállással, de majdnem mindenhol 4-5 bíró van. Ezen kívül van egy ad hoc tanácsunk is a minősített adatvédelmi ügyekben. Itt annyi megjegyzésem van, hogy annak a tanácsnak a tagjai egyben más tanácsok tagjai is, viszont így egy tanácsba koncentrálnak azon kollegáknak a száma, akik ilyen minősített ügyekben eljárhatnak.

Amit még kiemelnék, hogy létrehoztuk azt a felületet - amit szintén a pályázatomban kiemeltem -, ahová folyamatosan töltjük fel az EUB és az AB döntéseket. Emellett E-irattárat is hoztunk létre ide az egyes döntéseket töltjük fel, illetőleg „Kis színes” elnevezéssel készítünk olyan szakmai anyagokat, amivel folyamatosan tájékoztatjuk a kollégákat, ezzel is segítve azt, hogy az aktuális jogértelmezési vagy jogalkalmazási gyakorlatokat tudjuk egy kicsit orientálni.

**Dr. Senyei György**

Egy nagy kollégium élére pályázik, hogyan látja a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának létszámhelyzetét?

**Dr. Rácz Krisztina**

Jelen pillanatban 47 aktív bírónk van, nyilván a létszámunk ennél több, mert 63-an jelentkeztek át a szervezeti átalakítás során. Nagy érvágás volt a Kúriára kirendelt bírók hirtelen eltávozása és kivétele az ítélkezésből. Ezt a kieső know how-t nagyon nehéz visszapótolni hirtelen, de van remény. Áttekintettük az elsőfokú az ítéleteket, és azt látjuk, hogy van jó anyag, illetve tudás amire lehet építkezni hosszútávon, bár jelenleg sok időt és energiát igényel a dolog. A létszámunk a jelenlegi ügymennyiséghez képest szerintem megfelelő, mert kb. 55-60 ügy van egy-egy bírónk kezén, viszont számolnunk kell hosszútávon az Ejht. hatálybalépésével összefüggésben, hogy ez a tendencia emelkedni fog. Jelenleg hektikus az érkezés, látszik, hogy a koronavírus és egyéb miatt a hatóságok sem kezdtek el dolgozni, de ez a tendencia őszre biztos növekedni fog. Akkor előállhat egy kritikus helyzet, amit kezelni kell, akár a Fővárosi Törvényszéken belüli humánerőforrás átcsoportosításával vagy kirendeléssel.

**Dr. Senyei György**

Pillanatnyilag én a létszámmal összhangban állónak tartom az ügyérkezést.

**Dr. Rácz Krisztina**

Ezt én is így látom, sőt, ha a Kúriára kirendeltek közül jönnek vissza, továbbá van még 2 bírónk Bv.-ben, illetve 3 bírónk kisgyermekkel otthon, tehát azt látom, hogy egyelőre tudjuk kezelni az ügymennyiséget.

**Dr. Senyei György**

Tehát a létszámhelyzet pillanatnyilag megfelelő.

**Dr. Rácz Krisztina**

Igen, megfelelő.

**Dr. Senyei György**

Ez még talán egy kis emelkedést is elbír.

**Dr. Rácz Krisztina**

Mi 80 ügyig kalkuláltuk azt, ameddig elbírja.

**Dr. Senyei György**

Egy kézen jelenleg mennyi ügy van?

**Dr. Rácz Krisztina**

55-60. Az 55-60 ügy az általános referációjában tökéletes, jól pörgethető. Ami nehéz referáció, az a pénzügy (adó, vám, illeték, jövedék) és a kiemelt ügyek. Egyelőre a kiemelt ügyekben nem olyan hektikus az érkezés. Ami ott nehézséget jelent, hogy párhuzamosan még másodfokú ügyeket viszünk, de az ki fog előbb-utóbb futni. Ha ott nem indul meg a szám, akkor belső ügyátcsoportosítással mi tudjuk kezelni, mert az általános referációjából tudunk átpakolni olyan ügytípust, ami egy kicsit puhítja a kiemeltet.

**Dr. Senyei György**

Ez egy sajátos ügyteher kiegyenlítés lenne.

**Dr. Rácz Krisztina**

Igen, erre megvannak az eszközeink, ezzel most is adott esetben tudunk élni. Ami gondot okoz, hogy az átszervezés folytán bekerültek a kiemelt ügycsoportba olyan kollégák, akik nyilván hozták magukkal a Kp. 157.§ szerint az egyesbírók ügyeit. Ezt nehéz kezelni, a másodfokú és egyébként a törvényszéki elsőfokú ügyek mellett. Az a baj, hogy ez folyamatos logisztikát igényel. Azt, hogy melyik ügyekben, hogy járnak el tanácsban, papírokon próbáljuk rögzíteni, hogy a tanácselnök tudja, hogy a három bírójából melyik az előadó bírósági és melyik a szavazóbíró.

**Dr. Senyei György**

Ez is egy négy tagú tanács?

**Dr. Rácz Krisztina**

Igen, ez jelen pillanatban egy négy tagú tanács.

**Dr. Senyei György**

Ez valóban egy külön logisztikát igényel.

**Dr. Rácz Krisztina**

Ami nehézséget okoz pl. az adós ügyekben, hogy nagyon sok ügy a Kp. szabályai értelmében egyesbíró lenne, viszont az ügy tárgyánál, a jogkérdés súlyánál vagy a bizonyítás terjedelmétől függően be kell utalni ezeket az ügyeket tanácsba. Ez a táblázat pont a tervezhetőség szempontjából készül. Nagy segítség lenne nekünk, ha tényleg főszabályként tudna érvényesülni a tanács, és a tanács döntene arról, hogy mi az egyesbíró, mert jobban lehetne tervezni a munkát. Az, hogy tanácselnökként rálátása legyen, hogy egyébként a tanácsában lévő bíró mikor jár el egyesbíróként, ez nehéz.

**Dr. Senyei György**

Ez problémás.

**Dr. Rácz Krisztina**

De igyekszünk.

**Dr. Senyei György**

Hónapok óta igazgatási tevékenységet végez, hogyan értékeli a munkakörülményeket, az elhelyezést, a felszereltséget?

**Dr. Rácz Krisztina**

Alapvetően a Tölgyfa utcai épület egy újonnan kialakított épület, ugyan nem tökéletes, de mindenkinek az elhelyezése jelen pillanatban, erre a létszámmra kalkulálva biztosított. Nem feltétlenül optimális, de a gépekkel való felszereltség, a tárgyalótermek mennyisége tökéletes. Én ebben nem látok hiányosságot. Az épületen jelenleg osztozkodunk, a harmadik emeleten van a munkaügyi kollégium és a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma is. Sőt a polgári kollégiumba került másodfokú munkaügyi bírúk is ott vannak,

akik jelenleg bedolgoznak nálunk másodfokú közzolgálati ügyekben.

**Dr. Senyei György**

Ez a belső struktúra változni fog.

**Dr. Rácz Krisztina**

Én is azt gondolom, hogy igen, egyelőre tudjuk úgy alakítani a dolgokat, hogy minden kollégát le tudjunk ültetni.

**Dr. Senyei György**

Mi volt a veszélyhelyzeti működés alatti tapasztalata?

**Dr. Rácz Krisztina**

Nálunk sokan bejártak dolgozni, mert visszakapták április 1-je után az ügyeiket és hirtelen nagy mennyiségű ügyet kellett technikailag befejezniük és újra elindítani. Meg lehetett oldani. Akkor minden tárgyalótermet használtunk, hogy lehetőség szerint tartsuk azokat a biztonsági előírásokat, amelyek a munkavégzéshez szükségesek voltak. Fennakadás nem volt, folyamatosan ment a munka. Nagyjából a tárgyaláson kívüli működés miatt lehetett pörgetni az ügyeket, ezt a befejezési számaink is – gondolom ez az OBH előtt is ismert – egyértelműen visszaigazolták. A kollegák abszolút pozitív hozzáállást tanúsítottak, én a magam részéről maximálisan meg voltam mindenkiel elégedve.

**Dr. Senyei György**

Kíván még egyebet előadni a pályázatával kapcsolatban, amit fontosnak talál?

**Dr. Rácz Krisztina**

Azt hiszem minden olyan dologra kitértem, ami a pályázatban is benne volt.

**Dr. Senyei György**

Magas támogatottságot ért el mind az összbírói értekezlet, mind a kollégium tekintetében.

### **Dr. Rácz Krisztina**

Igen, ezért köszönet is a kollégáimnak. Remélem, pozitívan és támogatólag fogják az elkövetkező időszak munkáját is segíteni. Abszolút pozitívan állok hozzá és hiszek abban, hogy előbb-utóbb egy jó szakmaisággal működő kollégiumunk lesz. Ebben vagyok érdekelt a kollégáimmal együtt.

### **Dr. Senyei György**

Igen, nagyon érdekes, hogy a támogatás mind a két esetben 80% körül volt. Az összbírói értekezlet 82,4%, a kollégiumi pedig 80% fölött támogatta.

Köszönöm szépen, hogy eljött és részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 41 perckor.

**Kmf.**



**Dr. Senyei György,**  
az OBH elnöke



**Dr. Rácz Krisztina,**  
pályázó



**Barna Adrienn,**  
jegyzőkönyvvezető