

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. március 11. napján 10:34 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 9. számában, az 569.E/2019. (X.22.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Sulymosi Zsuzsanna nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Sikeres pályázat esetén a pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok, valamint a hangfelvétel készítéséhez is hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Igen, fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Hogy látja az ügyérkezés helyzetét a törvényszéken?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Nagyon lecsökkent a törvényszéki elsőfokon az ügyérkezés. Másodfokon, azt nem értem, hogy miért nem, mert egyébként indokolt lenne. Két éve, mióta az új Pp. hatályba lépett, elsőfokon az ügyérkezés is lecsökkent, de a folyamatban lévő ügyek száma az végképp. Nyilván, ha kevesebb ügy van, akkor kevesebbnek kéne a fellebbezett ügyeknek lenni, de valahogy mégis még mindig úgy érzik a másodfokon tárgyaló bírók, hogy nagyon sok ügyük van. Azért kéne egy harmadik tanács, mert az új Pp.-n való gondolkodás rengeteg időt elvesz. Hozzájuk sokkal később értek el a problémák és most szembesülnek ezzel. Hiába van kevesebb ügy elsőfokon, azért nekem is utána kell nézmem, ami rengeteg időt elvesz, nem megy automatikusan.

Dr. Senyei György

Tipikusan elsőfokú ügyeket tárgyal?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Én elsőfokú bíró vagyok.

Dr. Senyei György

Kirendeléssel sem szerzett tapasztalatot másodfokú ítélezésből? A Kúrián sem járt?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Volt róla szó, hogy felmegyek, de akkor már pont nem volt rá szükség, így semmilyen tapasztalatom nincsen.

Dr. Senyei György

Milyen típusú ügyeket tárgyal?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Dologis vagyok elsősorban, ezen kívül öröklési jog, családjog, minimális kötelmi jog tartozik a referádámba. Ezek azok, amik sűrűbben jönnek, aztán néha egy-egy más, de inkább ezek.

Dr. Senyei György

Hogy látja az ügyek elhúzódását? Milyen a struktúrája a régebbi, a két és öt éven túli ügyeknek?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

A két és az öt éven túli ügyek régi Pp.-sek. Tudom, hogy vannak olyan okok is, hogy a bírók határidőt mulasztanak, de azért én inkább olyan okokkal találkozom, hogy az ügyfél is felelős azért, hogy nem fejeződnek be időben ezek az ügyek, mert nem érdekeltek benne.

Dr. Senyei György

Ez perelhúzás?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Szerintem igen. Persze erre megvannak a megfelelő eszközök. Nekem is volt olyan, hogy élnem kellett azzal, amikor két év után terjeszti elő az ügyfél viszontkeresetét, akkor meg is bírságolom és vissza is utasítom azonnal, ha az rosszhiszemű pervitel. De olyan perem

is volt, amiben az ötödik szakértő sem vállalta a szakvélemény adását. Átküldtem a nagy aktát, mire megkapja, mire megnézi, mire visszaküldi, az két hónap. Ráadásul a másodfokon volt olyan, hogy két év múlva jött vissza egy akta. Az miért az elsőfokú bírónak a hibája – nyilván nem az övé – de nekem kell róla jelentést írnom, pedig náluk volt az akta hónapokon keresztül.

Dr. Senyei György

Ez most nem egy felelősség keresés, ez kollégiumvezetői pályázat.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Semmiképpen nem, de emiatt is elhúzódhatnak a perek.

Dr. Senyei György

Tehát az a válasza, hogy részben a másodfokú eljárás időtartama miatt.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Van ilyen is, igen. De az ügyfelek, a szakértők miatt is. Nyilván az elsőfokú bírónak a hibája is benne van, igen.

Dr. Senyei György

Rálát a kollégium egészének a működésére?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Nem nagyon, hiszen nem veszek benne részt, de állok elébe.

Dr. Senyei György

Hiszen nem kollégiumi tag.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Így van.

Dr. Senyei György

Hogy látja a bírák segítségét, mint kollégiumvezető, különösen az elhúzóó ügyek tekintetében?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Kezdőbíróknak ott vannak az instruktor bírók, ami szerintem egy nagyon jó intézmény, és valakinek még egy év után is nagyon nagy segítséget nyújt még akkor is, ha papíron már nincs instruktor bírójja. Azért mindig kell segítség. Az azonos ügyszakban lévő bírónál, ha vannak csoportmegbeszélések, akkor gyorsabban túl tudnak lendülni egy olyan problémán, amit egyedül nem tudnának olyan gyorsan megoldani. Ez is egy kicsit előbbre vihetné a dolgot.

A tanácselnöki feljegyzéseket – ahogy írtam is a pályázatomban – jobban át kellene beszélni. Én biztos, hogy szánnék a négy kollégiumi ülésből legalább egyet arra, hogy ezt egész pontosan átbeszéljük. Nálunk az a gyakorlat, hogy nem nagyon vannak kifejtve, hogy miért lett az a hatályon kívül helyezés, az a megváltoztatás vagy kinek mi a véleménye arról az elsőfokú bíróról.

Dr. Senyei György

Most már új szabályozása van a tanácselnöki feljegyzéseknek.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Az adatlap.

Dr. Senyei György

Most egy új szabályozás lépett hatályba.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Igen? Én még most februárban ezt az adatlapot kaptam.

Dr. Senyei György

Nem kötelező most már minden ügyben, hanem csak a határozatban nem szereplő lényeges észrevételeket kell leírni, akár kiemelkedően jó, akár kiemelkedően rossz.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Ha a gyakrabban felmerülő problémákat csoportban meg tudnák beszélni, akkor abból mindenképp tudnánk profitálni. Nekem ez lenne a lényeg. Most én nem tudhatom, hogy a másoknak a szomszéd szobában mik a problémái vagy hibái, de ha tisztában lennének ezzel, abból mindenki tudna tanulni.

Dr. Senyei György

Tehát, hogy a tanácselnöki feljegyzésekből leszűrt tapasztalatok általános szinten hasznosításra kerüljenek, ez a koncepciója.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Igen, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Láttam a szavazati arányt, a 25 leadott szavazatból 37,5%-os támogatottságot kapott, 62,5% pedig nem támogatta.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Igen, ez volt a kollégiumi szavazás.

Dr. Senyei György

Az összbírói értekezlet 41%-kal támogatta. Érdemi szignifikáns eltérés nincs az összbírói és a véleménynyilvánító szavazás között, tehát nem kapta meg többséget. Mi lehet ennek az oka? Nézzük a kollégiumot, hiszen önmagában az a szűk szakmai szervezet, aminek a vezetésére kíván vállalkozni.

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Az probléma, hogy én járásbíró vagyok. Nyilván sokkal könnyebb helyzetem lenne, ha már törvényszéken lennék és ott látnám ezeket a problémákat testközelből, a kollégiumban főleg törvényszéki bírók ülnek. Másrészt szerintem nem nézik ki belőlem, hogy elég erős kezű lennék ahhoz, hogy a fennálló problémákat kezeljem. Nagyon súlyos emberi konfliktusok vannak szerintem a törvényszéken belül, és lehet, úgy érzik, hogy kevés

lennék ennek a megoldásához. Én nem gondolom, hiszen ezért pályáztam.

Dr. Senyei György

Kíván még egyebet előadni a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Sulymosi Zsuzsanna

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 43 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György,
az OBH elnöke



Dr. Sulymosi Zsuzsanna
pályázó



Barna Adrienn,
jegyzőkönyvvezető