

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. augusztus 11. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:12 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 11-12. számában, a 22.E/2020. (I.22.) OBHE határozattal a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Bőven kiegészíteni nem szeretném, bár annyit megjegyzek, hogy február 20-ai beadási határidővel készült, az élet azóta átírta a dolgokat. Bizonyos dolgok, tehát a pályázatban írt tervek egy része meg is valósult. Egyebekben nem szeretném kiegészíteni.

Dr. Senyei György

Mit tart a kollégiumvezetői pályázatából olyan lényegi elemnek, amit fontosnak tart kiemelni a jegyzőkönyv számára?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

A pályázatomban azért is írtam előszót, mert ez megint egy történelmi pillanat a munkaügyi bíraskodás életében és ezt szeretném kiemelni. A szakmaiság megőrzése miatt nagy odafigyeléssel kell az új szervezeti keretek között megtalálnia a működés lehetőségét.

Dr. Senyei György

Ez az új szervezeti keret úgy gondolom, hogy nagy lehetőség, hiszen a jogalkotó egy magasabb szintre helyezte minden fokon a munkaügyi ítélkezést. Ez egyfajta megbecsülés.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, abszolút. Úgy gondolom, hogy a korábbi ügyérkezési adatok fennmaradása esetén ez egy kiváló lehetőség lett volna arra, hogy egy tisztán munkaügyi másodfokú tanács a szakmaiságot erősítse.

Dr. Senyei György

Az ügyérkezésből kell kiindulni. Én aggasztó adatokat láttam a munkaügyi ügyérkezés számaival tekintve, hiszen, ha megnézzük akár csak az elmúlt 2018-2019 éveket, felére és harmadára csökkentek általánosságban a munkaügyi ügyszámok.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, ez így van. A veszélyhelyzet során a munka világában kialakult helyzet sem nagyon változtatott rajta, bár azt gondoltuk, hogy fog, de nem jelentkeztek azok a perek, amelyekre számítottunk. Sok munkahely bezárt, elküldték az embereket, sokan érdeklődtek vagy telefonáltak a bíróságra, mégsem túl sok ilyen ügy jelentkezett. Ennek több magyarázata lehet, de ez mélyebb vizsgálódást igényelne. Valószínűsítem, hogy az új Pp. hatálybalépése okozza igazából azt, hogy az emberek távol maradnak a perindítás lehetőségétől. Az egyszerűbb, kisebb pertárgyértékű ügyekben nem igazán tudnak perelni. Az ügyvédek munkája elnehezült úgy gondolom, nagyon kell nekik is koncentrálni, hogy egy befogadható keresetlevelet összeállítsanak.

Dr. Senyei György

Mondhatjuk azt, hogy idő az, amíg az új Pp. használata készséggé válik.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Így van. Addig nehezen vagy nagy költségért vállalják azt, amit kis pertárgyértékű ügyekben nem vállalnak fel az ügyfelek.

Dr. Senyei György

Régóta foglalkozik munkaügyi perekkel. Mít gondol, mi a reális oka az ügyérkezés csökkenésének? Változás prognosztizálható-e véleménye szerint a közeljövőben?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Én azt gondolom, hogy nekünk kell változni. Furcsa lehet esetleg ez a válaszom, de nekünk is kell változni. Az új Pp. megalkotásakor kialakított és elfogadott koncepcióból kiolvasható, hogy a perelaterelés, az egyezség irányába törekvés egy szempont és cél volt. Ezt tudomásul kell vennünk. Ennek megvannak az eszközei az új Pp.-ben, gondolok itt az egyezségi kísérletre.

Dr. Senyei György

Ami már nem is olyan új.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Nem olyan új, csak picit van átalakítva, mert mindig benne volt, de soha nem éltek vele az ügyfelek. Azt gondolom, hogy talán a közvélemény számára jobban ismertté kellene tenni, hiszen könnyebben tudnának ezzel az eszközzel élni. Nem kell bonyolult keresetlevelet megírni, egyszerű beadvánnyal el tudják indítani az eljárást. Ha rögtön nem megy a megegyezés, akkor át tudnak térni a bírósági közvetítésre is.

Dr. Senyei György

Úgy gondolom, hogy nem a perelaterelő módszerek eredményessége miatt alacsonyak az ügyszámok.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Nem, nem ezek miatt alacsonyak, hanem a nehézkes perindítás miatt. Az ügyfélszolgálaton is kevesebb ügyfelet tudnak fogadni a kollégák, hiszen nekik is hosszabb ideig tart a nyomtatványon a keresetlevél felvétele. A veszélyhelyzet alatt az ügyfélfogadás szünetelt és ez is csökkentette a keresetek számát.

Dr. Senyei György

Hogy érzi az ítélőtáblai munkaügyi ítélkezés reális humánerőforrás igényét? Hány másodfokon ítélkező bíróra van szükség véleménye szerint?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

A pályázat írásakor volt egy optimális elképzelése az embernek és erről át kell térni egy

reális elképzelésre. A jelen helyzetben a jelenlegi ügyteher szempontjából a kiírt pályázatok elegendőnek mutatkoznak.

Dr. Senyei György

Mennyi ügy van most a Szegedi Ítéltáblán folyamatban?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Egy pár nappal ezelőtt néztem meg a munkaügyi ügyérkezést, akkor 60 peres és 15 körüli nemperes ügy érkezett, de utóbbiban nem vagyok biztos.

Dr. Senyei György

Még kevesebb, mert a munkaügyi nemperes ügyek száma drasztikusan kevés.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Most olyan 45 peres ügy van folyamatban, 39-40 ügyet vettünk át április 1-jén és a különbözet, ami azóta érkezett. Nyilván van egy kis megtorpanás, hiszen azok az ügyek érkeztek be, amelyekben a fellebbezés március 15-e után megérkezett. Az újonnan hozott ítéletek esetében pedig nagy eséllyel pont beleesik a fellebbezési határidő az ítélezési szünet időtartamába, tehát majd szeptember elejére várható, hogy jönnek az új ügyek.

Dr. Senyei György

Tehát, ha jól értem a veszélyhelyzet alatt nem érkezett új ügy. Csak csekély vagy jelképes mennyiség.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, csekély mennyiségű ügy érkezett. Azért még egyszer mondom, ügyfélsegítő napon több keresetet szoktak felvenni, ezek nem érkeztek és egyébként is visszafogott volt az érkezés.

Dr. Senyei György

Mondjuk így, hogy visszafogott volt, ez egy diplomatikus megfogalmazás.

Mi a véleménye a kollégiumvezető és az ítélezés kapcsolatáról?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Maximálisan azt gondolom, hogy részt kell vennie a kollégiumvezetőnek az ítélezésben.

Dr. Senyei György

Miképp?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Én nagyon hasznos tapasztalatot szereztem az elmúlt néhány hónapban a kirendeléssel, majd aztán az áthelyezéssel.

Először kirendelésre és utána pedig ítélőtáblai bíróvá kerültem áthelyezésre. Ez idő alatt nagyon hasznos tapasztalatokat szereztem, nagyon jó az a rendszer, hogy a 4 megye ítélezésére az az 1 tanács, amelyik elbírálja a munkaügyi ügyeket, rálát teljes szélességben. Azt gondolom, hogy egy kollégiumvezetőnek törekednie kell arra, hogy lehetőség szerint a legtöbb ügy elbírálásában részt vegyen. Ha az ügyérkezés nem emelkedik, akkor azt mondom, hogy az összes ügy elbírálásában. Ekkor lesz igazán rálátása arra, hogy a többiek milyen munkát végeznek, hol vannak a gyengeségek, hol vannak az erősségek, miben szorulnak támogatásra a kollégák, hol lehet javítani a helyzeten, mit kell tenni. Azt gondolom, hogy a kollégiumvezetőnek mindenképpen - akár a tárgyalási kötelezettségét meghaladó mértékben is - részt kell vennie az ítélezésben.

Dr. Senyei György

A tanácselnöki feljegyzésekről mi a véleménye? Ismert Ön előtt is az új szabályozás.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, ezt helyesnek találom, mert azzal, hogy nem minden ügyben kell feltétlenül tanácselnöki feljegyzést készíteni, csak a szélsőséges esetekben, tehát a vagy kirívóan rossz, vagy a nagyon jó megoldásokat kell visszatükrözni, így azt gondolom, hogy kevésbé lesz sematikus. Érdemi visszajelzés fog érkezni a kollegákhoz. Azt gondolom, hogy jó eszköz lesz arra, hogy tájékoztassuk a kollegákat arról, hogy ha valami félresiklott vagy ha valami nagyon jó megoldás született. Ezeknek a tapasztalatait mindenképpen meg kell osztani a többiekkel, hiszen mindenki tanulhat akár a jó megoldásból, akár a kevésbé sikeres megoldásból.

Dr. Senyei György

A munkaügyi ítélkezés rengeteg nemzetközi vonalhoz kapcsolódik. Erre mi a rálátása?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Amikor a nemzeti tréneri pályázatokat közzétették én akkor még otthon voltam szülői szabadságon a nagyobbik gyerekemmel.

Dr. Senyei György

A nemzeti tréneri pályázatok közzététele a 2000-es évek elején volt, idestova 20 éve.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, amikor a pályázatot közzétették, nem észleltem. Amikor visszamentem dolgozni, akkor már egy pár hónappal túl voltunk a jelentkezésen. Én vettem a bátorságot egy kolléganőmmel együtt és felhívtuk az akkori központi igazgatás illetékesét. Megkérdeztük, hogy van-e mód arra, hogy csatlakozzunk. Mondták, hogy megyénként 2 pályázót várnak, de nem érkezett elég pályázat, igaz Csongrád megyéből volt elég, de más megyéből nem, új pályázat kerül kiírásra, tehát biztattak bennünket. Próbáltam akkor megértetni, hogy pedig a munkaügy az pont egy olyan terület, ahol a szabad mozgás miatt igenis előfordulhatnak kapcsolódó területek, s akkor azt a választ kaptam, hogy erre még nem is gondoltak. S talán ez volt a szerencsénk, hogy akkor beszéltünk ezzel az illetékes hölgygel, mert mind a ketten sikeres pályázatot nyújtottunk be, és a megyéből 5-en is kaptunk kinevezést nemzeti tréneri feladatokra. Megmondom őszintén, később azért nem pályáztam újra, mert nem volt nyelvvizsgám.

Dr. Senyei György

Az EU szaktanácsadói hálózatba már nem kapcsolódott be?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Nem, mert hiányzott a nyelvvizsgám. Én akkor Czine Ágneszt megkérdeztem, hogy mi a fontosabb, az európai jogi szakjogászi végzettség vagy a nyelvvizsga, mert nekem csak az egyik van, méghozzá a szakjogászi végzettség, és akkor azt a választ kaptam, hogy mindenképpen kell a nyelvvizsga. Így nem tudtam pályázni. Ez szívfájdalmam, mert egyébként szerettem ezt a területet is. Minden évben, félévente felkérnek a szegedi egyetemen, hogy európa jogi záróvizsgán vegyek részt a záróvizsgabizottságban, így

próbálom a kapcsolatot tartani.

Dr. Senyei György

Az eseti, konkrét ügyekben is gondolom.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, bár kevésbé jelennek meg egyébként, mint amennyire lehetne.

Dr. Senyei György

Előfordul. Ez a két véglet van. Olyan helyen is lehet látni uniós vetületet, ahol egyáltalán nincs, néhol pedig elsikkad, de ez már a bírói függetlenség része.

Van-e esetleg még olyan gondolata a pályázattal kapcsolatban, amit érdemesnek tart elmondani és én nem érintettem kérdéssel?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Köszönöm szépen, azt hiszem, hogy mindent elmondtam.

Dr. Senyei György


Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 28 perckor.

Kmf.


Dr. Senyei György,
OBH elnöke


Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna,
pályázó


Barna Adrienn,
jegyzőkönyvvezető