

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Ítéltábla elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. szeptember 01. napján 13:00 órára kitűzött, és 13:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Makai Lajos

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 1-2. számában, a 77.E/2020. (II.21.) OBHE határozattal a Pécsi Ítéltábla elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Makai Lajos pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Makai Lajos

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Makai Lajos

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát? Mi az, amit fontosnak tart kiemelni a pályázatából?

Dr. Makai Lajos

Én azt gondolom, hogy az nem szerepel a pályázatban - de a helyzetnél fogva nem tud szerepelni -, hogy történtek olyan változások, ami az ügyszám radikális csökkenésével jellemezhető. Tehát erőteljesen, polgári és büntető ügyekben is csökkent a folyamatban lévő ügyek száma annak ellenére, hogy az ítélkezés nem folyt olyan intenzitással, mint korábban. Az a helyzet állt nálunk elő, hogy a büntető ügyek száma meghaladja a polgári ügyekét szinte, ami még soha nem volt. Nem csak a Pécsi Ítéltáblára értem, amit mondok, viszont nyilván másképp kell létszámokkal gazdálkodni, mint eddig. Erről még nem tudható - én azt hiszem -, hogy ez tendencia vagy pedig egy átmeneti állapot.

Dr. Senyei György

Az ügyszám visszaesésének két oka van; egyrészt van egy természetes oka és azt gondolom, hogy a másik ok a veszélyhelyzet.

Az elnökhelyettesi terveiről szólna pár szót?

Dr. Makai Lajos

Azt hiszem, hogy a pályázatomban végén fogalmaztam azt meg, hogy elnökhelyettesként a

felső korhatár eléréséig visszalévő időben egyrészt az elnök tevékenységét szeretném támogatni, másrészt pedig az elmúlt nyolc év tapasztalatait leszűrve átadni azokat a tapasztalatokat a kollegáknak is, és segíteni a jövőre való felkészülést szakmai és vezetői tapasztalatok vonatkozásában.

Dr. Senyei György

A pályaműve tartalma szerint elsősorban a helyettesítésre helyezte a hangsúlyt.

Dr. Makai Lajos

Igen, mivel erről van szó, de természetesen a szakmai munkából is szeretném kivenni a részem.

Dr. Senyei György

Tehát az ítélkező tevékenységből.

Dr. Makai Lajos

Természetesen, ez mindvégig jellemző volt.

Dr. Senyei György

Tény - amit Ön is említett, hogy önhibánkon kívüli körülmények hozták -, hogy a pályázat beérkezésének határideje 2020. március 31. volt, ma szeptember 1-je van, tehát lassan fél év eltelt. Ön a felső korhatárt 2022-ben tölti be. Ennek megfelelően, ha az átfutást nézzük, akkor egy esztendőre tudná vállalni az elnökhelyettesi tisztség betöltését.

Dr. Makai Lajos

Inkább másfél, mert még hogyha a felmentési időt valamilyen részben igénybe veszem, akkor is még másfél év az, amit így ki szeretnék használni.

Dr. Senyei György

Elnök úr is felhívta arra a figyelmet, hogy legfeljebb 16 hónap áll rendelkezésre, hogy a vezetői feladatokat felelősségteljesen és számonkérhetően elláthassa. Ezt elnök úr egy átiratban kipoentírozta.

Hogy értékeli az elnökhelyettes és az ítélkezés kapcsolatát?

Dr. Makai Lajos

Én ebben nem látok összeférhetetlenséget, ha szabad így fogalmaznom, mert vannak olyan vélemények, hogy igazgatási vezető ne ítélkezzen, olvastam ilyen véleményt.

Dr. Senyei György

Ez egy tudományos álláspont.

Dr. Makai Lajos

Én ezzel nem értek egyet. Én elnökként is, de korábban kollégiumvezetőként is rendszeresen, folyamatosan ítélkeztem. Én azt gondolom, hogy az ember elsősorban bíró, amikor ennek a hivatásnak szolgál.

Dr. Senyei György

Azt tudom, hogy a Pécsi Ítéltáblának Németországban van nemzetközi kapcsolata.

Dr. Makai Lajos

Igen, Bajorországban, a Bambergi Ítéltáblán.

Dr. Senyei György

Ez a kapcsolat jelenleg is fennáll?

Dr. Makai Lajos

Igen, most a vírushelyzet miatt két német kolléga érkezett volna szeptemberben egy hetes hospitációra, már meg is volt, hogy kik ők, de sajnos ez most elmarad.

Dr. Senyei György

Hogy látja az uniós jog és az ítélőtábla kapcsolatrendszerét?

Dr. Makai Lajos

Én úgy látom - és most csak büntetőügyszakról beszélek-, hogy egyre több szegmensét érinti a büntető ügyszaknak. Ami az én tapasztalatom, hogy az alsóbb szintű bíróságok ezt még mindig nem veszik megfelelően figyelembe.

Dr. Senyei György

Az uniós jogi kitekintést büntetőügyszakban?

Dr. Makai Lajos

Igen, tehát a kényszerintézkedések alkalmazásánál például több alkalommal azért marasztaltak el bennünket – nem a kényszerintézkedés tartama miatt –, mert nem volt egyéniesített döntés, határozat. Nem volt személyre szabva a bírói döntés.

Dr. Senyei György

Ez hiányos indokolásra vezethető vissza?

Dr. Makai Lajos

Ez hiányos indokolásra vezethető vissza és mi például ezt már következetesen a döntéseinkben próbáljuk érvényesíteni, tehát kiegészítjük, felhívjuk a bíróságok figyelmét. Ez problematikus is lehet.

Dr. Senyei György

A civilisztikai ügyszak és az uniós jog kapcsolatát hogyan látja?

Dr. Makai Lajos

A civilisztikai ügyszakra megmondom őszintén a lányomtól van rálátásom, aki titkárként dolgozik, ő foglalkozik ezekkel az ügyekkel.

Dr. Senyei György

Melyik törvényszéken dolgozik?

Dr. Makai Lajos

A Kaposvári Törvényszéken dolgozik titkárként és tőle hallottam, hogy elég problematikus, amit ő, mint titkár végezhet ilyen jelleggel, aminek kapcsolata van az uniós joghoz.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a Pécsi Ítéltábla bírói, igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét, illetőleg az infrastruktúrát, különös tekintettel az informatikára?

Dr. Makai Lajos

A létszámhelyzet szinte kezdettől fogva nem változott, tehát 2003 óta, amióta újraindult az ítéltábla. Az igazságügyi alkalmazotti létszám nem változott, illetőleg a bírói létszámban is csak egy plusz növekedés volt 2014-ben a büntető ügyszakban, 5 helyett 6 büntetőbíró lett. Az elmúlt 8 évben – amit írtam is egyébként a pályaműben – mi megpróbáltunk gazdálkodni a létszámmal olyan módon, hogy bizonyos nyugdíjba vonuló kollegák státuszát nem töltöttük be, hanem racionalizáltuk az egyes munkaköröket és így valamelyest ez csökkent. Ami növekedés vagy változás volt többlet irányban azt csak az észszerű gazdálkodás motiválta, tehát a biztonsági őreket mi vettük állományba azért, hogy ne kelljen számlázással fizetni a törvényszék felé, ÁFA stb. Egyébként pedig így csökkent. A jelenlegi helyzetben azt gondolom, hogy a segédhivatal és a bírói létszám maximálisan el tudja látni a feladatokat.

Ami az informatikai ellátottságot illeti, két - mondhatom - kiváló informatikusunk van, akik folyamatosan önállóan is figyelemmel kísérik az eszközellátottság állapotát és folyamatosan felhívják a figyelmet a problémákra. Én is nagy figyelmet fordítottam arra, hogy az informatikai ellátottság lehetőleg minél magasabb színvonalon legyen, tehát minél kevesebb elavult gépünk legyen és ez azt hiszem, hogy jellemző napjainkig is.

Dr. Senyei György

Hogy látja a Pécsi Ítéltábla szakmai munkáját a Kúria határozatai tükrében civilisztikai, illetőleg büntető ügyszakban?

Dr. Makai Lajos

Büntető ügyszakra van nagyobb rálátásom nyilvánvalóan a dolog természeténél fogva.

Dr. Senyei György

Elnökhelyettesnek pályázik, ezért valamennyire a civilisztikát is ismerni kell.

Dr. Makai Lajos

Mindkettőről van információm. Büntető ügyszakban szinte kivétel nélkül a felülvizsgálatok pozitív eredménnyel zárulnak. Most az utóbbi időben az új jogintézmények kapcsán fordult elő a hatályon kívül helyezés elleni fellebbezés körében, hogy esetleg a mi döntésünket helyezték hatályon kívül, hogy folytassunk le másodfokú eljárást. De ez azt gondolom annak tudható be, hogy az új Be.-nek ez a vonatkozó rendelkezése - tehát a gyakorlata - még nem teljesen kristályosodott ki.

A polgári ügyszakban alapvetően ugyanez mondható el. Minden évben a szakmai munka eredményeinek kiértékelésekor, mindig figyelmet fordítottunk arra, hogy a Kúria döntései mit tartalmaznak és mindkettő vonatkozásában pozitívan kell, hogy értékeljük a szakmai tevékenységet. Ehhez még azt hozzáteszem, hogy több alkalommal is visszajelzés volt más hivatásrend részéről, konkrétan a Legfőbb Ügyészség illetékeseitől – ez a büntetőre vonatkozik -, hogy a Pécsi Ítéltábla büntető ügyszaka az etalon lehet valahol. Tehát nagyon pozitív visszajelzés volt.

Dr. Senyei György

Jó ilyen visszajelzést kapni.

Írta a pályaműve 7. oldalának utolsó bekezdésében – és teljesen jogos, amit felvetett, nyilván kis létszámú a Pécsi Ítéltábla, ezt tudjuk -, hogy *„A bíróság vezetői napi szintű kapcsolatban vannak egymással, ami a feladatok megosztását és elvégzését még rugalmasabbá és hatékonyabbá teszi.”* Kifejtené, hogy ez mit jelent?

Dr. Makai Lajos

Ez azt jelenti, hogy vannak nagy létszámú bíróságok, ahol igazgatási vezető, kollégiumvezető napokig nem találkozik egymással. Nálunk egy szinten vannak az igazgatási vezetők és a kollégiumvezetők, ami szinte napi szintű kapcsolatot jelent, tehát bármi probléma van azt „melegében” meg lehet oldani.

Dr. Senyei György

Tehát akkor itt nincs hatáskörmegoszlás, hanem tulajdonképpen mindenki csinál mindent. Egyfajta egyetemleges vezetés valósul meg?

Dr. Makai Lajos

Azért ez nem teljesen így van, de meghallgatjuk egymás véleményét.

Dr. Senyei György

Azt minden vezetőnél meg kell hallgatni.

Dr. Makai Lajos

Így van. Azt gondolom, hogy ez teszi a vezetői döntéseket is még jobban legitimmé, hogy ha az megegyezik a vezetőtársak, illetve a kollegák véleményével vagy ha figyelembevételre kerül. Ezért fogalmaztam azt, hogy éppen a létszámadatok tették a béke szigetévé, mert bármilyen probléma, ha esetleg lappang valahol, az sokkal előbb felszínre kerül és meg lehet oldani, mint egy nagyobb létszámnál, ahol csak forr-forr valahol a mély és egyszer csak robban valamiért.

Dr. Senyei György

Igen, értem.

Mit gondol, a Pécsi Ítéltáblán, mint vidéki ítéltáblán az Ön által is vázolt csökkent ügyérkezés tendenciája bármilyen ügyszakban változhat-e vagy esetleg tovább marad? Nyilván abban reménykedve, hogy ez a vírushelyzet csak nem tarthat örökké.

Dr. Makai Lajos

Nekem korábban is volt egy véleményem - ami talán megalapozottnak tekinthető -, hogy az öt ítéltábla közül a pécsi a legkisebb, de az illetékességi területe is a legkisebb és annak idején azt a javaslatot tettem, mint érdekképviselői vezető - mivel mindig a főváros volt a kritikus pont az ítélkező igazságszolgáltatásban, ami a dolog természeténél fogva ez így is van, így volt és lesz is -, hogy a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területének csökkentésével például arányosabbá lehetne tenni adott esetben az ügyérkezést, és így a kisebb ítéltábla ügyforgalma is nőhetne. Az én olvasatomban nem lett volna ördögtől való dolog, hogy ha a Székesfehérvári Törvényszék a Pécsi Ítéltáblához tartozik. A Balaton vonalát, ha tekintjük, annak vonalától délre eső törvényszékek a Pécsi Ítéltáblához tartoznának, de ez nem így alakult.

Dr. Senyei György

Ez hasonló ahhoz, hogy az Egri Törvényszék egy jó ideig a Fővárosi Ítéltáblához tartozott, majd Debrecenhez. Nem tudom, hogy Egerből hová jutunk el hamarabb - autóval vagy egyéb közlekedési eszközzel - Debrecenbe vagy Budapestre.

Dr. Makai Lajos

Például Zala megyéből eljutni sokkal bonyolultabb egyébként Pécsre, mint akár Székesfehérvárról vagy a fővárosból. Most a munkaügyi kollégiumok kerültek szóba, én ettől – megmondom őszintén – nem várok nagy áttörést.

Dr. Senyei György

A munkaügyi kollégiumban hány ügy van most folyamatban?

Dr. Makai Lajos

12.

Dr. Senyei György

Ez alacsony szám.

Dr. Makai Lajos

Ez nyilván a saját elképzelésem, de lehet, hogy én nem hoztam volna létre regionálisan, hanem lehet, hogy a másodfokot kizárólagosan a Fővárosi Ítéltáblára helyeztem volna.

Dr. Senyei György

Ez már jogszabályalkotás, de a bíróság nem lehet távol az ügyféltől, könnyíteni kell a bíróságokhoz való hozzáférést.

Dr. Makai Lajos

Erre mondtam azt, hogy Zala megye valamelyik csücskéből nehezebb eljutni Pécsre, mint akár a fővárosba.

Dr. Senyei György

Mit tart még fontosnak kiemelni a pályázatából, amit esetlegesen nem érintettem kérdéssel?

Dr. Makai Lajos

Én azt gondolom, hogy a jelenlegi felállásban - és ezt bátran mondhatom, mert kollegák vagyunk - úgy a kollégiumvezetőkkel, mint a kinevezett elnökkel nagyon jó munkakapcsolatban vagyok és a visszalévő időben én ezt pozitívan tudnám alakítani.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Makai Lajos

Én is köszönöm.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 16 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Makai Lajos
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető