

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. szeptember 10. napján 09:00 órára kitűzött, és 9:07 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Pestovics Ilona

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 5. számában, a 203.E/2020. (V.7.) OBHE határozattal a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Pestovics Ilona pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Pestovics Ilona

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Pestovics Ilona

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Szeretné kiegészíteni a pályázatát? Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázatából?

Dr. Pestovics Ilona

Az érdemi munka támogatását, az igazgatási feladatokat is az érdemi munka előbbre vitelének szeretném szentelni, az időszerűség biztosítása, a megalapozottság biztosítása, a jogegység minél jobban való megteremtése és a bírói függetlenség tiszteletben tartása, az ITR-re való átállás zökkenőmentességének biztosítása és a képzés, önképzés biztosítása.

Dr. Senyei György

Megalakulása óta a Fővárosi Ítéltáblán tanácselnökként teljesít szolgálatot.

Dr. Pestovics Ilona

Kezdetben bíróként, majd 2012 óta tanácselnökként.

Dr. Senyei György

Látom, hogy 2018 és 2019 évi összehasonlító adatokat is tartalmaz a pályázata. Hogy értékeli az ügyérkezést?

Én úgy látom, hogy az ügyérkezés mindenhol jelentősen csökkent.

Dr. Pestovics Ilona

Igen. Én azt gondolom, hogy ez az új Pp. hatása lehet és arra számítok, ha a Pp. módosítás kapcsán a Pp.-nek a formalizmusán javítanak, akkor talán nőni fog a peres ügyek száma az esetleg Pp. módosítás hatályba lépése után, de nem lehet előre kiszámítani.

Dr. Senyei György

Jelenleg megbízott kollégiumvezetőként dolgozik. Mi a tapasztalata az ügyérkezés tendenciáját tekintve 2020-ban? Nyilván az adatok torzítottak a vírushelyzet miatt.

Dr. Pestovics Ilona

Ez szakáganként változik. A gazdasági szakágon belül is más és más. A felszámolás és csődügyeknél én nem nagyon látok visszaesést, a gazdasági szakágba valamivel kevesebb, a polgári ügyszakba pedig még inkább kevesebb ügy jött. Ami nyilván a veszélyhelyzetbeli eljárásjogi szabályok változásával lehet összefüggésben, hogy elsőfokon csak a perfelvételi tárgyalásokat lehetett tárgyaláson kívül csinálni. Az érdemi tárgyalásokat viszont nem. Azt nem tudom, arról nincs hírem, hogy skype-on, tehát elektronikusan tartottak-e tárgyalásokat vagy sem.

Dr. Senyei György

Volt rá példa úgy tudom, de ez az ügyérkezés szempontjából irreleváns. Születtek elsőfokú ítéletek, de inkább a járásbíróóságokon.

Hogy értékeli a Fővárosi Ítéltábla bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét, valamint az infrastruktúrát, különös tekintettel az informatikai ellátottságra?

Dr. Pestovics Ilona

Én úgy látom, hogy a személyi és tárgyi feltételek biztosítottak a munkavégzéshez a Fővárosi Ítéltáblán. Részben a kinevezett tanácselnökök és bírák, illetve a kirendeléssel nálunk dolgozó kollégák miatt teljes mértékben biztosított az, hogy időszerű ítélezés folyjon. A tárgyi feltételeket ugyancsak úgy ítélem meg, hogy minden rendelkezésre áll. A veszélyhelyzet miatti otthondolgozás minél jobb teljesítése érdekében úgy tudom, hogy az OBH-ból is kaptunk laptopokat, azokat kiosztották a kollegáknak, az igazságügyi alkalmazottaknak is, illetve lehetővé vált, hogy a VPN saját gépre való telepítésével is hozzá tudjanak férni a belső adatbázisokhoz és otthonról is megfelelő színvonalon tudjanak dolgozni.

Dr. Senyei György

Írta a pályázatában, hogy „stratégiai cél a megüresedő álláshelyek mielőbbi betöltése és a tanácsok folyamatos működésének biztosítása.” Nem vitás. Milyen korrekciós tényezőt gondol ehhez a stratégiai célhoz?

Dr. Pestovics Ilona

Létszám bővítést nem tartok szükségesnek, az ügyérkezés függvényében majd a jövőben azt eldönteni, hogy szükség van-e ekkor létszámra, illetve bármilyen korrekcióra van-e szükség.

Dr. Senyei György

A rendelkezésemre álló adatok szerint a Fővárosi Ítéltáblán az elhúzó ügy problematikája nem jelentős. Ezt hogy látja?

Dr. Pestovics Ilona

Valóban nem. Most abban a helyzetben vagyunk, hogy a polgári szakágban 1 darab éven túli ügyünk sincs. Sőt, ha jól emlékszem 9 hónapon túli sincs folyamatban peres ügy. Gazdasági szakágban 8 darab éven túli peres ügyünk van, ebből 5 darab ügy ki van tűzve szeptemberre, és ha eljárásjogi akadály nem lesz, akkor gondolom, befejezhetők is lesznek. Én nagyon bízom abban, hogy év végére talán sikerül eljutunk oda, hogy nem lesz éven túli ügy. Figyeljük a 9 hónapon túli ügyeket is. Kezdeményeztem, hogy elnök asszony az OBH-tól kérjen segítséget ahhoz, hogy a minősített érkezésű ügyek, ha 9 hónapon túlivá válnak, az informatikai rendszer alkalmas legyen ezeknek a kigyűjtésére, mert ha 9 hónap után még kellő idő van arra, hogy ha az igazgatási intézkedés szükséges a bírói függetlenség betartása mellett akkor meg lehessen azokat tenni.

Dr. Senyei György

Ön tárgyalóbíró volt évtizedekig. Megbízott kollégiumvezetőként részt vett az ítélkezésben? Eredményes pályázat esetén hogyan tervezi a tárgyalótermi részvételt?

Dr. Pestovics Ilona

Igen, megbízott kollégiumvezetőként is tárgyaltam. Ebben az évben is, márciusban

szavazóbíróként, illetve olyan ügyekben, amiben korábban tanácselnökként részt vettem, ezekben az ügyekben továbbra is eljárók. Holnap egy kiemelt ügyben tartok tanácsülést, amiben tanácselnökölni fogok.

Dr. Senyei György

Európai jogi szaktanácsadókkal tartja a kapcsolatot, mint megbízott kollégiumvezető?

Dr. Pestovics Ilona

Igen.

Dr. Senyei György

Gondolom, hogy segítségére van szakmai kérdésekben.

Dr. Pestovics Ilona

Igen, de ilyen ebben a félévben nem merült fel. Szükség esetén bármikor segítséget nyújt bármelyikünknek.

Dr. Senyei György

A kollégium 96%-a, míg az összbírói értekezlet 95%-a támogatta. Azt mondhatjuk, hogy egyformán, kiemelten támogatták a pályázatát. Ez a pályázat augusztus 11-én érkezett, tehát tisztában voltak a bírótársak azzal - és annak a tudatában támogatták-, hogy a 6 éves ciklust nem tudja kitölteni, a felsőkorhatár elérése okán.

Dr. Pestovics Ilona

Megható volt számomra ez a támogatottság megmondom őszintén, de úgy látom, hogy igyekeznek a kollégák segíteni a kollégiumvezetői munkámat és én is empatikusan igyekszem hozzáállni. A konstruktív munkát és az együttműködést nagyon fontosnak tartom a kollégiumban. Remélem, hogy nyugodt légkörben tudjuk folytatni a munkát, ahogy az elmúlt 8 hónapban ezt tapasztaltam.

Dr. Senyei György

Szeretne még egyebet előadni a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Pestovics Ilona

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

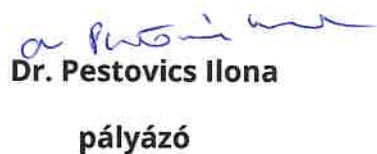
Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 09 óra 17 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Pestovics Ilona
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető