

Pályázat és pályamű
az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a 203.E/2020. (V. 7.) OBHE
határozattal kiírt - a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma -
kollégiumvezetői állására

I. A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumának szervezeti, működési kereteit és a kollégiumvezető feladatait meghatározó jogszabályi háttér

A Bszi. 154.§ (1) bekezdése szerint a kollégium meghatározott ügyszakba beosztott bírák testülete, amelyet a kollégiumvezető vezet. A (3) bekezdés szerint az ítéltábla kollégiumának tagjai az ítéltábla adott ügyszakában működő bírái, valamint az általuk az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszék adott ügyszakban működő kollégiumainak a bírái közül 6 évre választott bírák, továbbá az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek azonos ügyszakban működő kollégiumainak vezetői. A kollégium feladatait a Bszi. 155.§-a tartalmazza.

A Bszi.118. § (1) és (2) bekezdése értelmében bírósági vezető az ítéltábla kollégiumvezetője, akinek feladata a bírósági szervezeti egység vezetése. A (3) bekezdés szerint a bírósági vezető felel a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak, az OBH elnök által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működéséért.

A Bszi. 124. § (1) bekezdése szerint a kollégiumvezető

- a) szervezi a kollégium munkáját,
- b) évente beszámol a kollégiumnak
 - ba) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő - az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról,
 - bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és
- c) ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

E jogszabályok mellett a bírósági igazgatás tekintetében további jogforrásokra is figyelemmel kell lenni, így a Bjt.-re, az Iasz.-ra, az Áht.-ra és annak végrehajtási rendeletére, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendeletre, a Büsz.-re.

A fenti jogforrásokon alapszik a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ) szóló 2018.El.I.D.1. szabályzata, amely meghatározza a Fővárosi Ítéltábla szervezeti és működési kereteit, továbbá egyéb olyan működéssel, igazgatással kapcsolatos szabályzatok is hatályban vannak az ítéltáblán, amelyek ismerete, betartása, betartatása is kötelezettsége a bírósági vezetőnek.

Az SZMSZ 44. §-a felsorolja és részletezi a kollégiumvezető szakmai és igazgatási feladatait. Az SZMSZ 45. §-a rögzíti a kollégiumvezető-helyettes feladatait, aki részben segíti a kollégiumvezető munkáját, részben pedig helyettesíti őt. A Fővárosi Ítéltáblán jelenleg nincs kollégiumvezető-helyettes, ezért a Fővárosi Ítéltábla elnöke két tanácselnököt bízott meg igazgatási feladatokkal, akik segítséget nyújtanak a kollégiumvezetőnek a szerteágazó feladatok hatékony elvégzésében. A kollégiumvezető segítségére van a Kollégiumvezetői Titkárság is, mely szervezeti egység feladatait az SZMSZ 39. §-a rögzíti. A Fővárosi Ítéltábla elnökének intézkedéseként két bírósági titkár is segíti a kollégiumvezető munkáját a szakmai és az igazgatási tevékenységek ellátása során, részben pedig tanács mellett határozattervezeteket is készítenek.

A Fővárosi Ítéltáblán működő kollégiumokkal kapcsolatos részletszabályok az SZMSZ 10-14. §-aiban lelhetők fel. A Fővárosi Ítéltáblán a Polgári Kollégiumon belül polgári és gazdasági szakág működik. A polgári és gazdasági tanácsokat tanácselnök vezeti, akinek igazgatási tevékenységét az elnök és az elnökhelyettes mellett a kollégiumvezető irányítja, ellenőrzi és felügyeli az Igazgatási Szabályzatban foglaltakra figyelemmel.

II. A pályázati kiírás feltételeinek való megfelelés

A pályázat magában foglalja pályaművet, amelynek tartalmaznia kell a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveit és azok megvalósításának ütemezéséről kell szólnia.

- A pályázathoz csatolom a szakmai önéletrajzot.

- 1984. december 6-ától vagyok polgári ügyszakos bíró, tehát a kiírás szerinti legalább 8 év polgári bírói gyakorlattal rendelkezem.

Bírói pályafutásom alatt a civilisztika területén széles körű ismeretekre tettem szert. Személyiségi jogi, szerzői jogi, családjogi, dologi jogi, kötelmi jogi, öröklési jogi, végrehajtási jogi jogterületen is ítéleztem, nemperes ügyeket is intéztem. Pályafutásom során igazgatási tapasztalatokat is szereztem csoportvezető-helyettesként, kerületi bírósági elnökhelyettesként, illetve a Fővárosi Ítéltáblán 2012. március 1-jétől 2020. január 6-ig tanácselnöki feladatokat láttam el, 2020. január 7-től pedig az OBH elnökének megbízása alapján a Fővárosi Ítéltábla polgári kollégiumvezetői feladatait végzem. Az

Igazságügyi Minisztérium, illetve az OBH felkérésére több szakmai tárgyú segédanyagot is készítettem, illetve végrehajtási jogból jogi szakvizsgára felkészítő tankönyvet írtam, részt vettem Ptk. és Pp. kommentár írásában is. Anyagi jogi, eljárásjogi és végrehajtási jogi témákban számos előadást tartottam a MIA, az OBH, a Fővárosi Ítéltábla, illetve a Fővárosi Bíróság felkérésére.

A bírói hivatás és a vezetői megbízatás magas színvonalon való gyakorlásához nélkülözhetetlennek tartom a folyamatos képzést és önképzést, a folyamatosan változó joganyag minél gyorsabb és alaposabb elsajátítását, az új körülményekhez való alkalmazkodást, az új módszerekre való nyitottságot, az emberi kapcsolatokban az empátiát, a nyugodt légkör megteremtését és a kollégáknak való segítségnyújtást.

- Határozatlan időre kinevezett bíró vagyok, így a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt feltétel fennáll.
- A 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok nem áll fenn.
- A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárulok a bírói értékelésre és vezetői vizsgálatra vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

III. A pályamű keretei

A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumának működésével kapcsolatos rövid és hosszú távú tervek és azok megvalósításának ütemezése körében az alábbiakra igyekeztem figyelemmel lenni:

- az OBH-ba elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai célok;
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi háttér és a Fővárosi Ítéltábla szervezeti és működési szabályzata;
- a pályamű legyen összhangban a Fővárosi Ítéltábla elnökének az elnöki pályázatában és a 2019. évi beszámolójában foglalt – a kollégiumok működését érintő – célkitűzéseivel.

IV. Az egyes stratégiai célkitűzések és az azok érdekében végzendő kollégiumvezetői feladatok

1. Az időszerű ítélkezés biztosítása és fenntartása

A bíróságok alkotmányos kötelezettsége, hogy a bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek, ítélkezésük során a függetlenséget mindenki, így az igazgatási vezető is tartsa tiszteletben, azonban a kollégiumvezető az eljárási

határidők és ügyviteli szabályok betartását követelje meg. E stratégiai célkitűzés részben az időszerű ítélkezés biztosítását, fenntartását és további javítását, másrészt a minél magasabb színvonalú ítélkezési tevékenységet, az ítélkezés megalapozottságát és lehetőség szerint a minél teljesebb jogegységre történő törekvést foglalja magában.

A Polgári Kollégium engedélyezett létszáma – vezetőikkel együtt – 2019. december 31-én 60 fő, a tényleges bírói létszám 58 fő, az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 67 fő, a tényleges létszám 66 fő volt. 2019-ben 6 törvényszéki bíró lett kirendelve annak érdekében, hogy a tanácsok működőképesek legyenek. Két ítélőtáblai bíró volt kirendelve a Kúriára, egy bíró pedig a Szolnoki Törvényszékre. 2019-ben és 2020. első négy hónapjában a Győri Ítélőtábla és a Debreceni Ítélőtábla tanácsai kirendeléssel besegítettek a peres ügyek intézésébe. Jelenleg 9 törvényszéki bíró dolgozik kirendeléssel a Fővárosi Ítélőtáblán.

A polgári szakágban 11, a gazdasági szakágban 8 tanács működik. Az egyes tanácsok működőképessége biztosított a törvényszékekről kirendelt bírák segítségével. A közeljövőben több bíró nyugdíjazása is várható a felső nyugdíjkorhatár elérésére figyelemmel, így a továbbiakban is törekedni kell a megüresedett álláshelyek mielőbbi betöltésére, illetve a távozó kollégák kirendelt bírákkal történő pótlására. Ugyanezt kell majd szem előtt tartani akkor is, ha ítélőtáblai bíró kúriai bírói kinevezést nyer el vagy kirendeléssel a Kúriára kerül dolgozni.

Az időszerűség érdekében elvárható reális célok meghatározásához szükség van a Fővárosi Ítélőtábla ügyforgalmi adatainak részletes ismeretére. Országos összehasonlításban 2019-ben a Fővárosi Ítélőtáblához érkezett ügyek aránya a polgári ügyszakban – a polgári nemperes ügyeket leszámítva – mind a polgári peres és gazdasági nemperes ügyeknek 50%-a fölött van. A folyamatban maradt ügyek kétharmada a Fővárosi Ítélőtáblán van, országos összehasonlításban a gazdasági peres ügyeknek 87%-a van folyamatban a Fővárosi Ítélőtáblán.

A Polgári Kollégiumban az ügyérkezés 2018-hoz képest csökkent mind a polgári peres és nemperes, mind a gazdasági peres és nemperes ügyeket illetően is. Az ügyérkezés csökkenése az új Pp. hatályba lépésének, illetve a megváltozott hatásköri szabályoknak volt a következménye. A régi Pp. hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyek száma 2019-re 57-ről 67-re nőtt. Ezeknek az ügyeknek a többsége gazdasági peres ügy. Az időszerűség biztosítása és a gazdasági tanácsok munkaterhének csökkentése érdekében a kiemelt gazdasági ügyek egy része polgári tanácsokra lett szignálva.

Érkezett ügyek száma

	Polgári		Gazdasági	
	peres	nemperes	peres	nemperes
2018. év	1358	1557	754	2040
2019. év	1191	1173	726	1596

Befejezett ügyek száma

	Polgári		Gazdasági	
	peres	nemperes	peres	nemperes
2018. év	1477	1631	733	2204
2019. év	1161	1149	731	1676

Folyamatban maradt ügyek száma

	Polgári		Gazdasági	
	peres	nemperes	peres	nemperes
2018. év	331	115	318	399
2019. év	361	139	313	319

2019. évben befejezés:	Polgári	
	peres	nemperes
3 hónapon belül	618	1339
6 hónapon belül	419	48
1 éven belül	105	4
1 éven túl	17	0
2 éven túl	2	0

2019. évben befejezés:	Gazdasági	
	peres	nemperes
3 hónapon belül	133	1144
6 hónapon belül	288	462
1 éven belül	260	107
1 éven túl	50	5
2 éven túl	0	1

2019. évben folyamatban maradt:	Polgári	
	peres	nemperes
3 hónapon belül	213	143
6 hónapon belül	82	2
1 éven belül	59	2
1 éven túl	7	0
2 éven túl	0	0

2019. évben folyamatban maradt:	Gazdasági	
	peres	nemperes
3 hónapon belül	141	230
6 hónapon belül	84	69
1 éven belül	73	20
1 éven túl	14	1
2 éven túl	1	0

A Polgári Kollégiumban 2019-ben a polgári peres ügyek több mint fele három hónapon belül befejeződött, jelentős számban hat hónapon belül befejezést nyertek a perek. A gazdasági ügyek túlnyomó része fél éven belül lezárult. A polgári és gazdasági nemperes ügyek többsége három hónapon belül lett befejezve. A gazdasági nemperes ügyek között nagy számban csőd- és felszámolási ügyek voltak. A gazdasági szakágban 2019-ben az éven túli befejezett ügyek száma kétszer annyi volt, mint 2018-ban. Emellett a 6-12 hónap között befejezett ügyek száma is csaknem ugyanannyi volt, mint 2018-ban.

A polgári szakágban a folyamatban maradt peres és nemperes ügyek száma kis mértékben nőtt, a gazdasági szakágban a folyamatban maradt peres és nemperes ügyek száma csökkent. A polgári szakágban 7 egy éven túli ügy maradt folyamatban, 2018-ban 4 ilyen ügy volt. A gazdasági szakágban 14 egy éven túli ügy maradt folyamatban, amelyből egy ügy két éven túli. A gazdasági szakágban 2018-ban 6 egy éven túli ügy volt folyamatban. Az éven túli ügyek száma tehát mindkét szakágban nőtt, amelyek közül több ügyben 2020. január-február hónapra volt kitűzve tárgyalás, ezeknek az ügyeknek a többsége be is lett fejezve.

Az ítéletábla elnöke az éven túli ügyekben soron kívüli eljárást rendelt el, ami alapján a tanácselnökök az éven túli ügyekben – amennyiben nem volt eljárásjogi akadálya – soron kívül tűztek ki tárgyalást. Mindezek mellett a tanácselnököknek a törvényen alapuló soron kívüliségre, az eljárásjogi határidőkre is figyelemmel kell lenniük. Mind a polgári, mind a gazdasági ügyszakban jellemzően elsőfokon hosszabb ideig folyamatban volt ügyekben kell fellebbezéseket elbírálni, amelyekben az ügyiratokból, az alkalmazandó jogszabályokban való felkészülés, valamint a határozatok írásba foglalása is munka- és időigényes feladat.

2020. június 30-án polgári szakágban 2 egy éven túli ügy maradt folyamatban, kilenc hónapon túli folyamatos peres ügy nem maradt folyamatban és nemperes

ügy sem volt éven túl, vagy kilenc hónapon túl folyamatban. Gazdasági szakágban 5 egy éven túli peres ügy és 1 egy éven túli nemperes ügy maradt folyamatban, továbbá 3 kilenc hónapon túli folyamatos ügy volt. Egy éven, illetve kilenc hónapon túl gazdasági nemperes ügy sem maradt folyamatban. Az első félévben két gazdasági peres ügy lett két éven túl befejezve. Az éven túli ügyek tanácsülésre és tárgyalásra 2020. szeptemberére ki vannak tűzve, amiből az következik, hogy várhatóan az éven túl folyamatban lévő ügyek száma tovább fog csökkenni.

Megbízásom óta rendszeresen figyelemmel kísérem az ügyforgalmi adatokat és azt is, hogy a tanácselnökök az időszerű ügyintézés biztosítása végett megteszik-e időben a szükséges intézkedéseket. Tapasztalataim szerint a tanácselnökök - felhívás nélkül is - minden tőlük telhetőt megtesznek annak érdekében, hogy az ügyek ne húzódnak el és ha nincs eljárásjogi akadálya, az ügyeket mielőbb befejezzék.

2020. március közepétől a járványügyi helyzet a polgári kollégiumot is nehézségek elé állította. Igyekeztünk betartani a járványügyi előírásokat, elkerülni a fertőzésveszélyt úgy azonban, hogy emellett is biztosítsuk a minél időszerűbb ítélkezési tevékenységet. A digitalizációnak és a bírák, valamint az igazságügyi alkalmazottak digitális eszközökkel való ellátásának, a Verdének, a VPN-nek a bíróság, illetve a dolgozók saját tulajdonában álló számítógépekre történő telepítésével lehetővé vált a széles körű otthondolgozás, a bírák és igazságügyi alkalmazottak digitális eszközökön történő kommunikációja, a Skype-on és egyéb telekommunikációs eszközökön történő tanácsülések megtartása. A bíróság elnöke és az őt segítő vezetőtársai mindent megtettek annak érdekében, hogy a rendkívüli helyzet miatt gyorsan hatályba lépő rendkívüli eljárási jogszabályok minél gyorsabban és minél egységesebben alkalmazhatók legyenek. Ennek érdekében Skype-on tartottunk tanácselnöki értekezleteket, kollégiumi ülést. A céges ügyeket intéző bírák a törvényszékeken működő bírakkal szakmai konzultációt tartottak.

Az ítéletátlak kollégiumvezetőivel rendszeresen Skype-on egyeztettünk az új jogszabályok értelmezéséről. Az új jogszabályokat, igazgatási intézkedéseket és a Veszélyhelyzeti Kabinetek állásfoglalásait digitális eszközök segítségével igyekeztünk gyorsan megismertetni és megvitatni a kollégákkal. Bár az új jogszabályok által előírt tájékoztatási kötelezettség és a nyilatkozattételekre történő felhívások időtartama kissé lassította eleinte az ügyintézést, azonban a kollégák megértése, összefogása, együttműködése révén lényegében zökkenőmentesen sikerült megvalósítani azt, hogy az ítélkezés időszerűsége ne szenvedjen csorbát.

Ezalatt az időszak alatt kellő tapasztalatot gyűjtöttünk ahhoz is, hogy esetlegesen

egy második járványhullámra is fel kell készülni. A zökkenőmentes munkavégzést biztosítjuk, ezáltal az ítélőtáblán az ítészerőségi mutatók tovább javíthatók. Előreláthatóan megvalósulhat az a Fővárosi Ítélőtábla elnöke által is kitűzött cél, hogy ez év végére ne maradjon egy éven túli folyamatban lévő ügy a polgári kollégium egyik szakágában sem és javítani lehessen a hat hónapon belüli befejezések arányát is, továbbá biztosítható, hogy a polgári kollégiumban a nemperes ügyek – kivéve a felszámolással kapcsolatos ügyeket - két hónapon belül nyerjenek elbírálást. A felszámolási ügyek nagyszámú érkezése és a három felszámolási ügyeket intéző tanács munkaterhének ismeretében reálisan az ügyek 3-4 hónapon belüli befejezése várható el rövid távon.

Hosszabb távú cél az, hogy a polgári és gazdasági peres ügyek 3-4 hónapon belül, a nemperes ügyek egy-két hónapon belül nyerjenek elbírálást. Ennek érdekében a továbbiakban is fenn kell tartani az eddigi ellenőrzési gyakorlatot és a munkateher arányos elosztása érdekében bevezetett és bevált intézkedéseket. Továbbra is fenn kell tartani azt, hogy a soron kívüli ügyek ténylegesen minél rövidebb idő alatt elintézését nyerjenek, illetve a törvény által szabott határidőn belüli intézkedést kivétel nélkül minden esetben meg kell tenni. A soron kívüli ügyek ítészerős elintézését célozza az az elnöki intézkedés is, miszerint a törvénykezési szünet idején a tanácsok ügyeletet tartanak és ennek érdekében a nyári ítélkezési szünet időtartamára ügyeleti, helyettesítési beosztás készül. Fenn kell tartani azt a bevált gyakorlatot is, miszerint a tanácselnökök, bírák váratlan, hosszabb-rövidebb ideig tartó kiesése esetére előre elkészített ügyeleti rend alapján az ügyeletes bíró szavazó bíróként vesz részt a tanácsban és az ítélőtábla elnöke a tanács egyik tagját (elsősorban az előadó bírót) bízza meg tanácselnöki feladatok ellátásával eseti jelleggel. Az ítészerős ügyintézését szolgálja az egyes tanácsok munkaterhének minél arányosabbá tétele. Ehhez az is szükséges, hogy a kollégiumvezető az ügyelosztási rend megfelelőségét folyamatosan figyelemmel kísérje és szükség esetén javaslatot tegyen az elnöknek az ügyelosztási rend módosítására. Stratégiai cél a megüresedő álláshelyek mielőbbi betöltése és a tanácsok folyamatos működésének biztosítása, szükség esetén bírák kirendelésével.

2. Az ítélkezés megalapozottságával kapcsolatos igazgatási teendők

A kollégiumvezető feladata, hogy elsősorban a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálattal vagy fellebbezéssel elbírált ügyekben megvizsgálja a hatályon kívül helyezés okait és leszűrje az általánosítható tapasztalatokat, javaslatot tegyen a bíróság elnökének a szükséges intézkedések megtétele érdekében és az ezzel kapcsolatos vizsgálat eredményét, megállapítását megossza a kollégium tagjaival, lépéseket téve a megalapozottabb ítélkezési tevékenység eléréséhez.

Az időszerű és megalapozott ítélkezési tevékenység érvényesülése érdekében a kollégiumvezetőnek folyamatosan nyomon kell követnie a jogszabályváltozásokat mind az anyagi jog, mind az eljárásjog területén és lehetőleg még a módosított rendelkezések hatálybalépését megelőzően fel kell mérje, milyen szakmai igazgatási jellegű intézkedésre vagy munkaszervezésre van szükség a polgári kollégiumban. Így szakmai fórumokon, tanácselnöki értekezleten, tematikus szakmai értekezleten, illetve kollégiumi ülésen meg kell beszélni a szükséges teendőket, megvitathatók az előre láthatóan felmerülő jogértelmezési kérdések. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a joggyakorlat alakulását, az Alkotmánybíróság és az Európai Unió Bíróságának a határozatait és szükség esetén szakmai konzultációt kell tartani a kollégiumban.

Nélkülözhetetlennek tartom a statisztikai adatok rendszeres elemzését, az egyes tanácsok munkaterhének figyelemmel kísérését, aminek szintén szerepe van az időszerűségi mutatók javításában. Jelenleg a gazdasági szakágban a tanácsok nagyobb munkateherrel dolgoznak, mint a polgári ügyszakban tevékenykedő tanácsok, így az a cél, hogy a törvényes bíróhoz való jog sérelme nélkül és az ügyelosztási rendnek is megfelelően a gazdasági szakágból a polgári szakágba olyan ügyeket csoportosítsunk át, amelyek arányosabbá tehetik az egyes tanácsok munkaterhét. E körben pedig arra is figyelemmel kell lenni, hogy az egyes tanácsok kezén lévő azonos ügymennység nem jelent egyenlő munkaterhet. Az elsőfokú bíróságról érkező egyes ügyekben eltérő időráfordítással kell dolgozni. A hosszabb pertartamú, összetett, bonyolult jogi megítélésű, számtalan keresethalmazatból álló kereseti kérelmeket elbíráló ítéletek felülbírálata, az elsőfokú iratokból, az elbíráláshoz szükséges joganyagból való felkészülés különböző munkaidő szükségletet igényel. Figyelemmel kell továbbá lenni a kiemelt ügyek, valamint a soron kívül intézendő ügyek számára is a tanácsok közötti munkamegosztás során.

Fontos igazgatási feladatnak tartom azt is, hogy a bírák munkáját megfelelő számú igazságügyi alkalmazott segítse és szakmai képzettségük folyamatosan javuljon. Ehhez pedig szükséges, hogy a megüresedő álláshelyeket mielőbb sikerüljön az ítélőtábla elnökének, mint munkáltatónak betöltenie, illetve a kieső igazságügyi alkalmazottat más tanácsokban tevékenykedő igazságügyi alkalmazott általi helyettesítéssel pótoljuk annak érdekében, hogy a megfelelő minőségű és mennyiségű adminisztratív munkával is elő lehessen segíteni a folyamatos és időszerű munkavégzést.

Emellett külön figyelmet kell fordítani a bírósági titkárok foglalkoztatására, továbbképzésük támogatására. Egyrészt a bírósági titkárok a konkrét ügyben alkalmazandó speciális jogszabályok és az alkalmazható bírósági döntések kigyűjtésével, határozattervezetek készítésével segíthetik elő az egyes tanácsok

munkáját, másrészt pedig az elméleti és gyakorlati tudás elsajátításával, elmélyítésével, a szakmai rutin megszerzésével, a hivatástudat erősítésével elősegítjük azt, hogy a bírósági titkárok alapos szakmai felkészültséggel, hivatástudattal készüljenek a jövőbeli bírói pályájukra.

Fontos az is, hogy a kollégiumvezető segítséget nyújtson az ítélőtábla elnökének ahhoz, hogy a tárgyi feltételek folyamatosan biztosítottak legyenek, megfelelő informatikai eszközök, szakkönyvek, szakfolyóiratok álljanak a bírói tanácsok, illetve kezelőirodák rendelkezésére. A munkaszervezés során hatékonyságra és optimális működésre kell törekedni.

V. A jogegység érvényesülésének elősegítése

Jogszabályon alapuló alapvető elvárás a bíróságokkal szemben az egységes jogalkalmazás, továbbá az ügyfelek és jogi képviselőik számára is lényeges, hogy az ítélkezés minél egységesebb és minél kiszámíthatóbb legyen. Ennek érdekében a kollégiumvezető feladata, hogy a jogerős ítéletek tanulmányozása, továbbá a tanácselnökök, illetve a törvényszékek kollégiumvezetőinek jelzése alapján kiszűrje azokat a vitás kérdéseket, amelyek kapcsán nincs egységes jogi álláspont az ítélőtáblai tanácsok között és e jogalkalmazási, jogértelmezési kérdéseket tanácselnöki értekezlet vagy kollégiumi ülés elé terjessze, továbbá jogegységi eljárás indítványozására tegyen javaslatot az ítélőtábla elnökének. Az elmúlt félévben a Fővárosi Ítélőtábla elnöke kezdeményezésünkre két témában jogegységi eljárást indítványozott.

Fontos az ítélőtábla területén levő kollégiumvezetőkkel, illetve a társítélőtáblák kollégiumvezetőivel folytatott rendszeres konzultáció, közvetlen kapcsolattartás is, amely szintén elősegítheti az egységes jogalkalmazás érvényesülését anélkül, hogy az igazgatási vezető sértené a bírói függetlenséget.

VI. A kollégium, mint szervezeti egység és tagjai, valamint az igazságügyi alkalmazottak integritása

Mind az OBH, mind a Fővárosi Ítélőtábla stratégiai célkitűzése a szervezeti és személyi integritás megőrzése, az ítélkezési munka és az igazgatási tevékenység átláthatóságának erősítése, illetve annak ellenőrzése. Ebben a körben fontosnak tartom, hogy a kollégiumvezető az igazgatási tevékenységét tegye átláthatóvá a kollégium tagjai, a bíróság vezetése és az ügyfelek számára is. Az ügyek kiosztása során az ügyrend, az ügyelosztási rend, az arányos munkateher és a törvényes bíróhoz való jog elveinek figyelembevételével végezze a

tevékenységét. A kollégiumvezető a szakmai, igazgatási jellegű döntések előkészítésébe lehetőleg vonja be a tanácselnököket, azokról tájékoztassa az ítélőtábla elnökét és a döntésekről, valamint azok végrehajtásáról adjon számot a kollégium részére vagy ha az igazgatási döntés az elnök kompetenciájába tartozik, annak tartalmára tegyen javaslatot.

VII. A képzés, önképzés

Az időszerű és megalapozott ítélkezési tevékenység céljának eléréséhez jelentős szerepet kell juttatni célirányos képzéseknek, lehetővé kell tenni az időszerű munkavégzés mellett is az anyagi jogi, eljárási jogi, az elektronikus, ügyviteli, iratkezelési tárgyú képzésekben való részvételt. Ennek körében törekedni kell arra, hogy mindenki a referádájának megfelelő oktatáson vehessen részt, így a képzéseket célcsoportok számára kell elérhetővé tenni. A 2016. évi Pp. másodfokú alkalmazása körében még mindig adódnak új értelmezési nehézségek, így a jövőben is rendszeresen fórumot kell biztosítani e kérdések megvitatására. Az ilyen tárgyú kérdések feldolgozását először a Pp. munkacsoport végzi, majd vagy tanácselnöki, vagy kollégiumi ülésen tárgyaljuk meg. Ezt a jövőben is szükségesnek tartom. Emellett a munkaszervezés során időt kell hagyni a bírák és az igazságügyi alkalmazottak számára az önképzésre is, amelynek számos módja lehet, így a kollégákkal való konzultáció, a digitális felületeken elérhető tananyagok elsajátítása, szakkönyvek, szakfolyóiratok, bírósági határozatok, akták tanulmányozása.

VIII. Az elektronikus ügyintézés támogatása és az anonimizálás

Kiemelt feladatnak tartom, hogy a már elindult ITR alkalmazás minél inkább zökkenőmentes legyen, illetve lényegesnek tartom azt is, hogy az anonimizált adatbázisba történő határozatfeltöltés időszerűsége javuljon, az első- és a másodfokú bíróságok közötti együttműködés e téren erősödjön.

Úgy érzem, hogy az elmúlt félévben sikerült megfelelő kommunikációt kialakítanom a kollégákkal, az ítélőtábla területén működő kollégiumvezetőkkel, a Kúria kollégiumvezetőjével, illetve a társítélőtáblák kollégiumvezetőivel is, akikkel a veszélyhelyzet ideje alatt is több szakmai tárgyú eredményes megbeszélést folytattunk. Ezt kívánom a jövőben is fenntartani és tovább erősíteni.

A fenti kihívásoknak úgy kívánok eleget tenni, hogy mindeközben a kollégium bírái és igazságügyi alkalmazottai minél jobb, nyugodt munkahelyi légkörben dolgozzanak, érezzék a jól végzett munkájukért való megbecsülést, egymással és

a bíróság igazgatási vezetőivel kollegiális kapcsolatot tartsanak fenn; érezzék, hogy az igazgatási jellegű döntések, intézkedések értük is vannak. Az igazgatási utasításokat, ellenőrzéseket az időszerű és megalapozott ítélkezés elősegítése érdekében végzett tevékenységnek tekintsék. Kinevezésem esetén kérem a kollégáim munkámban való támogatását az igazságügy méltó szolgálata érdekében.

Tisztelt Kollégák, tisztelt Elnök Úr!

Amennyiben az elmúlt több, mint 40 év alatt az igazságszolgáltatásban végzett tevékenységem, az elmúlt fél év alatt kollégiumvezetőként végzett munkám, valamint a felvázolt pályamű alapján érdemesnek tartanak arra, hogy továbbra is betölthessem – ezúttal kinevezés útján – a kollégiumvezetői státuszt, úgy kérem, hogy a pályázatomat szíveskedjenek támogatni és örömmre szolgál, ha bizalmukkal megtisztelnak.

Öszinte tisztelettel és
nagyrabecsüléssel:


Dr. Pestovics Ilona
megbízott kollégiumvezető