

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. augusztus 31. napján 11:00 órára kitűzött, és 10:16 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Szászi Ádám

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 2. Különszámában, a 110.E/2020. (III.6.) OBHE határozattal a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Szászi Ádám pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Szászi Ádám

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Szászi Ádám

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Szeretné kiegészíteni a pályázatát? Mi az, amit fontosnak tart kiemelni a pályázatából?

Dr. Szászi Ádám

Nem kívánom kiegészíteni a pályázatot. Április 1-jétől megbízott kollégiumvezetőként vagy igazgatási feladatokkal megbízott bíróként látom el a feladatomat, azóta nyilván a pályázatban közölt statisztikához, számokhoz képest jelentős változások történtek a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumánál. Így a 2020. április 1-je óta eltelt időszak alapján talán a pályázatomban fontosnak vélt igazgatási feladatok közül ki tudtam választani azokat, amelyek a legfontosabbak ahhoz, hogy egy jól működő időszerű ítélkezésnek megfelelő és megfelelő szakmai színvonalon működő bíróságot tudjunk fenntartani. Tulajdonképpen annyi fontos változás volt igazgatási szempontból, hogy az irodavezető-helyettesi feladatok ellátására egy kolléganőt megbíztam, munkaköre szerint ő ilyen feladatokat lát el. Erre azért volt nagy szükség, mert a Debreceni Törvényszéken 2020. április 1-jéig 1229 ügyet kellett újra lajstromoznunk, amely hatalmas terhet rótt egyébként az irodai dolgozókra, arra az 5 főre. A lajstromirodai dolgozók munkájának a koordinálása az mindenképpen indokoltá tette ezt a munkakört, hogy valaki betöltse. Sikerült azt is elérnünk időközben a Debreceni Törvényszék elnökével történő rendkívül jó kapcsolat okán, hogy plusz 1 lajstromirodai alkalmazottat be tudtunk állítani. Talán ez úgy gondolom, hogy egy jelentős lépés volt annak érdekében, hogy időszerűen tudjuk az aktákat átlajstromozni.

Dr. Senyei György

A közigazgatásban mindenki előtt ismert az egyfokúsítás. Ez milyen ügyérkezés változást

rótt az azóta eltelt rövid időben a közigazgatási kollégiumra?

Dr. Szászi Ádám

Az látszik az adatok alapján 2019. év végén – pontos számra nem emlékszem -, hogy 1750 ügy érkezett nagyságrendileg a közigazgatási és munkaügyi bíróságra, közigazgatási ügyszakban. Amit én most látok, hogy 2020. április 1-jét követően 2020. augusztus 28-ig az újonnan érkezett ügyek száma meghaladja az 1500 darabot, tehát ez április-május-június-július-augusztus, nagyjából 5 hónap alatt több mint 1500 ügy érkezett. Tehát ha ez a tendencia folytatódik, már pedig úgy néz ki, hogy semmi jel nincs arra, hogy ne folytatódna, akkor ez az ügyszám jelentős lesz, akár ennek a duplájára is emelkedhet az év végére. Még talán annyit hozzáfűznék mindehhez, hogy ezt körülbelül úgy kell elképzelni nálunk, hogy 250 ügy érkezik nagyságrendileg havonta átlagosan. Voltak olyan hónapok, amikor kevésbé volt aktív a szervezet, amikor kevesebb ügy érkezett. De én azt gondolom, hogy átlagosan a 250 ügyet ki merem jelenteni azzal együtt, hogy még nem látjuk azt - mert túlságosan kevés idő telt el az egyfokúsítást követően -, hogy ez ténylegesen ennyi marad, hogy meg tudunk állni egy 250-es ügyérkezésnél. Átlagban havonta jó lenne, de én azt gondolom még mindig érdemes monitorozni és kívánni, hogy hogyan alakul az érkező ügyek száma.

Dr. Senyei György

Egy év kell ahhoz, hogy kialakuljon egy olyan egyensúly, amiből már következtetéseket lehet levonni.

Dr. Szászi Ádám

Igen, nyilván az érkezett ügyek száma kihatással van a bírói munkára is. Kérdés nélkül mondom, hogy Debrecenben jelenleg úgy nézünk ki létszám tekintetében, hogy 2020. áprilisával 10 ítélkező bíróval kezdtük meg a munkát úgy, hogy 11 fő van állományban nálunk 2020. január 1-jétől kezdődően, de 1 fő 2020. április 1-jétől a Kúriára került kirendelésre ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül, tehát ítélkezési tevékenységet nem folytat. Így 10-en vagyunk erre a borzasztóan dinamikusan növekedő és nagyon nagy ügyszámra, ami jelenleg nálunk van. Három tanácsunk van, ez benne is volt a pályázatomban, egy bíró póttag, aki egyelőre nem kerül integrálásra egyetlen tanácsba sem, ő közzszolgálati pereket tárgyal alapvetően.

Nekem is szembeötlő volt, hogy amikor felálltunk 2013-ban Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bírósággként, akkor 9 fő kezdett, 5 közigazgatási és 4 munkaügyi bíróval, most 10-en vagyunk. Az kétségtelen tény, hogy történt létszámfejlesztés csak időközben

annyian el is mentek.

Dr. Senyei György

Hogy értékeli a kollégium létszámhelyzetét?

Dr. Szászi Ádám

Én – ha szabad ezzel a szóval élni - kritikusnak ítélem meg abból a szempontból, hogy jelenleg úgy nézünk ki - és nyilván a nyári szünet is hatással volt minderre -, hogy nagyon-nagyon megnőtt az egy főre eső ügyszám. Most már közelítünk az egy fő bírónál a 100-as ügyszámhoz.

Dr. Senyei György

Mennyi volt az egy főre jutó befejezés március-április-május hónapban? Megtörtént-e az igazgatási ellenőrzés, amennyiben igen, milyen számmal?

Dr. Szászi Ádám

Április és május hónapokban a Veir. ellenére - mivel a közigazgatási perrendtartás lehetőséget biztosított a tárgyaláson kívüli eljárás befejezésére - a befejezések számában érdemi változás a korábbi időszakhoz képest nem történt. Mi mindent megtettünk, ezért köszönetet is mondok valamennyi bíró kollegának, hogy legjobb tudása és lelkiismerete szerint végezte és végzi jelenleg is a munkáját. A korábbi időszakokban a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon az egy bíróra eső ügyszám átlagosan 30-50 darab ügy között volt. Most úgy néz ki, hogy ennek a duplájával küzdenek a kollegák. Szerintem ez most sok, és azért az is egy fontos tényező, hogy én ugyan igazgatási vezetőként látom el a feladataimat április óta, de nem engedhettem meg magamnak azt, hogy az egyesbírói referádámat elengedjem, már a kollegákra és az érkező ügyszámra való tekintettel sem. Én egyesbíróként és tanácselnökként is ugyanolyan ügyszámmal dolgozom, mint a többi tanácselnök kolléga az igazgatási feladataim ellátása mellett. Én úgy látom, hogy mindenképpen okszerű lenne az OBH részéről annak az átgondolása, hogy Elnök Úr esetlegesen a létszámbővítéshez nálunk hozzájáruljon. Annyit egyébként el tudtam érni a Debreceni Törvényszék elnökével történt egyeztetések alapján, hogy 2020. szeptember 1-jétől kezdődően 2020. december 31-ig civilisztikai ügyszakból két kolléga kirendelésre kerül hozzánk a közigazgatási kollégiumhoz, így fel tud állni egy negyedik tanács. Felesben, tehát részmunkaidőben az eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása mellett kerülnek kirendelésre hozzánk.

Dr. Senyei György

A felelős létszámgazdálkodást először egyfajta törvényszéken belüli, indokolt munkaerőátcsoportosításnak kell megelőznie. Tehát a mai, a bíróságokat általánosan jellemző ügyteher esetében először mindig az átcsoportosításban kell gondolkodni és nem egyfajta mechanikus létszámemelésben. Ez az alapja a felelős létszámgazdálkodásnak.

Dr. Szászi Ádám

Ezt természetesen elfogadom.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának a munkáját a felsőbb bírósági határozatok, döntések tükrében?

Dr. Szászi Ádám

Amennyire rálátásom volt erre és megismerhettem a korábbi időszak alapján a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság munkáját, azt tudom mondani, hogy mindig kiemelkedő szakmai színvonalon látta el a munkáját. Bízom benne, hogy ez most is így van ebben az évben, bár még annyi konkrét visszajelzés a másodfokú bíróságoktól – nyilván a 2020-as statisztika hiányában - egyelőre nincsen, viszont ahogy látom a Kúriáról visszaérkező határozatokat, illetve döntéseket vagy még korábban a másodfokú bíróságról visszaérkező döntéseket, ezek nagyon-nagyon jó arányt mutatnak a hatályában fenntartások tekintetében. Én azt gondolom, hogy korábban és jelenleg is magas szintű szakmai színvonalon zajlik a munka a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumánál, egyébként személyesen is nagyon büszke vagyok a kollégákra és mindannyiójukra.

Dr. Senyei György

Hogy látja az infrastruktúra helyzetét és az igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetet?

Dr. Szászi Ádám

2019-ben került sor a felújított Debreceni Törvényszék Perényi utcai épületének az átadására. Az infrastruktúra azt gondolom, hogy kielégítő. Valamennyi bírő külön szobába került elhelyezésre, valamennyi jegyző számára fennáll a lehetősége annak, hogy külön

szobában tudja végezni a munkáját. Összességében minden egyes kolléga megfelelő informatikai eszközzel rendelkezik, akár mobil informatikai eszközzel is azért, hogy a munkáját jól lássa el. Az idén lépéseket tettem aziránt is, hogy a titkárok is mobil informatikai eszközhöz jussanak, ezzel is elősegítve a munkájuk hatékonyabbá tételét. Összességében elégedett vagyok az infrastruktúrával.

A jegyzői létszámot illetően, ahogy mondtam 10 bíró dolgozik nálunk, 11 fő jegyzői létszám van, minden bíróra jut 1 jegyző, illetve van 1 olyan jegyzőnk, aki a koordinátori feladatokat is ellátja a jegyzők között, valamint korábban - április 1-jétől július 15-ig - a civilisztikából kirendelt 2 munkaügyi kollégának a referádáját intézte. Most szeptember 1-jétől az ügyelosztási rend módosítása okán szintén 2 újabb civilisztikából érkező kollégának a jegyzői feladatait fogja ellátni. A jegyzői létszám olyan szempontból rendben van, hogy minden bíróra jut 1 jegyző, ez az elv érvényesül, ugyanakkor nincs olyan jegyzőnk, aki adott esetben a helyettesítésbe be tudna segíteni.

Dr. Senyei György

Azért egyet ne felejtünk el. Informatikai fejlesztések történtek folyamatosan az utóbbi időben, tehát azért most már a jegyzői létszámot nem úgy számoljuk, mint ha még mindig átütő papíron, indigóval írnánk az ítéleteket. Az informatikai ellátottság és az infrastruktúra helyzete már nem ugyanaz, mint ami adott esetben 20-30-40 évvel ezelőtt volt.

Dr. Szászi Ádám

Ez így van, viszont ettől függetlenül a többi jegyzőnek kétségtelenül be kell segíteni nagyon sokszor más jegyzőnek a munkájába.

Dr. Senyei György

Ez ilyen. Megfelelő munkaszervezéssel, a munkaerő kellő kihasználtságával én azt hiszem, hogy ez biztosítható. Nem így látja?

Dr. Szászi Ádám

De, így látom. Annyit azért hozzátennék, hogy vannak olyan jegyzőink, akik egyidejűleg a tanácselnök egyesbírói referádájának a jegyzői tevékenységét is végzik és mellette a tanácsok referádáját is intézik. Ezekre a jegyzőkre kétségtelenül nagyobb munkateher hárul, mint azon jegyzőkre, akik csak egyesbírónak a referádáját intézik.

Dr. Senyei György

Ezért van koordinátor jegyző, mert amennyiben szükséges, ezt meg kell szervezni. Ezért van az igazgatási vezetés, és azért vannak adott esetben az igazgatási vezetőnek segítői. Ez alapvető jelentőségű, egyfajta munkaszervezési felelősség is.

Dr. Szászi Ádám

Ez természetesen igaz, ez így van.

Dr. Senyei György

Ezt meg kell oldani, ezek valóban jelentős kérdések.

Fontosnak talál egyebet elmondani a pályázatával kapcsolatban, amit esetlegesen nem érintettem kérdéssel?

Dr. Szászi Ádám

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 32 perckor.


Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.

Dr. Szászi Ádám
pályázó


Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető