

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Szolnoki Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. szeptember 17. napján 09:30 órára kitűzött, és 09:32 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

### Jelen vannak:

**Dr. Senyei György**

OBH elnöke

**Kissné dr. Szabó Judit**

pályázó

**Barna Adrienn**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 10. számában, 596.E/2019. (XI.14.) OBHE határozattal a Szolnoki Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra Kissné dr. Szabó Judit pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

**Kissné dr. Szabó Judit**

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

**Dr. Senyei György**

Fenntartja a pályázatát?

**Kissné dr. Szabó Judit**

Igen, fenntartom.

**Dr. Senyei György**

Hogyan látja az öt éven túli ügyek helyzetét? Gondolom látta, hogy egy új intézkedés történt.

**Kissné dr. Szabó Judit**

Igen. A tegnapi kapcsolattartói Skype értekezlet után tartottunk is egy értekezletet, meghatározott elvek szerint felosztottuk az ügyeket. Mi nem állunk megítélésem szerint rosszul ezekben az ügyekben. Az öt éven túli ügyeknek egy része civilisztikai törvényszéki elsőfokos ügyek. Amire én rálátok - mert segíték kurrenciát intézni egy kirendelt kolléganőnek - az az, hogy ezek az ügyek belátható időn belül befejezhetőek lesznek. Zömmel nem a bíró hibája az ügyek elhúzódása. Egy nehéz ügytől mindig jobban megijed az ember és hajlamosabb inkább elővenni egy könnyűt, amivel lehet haladni. Én úgy gondolom, hogy nálunk az ügymennyiség sem olyan, hogy ne lehessen ezt majd szépen kezelni. Tegnap mi már teljes akciótervvel álltunk elő.

**Dr. Senyei György**

Szakmai segítséget kell nyújtani, ami a bírói függetlenséget nem sértheti. A szakmai segítség az egyetlen út, amivel át lehet lendíteni a holtpontra egy régi ügyet.

Hogyan értékeli a megbízással vezetett törvényszék létszámhelyzetét?

**Kissné dr. Szabó Judit**

Én azt gondolom, hogy büntető ügyszakban az üres álláshelyeinkre nincs szükségünk, ezt

le is írtam. A törvényszékre kaptunk az utolsó 2-3 évben két plusz álláshelyet büntető ügyszakban, mert akkor mi országos átlag fölött 250%-kal dolgoztunk. Szerintem az ügyészség még a jegyzőkönyvet és az idéző végzést is megfellebbezte. Ezt az ügymennységet ledolgoztuk, ebben az új kollégiumvezetőnek nagy szerepe volt, nagyon ügyesen látta, hogy hogy lehet átszervezni a peren kívüli ügyintézésnek a munkáját. Emellett az ügycsökkenés is hozzájárult a magáét. Pillanatnyilag ott tartunk, hogy a tanácsok a 250 folyamatos ügyről most 60-70 folyamatos ügygel dolgoznak. Jövő májusban elmegy nyugdíjba egy tanácselnök asszony, úgy gondolom, hogy az ő helye nem kell, hogy betöltésre kerüljön. A büntető ügyszakunkon más álláshely megüresedése nem is várható.

A polgári ügyszakban – ahogy említettem is – ahhoz, hogy egész fellebbezési tanácsokat tudjunk alakítani a törvényszéken, jó lenne 1-2 álláshely betöltése. Én úgy kértem azok kiírását, hogy tudja a pályázó, hogy első- és másodfokos munka egyaránt lesz, mert az első és a másodfok aránya folyamatosan változik. Legyenek mozgósítható embereim, akiknek azt mondhatom, hogy úgy pályáztál, hogy tudtad, mind a kétfajta munkát kell végezni. Az elsőfokos ügyeink száma az országos átlaghoz képest nem sok, de pillanatnyilag egy bíró intézi, ahhoz viszont sok. Kap besegítést, illetve kirendelt bíró is dolgozik az ügyszakban, de egy bíróra sok, kettőre kevés az ügy, ezért gondoltam ilyen módon megosztani.

Ami még nálunk problémás most, az a cégbíróság. Elmegy egy bírónő nyugdíjba és csak a cégcsoportvezető marad egyedül. Ezért úgy kértem az álláshely kiírását, hogy cég és csőd ügyszakba. Azért lehetne összevonni ezt a két ügyszakot, mert mind a két ügyszak azt igényli, hogy állandó bírói jelenlét legyen és így meg lehetne szervezni úgy a munkát, hogy mindig jelen van egy bíró a két ügyszakban.

### **Dr. Senyei György**

Ezt pedig az ügyérkezés lehetővé teszi.

### **Kissné dr. Szabó Judit**

Lehetővé teszi, bár lehet, hogy a csőd és felszámolásra ez a pandémiás helyzet azért rá fogja tenni a bélyegét.

### **Dr. Senyei György**

Ez majd kiderül. Hogy értékeli a bírói létszámon kívüli humánerőforrás helyzetet, illetőleg az informatikai helyzetet?

## **Kissné dr. Szabó Judit**

A humánerőforrás véleményem szerint most elegendő. Az igazságügyi alkalmazotti állomány elegendő, nyilván mindenkinek óriási az ügymennyisége és mindenki rengeteget dolgozik, de azért úgy látom, hogy bírható az a munka, amit elvégeznek.

Az informatikai létszám, azt tudom mondani, hogy inkább kevés. A bírák még mindig nem tudják jól kezelni a rendszereket. Nyilván a rendszereknek is vannak hibáik, összeomlik, nem jól működik stb., tehát nagyon sok segítséget igényelnek az informatikusoktól, de ők nagyon lelkesek és biztos, hogy ledolgozzák nemcsak a 8 órát, de annál még sokkal többet is.

Most, hogy a törvényszéki végrehajtással kapcsolatos feladatokat - úgy látszik - idén teljesen feldolgozzuk, ott van pár olyan létszám, amit már próbáltam szétosztani a járásbírók, törvényszék között Szolnokon. Hosszútávon szeretnék létrehozni néhány tisztviselőből egy selejtezési csoportot. Megtapasztaltam, hogy a selejtezés nagyon hadilábon állt régebben, mi kezdtünk hozzá igazán a selejtezéshez. Négy év múlva kezdődik meg az első nagy hullám, amikor a törvényszéki végrehajtási ügyeket el kell kezdenünk selejtezni. Az megint 8-10 ezres nagyságrenddel fog kezdődni, a következő év 20 ezres nagyságrenddel, erre fel kell készülnünk azt gondolom. A selejtezéssel máshol is gond van, én kezdtem el a selejtezést és nem értük még mindenhol utol magunkat. Pedig ez a hely szűke miatt is fontos lenne.

## **Dr. Senyei György**

Hogy látja az épületberuházások helyzetét?

## **Kissné dr. Szabó Judit**

A Szolnoki Törvényszék épületét illetően zajlanak karbantartási munkák, vakolatleverés és híg vakolat felvitele. Néhány éven belül szükséges lesz a teljes épületfelújítás, mert ez csak olyan foltozgatás. Nagyon-nagyon elavult a rendszerünk. A tűzeset is azt mutatta, ami az elektromos rendszernek a hibája volt, és bárhol előfordulhat, hiszen 1984-ben volt felújítás. A falban alumíniumvezeték van, ha rossz a vakolat és összeér valamivel, akkor az ott mind meghibásodást okozhat. Két informatikusom elvégzett villanyszerelői tanfolyamot, úgyhogy szakképzett villanyszerelőim is vannak. De az kevés, hogy cseréljük a konnektorokat, teljes felújításra van szükség.

A másik problémás épületünk az Karcag, ami nagyon túlzsúfolt. 2015 óta indultak az önkormányzattal egyezkedések, nem egyszerű a helyzet ott sem, de azt gondolom, hogy talán egyszer megoldódik, és ha tisztáztuk, hogy kinek mennyi a része az épületből, akkor ott is elkezdődhet az építkezés.

**Dr. Senyei György**

A hatályon kívül helyezési arány a civilisztikai peres ügyszakban előkelő. Az országos átlag 9,2%, a Szolnoki Törvényszéken 4,3%. 2019. évre vetítve ez az országban a negyedik legjobb. A helybenhagyási arány szintén az országos átlagnál jobb. A büntető peres ügyszak a hatályon kívül helyezési arány tekintetében az első helyen van.

**Kissné dr. Szabó Judit**

Igyekszünk. Semmilyen tekintetben nem vagyunk rossz helyzetben. Ezt mindenképpen tartani kell. Nyilván lehet még mindenben javítani, tehát minden lehet még ennél jobb is.

**Dr. Senyei György**

Sikeres vezetői pályázat esetén mit tekint prioritásnak?

**Kissné dr. Szabó Judit**

Én eddig is nagyon igyekeztem a munka minőségére koncentrálni, ezen belül is az öt éven túli ügyek teljes lecsökkentésére, hogy ne is legyenek és ne is érjünk el odáig.

**Dr. Senyei György**

Teljesen egyetértek, hiszen a mostani ügymutatók az ítékezés minőségi javítását lehetővé teszik.

**Kissné dr. Szabó Judit**

Lehetővé teszik, abszolút.

**Dr. Senyei György**

Kíván egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel?

**Kissné dr. Szabó Judit**

Csak annyit szeretnék elmondani, hogy nehéz volt pályázatot írni, mert 6 évvel ezelőtt nagyon sok problémás terület volt. Most úgy érzem, hogy viszonylag egyenletes teljesítményt nyújtó törvényszékről van szó. Nyilván vannak fejlesztendő területek, mert

mindent lehet jobban csinálni és ezekre szeretnék nagyobb hangsúlyt fektetni a jövőben.

**Dr. Senyei György**

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 09 óra 44 perckor.

**Kmf.**



**Dr. Senyei György**  
OBH elnöke



**Kissné dr. Szabó Judit**  
pályázó



**Barna Adrienn**  
jegyzőkönyvvezető