

a Debreceni Ítéltáblán egy munkaügyi ügyszakos bírói álláshelyre kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdése b) pontjának bd) alpontjára figyelemmel a Debreceni Ítéltáblán egy munkaügyi ügyszakos bírói álláshelyre a Bírósági Közlöny 2020. évi 1-2. számában az 59.E/2020. (II.17.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

INDOKOLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a Debreceni Ítéltáblán egy munkaügyi ügyszakos bírói álláshelyre az 59.E/2020. (II.17.) OBHE számú határozatával pályázatot írt ki és a pályázati felhívást a Bírósági Közlöny 2020. évi 1-2. számában közzétette.

A pályázatra három pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 14. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a Debreceni Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma 2020. szeptember 17. napján véleményezte, míg a Debreceni Ítéltábla Bírói Tanácsa ugyanezen a napon a Bjt. 15. § (1) bekezdésének b) pontja alapján meghallgatta és rangsorolta.

A Bjt. 20. § (1) bekezdése b) pontjának bd) alpontja szerint eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálására jogosult OBH elnök a pályázók egyikével sem kívánja betölteni az álláshelyet, mert a pályázat kiírását követően bekövetkezett munkaszervezést, munkaterhelést vagy költségvetést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná teszik az álláshely betöltését.

Jelen esetben a pályázat kiírására 2020. február 17. napján került sor. A Debreceni Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 64. §-a alapján 2020. április 1. napjával kezdte meg működését.

A Debreceni Ítéltáblán, munkaügyi ügyszakban a pályázat elbírálásának időpontjában hatályos ügyelosztási rend szerint két tanács jár el 4-4 taggal. A munkaügyi tanácsok tagjai közül a kollégiumvezető kivételével mindenki tagja valamely polgári, illetve gazdasági ügyekben eljáró tanácsnak is. Az ügyelosztási rend III.3.2. pontja főszabályként úgy rendelkezik, hogy a munkaügyi peres és nemperes ügyeket az Mf.I. tanácsra kell szignálni, az Mf.II. tanács bírói kizárása, illetve az egyenletes munkateher biztosítása esetén kap szerepet.

A Debreceni Ítéltábla munkaügyi ügyszakában 2020. április 1. napja és 2020. szeptember 30. napja között eltelt időszak tekintetében a következő ügyforgalmi adatok rögzíthetők:

- az érkezett munkaügyi peres ügyek száma: 33 db
- a befejezett munkaügyi peres ügyek száma: 22 db
- az időszak végén folyamatban maradt munkaügyi peres ügyek száma: 11 db

- az érkezett munkaügyi nemperes ügyek száma: 26 db
- a befejezett munkaügyi nemperes ügyek száma: 20 db
- az időszak végén folyamatban maradt munkaügyi nemperes ügyek száma: 6 db

A vizsgált időszak vonatkozásában megállapítható az is, hogy valamennyi munkaügyi peres és nemperes ügyben az Mf.I. tanács járt el, az Mf.II. tanácsnak az ítélezésbe bevonására egyelőre nem került sor.

Mindezek alapján a ténylegesen ítélező Mf.I. tanácsra jutó átlagos havi peres érkezés 5,5 ügy, míg a nemperes érkezés 4,3 ügy volt.

Figyelemmel a munkaügyi, valamint a polgári-gazdasági ügyszakban eljáró bírák közötti jelentős személyi átfedésre, vizsgálandó ugyanezen időszakban vonatkozásában a polgári-gazdasági ügyszakban eljáró tanácsok ügyforgalmi helyzete is. E körben rögzítendő, hogy polgári és gazdasági ügyszakban összesen négy tanács működött, az egy tanácsra jutó havi átlagos peres érkezés 2,8 ügy, míg a nemperes érkezés 12,4 ügy volt.

Mivel a munkaügyi ítélezés a Debreceni Ítéltáblán ténylegesen csak a pályázat kiírása után kezdődött meg, értelemszerűen csak ezt követően nyílt lehetőség a bírói álláshely betöltésének szükségességét ügyforgalmi szempontból megvizsgálni.

E körben megállapítható, hogy a munkaügyi peres és nemperes érkezés nominális adatai - a személyi átfedések miatt figyelembe véve a polgári-gazdasági ügyszak érkezési adatait is - nem indokolják a munkaügyi ügyszakban eljáró bírák létszámának bővítését. Mindezt alátámasztja az is, hogy ezidáig nem volt szükség az Mf.II. tanács ítélezésbe történő bevonására, vagyis nem merült fel az ügyelosztási rend III.3.3.2. pontjában tételezett, a tanácsok közötti egyenletes munkateher biztosításának szükségessége.

Mіндеzen körülmények olyan, a Bjt. 20. § (1) bekezdése b) pontjának bd) alpontjában tételezett munkaterhelést érintő változást jelentenek, amelyre tekintettel a pályázat eredménytelenné nyilvánítása vált szükségessé.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*