

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 12. napján 13:30 órára kitűzött, és 13:30 órai kezdettel – videokonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Andor Szabolcs

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 10. számában, 595.E/2019. (XI.14.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Andor Szabolcs pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Andor Szabolcs

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Andor Szabolcs

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

A pandémiás helyzet, illetőleg a vezetői vizsgálata okán a pályázat benyújtása óta huzamos idő telt el. Kívánja kiegészíteni valamivel a pályázatát?

Dr. Andor Szabolcs

Három dologgal szeretném kiegészíteni, mindamellett, hogy az abban írtakat fenntartom. Az egyik éppen a pandémiás helyzet. Jelen pillanatban az igazgatási vezetőnek, illetve a bíróságon dolgozóknak a legfontosabb feladata, hogy úgy teljesítsük alkotmányos kötelezettségünket, hogy megóvjuk magunkat, munkatársainkat, illetve az ügyfeleket is. Ez egy állandó odafigyelést és felelősségteljes hozzáállást igényel. A másik téma, amivel ki szeretném egészíteni, az az, hogy időközben a vezetői munkám értékelésére is sor került. Az ott megállapítottak nyilván kiemelt prioritást kell, hogy élvezzenek a jövőben, azok megvalósítása, különösen az elhúzódó ügyeknek a kezelése, ami nálunk a járásbíróságon a polgári ügyszakban az átlagnál jóval magasabb. Összefoglalva és fenntartva a pályázatot, egyetlen cél van, hogy az ítélkezési minőségi mutatóinak fenntartása mellett az időszerűséget javítsuk. Ennyivel szeretném kiegészíteni a pályázatomat.

Dr. Senyei György

2014. és 2019. év között egy drasztikus - országosan is, de különösképpen a Szombathelyi Törvényszéket érintő - ügyérkezés visszaesés történt. A felére esett vissza lényegében 5 év alatt az ügyérkezés, és a bírói létszám ezzel párhuzamosan nem csökkent, hanem enyhén emelkedett. Hogyan értékeli ezt a tényt, hogyha elhelyezzük a koordináta rendszerben az ügyérkezés, a bírói létszám, illetőleg az elhúzódó ügyek mutatóit?

Dr. Andor Szabolcs

Én úgy gondolom, hogy az az ítélkezési tevékenység, amit itt a kollégák végeztek, az megfelelő, minőségileg azt tudom mondani, hogy nagyon jó. Az érkezés-befejezés arány az elvárt mértéknek megfelelő. Az kétségtelen, hogy vannak olyan területek, ahol az időszerűség egy alapos javításra szorul. Ennek nyilván okai vannak, objektívek is. Ezt korábban a pályázatban is jeleztem, illetve most is, hogy elég sok tartós távollét volt, hosszabb kiesések. Ráadásul az utóbbi 3-4 évben ez mind a járásbíróság polgári ügyszakában történt, nevezetesen mindegyik kifejezetten a Szombathelyi Járásbírószágon. A betegség miatti kiesések azok pedig a törvényszéken szintén civilisztikai ügyszakban, illetve nyilván ott volt több nyugdíjazás. Emellett van egy másik problémánk is; az elhúzódó ügyeknek a jórésze egy bíróhoz kötődik. Mindenféle igazgatási úton próbáljuk javítani a helyzetét és a megfelelő szakmai segítséget mindvégig felajánlottuk. Ez még egyelőre nem vezetett eredményre, de biztató jelként azt tudom jelezni, hogy már a múlt havihoz és a tavalyi évvégi adatokhoz képest is csökkent a 2 éven túli ügyek száma. Nem olyan mértékben, mint azt szeretnénk, de valami megindult, és hogy ha a vírushelyzet szélsőséges helyzetbe nem hoz minket, akkor én bizakodó vagyok, hogy a kollégák megértették ennek a fontosságát, hogy a 2 éven túli ügyek számát radikálisan megpróbáljuk csökkenteni.

Dr. Senyei György

A segítség igénybevétele mindenkor önkéntes.

Dr. Andor Szabolcs

Igen, azt mindig hangsúlyozzuk, hogy az önkéntes. Gyakorlatilag én a pályázatomnak a 12. oldalán is ezt a módszert tartottam irányadónak. Szakmai igazgatási vezetők által felajánlott szakmai segítség, nyilván azzal, hogy ennek teljesen önkéntesnek kell lenni. A másik, hogy egy olyan jellegű segítséget is kell nyújtani és ezt már el is kezdtük, amikor még elnök voltam. Ha látjuk, hogy probléma van önhibán kívül, oda titkár, illetve fogalmazói segítséget adunk, tehát megpróbáljuk alulról is támogatni a bírákat, illetve felülről. Nyilván, ha ez nem működik, akkor pedig az igazgatási intézkedések jönnek. A kollégák várják ezeket a szakmai megbeszéléseket, illetve szakmai segítségnyújtást is. Azt tudom mondani, hogy jól fogadják.

Dr. Senyei György

Több alkalommal - nagyobb részt civilisztikai ügyszakban - jelentős intézkedési késedelmek történtek. Adott esetben három számjegyű nap késedelem is detektálható

volt, például felszámolási ügyekben, egy hozzám érkezett jelzés alapján. Ez még az elnöksége alatti időre is esik, amikor adott esetben többszáz napos késedelmet szenvedett egy ügy.

Dr. Andor Szabolcs

Ennek az volt az oka, hogy a cégbíróságon, csőd és felszámolásban volt a legtöbb nyugdíjazás, illetve volt egy hosszabb betegség és egy sajnálatos egészségügyi alkalmatlanság is. Azok a nagyon elhúzódó ügyek, amiket Elnök Úr jelzése alapján átnéztünk, azok már megoldásra kerültek. Gyakorlatilag a jórészükből adminisztratív okból maradt el az eljárás befejező határozatnak a meghozatala. Egyébként ezzel az új módszerrel, az elintézetlen statisztikának a szigorú számonkérésével, illetve az elhúzódó ügyek kezelésével már 20-25%-os csökkenést tudtunk elérni a csőd- és felszámolási ügyekben.

Dr. Senyei György

Járásbírói szinten is voltak adott esetben száznapos intézkedési késedelmek.

Dr. Andor Szabolcs

Azokat is ugyanezekkel a módszerekkel próbáljuk kezelni. Kollégiumvezető úr kidolgozott egy metodikát. Szerintem ezeknek a száma már csökkenni fog, mindamelllett, hogy voltak azért a BIIR rendszer vezetésével kapcsolatos adminisztratív hiányosságok. Ezeket is kezeljük, illetve rendszeresen egy ilyen rovincsot kell végezni a BIIR-ben.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a Szombathelyi Törvényszék bírói, igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét, valamint az infrastrukturális helyzetet?

Dr. Andor Szabolcs

Az engedélyezett létszám az alkalmas arra, hogy a feladatainkat ellássuk. Speciális probléma tényleg az, hogy sok a tartós távollét. Ez kislétszámú szervezeteknél jelent egy olyan problémát, hogy nincs sok ember, aki átvegye annak az egy embernek a munkáját, vagy nincs több ember, hanem adott esetben jóval kevesebb, tehát a többieknek a terhe nagyobb mértékben növekszik, mint egy nagyobb szervezeti egységnél, de ezt azért tudjuk kezelni. Végeztünk kimutatásokat. Gyakorlatilag azt kell elképzelni, hogy volt olyan

év, amikor ez a Szombathelyi Járásbíróságon a polgári ügyszakban dolgozó bírói karnak a 30%-os értékű kiesésével járt, és kevesebb az a személy, aki a kiesett munkaerőt pótolni tudja.

Dr. Senyei György

Azért 6 év alatt a felére csökkent az ügymennyiség.

Dr. Andor Szabolcs

Igen, ez igaz. Járásbírósági polgári ügyszakban azonban még így is 90 most az átlag, tehát 80-90 az egy bíróra jutó ügy, amellett, hogy a befejezések száma azért az érkezések ügyszámát majd minden évben meghaladta. Egy ütemes feldolgozás van, mégis azért viszonylag magasabb ügyteher. Ami drasztikusabb csökkenést mutat, az a büntető ügyszak. Ott viszont kompenzálódott, hogy egyre jobb minőségű az ítélkezés. Nem tartom azt ördögtől valónak, hogy kevesebb ügye legyen egy bírónak. Az elvárás az, hogy akkor viszont a minőség is javuljon. Szerintem a kollégáim ennek a kihívásnak meg tudnak felelni és az eddigiek során meg is feleltek.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a munkaügyi ügyérkezést?

Dr. Andor Szabolcs

A munkaügyi érkezés az most drasztikusan csökkent, most szeptember végén azt hiszem 24 munkaügy van folyamatban 2 bíróra. Tehát ott van tartalék. Az egyikük már besegít más helyre. A korábbi KMB harmadik bírója teljes egészében a járásbíróság civilisztikai ügyszakába segít be. Nyilván a tartalékokat is meg kell látnunk, fel kell kutatnunk és oda átcsoportosítani, ahol erre nagy szükség van.

Dr. Senyei György

Hol van erre most szükség?

Dr. Andor Szabolcs

A járásbíróság polgári ügyszakában.

Dr. Senyei György

Ez valóban egy humánerőforrás-gazdálkodási kérdés. Én úgy gondolom, hogy azért a civilisztikán belül a munkaügy és a polgári ítélkezés valahol átjárható.

Dr. Andor Szabolcs

Igen, három kollégánk mozog. A korábbi regionális kollégiumvezető jövő év elején nyugdíjba vonul, őt már tiszteletből sem tenném ki annak, hogy járásbíróági polgári ügyeket kelljen intéznie. A másik két kolléga rendkívül hasznosan és hatékonyan tud közreműködni a polgári ügyek intézésében akár törvényszéki akár járásbíróági szinten.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az infrastrukturális helyzetet?

Dr. Andor Szabolcs

Az infrastrukturális helyzet azt mindig úgy szoktam fogalmazni, hogy az egy állandó feladat. Mindig figyelni kell, hogy hogyan tudjuk megfelelővé tenni a munkakörnyezetünket, az épületeinket. Ez egy állandó feladat. Erre vonatkozóan a terveimet, elképzeléseimet a pályázatban leírtam. Azokat változatlanul fenntartom. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan kérdés, ahol folyosót járva észre kell venni a vezetőnek, hogy esetleg hol van hiba, hol van hiányosság, és azt hibalistával vagy megoldandó feladatlistával jelezni kell. Én erre törekedtem és ha lehet, akkor ezt tovább folytatnám.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli az infrastruktúrán belül az informatikai ellátottságot, valamint a távmunkát?

Dr. Andor Szabolcs

Az informatikai rendszerünk gyakorlatilag jól működik, rendkívül korszerű eszközeink vannak. Ezek új eszközök és itt volt egy nagyobb mérvű átállás a tavaly előtti évben. Tudják használni és szívesen használják a kollégák az új informatikai eszközöket. A digitális bíróság, illetve a VIAVIDEO projektben pedig szintén aktívan közreműködünk. A távmeghallgató rendszer használatában - ahogy én emlékszem és szoktam nézni a híradásokat, mutatókat - azért a kislétszámú szervezethez képest mindig a dobogón voltunk. Látják a kollégák ennek az előnyét, és használják őket, nekünk vezetőknek pedig

ezt támogatnunk kell és szükséges.

Dr. Senyei György

Kíván-e valamit hozzátenni az Ön által elmondottakhoz, melyet esetleg még jelentősnek gondol?

Dr. Andor Szabolcs

Megpróbáltam összefoglalni. Azt hangsúlyoznám itt talán keretes szerkezetben, hogy egyetlen egy cél van, amit meg kívánnék az elkövetkezendő 6 évben valósítani: a minőségi mutatók megtartása mellett az időszerűséget javítani az ítékezésben. Gyakorlatilag ennyiben össze lehetne foglalni azt, amit én a pályaművemben részletesen is kifejtettem.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 43 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Andor Szabolcs
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető