

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 28. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:00 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Gunyecz Zoltán

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 5. számában, 208.E/2020. (V.7) OBHE határozattal a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Gunyecz Zoltán pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Gunyecz Zoltán

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Gunyecz Zoltán

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Gunyecz Zoltán

A pályázatomat másként megfogalmazva, úgy tudom összegezni a hosszú és rövid távú terveimet, hogy a szakmai színvonal emelése ki kell hogy terjedjen anyagi és eljárásjogi kérdésekre, másrészt az emberekkel is szeretnék foglalkozni. Említést tettem a pályaművemben arról, hogy a szakmai színvonal emelését milyen módon szeretném elképzelni, személyes kapcsolattartás, értekezleteken való részvétel, bár mostanában csak skype-on tudunk a kollegákkal értekezni, kivéve, ha személyesen konzultálunk. Amit a pályaművemben nem nagyon részleteztem az az, hogy az egyes nemzedékekkel szeretnék külön-külön foglalkozni. Rendszeresen foglalkozom a fogalmazókkal és titkárokkal, utaltam a pályaművemben a pervezetési versenyre való felkészítésre például, de egyéb képzések is vannak. Foglalkozom a fiatal bírakkal és a közeljövőben, ha módon nyílik arra, lehetőséget szeretnék találni, hogy foglalkozzak az idősebb nemzedékkel is.

Dr. Senyei György

Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy minden generációt, nemzedéket érinteni kell, csak nehogy az egyik generáció úgy érezze a másik rovására, hogy ő exponálva van, egy másik generáció pedig esetleg háttérbe van szorítva. Volt erre példa, nem is olyan régen.

Dr. Gunyecz Zoltán

Minden generációval szeretnék foglalkozni és most úgy érzem, hogy pillanatnyilag az

idősebb nemzedék van kissé elfelejtve. A magam korára utalva az 50-es nemzedék és a nyugdíj előtt álló 60-as nemzedék, akik gyakorlatilag a tudásuknak a csúcsán vannak, velük keveset foglalkozunk. Valamilyen módon jobban szeretném bevonni őket a bíróság szakmai életébe. Tudom példaként említeni, hogy amikor egy-egy helyi Be. napra elmentem - az év elején egy páran voltam, azóta ez már nem lehetséges - mindig vittem magammal egy tanácselnököt, ami azért jó, mert megismerik a másodfokú tanácselnök gondolkodását, másrészt fontosságot tulajdonítunk neki, tehát a munka magányából, a taposómalomból egy szakmai pezsgésbe viszem az idősebb nemzedéket. Tehát ki kell mozdtítani az adott közegből a tapasztaltabb bírót.

Dr. Senyei György

Egyetértek a törekvésével. Egy ciklusban már kollégiumvezetőként járt el, gondolom ezek a tevékenységek - a pályázatából úgy tűnik - nem újak, tehát ez egy folytatás. Esetleg erre új dologként gondol?

Dr. Gunyecz Zoltán

Folytatásként gondolok erre. Írtam a pályázatomban egy nyugdíjazási hullámot, ami egy való probléma és megoldandó feladat, illetőleg a nagyobb tapasztalatú kollégák bevonása. Törvényszékünkön van egy olyan gyakorlat, hogy a szakmai életet, a kollégiumi ülések napirendjét a kollégiumvezető összeállítja és szinte minden szakmai vitaanyagot én írok. Alkalmanként sikerült egy-egy kollegát megkérni arra, hogy dolgozzon ki valamilyen vitaanyagot, ezt is szeretném egy kicsit bővíteni. A nagyobb tapasztalatú kollégákat nehezebb már bevonni az ilyen feladatba és valahogy a személyes kontakt módján kell megtalálni azt, hogy sikerüljön fokozni. Valamilyen eredményt már elértem, de azt hiszem, hogy további eredményeket kell remélni és elérni.

Dr. Senyei György

Egyetértek. Ez a fajta passzivitás nem indokolt és nem is tolerálható, ezt kellő mélységig kipoentírozta a pályázatában. Úgy gondolom, hogy az ügymennyiség, az ügyérkezés volumene az önképzést, a kollégiumi életet, a szakmai elmélyülést lehetővé teszi. Mi erről az álláspontja?

Dr. Gunyecz Zoltán

Messzemenően egyetértek ezzel, egy másfél évvel ezelőtt mondtam először vezetői értekezleten, hogy erre célszerű odafigyelni, mert a kollégáknak felszabadul nagyon sok idejük és a legfontosabb az, hogy ne az otthoni teendőkhöz csatornázzuk be a felszabaduló

időt, hanem csatornázzuk be a bíróságra. Ha nem kell annyit foglalkozni az egyes konkrét ügyekkel, akkor rendezhetünk helyi szakmai vita fórumokat, nem kerül olyan sokba, egy pár kilogramm kávé, egy-egy járásbíróságokon kávézó sarkokat szervezni például, ahol a kollégák naponta leülnek és megvitatják az adott ügyeiket. Akár egy másodfokú tanács, tanácselnök, előadó bíró, szavazóbíró, de éppúgy a helyi kollégák is tudnak egymástól ötletet meríteni egy-egy reggeli kávézás során. Ez csak egy kósza felvetés volt.

Dr. Senyei György

A kávézás egy ideig még távol áll tőlünk, mert a vírushelyzet ezt nem teszi lehetővé. Valóban a tartalmas, informális szakmai beszélgetés, a közös gondolkodás viszi előre gyakorlatilag az ítélkezést. Magányos a döntés, de az odavezető út az társas, hiszen nem biztos, hogy jó az, amit egyes bírótársaink tesznek. A tapasztalatmegosztás valóban elengedhetetlen formálisan és informálisan. A formális útja ennek a kollégium, amelynek a vezetésére pályázik.

Hogyan látja a kollégium ügyérkezését?

Dr. Gunyecz Zoltán

Amit kibontottam a pályaművemben, azt egy kicsit még árnyalnám.

A büntető ügyszakos főügyész-helyettes személyében változás állt be és nagyon jó kapcsolatom van főügyész-helyettes úrral, nem napi, de azért viszonylag gyakori és rendszeresen informálódok a várható ügyérkezésről. A gazdálkodással összefüggő kiemelt ügyek nagyobb számú érkezése várható Nyíregyházán. Főügyész-helyettes úr szokott arról tájékoztatni, hogy hány olyan ügy van, amelyben a vád tervezete készen van, mi az, amit pár hónapon belül nyújtanak be. A törvényszéki elsőfokú ügyfeldolgozás következő nehézsége az, hogy érezhető ügyszámnövekedés ügyérkezésben nem lesz, nehézségben talán. Ott azért egy kicsit árnyalt a kép, hogy mennyiben tudnak egyezsége jutni a terheltekkel vagy mennyiben nem, tehát előkészítő üléses vagy hosszú bizonyításra lesz kárhoztatva az adott ügy. Ezt majd feldolgozzuk.

Dr. Senyei György

Azt hiszem, hogy a humánerőforrás erre adott.

Dr. Gunyecz Zoltán

Adott, illetve egy járásbíró kirendelésével biztosítottuk a nyugdíjba menő tanácselnökünk ügyeit, mert már 13 körül van egy egész bíró folyamatban lévő ügyeinek a száma

törvényszéki elsőfokon. A törvényszéki elsőfok az stabil, de szeretnénk betölteni a megüresedő álláshelyet. A másodfokú ügyérkezésünk csökken és csekély mértékben 100 %-ot meghaladó az ügyfeldolgozás. A peres ügyfeldolgozásban az ügy nehézséggel kapcsolatban érdemi észrevételem nincsen. A nemperes ügyfeldolgozással kapcsolatban fejtegettem, hogy milyen ügycsoportokban következett be növekedés.

Dr. Senyei György

A bv. kártalanításnak szentel nagyobb hangsúlyt a pályaművében.

Dr. Gunyecz Zoltán

Igen. A nyomozási bírói ügyérkezés növekedés az nem egy túl jelentős probléma, csekély számú az olyan ügy, amelyben sokat kell elmélyülni, a kártalanításos ügyekben viszont igen. A másodfokú ügyfeldolgozásban tényleges nehézséget jelent, amikor 8-10-20 évnek a fogvatartásra vonatkozó adatait kell felülbírálat során megtekinteni, de feldolgozzuk. Ide kapcsolódik a dolog, amikor arról beszélek, hogy a személyekkel is kell foglalkozni, hogy az elszürkülésnek, a kiégésnek a veszélyét megelőzzük, mert ténylegesen, objektíve csökken az ügyterhelés, csökken a munkateher, viszont a kollégák nem egyszer máshogy érzik ezt, és nehéz bennük ezt tudatosítani. Van amikor az ember úgy direktbe szól, hogy leszóljátok az elsőfokú bíróságokat, a járásbíróságokat, hogy nincs ügyük, miért nem tudnak odafigyelni, ugyanakkor mi pedig azon „hisztizünk”, hogy milyen sok ügyünk van, nem a világűrből jönnek az ügyek, hanem a járásbíróságokról. Nézzük meg, hogy mi volt a helyzet 2014 őszén, 220 felett volt az ügyszám és most pedig töredék annyi ügy van.

Dr. Senyei György

Mondjuk a negyede?

Dr. Gunyecz Zoltán

Annyi sem.

Dr. Senyei György

Ha párhuzamba állítjuk, hogy negyedére csökkent a mennyiség, a színvonal nem nőtt a négyeszeresére.

Dr. Gunyecz Zoltán

Kellene, hogy növekedjen a színvonal. Merem azt állítani, hogy növekedett a színvonal annak ellenére, hogy akkor még friss volt a Btk. és időközben hatályba lépett egy új eljárási kódex, amivel nagyon sokat dolgoztunk, de nem érzem túl rossznak.

Feladatként, amit említettem, azt látom, hogy az emberek felrázását, aktivizálását kell megoldani.

Dr. Senyei György

Igen, és ez összefügg azzal, hogy a bíróságoknak a bírósági ügyekkel kell foglalkozniuk. A bíróságon kívüli cselekvéseknek a bíróságok falain és a bírók személyén kívül kell esniük. Egy feladatunk van, az alkotmányos Alaptörvényben foglalt kötelezettség teljesítése és az, hogy magas színvonalon megoldjuk a jogkereső közönség, illetőleg az állam által élénk hozott ügyeket. Erre kell koncentrálni minden korosztálynak.

Dr. Gunyecz Zoltán

Egyetértek, én a magam eszközeivel szeretném ezt elvégezni.

Dr. Senyei György

A pályázata eredményessége esetén részt kíván venni az ítélkezésben?

Dr. Gunyecz Zoltán

Írtam a pályázatomban, hogy fontos, hogy az ember ítélkezzen. Én ítélkezek törvényszéki elsőfokon, most éppen csak egy ügyem van, mert egyet befejeztem. Másodfokon októberben egy vagy több napot elnököltem, szeptemberben is elnököltem egy pár napot és részt veszek a Bv.-ben is. Meg nem mondom, hogy mikor dolgoztam legutóbb Bv. bíróként, de fontosnak érzem, hogy azt is lássam, mert nem vagyok hiteles, ha nem vagyok benne. Tehát gyakorolni kell a szakmát. A nyári ítélkezési szünetben öt hetet ügyeletes tanácselnök voltam, ítélkeztem sokat, intéztem törvényszéki elsőfokú bíróság elé állításokat, másodfokú nemperes ügyfeldolgozás során olyan 38-40 határozatot szövegeztem havonta. Bv. bíróként nem tudom mennyit.

Dr. Senyei György

Részt kíván venni továbbra is aktívan az ítélkezésben?

Dr. Gunyecz Zoltán

Természetesen, szükség szerint. Én mindig úgy éreztem, hogy vérbeli elsőfokú büntetőbíró vagyok, de ha a szükség azt hozza, hogy másodfokon nyilvánuljak meg, akkor másodfokon nyilvánulok meg, ha Bv.-be kell beugrani, akkor Bv.-be ugrok be.

Dr. Senyei György

Az elhúzódó ügyek problematikája miatt volt egy elnöki intézkedés. A bírótársak részére önkéntes a szakmai segítségnyújtás. Ez megvalósul a törvényszéken?

Dr. Gunyecz Zoltán

Igen a törvényszéken, a járásbíróságokon jellemzően nem kértek mentorálást, úgyhogy elnök asszonnyal abban maradtunk, hogy maradnak a hagyományos eszközök: a soron kívüli ügyek havi vizsgálata, a két éven túli ügyek vizsgálata és sok más ellenőrzés, ami mellett én személyesen tartok kapcsolatot a kollégákkal. A minap rákérdeztem egy ügyre, hogy abban a bizonyos ügyben a szoftver support értékére mit mondott a szakértő, ebből tudja a kolléga, hogy a kollégiumvezető tisztában van az üggyel és figyelemmel kíséri, hogy alibizik az ügyfeldolgozás során vagy pedig rendesen tárgyalja és törekszik a befejezésre.

Dr. Senyei György

Így van, tehát az önkéntességen legyen a hangsúly, de a társadalom ingerküszöbét elérő előregedett ügyeknek a felszámolása alapvető Alaptörvényi kötelezettségünk.

Kíván még egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben, amit esetlegesen nem érintettem kérdéssel?

Mi a vezetői ars poeticája?

Dr. Gunyecz Zoltán

Én kollégiumvezetőként úgy álltam a dologhoz, hogy a mandátumom a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye büntető ügyszakra vonatkozik, és az én dolgom az, hogy a büntető ügyszakról gondot viseljek. Ennek érdekében együtt kell működnöm mindenkivel, akivel szükséges, akivel lehet. Nekem a büntető ügyszak az első, nem a saját személyes előmenetelem vagy jövőm. Dolgozó személyiség vagyok, vezetői oktatáson úgy tanultuk, hogy van pozíció függő és munkaorientált ember, én az utóbbi vagyok, amivel megbíznak, azt csinálom.

A vezetői ars poeticám az az, hogy nem azt mondom, hogy előre, hanem azt, hogy utánam.

De mondók egy másikat is, ami a kollégáknak a dinamizálásával van összefüggésben, ezt versenysakkból tanultam: legjobbnak lenni mindig ideiglenes állapot, mert az embernek mindig 100%-ot kell kihoznia magából, ha nem sikerül, akkor nem tudja teljes egészében bevetni magát és hiába van az illetőnek akármilyen címe – akár a sakkban a nagymester - nem biztos, hogy igaza van, ha nem veti be magát teljes egészében 100%-ban.

Dr. Senyei György

Teljesen egyetértek. Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 24 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Gunyecz Zoltán
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető