

# **P á l y a m ű**

A Győri Ítéltábla 222.E/2020 (V.19.) OBHE határozattal kiírt elnökhelyettesi  
tisztségére

## *Bevezetés*

A Győri Ítéltábla mellett, hogy fellebbviteli bírósággént meghatározó eleme a magyar igazságszolgáltatásnak, munkahelyi közösség is. Olyan kiváló szakmai tudású és érzékeny, egymásra figyelő, egymást segítő emberek közössége, akik magas etikai és szakmai elvárásokat állítanak vezetőikkel szemben.

Megtisztelő az itt dolgozók bizalmát elnyerni, és értük, velük igazgatási vezetőként tevékenykedni. Terveim az ítéltábla bíráinak és igazságügyi alkalmazottainak támogatása és bizalma nélkül nem valósulhatnak meg.

### *Jogszabályi háttér*

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi) 123. § (1) bekezdése szerint az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015 (XI.30.) OBH utasítás 25. § (4) bekezdése a Bszi fenti szabályával azonos tartalommal rögzíti, hogy az ítélőtábla elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint a hatáskörébe utalt, az állandó jelleggel átruházott igazgatási feladatokat, valamint az OBH elnöke által rábízott és elrendelt egyéb igazgatási feladatokat.

Ezzel összhangban a Győri Ítélőtábla szervezeti és működési szabályzatának 42. §-a szerint az ítélőtábla elnökhelyettese ellátja az SZMSZ-ben megjelölt szervezeti egységek felügyeletét, a hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat, továbbá az ítélőtábla elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti.

Az SZMSZ egyéb rendelkezéseivel a rá állandó jelleggel átruházott jogkörein túl ellátja

- a) a bírák és az igazságügyi alkalmazottak továbbképzésével és oktatásukkal kapcsolatos feladatokat;
- b) előkészíti a személyi döntéseket;
- c) megszervezi a fogalmazók, titkárok és egyéb igazságügyi alkalmazottak foglalkoztatását, ügyviteli vizsgáját;
- d) közvetlenül irányítja és felügyeli a statisztikus, a kezelőirodák, az irattárak, a könyvtár, a biztonsági szolgálat tevékenységét;
- e) koordinálja a szabadságolási, ügyeleti, készenléti tervet;
- f) az elnökkel együttműködve megszervezi és megtartja az igazságügyi alkalmazottak munkaértekezletét;
- g) eljár az ítélőtábla elnöke által esetenként rábízott egyéb ügyekben.

Az SZMSZ egyéb rendelkezései szerint az ítélőtábla elnökhelyettese dönthet az ítélőtábla tevékenységével összefüggő sajtó-helyreigazítási eljárás megindításáról, állandó résztvevőként részt vesz a vezetői értekezleteken, távollétében helyettesíti a kollégiumvezetőt, tanácselnökként vagy előadó bíróként ítélkezik, intézi az igazgatási jellegű panaszügyeket, havonta egy alkalommal ügyfélfogadást tart.

Az idézett rendelkezésekből következik, hogy az ítélőtábla elnökhelyettese egyrészt – szükség esetén – teljes jogkörrel helyettesíti az ítélőtábla elnökét, másrészt saját igazgatási hatásköröket gyakorol.

Igazgatási tevékenységének az ítélőtábla elnökével azonos, és vele együttműködve elérendő fő célja, hogy az ítélőtábla az alaptörvényben rögzített kötelezettségeit teljesítse, átláthatóan működjön, bírái függetlenül, magas színvonalon, időszerűen és hatékonyan ítélkezzenek.

Az ítélőtábla megfelelő működéséhez elengedhetetlen továbbá, hogy az elnökhelyettes az elnök egyéb céljainak elérése érdekében is az ítélőtábla elnökével és kollégiumvezetőivel szorosan együttműködve járjon el, még saját hatáskörében is.

Pályaművemben az elnökhelyettes által önállóan gyakorolt hatáskörökkel kapcsolatos elképzeléseimet kívánom felvázolni – az együttműködés szükségességét ismételten kiemelve – az ítélőtábla elnökének pályázatában megjelölt, továbbá azóta felállított céljaira is figyelemmel.

Ugyanakkor hangsúlyozom, hogy az elnökhelyettes nem csupán az elnök helyettese, hanem saját elképzelésekkel, célokkal és az elnöktől akár eltérő karakterrel rendelkező, és azt – a fenti korlátok között – kifejezésre is juttató önálló vezető is.

### *Az ítélőtábla ügyforgalma*

Az ítélőtábla elnöke és helyettese felel az ítélkezés törvényes és időszerű működéséért.

A Győri Ítélőtábla ítélkezése évek óta stabilan időszerű. A korábbi ügyhátralék a bírák és az igazságügyi alkalmazottak munkájának köszönhetően megszűnt, és az ítélkezés évek óta naprakész. Ennek oka részben az is, hogy 2016 óta – az általános tendenciának megfelelően – csökken a Győri Ítélőbírálatra érkezett ügyek száma:

|                                  | 2014 |      | 2015 |      | 2016 |      | 2017 |      | 2018 |      | 2019 |      |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                  | érk. | bef. | érk. | bef. | érk. | bef. | érk. | bef. | érk. | bef. | érk. | bef. |
| polgári<br>peres<br>másodf.      | 163  | 239  | 145  | 150  | 190  | 178  | 306  | 284  | 280  | 326  | 184  | 196  |
| gazdasági<br>peres<br>másodf.    | 77   | 104  | 89   | 93   | 74   | 65   | 80   | 84   | 72   | 81   | 67   | 68   |
| büntető<br>peres<br>másodf.      | 90   | 139  | 83   | 103  | 79   | 81   | 117  | 109  | 114  | 123  | 83   | 85   |
| büntető<br>peres<br>harmadf.     | 15   | 17   | 13   | 14   | 18   | 16   | 17   | 22   | 14   | 15   | 25   | 25   |
| polgári<br>nemperes              | 424  | 350  | 390  | 446  | 557  | 543  | 463  | 457  | 289  | 330  | 218  | 224  |
| gazdasági<br>nemperes            | 393  | 398  | 373  | 361  | 356  | 353  | 404  | 370  | 426  | 481  | 341  | 367  |
| büntető<br>nemperes              | 414  | 414  | 371  | 369  | 675  | 683  | 361  | 367  | 340  | 327  | 326  | 336  |
| polgári<br>nemperes<br>elsőfok   | 295  | 288  | 311  | 307  | 335  | 352  | 379  | 372  | 256  | 266  | 241  | 236  |
| gazdasági<br>nemperes<br>elsőfok | 14   | 15   | 12   | 12   | 9    | 9    | 18   | 18   | 11   | 11   | 8    | 7    |

|                                | 2014 |      | 2015 |      | 2016 |      | 2017 |      | 2018 |      | 2019 |      |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                | érk. | bef. | érk. | bef. | érk. | bef. | érk. | bef. | érk. | bef. | érk. | bef. |
| büntető<br>nemperes<br>elsőfok | 98   | 98   | 85   | 91   | 117  | 116  | 110  | 110  | 65   | 71   | 52   | 52   |
| összesen                       | 1983 | 2062 | 1872 | 1946 | 2410 | 2396 | 2255 | 2193 | 1867 | 2031 | 1545 | 1596 |

2019. december 31-én egyik ügyszakban sem volt 1 évnél régebben folyamatban levő ügy, és minden ügyszakban az ügyek több mint 50%-a 3 hónapnál nem régebben érkezett. Az érkezett ügyek (a jelenlegi adatok figyelembevételével) külön igazgatási intézkedés nélkül továbbra is befejezhetők átlagosan 6 hónapon belül.

Mivel a munkaügyi perekben 2020. április 1-jétől a törvényszékek ítéleznek elsőfokon, a fellebbezéseket az ítélőtáblák bírálják el. A Győri Ítélőtáblára 4 hónap alatt, 2020. július 31. napjáig 43 munkaügyi peres és 25 munkaügyi nemperes ügy érkezett. Amennyiben a pályaművem írásakor még függőben levő munkaügyi kollégiumvezetői és munkaügyi bírói tisztség és álláshely betöltésre kerül, és az ügyérkezés a jelenlegi szinten marad, az elbírálás időszerűsége ugyancsak külön igazgatási intézkedés nélkül biztosítható.

A Győri Ítélőtábla évek óta kinevezett elnökhelyettes nélkül működik. A tisztség betöltésével lehetővé válna az eddig részben elnöki és elnökhelyettesi igazgatási feladatok elvégzésével is megbízott kollégiumvezetők e feladatok alóli mentesítése, a szakmai és az igazgatási tevékenység szétválasztása. Ezt követően a kollégiumvezetők sokkal intenzívebben tudnak a kollégium munkájának szervezésre és vezetésére, valamint egyéb szakmai tevékenységeikre koncentrálni.

### ***Az igazságügyi alkalmazottak foglalkoztatásának megszervezése***

A bírósági vezetők igazgatási tevékenységének célja csak a bírakkal és a bíróságon foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottakkal együttműködve, az ő közös munkájuk eredményeképpen valósulhat meg. Minden alkalmazott munkájára szükség van és mindegyikük munkája egyformán fontos.

Az ítélőtábla elnökhelyettesének legfontosabb feladata az igazságügyi alkalmazottak munkájának szervezése és felügyelete. E feladat ellátása során biztosítani kell, hogy az ítélőtábla nem bírói munkakörben foglalkoztatott alkalmazottai munkájukat nyugodt, a munkavégzéshez megfelelő körülmények között, a szervezet működésével összhangban levő egyéni ambícióikat megvalósítva végezzék. Olyan légkört kell teremtenie, amelyben természetes, hogy a felmerült problémákat megbeszélik, és a vezetővel közösen megoldják.

Amennyiben elnyerem a tisztséget, fel kívánom tární minden igazságügyi alkalmazott kollégám munkavégzéssel kapcsolatos elképzeléseit, céljait, és ösztönözni kívánom őket arra, hogy ezeket meg is valósítsák. Ha kollégáim bármelyike iskolarendszerű képzésben kíván tanulni, és így megszerzett tudásával az ítélőtábla munkáját segíteni, annak támogatását is javaslom.

Az igazságügyi alkalmazottak számára kevés előrelépési lehetőséget kínáló, és így egyéni fejlődésre, kreativitásra csekély mértékben ösztönző bírósági rendszerben a munkavégzés ugyanis csak akkor lehet hatékony, ha a kiteljesedés más módját (tanulás, ötletek, vélemények figyelembevétele, önállóság, tudásának, szakmai képzettségének és képességének megfelelő munka biztosítás stb.) biztosítja a munkahelyi vezető.

A Győri Ítélőtábla OBH által engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszáma (5 bírósági titkár, 5 bírósági ügyintéző, 8 fizikai dolgozó és 22 egyéb igazságügyi alkalmazott) véleményem szerint elegendő az ítélőtábla jelenlegi feladatainak ellátáshoz.

Bírósági titkáraink felkészültsége, rátermettsége és szakmai tudása kiemelkedő, és ezt az ítélőtábla a jelenleginél jobban ki tudná használni. Ezért számukra lehetőséget szeretnék biztosítani a most végzett munkájuk mellett/helyett egyéb feladatok, pl. az ítélkezést segítő szakmai háttérmunka (döntés-előkészítés, EuB és kúriai joggyakorlat figyelemmel kísérése, elemzése, fajsúlyosabb határozattervezetek készítése) ellátására.

Céлом emellett az egyes munkaszervezeti egységekkel – és természetesen minden egyes alkalmazottal – szemben a feladatok, elvárások egyértelmű meghatározása, mert enélkül nem várható el alappal megfelelő munkateljesítmény és nincs lehetőség a mulasztások szankcionálására sem.

Mint minden viszonylag kis apparátussal dolgozó munkahelyen, a Győri Ítélőtáblán is problémát okoz alkalmanként egy munkájából időlegesen kieső alkalmazott helyettesítése. A megfelelő helyettesítésre csak akkor kerülhet sor, ha minden munkakört többen is el tudnak

látni. Ennek elérése az ítélőtábla elnökének is célja, melynek megvalósítását el is kezdte. Ezt a munkát kívánom folytatni, és egy olyan stabil helyettesítési rendet kidolgozni, amely hiányzás esetén is biztosítja a folyamatos és hatékony munkavégzést.

Kiemelkedően fontosnak tartom azt is, hogy minden igazságügyi alkalmazott megkapja az összes, a saját munkakörével kapcsolatos, valamint az ítélőtáblát általánosan érintő információt, és az információáramlás az igazságügyi alkalmazottak felől a bírák és az igazgatási vezetők felé is biztosított legyen. Ez az átlátható és hatékony működés alapja és biztosítéka, egyúttal a vezetők ellenőrzésének eszköze is.

Az ítélőtábla elnöke 2016 májusában írt pályázatában még azt rögzítette, hogy az ítélőtábla 2006. november 17-én átadott épületében a bírák és az igazságügyi alkalmazottak elhelyezése ideális.

Akkor az ítélőtáblán 20 bíró ítélkezett, és 37 igazságügyi alkalmazott dolgozott. Azóta a bírák engedélyezett létszáma 25-re, az igazságügyi alkalmazottak és titkárok engedélyezett létszáma 40-re emelkedett.

Mostanra az épület valamennyi irodai munkavégzésre alkalmassá tehető helyiségét átalakították irodává, és van több olyan igen kis alapterületű iroda is, ahol többen úgy kénytelenek dolgozni, hogy a személyes terük minimális.

Ez eddig is okozott problémát, de a COVID-19 járvány egyértelművé tette, hogy a kényelmetlenségen túl az egészséget is komolyan veszélyeztetheti a megfelelő/elegendő személyes tér hiánya. Az ítélőtábla elnökétől kapott tájékoztatás szerint az épület bővítésére jelenleg nem áll rendelkezésre anyagi forrás, ezért – az épület bővítéséig – a problémát csak a munka kellő kreativitással történő átszervezésével lehet megoldani, hiszen a biztonságos távolságtartás csak úgy biztosítható, ha nem mindenki és nem ugyanúgy tér vissza az irodákba, mint annak előtte. A megfelelő távolság tartásához ugyanis a korábbinál jóval szellősebb terekre van szükség.

Ez indokolja az otthoni munkavégzés lehetőségének fenntartását.

A járvány alapjaiban érintette a munka világát, és rákényszerítette a munkáltatókat a számos munkakörben korábban nem támogatott, nem alkalmazott és nem szabályozott otthoni munkavégzés elrendelésére. Ez így történt a Győri Ítélőtáblán is.

Ezért a most következő időszakban – akár érkezik a pandémia második hulláma, akár nem – az ítélőtábla előtt álló feladat az otthoni munkavégzés tapasztalatainak összegzése, és lehetőség szerint viszonylag széles körben történő engedélyezése.

Az ítélőtábla elnöke a veszélyhelyzet megszűnését követően szabályzatot készített az otthondolgozásról. Kinevezésem esetén fel kívánom mérni az igazságügyi alkalmazottak otthondolgozásra vonatkozó igényét, és azt, hogy ez a szabályzat hogyan hatályosult, betöltötte-e a célját. El szeretném érni, hogy mindenki, akinek a munkája részben vagy egészben otthonról elvégezhető, és élni kíván az otthondolgozás lehetőségével, azt igénybe vehesse, míg azok, akik nem akarnak vagy tudnak az otthonukban dolgozni, biztonságos munkakörnyezetben tudják végezni az ítélőtábla épületében a munkájukat.

Az ügyszámok csökkenése is kedvez az otthondolgozás bevezetésének, mert viszonylag alacsony ügyszám mellett könnyebb annak technikai kidolgozása, a tapasztalatok alapján a finomhangolás, így az ügyszámok emelkedése esetén is működőképes lehet ez a munkavégzési módszer.

Az otthondolgozás lehetőségének fenntartása mellett szól – a járványügyi szempontokon túl –, hogy megfelelő szervezéssel, továbbá az alkalmazottak rugalmassága és elhivatottsága esetén nem rontja az eredményességet.

Annak ellenére ugyanis, hogy az otthondolgozás elrendelésére az ítélőtáblán előzetes felkészülés nélkül és rapid módon került sor, az a munkavégzés hatékonyságát nem csökkentette. Az ítélőtábla tanácsai mind a büntető, mind a polgári ügyszakban az érkezett ügyeket hasonló arányban fejezték be, mint a megelőző év ugyanezen – pandémiával nem érintett – időszakában:

|            | polgári, gazdasági ügyszak |                       | büntető ügyszak       |                       |
|------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|            | 2019.01.01-<br>06.30.      | 2020.01.01-<br>06.30. | 2019.01.01-<br>06.30. | 2020.01.01-<br>06.30. |
| érkezett   | 571                        | 450                   | 227                   | 240                   |
| befejezett | 558                        | 472                   | 261                   | 245                   |

## *A digitalizáció*

Az igazságügyi alkalmazottak munkájának szervezésével és a kezelőirodák, a statisztikus munkájának felügyeletével kapcsolatban indokolt kitérni a bírósági munka digitalizálásával kapcsolatos néhány kérdésre is.

Az ítélőtáblán az e-per és az ITR kapcsolattartó, valamint a kulcsfelhasználók különböző személyek, és a számukra – különböző platformokon – átadott információk egyesítve és egymást kiegészítve nem minden esetben jutnak el a felhasználóhoz. E téren is szeretném az információáramlást – pl. a feladatok koncentrálásával, kevesebb személyhez telepítésével – javítani.

Az ítélőtábla elnökének céljai között szerepelt hangrögzítő szoftver kipróbálása és alkalmazásának bevezetése is.

A Globalspeech jogi beszédfelismerő szoftvert azóta több bíró és egy bírósági titkár kipróbálta, de rendszeresen csak két bíró használja.

A szoftver alkalmazásával kapcsolatban – saját tapasztalatom alapján – fontosnak tartom megjegyezni, hogy annak használata nem minden esetben könnyíti meg a bíró/tanács mellett dolgozó igazságügyi alkalmazott munkáját. Bármennyire is adaptálódik ugyanis a program a diktáló hangjához, diktálási sebességéhez, a diktált szöveg leírása soha nem lesz hibátlan. Ha a gyakran a diktálás idejével megegyező időtartamú javítás terhét a bíró nem vállalja magára, akkor ez a feladat a munkáját segítő igazságügyi alkalmazottra hárul.

A szoftver alkalmazását támogatom, de csak a jelenleg kialakult rendszerben, azaz úgy, hogy a használatát vállaló és azzal szívesen dolgozó bírák, bírósági titkárok vegyenek részt ebben a programban.

## *Egészségmegőrzés az ítélőtáblán*

Az ítélőtábla elnöke a hatékony munkavégzés elengedhetetlen feltételeként határozta meg a bírák és az igazságügyi alkalmazottak egészségének megőrzését. Az ítélőtábla bírái évek óta évente egyszer az általános orvosi vizsgálat mellett ún. menedzserszűrésen is részt vesznek a

Kardirex Egészségügyi Központ Győr Kft. által üzemeltetett egészségügyi központban. Az igazságügyi alkalmazottak részére az utóbbi – szélesebb körű – szűrést eddig azonban – anyagi forrás hiányában – csak egy alkalommal tudta biztosítani az ítélőtábla.

Elnökhelyettesként arra törekednék, hogy anyagi forrás előteremtésével az igazságügyi alkalmazottainak is lehetővé tegye a szélesebb körű szűrést. A bírákat érő, egészségüket károsító környezeti ártalmaktól és stressztől a bíróság többi dolgozója is szenved, és ők sok esetben még egzisztenciális bizonytalanság miatt is szoronganak. A szűrésre fordított összeg csak rövid távon kiadás, hosszabb időszakot tekintve megtakarítást eredményezhet.

A járvány idején szerzett tapasztalatokat is hasznosítania kell a bíróságnak. Egyértelművé vált, hogy eddig nem alkalmazott – akár egyszerű – higiéniai módszerekkel (pl. kézfertőtlenítők kihelyezése és használatuk elvárása) a szezonális megbetegedések is megelőzhetők. Ezért ezek alkalmazását továbbra is indokoltnak tartom.

### ***Továbbképzés és oktatás***

A Bszi. 121. § a) pontja szerint az ítélőtábla az illetékességi területén működő bíróságok bírúinak és igazságügyi alkalmazottainak képzését az ítélőtábla elnöke koordinálja. Az oktatások megszervezése a kialakult gyakorlat szerint általában a bíróságok elnökhelyetteseinek feladata. A Győri Ítélőtábla szervezeti és működési szabályzata is az elnökhelyettes jogkörébe utalja továbbképzéssel és oktatással kapcsolatos teendőket.

A helyi és a regionális képzéseket az ítélőtábla elnökével egyeztetve, a helyi oktatásfelelősökkel és az ítélőtábla három kollégiumvezetőjével – és szükség esetén a törvényszéki kollégiumvezetőkkel – való szoros együttműködéssel szervezném.

A Győri Ítélőtábla egyes jogterületeken kiemelkedő tudással rendelkező bírái, igazságügyi alkalmazottai és szakmai kapcsolatai révén alkalmas arra, hogy a régió oktatásában és jogi életében ténylegesen központi szerepet játsszon, és el kívánom érni, hogy ezt a szerepet be is töltsse.

E központi szerep indokolhatja azt is, hogy a MIA által koordinált képzéseken túl, saját képzéseket is szervezzem, akár az ítélőtáblát közvetlenül nem érintő jogterületekre vonatkozóan is, ha ezzel a járásbíróságok és a törvényszékek bírúinak vagy bírósági titkárainak (esetleg

ügyintézőinek) jogalkalmazását – és a jogegység kialakítását – segíti (pl. bírósági végrehajtás). Számos tudományos konferencia helyszíne és szervezője is volt már az ítélőtábla, ezt a hagyományt is folytatni kell.

Évek óta oktatok a Magyar Igazságügyi Akadémián és a bíróságok helyi és regionális képzésein is. Workshop vezetőként és hagyományos képzések vezetőjeként is szereztem tapasztalatokat, és ezek alapján úgy ítélem meg, hogy a nagyobb létszámú szakmai oktatás a hagyományos – frontális – előadással hatékonyabb. Ezért erre az oktatási formára helyezném (vissza) a hangsúlyt, azzal a megszorítással, hogy az előadás után/közben mindig lehetőséget biztosítanék a felmerült kérdések megválaszolására, és arra is, hogy az utóbb felmerült kérdésekre is választ kapjanak az oktatás résztvevői.

Az oktatás szervezése során hasznosítani kívánom a veszélyhelyzet idején megvalósított online képzések alkalmával szerzett tapasztalatokat is. A kényszerből ilyen formában szervezett oktatások ugyanis bebizonyították, hogy ennek a módszernek van létjogosultsága, és jelentősen csökkentheti az oktatásra fordított költségeket is.

Amennyiben biztosított a kommunikáció az oktató és a hallgatók között, tehát lehetőség van visszacsatolásra és a felmerült kérdések megválaszolására, ez a forma sokkal több oktatás szervezését teszi lehetővé, és biztosítani tudja a szakmai problémákra történő gyorsabb reakciót is.

Az oktatási tevékenység keretében – szintén a kollégiumvezetőkkel együttműködve – indokolt a törvényszéki/ítélőtáblai bírósági gyakorlat nyomon követése, és eltérő gyakorlat észlelése esetén – szükség szerint – az ítélőtáblák és a Kúria képviselői részvételével saját szervezésű szakmai konzultációk, értekezletek szervezése.

Indokoltnak tartom a jelenleginél szélesebb körben bevonni az oktatásba az elméleti szakembereket (pl. egyetemi oktatókat, kihasználva azt, hogy Győr egyetemi város), de bizonyos képzéseken az érintett jogterületek szakembereinek is lehetőséget adnék ismereteik átadására. (Pl. a végrehajtói kamara által delegált előadónak, közjegyzőnek.)

Egyes oktatások szervezésekor az ügyvédi kamarával, az egyetemmel, adott esetben a közjegyzői kamarával, a kormányhivatallal is felvenném a kapcsolatot, és arra is lehetőséget biztosítanék, hogy a kiemelkedőbb jelentőségű, több szakmát is érintő kérdésekre fókuszáló előadásokra e szakmai testületek, hivatalok is elküldhessék a képviselőiket.

Az ítélőtábla elnöke az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó elnökökkel már tárgyalt arról, hogy a fogalmazók képzése is regionális szinten valósuljon meg: egy-egy jogterületet minden fogalmazónak ugyanaz a törvényszék biztosítsa az oktatást. Ugyanezen kezdeményezés része az is, hogy a fogalmazók a másodfokú gyakorlatuk egy részét az ítélőtáblán töltsék, és ítélőtáblai gyakorlatuk alatt a büntető harmadfokú ítélkezésbe is betekinthessenek, és ezáltal képet kapjanak a régió bíróságainak ítélkezéséről. Elnökhelyettesként támogatnám ezt a kezdeményezést és annak megvalósításában tevékenyen részt is vennék.

Az oktatási tevékenység része a bíróságon belüli – nem csak szakmai – oktatás is, ezért folytatni/ismételni szeretném az ítélőtábla elnöke által már megkezdett elsősegélynyújtás, defibrillátor-kezelés oktatást, illetve sokszínűbbé tenni az igazságügyi alkalmazottak oktatását, a munkavállalók által felhalmozott ismeretek egymásnak történő átadását (pl. ITR használat). Ezzel lehetőséget tudunk biztosítani előadás, képzés tartására ilyen irányú ambícióval rendelkező kollégáinknak.

Kérem kollégáimat és Elnök Urat, hogy ha a realitásokra építő pályaművemben megfogalmazott célokkal egyetértenek, annak megvalósítását támogassák, egyben köszönöm mindazok segítségét, akik e célok megfogalmazásához személyes véleményükkel hozzájárultak.

Győr, 2020. augusztus 10.

dr. Molnár Andrea Mercedes