

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. november 5. napján 13:00 órára kitűzött, és 13:17 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Nyilas Levente

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 7-8. számában, 331.E/2020. (VIII. 31.) OBHE határozattal a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Nyilas Levente pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Nyilas Levente

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Nyilas Levente

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázatából?

Dr. Nyilas Levente

A pályázatomból kiderül, hogy azt úgy próbáltam megírni, hogy én a büntető kollégiumot ismerem meglehetősen mélységgel. Nyilván végeztem egy felmérést, illetve mivel nagyon régóta dolgozom a bíróságon, nagyjából sok kollégiumot ismerek, de elsősorban a polgárit. Mégis úgy próbáltam bemutatni a problémákat, hogy a büntető kollégiumon keresztül látszódjék, hogy mi a gond, ezt próbáltam kibontani. Amit fontosnak tartottam kiemelni az az, hogy érzékelhető legyen a pályázatból, hogy az egy dolog, hogy a bírák a teljesítőképességük határán vannak, legalábbis ami a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumát illeti, az mindenképpen így van, most nem mondom, hogy éjjel-nappal dolgoznak, de mindenki a napi 8 órán túl teljesít.

Dr. Senyei György

Tudom, hogy sok bírótársunk nagyon leterhelt, de ez már nem mondható el valamennyi bíróról, pláne nem országosan, és adott esetben járásbírói, illetve kerületi bírósági szinten sem.

Dr. Nyilas Levente

Azt látom, hogy van egy nagy egyenlőtlenség. Amíg az látszódik, hogy vannak bizonyos területek, ahol tényleg nagyon sok a munka és az emberek sokat dolgoznak, 16 felrendelt

bírónk van a büntető kollégiumban. Az látható, hogy egy helyi bíróságon jóval kevesebb munka van, mint régen. Amikor én helyi bíró voltam 350 folyamatos ügyem volt, most 40-50 ügyel dolgoznak a bírók. Azt gondolom, hogy ezt el kell tudni látni mindenkinek. Úgy gondolom, hogy felszabaduló kapacitások vannak. A lényege a pályázatnak pont az lenne, hogy arra a pár helyre, ahol szükség van az emberekre, oda csoportosítsuk is át. Tudom, hogy az OBH azon küzdött az utóbbi időben, hogy egy ilyen általános felmérést végezzen, hogy az állásokat hogyan lehetne átcsoportosítani mondjuk a törvényszék keretein belül, de akár országos szinten is, hogy azokról a helyekről, ahol kevesebb munka van - és most hagyjuk, hogy ki mennyit dolgozik, de kevesebb munka van - olyan helyekre, arra a pár helyre, ahol sokat dolgoznak úgy átteni a helyeket, hogy ne kelljen újabb álláshelyeket létesíteni, mert már leültetni sem tudjuk a bírókat. Tehát ezeknek az átcsoportosításával akár úgy, hogy a státusz átérkezik, de akár úgy is, hogy hosszútávon lehetséges az, hogy nem kell minden helyre státuszt létesíteni, hanem a tartós felrendelések is megoldást jelenthetnek. Ha azt látjuk egy pár év távlatából – nyilván ezek hatásait még most nem lehet rögtön látni, hiszen új büntetőeljárás törvény van, de egy-két év múlva látszódní fog, hogy státuszokat kell-e telepíteni vagy ezekkel a felrendelésekkel mondjuk az a középtávú munkatehernövekedés, ami a törvényszéken jelentkezik, ez szépen ledolgozható és visszaszorítható. Ez lett volna az egész, amit el akartam mondani. Vannak helyek, ahol sok a munka, de összességében én is azt látom, hogy kevesebb. Ebben egyetértünk.

Dr. Senyei György

A realitások mellett kell tevékenykednünk. A belső humánerőforrás átcsoportosítás az, ami kizárólag megoldást jelent, ahogy már korábban is elmondtam és ahogy ezt most a szóban előadott álláspontja is tökéletesen alátámasztja. Egy dolognak vége van; az extenzív humánerőforrás gazdálkodásnak és az extenzív bővítésnek.

Dr. Nyilas Levente

Így van.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a két és az öt éven túli ügyek helyzetét minden ügyszakban? Bár elsősorban a büntető ügyek specialistája, de elnökhelyettesnek pályázott, ezért általános rálátással kell rendelkeznie.

Dr. Nyilas Levente

Azt leírtam a pályázatomban is, hogy magában az ügyek méretében, illetve a jogszabályi környezetben is kódolva van, hogy az ügyeknek egy része az sajnos két éven túli lesz. Ezzel nem lehet mit kezdeni.

Dr. Senyei György

Ezek az úgynevezett sokáig tartó ügyek. Ezek az ügyek nem elhúzódnak, hanem sokáig tartanak, mert például sok a vádlott, sok a peres fél, összetett a jogcím stb.

Dr. Nyilas Levente

Így van. Azt tudom, hogy dolgozunk azon és a képzéseknek egy része is arra irányul, hogy ezeket a gyorsító intézkedéseket, amik azért a törvényben benne vannak, valahogy a gyakorlatba is próbáljuk meg átültetni. Ez az egész covid helyzet borzasztó, de egy dolgot mindenképpen megmutatott, hogy bár a szóbeliség elve az nagyon fontos, de azért meg lehet oldani sok mindent skype-on, interneten keresztül. Ezek a megoldások olyanok, amit én úgy gondolok, hogy a jövőben sem kellene elvetni. Mindenféle szóbeliség elvének a legmesszemenőbb tiszteletben tartása mellett azt gondolom, hogy ezek a dolgok, amiket most kezdtünk el, a jövőben is fontosnak lesznek. Ebbe az irányba kellene mozdulnunk a két és az öt éven túli ügyeknél, ez nagyon fontos. Próbáltunk egyéb dolgokat is elérni, pl. a bíró dönthesse el, hogy legyen-e hármass tanács büntetőben, ezt még nem sikerült elérni, nyilván ezen is dolgozunk.

Most van egy segítő program, hogy a bírák leülnek és megbeszélik, hogy hogyan lehetne a két és az öt éven túli ügyeket csökkenteni, befejezni.

Dr. Senyei György

Ez egy elnöki intézkedés, ami a szakmai segítségre teszi a hangsúlyt azzal, hogy a szakmai segítséget a bírótársunk önkéntesen veheti igénybe.

Dr. Nyilas Levente

Szerintem ez egy jó dolog és egy valós dolog, mert nem programként, hanem valamilyen módon természetesen működik. Legalábbis egy nagy bíróságon azt gondolom, hogy működik, hiszen a bírák bejárnak egymáshoz és megbeszélik egymással a jogi problémákat és segítik egymást. Ez azért jó - azt gondolom talán -, mert azokat is bevonjuk, akik eddig ebben nem vettek részt, akik úgy mond „magányos harcosok” voltak.

Dr. Senyei György

Aki akarja igénybe veszi a segítséget. Egy biztos, a bírónak a kötelezettségét teljesíteni kell, segítséggel vagy anélkül. Eddig terjed a döntési szabadság. Majd utána következnek az igazgatási intézkedések. Én is látom, hozzám is eljutnak a problémák. Ezen túlmenően hozzáállásbeli problémák is vannak egyes bírótársaink részéről. Ön pontosan tudja kollégiumvezető-helyettesként, hogy a vírushelyzet alatt a Veir. lehetőségeit nem egyformán használták ki a bírótársaink, általánosságban minden ügyszakban.

Magas volt a támogatottsága az összbírói értekezleten, ehhez gratulálok.

Hogyan látja a távmeghallgatás helyzetét, valamint a törvényszék infrastrukturális helyzetét?

Dr. Nyilas Levente

Nincs összehasonlításom vidéki bíróságokkal, de úgy gondolom, hogy a törvényszéken ezt nagyon jó hatásokkal sikerül kihasználni. Ezt onnan tudom, mert az a kolléganő, aki ezt intézi, az a szomszéd szobában ül, és egész Budapest területén ő fogja ezt az egészet össze. Én úgy vettem észre, hogy a bírák - a büntetőbírák kifejezetten - nyitottak voltak erre az intézményre, gyakorlatilag a tárgyalótermeink nagy része állandóan foglalt erre a VIAVIDEO-s meghallgatásra. Szerintem a dolog jól működik. A vidéki kollégák lehet, hogy jobb helyzetben vannak abból a szempontból, hogy jobb a tárgyalótermi ellátottságuk az ügyek mennyiségéhez képest, ők talán nincsenek annyira rászorulva erre a dologra. Valószínű, hogy vidéken könnyebb is közlekedni. Budapesten én azt látom, hogy nagyon jól kihasználják a kollégák, most már minden bíróságon van. Arra mindenképpen törekedtünk eddig is, és ezután is fogunk, hogy minél több tárgyalóterem legyen felszerelve, mert a bírók kifejezetten igénylik ezt a dolgot. Azt gondolom, hogy ha vége ennek a sajnálatos covid helyzetnek, ez nem fog megszűnni, hanem ez a jövőben is alkalmazható dolog lesz, és ez igenis pörgeti az ügyeket. A két és öt éven túli ügyek felpörgetésében ez mindenképpen jó dolog lesz.

Dr. Senyei György

Több büntetés-végrehajtási intézményben is létesültek színvonalas tárgyalótermek. Hogyan látja a bv. tárgyalótermek kihasználtságát?

Dr. Nyilas Levente

Most épül egy bv. tárgyalóterem, azt hiszem már el is készült, mert úgy volt, hogy november 4.-ig készül el itt a Markó utcában.

Dr. Senyei György

Én a büntetés-végrehajtási intézetekben található tárgyalótermekről beszélek.

Dr. Nyilas Levente

Igen, itt a Markó utcában a tegnapi napon készült el. Én azt gondolom, hogy itt is elkészült egy, ami sokat fog dobni a dolgon, mert most rengeteg olyan ügyünk van – azt nem tudom megmondani, hogy polgáriban mennyi, de nyilván itt is előfordulhat olyan embernek az ügye, de elsősorban a büntető ügyszakot érinti nyilván valóan – ahol a vádlottak miatt, esetleg a hallgatóság miatt, más érintett miatt muszáj, hogy elkülönüljünk ilyen szinten. Az, hogy épült a bv-ben egy tárgyalóterem, ez nagyon-nagyon fontos.

Irdatlanul fontos, hogy milyen kapcsolatban és viszonyban vagyunk a társhatóságokkal, pl. a bv. intézettel. Ezzel kapcsolatban a TEK-el, az NVSZ-el, ezek olyan szervek, amelyek dolgoznak és dolgoztak a háttérben és a jó kapcsolatunknak is köszönhető, hogy ez a tárgyalóterem most megépülhetett. Voltunk náluk, személyesen jártunk el. Ezek nagyon fontos dolgok és biztonsági szempontból hihetetlen sokat lendít. Tárgyalások maradtak el amiatt, mert esetleg úgy ítélte meg valamelyik szerv pl.: a TEK, hogy nem biztonságos a tárgyalás megtartása. Ezek most már nem lesznek.

Dr. Senyei György

Ezzel egyetértek.

Hogyan látja az igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetet?

Dr. Nyilas Levente

Ezzel kapcsolatban állandó küzdelem van. Az megkerülhetetlen, hogy ebben az esetben az anyagiakról beszéljünk. Én nagyon bízom benne, hogy ha a jövőben lesz egy olyan fizetésrendezés, ami rájuk is ki fog hatni, akkor remélhetőleg ez a fajta elvándorlás megszűnik.

Dr. Senyei György

A munkaerőpiacot nagyban átrendezi a jelenlegi vírushelyzet. Természetesen minden munkatársunknak minél jobb jövedelmet kell elérnünk, de azért most kerül beépítésre például a cafetéria, illetőleg a ruhapénz és egyéb juttatások is vannak.

Én a létszámhelyzetre lettem volna kíváncsi.

Dr. Nyilas Levente

Tudom, csak azért gondoltam, hogy ezt muszáj elmondani, mert nekik ez a problémájuk. Én azt gondolom, hogy a létszám ezen múlik. Ami a bíróságokat illeti, a státuszokkal nem látom, hogy probléma volna, mert úgy van, hogy minden elsőfokú bíró mellé egy jegyzői, és minden másodfokú tanács mellé két jegyzői státusz van telepítve, és az elmúlt időszakban komolyan szondáztuk azt, hogy ez milyen munkaterhet jelent a jegyzőknek és azt látjuk, hogy körülbelül ez így rendben is van. Tehát azt a munkaterhet, amit el kell látni a jegyzőnek vagy a jegyzőknek másodfokon, azt ezzel a létszámmal meg lehet oldani.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli az uniós joggal való kapcsolatot?

Dr. Nyilas Levente

Nem akarok hízelegni, de szerintem nagyon jót tett a kollégiumnak az, hogy kollégiumvezető asszony lett a kollégiumvezető, mert mindenki tudja, hogy neki ez a szíve csücske. Sikerült létrehozni – és ez volt az egyik első gondolata, és teljesen egyetértettem vele – egy nemzetközi csoportot. Én azt gondolom, hogy ez most azért is jelent ugrásszerű fejlődést, mert éppen tegnap vagy tegnapelőtt volt egy levélváltás a kollégiumon belül arról, hogy milyen oktatások és képzések legyenek, és maguk a bírák voltak azok, akik kérték, ez volt az egyik legfontosabb. Nem nekünk kellett mondani, hogy ez mennyire fontos, hanem maguk a bírák kérték azt, hogy ilyen irányú képzés mindenképpen legyen a bíróságon, mert látják a saját ügyeiken, hogy ez hihetetlenül fontos.

Dr. Senyei György

A képzések szervezésekor nagyon fontos, hogy igénybe vegyük a bíró, illetőleg a titkár kollégák jelzéseit.

Dr. Nyilas Levente

Ez még egy eléggé ismeretlen terület, hiszen most lépett rá mindenki úgy telibe - azt lehet mondani - a nemzetközi joggal való kapcsolódásra. Ezt nyomni kell, erőltetni kell és szerintem ez be fog épülni pár éven belül természetesen.

Dr. Senyei György

Szeretne még egyebet előadni a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem

kérdéssel, de fontosnak talál elmondani?

Dr. Nyilas Levente

Köszönöm szépen, nem.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 42 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Nyilas Levente
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető