

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pécsi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 29. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tolnai Ildikó

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 5. számában, 225.E/2020. (V.19.) OBHE határozattal a Pécsi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Tolnai Ildikó pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Tolnai Ildikó

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Tolnai Ildikó

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázatából?

Dr. Tolnai Ildikó

Egyrészt a másodfokú ítélkezést, tehát a munkaügyi ítélkezésnek az elhelyezését az ítélőtábla tevékenységében, hogy a munkaügyi tanács hogyan tud, és hogyan fog működni, azokkal a kollegákkal, akikkel együtt kell dolgoznom hogyan tudunk egy jó munkakapcsolatot kialakítani. Egyébként a munkakapcsolat, az ismeretség megvan, mert akikkel együtt kell dolgozni ebben a fő tanácsban, őket régóta ismerem. Tulajdonképpen azt kell mondani, hogy nekem van a legtöbb munkaügyi tapasztalatom, mert 20 évig komoly közöm volt a munkajoghoz, a munkaügyhöz. 3 évig elsőfokú bíróként, azt követően 17 évig másodfokú tanácsban dolgoztam.

Dr. Senyei György

Minden munkaügyi pert Önök tárgyaltak, ha jól gondolom.

Dr. Tolnai Ildikó

Persze, mi az összeset tárgyaltuk. Mi abban az időszakban voltunk, amikor még nem voltak kiszervezve a munkaügyi bíráskodás alól az egyes jogviszonyok, hanem mi komplexen tárgyaltuk az összeset. A mi tanácsunknak komoly gyakorlata volt, tehát a Pécsi Törvényszéken csak mi tárgyaltunk munkaügyi pereket, öt évig más tanács elnöksége alatt beosztott bíróként, a fennmaradó években pedig már önálló

tanácselnökként. Tehát azt kell mondani, hogy én visszatérek ehhez a szakmai ítélkezéshez.

Az országos adatokhoz képest szerintem – legalábbis itt most a törvényszékről beszélek – egy kicsit magasabb a munkaügyi érkezés és nyilván ez az ítélőtáblának a munkaterhét is befolyásolni fogja.

Dr. Senyei György

Hány munkaügyi per van most folyamatban a Pécsi Ítélőtáblán?

Dr. Tolnai Ildikó

A Pécsi Ítélőtáblán összesen 10, 9 peres és 1 nemperes ügy van folyamatban. Én abban reménykedem és szakmai forrásból hallottam, hogy azzal, hogy bizonyos jogviszonyokat kiszerveznek jogszabályi szinten, a közalkalmazotti körből kiveszik váratóan az egészségügyi dolgozókat, és ugye már kivették a közgyűjteményeseket, valamint a pedagógusok egy részét, ők a munkaügyi törvény hatálya alá kerülnek, ez szakmai körökben azt indukálhatja vagy arra számítanak, hogy ezzel megnő a munkaügyi jogvitáknak a száma. Természetesen ez csak egy várakozás, ami vagy bekövetkezik vagy nem. Hosszú távon kell gondolkodni szerintem.

Dr. Senyei György

Mit ért az alatt, hogy hosszútávon kell gondolkodni?

Dr. Tolnai Ildikó

Azt, hogy lehet, hogy a mostani helyzetben tényleg alacsony az érkezés, egyébként megjegyzem, hogy a klasszikus civilisztikai ügyszakban is, nem csak a munkaügyben, de ez reményeim szerint belátható időn belül pozitív irányban változni fog.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői következtetést von le abból a helyzetből, hogy a civilisztikai és a munkaügyi ügyérkezés is alacsony? Ez milyen személyi gondolkodást követel meg? Gondoljon itt a munkaügyi és a civilisztikai ítélkezés közötti átjárhatóságra.

Dr. Tolnai Ildikó

Az ítélőtáblán ez teljes egészében megvalósul, mert a kollegák jórésze tárgyalja továbbra is a polgári ügyeket és egy részük velem együtt fogja tárgyalni a munkaügyi ügyeket. Nyilvánvalóan ennek az átjárhatóságnak folyamatosnak kell lennie, oda-vissza. Ezzel egyetértek.

Dr. Senyei György

Tulajdonképpen a Pécsi Ítélőtáblán nincs státuszban munkaügyi bíró.

Dr. Tolnai Ildikó

Egyedül tulajdonképpen a tanácselnök az, aki az igazgatási feladatokkal van megbízva, ő az, aki csak munkaügyet tárgyal. Az összes többi kolléga ki van jelölve. Tanácselnök asszony december végéig van kirendelve, ő nem vállalná tovább.

Dr. Senyei György

Tanácselnök asszony vissza kíván menni az eredeti szakágába?

Dr. Tolnai Ildikó

Igen.

Dr. Senyei György

Milyen elképzelései vannak igazgatásszervezési szempontból a munkaügyi kollégiummal kapcsolatban?

Dr. Tolnai Ildikó

Én úgy gondolom, hogy azt a kis csapatot, ami az ítélőtáblán van, könnyű lesz szakmailag egyben tartani, hiszen a fő tanács az a kollégiumvezetőnek a tanácsa, a másik tanács csak egy eshetőleges, azt most nem mondom, hogy a folyamatos munkájukat az ügymennyiség indokolná, mert attól távol vagyunk, de kizárás, elfogultság stb., miatt szükség van rájuk. A két tanácsot szakmailag kézben tartani és négy megyére kiterjedő egységes irányba mutató ítélkezést folytatni, szerintem az egy teljesen reális és megvalósítható cél.

Dr. Senyei György

Az, hogy az ítélőtáblákra került a munkaügyi szakág, nagy elismerés a jogalkotótól a munkaügyi ítélkezés felé.

A pályázata sikeressége esetén kíván-e a munkaügyi kollégiumvezető társakkal rendszeres skype értekezletet tartani az esetlegesen széttartó gyakorlatok megszüntetése, az egységes munkaügyi ítélkezés érdekében? Híve a formális vagy informális tanácskozásnak?

Dr. Tolnai Ildikó

Természetesen. Egyébként a pályázatomban is leírtam. Különböző szintek vannak, nyilván szintenként próbáltam menni. Az első szint számomra a tanács, utána maga a kollégium regionális szinten, nyilván a törvényszékeken, a következő szintnek tartom a többi ítélőtáblán működő munkaügyi kollégiumok vezetőivel való rendszeres kapcsolattartást, ami nyilvánvalóan lehet tematikus témák mentén, formálisra gondolok, és lehet az ad hoc felmerülő problémáknak a megbeszélése, az azonnali kérdések-válaszok a szintje, és ott van a csúcs, a Kúriának a részkollégiuma.

Dr. Senyei György

Mit fogalmazna meg vezetői ars poeticaként?

Dr. Tolnai Ildikó

Nem szeretnék szerénytelennek tűnni, de azért elmondanám, hogy azt a szakmaiságot, amit az eddigi, több mint 30 éves bírói gyakorlatom alatt kialakítottam mindenképpen szeretném tovább vinni. A bírói függetlenséget, a pártatlanságot, az ítélkezésbeli következetességet. Kollégiumvezetői vonalon pedig a kollégákkal való maximális együttműködést szeretném és azt, hogy a munkaügyben ítélkező bírók érezzék, van egy olyan számukra is elérhető szakmai fórum, ahova akkor is fordulhatnak, ha éppen nem kollégiumi ülés van, hanem egy konkrétan felmerülő kérdés. Közvetlenül és könnyen elérhető kollégiumvezető szeretnék lenni a kollégáim számára.

Dr. Senyei György

Szeretne még egyebet előadni a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak talál elmondani?

Dr. Tolnai Ildikó

Köszönöm szépen, nem.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 11 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Tolnai Ildikó
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető