

P Á L Y A M Ű

az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt, a Bírósági Közlöny 2020/5.
számában megjelent, a Nyíregyházi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma
kollégiumvezetői pályázathoz.

Készítette:

Dr. Varjasi Erika
törvényszéki bíró

Tartalomjegyzék

1. Bevezető gondolatok
2. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása
3. Ügyforgalmi adatok
4. Az ítélkezés időszerűsége, megalapozottsága
 - 4.1. az ítélkezés időszerűsége
 - 4.2. az ítélkezés megalapozottsága
 - 4.3. munkatehermérés és kiegyenlítés
 - 4.4. az ítélkezés időszerűsége, megalapozottsága érdekében kifejtett igazgatási tevékenység
5. Képzés
6. Hivatásrendekkel való együttműködés
7. Tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása
8. Integritás
9. Bírósághoz való hozzáférés
10. Összegzés

1. Bevezető gondolatok

Pályaművem elkészítésének, a pályázatom benyújtásának legfőbb indoka a Nyíregyházi Törvényszéken megvalósult és jelenleg is megvalósuló kimagasló szakmai munka, országos szinten is hosszútávon időszerű és megalapozott színvonalú ítélkezés, az igazgatási vezetők és beosztott bírák szakmai elkötelezettsége, mely eredmények szinten tartásához, esetleges jobbításához vezetőként is szeretnék hozzájárulni.

Motivációm abból is fakad, hogy közel 27 éves bírói pályafutásom mellett – az ítélkezési tevékenység megtartásával – más területen is kipróbálnám magam, szívesen foglalkoznék emberekkel, szervezéssel, és minden egyéb szakmai és igazgatási feladattal, amit a jogszabályok és egyéb rendelkezések egy kollégiumvezetőre telepítenek.

A kollégiumvezető feladatait

- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) [26. § (2),(3) bekezdései, 27. § (2) bekezdése, 29. § (1) bekezdése 118. § (2),(3) bekezdései, 124. § (1) bekezdés, 154. § (1) bekezdés],
- a bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (IX.30.) OBH utasítás (igazgatási szabályzat) [28. § (1),(2) bekezdései],
- a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata (SzMSz.) VI.1.3. pontjának

rendelkezései szabályozzák, meghatározzák az OBH elnökének, a törvényszék elnökének stratégiai célkitűzései, szabályzatai, intézkedései.

A pályaművemet e szempontok alapján állítottam össze, rögzítve a jelenlegi állapotot, megfogalmazva kollégiumvezetőként elérni kívánt célkitűzéseimet.

2. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

A 85.SZ/2020.(V.15.) OBHE határozat szerint a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszáma:

- törvényszéki bírói létszám: 49 fő,
 - törvényszéki elnök: 1 fő
 - törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő,
 - kollégiumvezető: 3 fő,
 - kollégiumvezető-helyettes: 0 fő,
 - tanácselnök: 13 fő,
 - katonai csoportvezető bíró: 0 fő,
 - csoportvezető bíró: 3 fő,
 - csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő,
 - törvényszéki bíró: 28 fő,
 - katonai bíró: 0 fő
- járásbírói bírói létszám: 74 fő,

- járásbíróági elnök: 6 fő,
- járásbíróági elnökhelyettes: 1 fő,
- járásbíróági csoportvezető bíró: 2 fő.
- járásbíróági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő,
- járásbíróági bíró: 65 fő,
- igazságügyi alkalmazotti létszám: 358 fő,
- vezető: 26 fő,
- bíróági titkár: 44 fő,
- bíróági fogalmazó: 6 fő,
- felsőfokú végzettségű tisztviselő: 15 fő,
- bíróági ügyintéző: 27 fő,
- középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 194 fő,
- fizikai dolgozó: 46 fő.

A Nyíregyházi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában

- a 10 engedélyezett bírói álláshely 2018. és 2019. évben betöltésre került;
- 2019. évben 1 bíró nyugállományba helyezésére tekintettel a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság egy bírása lett kirendelve a folyamatos ítélkezés feltételeinek biztosítása érdekében;
- vezetői tisztségének megszűnése után 2020. március 5-től 1 kolléga, a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság megszűnésének következtében 2020. április 1. napjától 2 volt közigazgatási bíró (1 a fenti kirendelés megszüntetésével) lett beosztva;
- 1 bíró kolléga 2020. június 30. napjával – nyugállományba helyezés iránti kérelmére – tisztségéből felmentésre került;
- 1 bíró kolléga – aki kérelmére 2020. december 14. napjával nyugállományba vonul – 2020. július 21. napjától szabadságát, majd felmentését tölti;
- 1 beosztott bíróági titkár 2020. április 23. napjától szabadságát, majd felmentését töltötte, július 1. napjától nyugdíjas.

A Gazdasági Kollégium tagja a Nyíregyházi Járásbíróóság kötelmi (ezen belül gazdasági) ügyeket tárgyaló választott bírása is [Bszi. 154. § (5) bekezdés].

Pályaművem megírásának az időpontjában a kollégiumba beosztott

- bírák létszáma 11, akik közül 1 nyugállományba vonulása előtti szabadságát/felmentését tölti, míg 1 kolléga teljes bíróként – kirendelés folytán – a Kisvárdai Járásbíróóságon végez ítélkezési tevékenységet;
- 5 bíróági titkár közül 1 tartósan távol van (gyermekének születése miatt), míg másik – egyébként részmunkaidőben foglalkoztatott – titkár 2020. március 5 napjától kirendelést teljesít a Nyíregyházi Járásbíróóságon;
- 9 ügyintézőből 1 kirendelést teljesít a Nyíregyházi Járásbíróóságon;
- középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 16 fő;
- fizikai dolgozó: 2 fő.

A kollégiumba beosztott bírák közül jelenleg

- 7 bíró tárgyalta elsőfokú peres ügyeket és
- 3 bíró alkotja a gazdasági fellebbezett ügyek elbírálására felállított tanácsot.

Az ügybeosztás alapvető elve, hogy a kollégiumban ítélkező bírók megfelelő jártassággal és kellő szakértelemmel rendelkezzenek mind a peres, mind a nemperes ítélkezés területén, ezért az elsőfokú peres ügyeket tárgyaló bírók és a másodfokú tanács tagjai intéznek peren kívüli

ügyeket (5 bíró csőd-és felszámolási, 4 bíró cégügyeket), illetőleg valamennyien tagjai a büntető gazdasági ügyek elbírálására felállított tanácsoknak.

A kollégium bírái 2017. júniusától részt vesznek – az egyenletes munkateher és időszerűség biztosítása érdekében – a fellebbezett polgári nemperes ügyek elbírálására felállított 3 db háromtagú, majd 2019. április közepétől 2 db négytagú bírói tanácsban.

A bírósági titkárok és a bírósági ügyintézők az ügyelosztási rendben is rögzítetten bírói tanácsokhoz kerültek beosztásra, már évek óta meghatározott módszer szerint (team-rendszer); felszámolásban: bíró – titkár – leíró, cégügyszakban: bíró – bírósági ügyintéző – szerkesztő, ami a feladatok megosztásán túl (mely által a bíró energiáját az ítélkező, szakmai tevékenység folytatására tudja fordítani) biztosítja szabadság vagy egyéb előre nem tervezett munkaerő kiesés esetén az ügyintézés folyamatosságát is.

A kialakított gyakorlat szerint felszámolás ügyszakba újonnan beosztott bíró a szakmai ismeretek, kellő gyakorlat megszerzéséig önállóan – team nélkül – végzi a feladatokat.

A kollégiumba beosztott bírósági titkárok – a felszámolási ügycsoportban végzett feladataik megtartása mellett – kirendelésre kerültek a Nyíregyházi Járásbíróságra, előbb büntető végzések meghozatalára és magánvádas ügyekben személyes meghallgatás körében, majd szabálysértési ügycsoportban való eljárásra.

A kollégiumba 2020. évben 2 fogalmazó került beosztásra 2, illetőleg 3 hónap időtartamra.

A cégszerkesztőként foglalkoztatott tisztviselők a bírók peres referádájához kapcsolódó leírói, ügyviteli feladatokat is ellátnak, cégbíró tanácselnöki kinevezése folytán a másodfokú ügyviteli feladatokat is cégszerkesztő látja el.

A peres és nemperes ügyekben való ítélkezés, a folyamatos változások megkövetelik a bíraktól és az igazságügyi alkalmazottaktól, hogy több eljárási forma anyagi, eljárási, ügyviteli ismereteivel egyszerre rendelkezzenek, melyeken túl a digitalizálás további követelményeinek megfelelő ismeretanyagot is el kellett sajátítani (2020. január 1-től ITR, 2020. július 1-től e-tértívevény).

A kollégiumba beosztott bírák és igazságügyi alkalmazottak között kifejezetten jó a munkakapcsolat, az ismeretek bővítése és cseréje folyamatos, a bírósági titkárokat és ügyintézőket egyenrangú félként vonják be a szakmai konzultációkba. Az egységes ítélkezési gyakorlatra való törekvés folyamatos, természetes igénye a kollégáknak, mindez elősegíti az ítélkezés időszerűségének és színvonalának a javítását.

A hatékony, magas színvonalú munkavégzés alapvető feltétele a munka és a magánélet összhangjának a megteremtése is. Ez a törvényszéken – többek között – a munkahelyről munkaidőben magáncélból való eltávozás engedélyezésével (a távollét előzetes vagy utólagos ledolgozásával), otthondolgozás biztosításával, bölcsődei, óvodai szolgáltatások támogatásával, háromféle munkarend kialakításával (mellyel óvodai, iskolai vagy egyéb rendszeres családi programhoz lehet igazítani a munkaidőt), stb. történik.

A bírák és igazságügyi alkalmazottak motiválása során az anyagi elismerésen túl egyéb egészségmegőrző juttatások szerepének is jelentősége van: a törvényszék évek óta szervez emelt szintű szűrővizsgálatokat, lehetőséget biztosít rekreáció keretében frissítő masszázs, és – a munkaidő lejártát követően – joga, egyéb sportfoglalkozás igénybevételére.

A kollégiumba beosztott bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám (aktív foglalkoztatottság esetén) megfelelő, a kialakított team-rendszer alkalmas kollégium alapfeladatának ellátására, a kiegyensúlyozott ítélkezéshez, mely utóbbi stabilitásához a személyi feltétek kiegyensúlyozottságát a jövőben is biztosítani szükséges. Céлом, hogy képes legyek prognosztizálni a várható személyi változásokat, és a távozó személyi állomány pótlására konkrét és hatékony intézkedést tegyek (pl. a megüresedő álláshely betöltésének a szükségességét megfelelő időben és indokolással jelezzem a törvényszék elnöke felé – igény esetén – konkrét javaslattal, a kellő felkészültségű pályázó jelöltek felkutatásán túl a fogalmazók és a titkárok képzésével segítsen az utánpótlás megfelelő felkészültségét).

A kollégium által intézett ügyek sajátossága, hogy időszakonként – általában jogszabályváltozások eredményeként – tömeges ügyérkezéssel kell számolni, az időszerűség és a szakmai színvonal követelményének a megtartásával. A kialakult team-rendszer hatékony megoldás a tömeges ügyérkezés leküzdésére is, a többféle ügyszakban folytatott ítélkezés révén szerzett tapasztalat a munkaerő esetleges szükséges átkoncentrációját is lehetővé teszi.

Az ítélkező tevékenységet folytató bírák nagy szakmai tapasztalattal rendelkeznek, kiváló szakmai munkát végeznek. A felhalmozódott szakmai ismeret és tapasztalat alapján a jövőben sem okoz gondot a gazdasági ügyszakot érintő magasabb ügyérkezés kezelése, új munkavállalók beilleszkedése a jogszabályváltozások megismerése, a jogalkalmazás alakítása. Azonban az elsőfokú gazdasági peres a felszámolási nemperes ügyek számának jelentős emelkedése, a büntető tanácsokban való részvétellel kapcsolatos elfoglaltság, a vegyes referáda (peres, nemperes) intézésével szükségszerűen együttjáró szakmai többletmunka, bíró kolléga nyugdíjba való vonulása miatti átosztások, 1 kolléga tartós kirendelése, a kollégiumban ténylegesen munkát végző titkárok számának csökkenése miatt célszerű a továbbiakban a Gazdasági Kollégiumban tisztán a gazdasági ügyszak szerinti profil érvényesítése, figyelemmel a törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma ügyforgalmi adataira, valamint az ott rendelkezésre álló, különösen hagyatéki, végrehajtási, deviza ügyekkel kapcsolatos szakértelemre is.

A hatásköri változásoknak megfelelően egyre szélesebb körben folytatnak a titkár kollégák önálló ítélkezési tevékenységet. Emiatt, valamint a gazdasági ügyszakot érintő ügyérkezés emelkedő tendenciájára, a kiesett bírói és titkári munkaerőre figyelemmel a team-munka hatékonyságát segítené a titkárok szabálysértési ügyek intézése alóli mentesítése.

A kollégiumba beosztott titkárok közül a jelenleg aktívan foglalkoztatott 3 fő hosszabb ideje, stabilan, magas szakmai színvonalon végzi a munkáját, és a szakmai ambícióik elősegítése érdekében peres gyakorlat megszerzésére is lehetőségük nyílik. A megszerzett tapasztalataikat a jövőben bíróként szeretnék hasznosítani, ezért céлом a jelenlegi pályázati rendszerbe illeszkedő további olyan szakmai tevékenységekbe bevonásuk, ami elősegíti a későbbi sikeres bírói pályázatukat.

Minőségi ítélkezés nincs megfelelő adminisztrációs támogatás nélkül.

A kollégiumban kialakult munkamódszer szerint a bíró a határozatokat, jegyzőkönyveket, egyéb szakmai anyagokat hangfelvevővel rögzíti, amit a tisztviselő/írnok ír le, a bírósági titkár/ügyintéző maga gépeli a meghozott végzéseit. Kizárólag a jelenlegi kollégiumvezetőnek áll rendelkezésére SpeechTex beszédfelismerő szoftver. Célszerűnek látom a technikai eszköz alkalmazását a kollégiumban elterjeszteni, mely eredményeként a titkárok, ügyintézők, leírók

mentesülnének a munkaidejük jelentős részét kitevő végzések/hanganyagok leírása alól, ezáltal lehetővé válna a felszabadult kapacitás szakmai munkára való fordítása, az ügyintézői kompetencia nem leírói munkában veszne el, a tisztviselő/írnok pedig a „felszabadult” időt a megnövekedett idejű kiadásokra, a kompetenciájába tartozó BIIR, ITR kezelésére tudja fordítani.

Valamennyi dolgozó bevonásával, a feladatok személyre szabásával, az ügyelosztás optimalizálásával a bírósági szervezet színvonalas és hatékony működésének érdekében célozom a rejtett kompetenciák feltárása: számos kolléga adott tehetséggel, készséggel rendelkezik bizonyos területeken, melyek egyéb okból nincsenek kiaknázva. Szándékom, hogy valamilyen módon motiváljam, bevonjam őket a munkába (kezdő bíró instruálása, kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák mentorálása, szakmai összefoglaló anyag készítése, ügyszakváltás esetén titkárok mentorálása, újonnan belépő igazságügyi alkalmazott mentorálása, stb.), illetőleg a szakmai többletvegyenységük támogatása (képzések, oktatásban való részvétel, jogszabályok véleményezése, stb.).

A vezetés az irányításon túl a kollégák inspirálásáról, motiválásáról is szól. A vezetőnek meg kell megtalálnia minden bíró és igazságügyi alkalmazott helyét a csapatban, és a jogszabályi keretek között mindenkinél megtalálni azt a módszert, amivel leginkább ösztönözni lehet, mivel a motivált kolléga sokkal együttműködőbb és elkötelezettebb a szervezet céljai iránt.

Továbbra is figyelmet kell fordítani a bírák és igazságügyi alkalmazottak motiválásában az eredmények elismerésén, a juttatások egységes elvek szerinti, átlátható módon történő elosztásán túl a hétköznapi munkavégzés és a magánélet kiegyensúlyozott kapcsolatára is, mivel a hatékony, magas színvonalú munkavégzés alapvető feltétele a munka és a családi élet összhangja.

A kieső munkaerő „utánpótlásával” kapcsolatban kiemelendő, hogy az ítélezési munkában – különösen a gazdasági ügyszakban – a szakmai alapismeretek nélkülözhetetlensége, valamint az elektronizáció előretörése is nehezíti (sőt el is lehetetleníti) az előzetes szakmai és informatikai gyakorlattal nem rendelkező munkavállalók azonnali „bevetését”, ezért a magasan képzett, nagy tapasztalattal rendelkező és stabil kollégák megtartásán túl kiemelt figyelmet szükséges fordítani az előre látható kiesés (pl. nyugdíj, egyéb tartós távollét) esetén a helyettes, a munkakört átvevő személy előzetes betanítására is.

A „jó bíró” betanítását az egyetem elvégzését követően fogalmazóként lenne szükséges elkezdeni, a friss diplomásnak a bíróvá válás fokozatait végig kell járnia ahhoz, hogy később jó bíróvá válhasson. Tapasztalat, hogy a szervezeten kívülről érkező szakvizsgázott kollégáknak még kiváló képességük birtokában is jelentős energiát kell fordítaniuk arra, hogy a fogalmazói, titkári években szerezhető tapasztalatokat pótolják.

Rendkívül fontos, hogy személyes kapcsolatban legyenek a dolgozókkal. Az egyének, legyen szó bíróról vagy igazságügyi alkalmazottáról, önálló személyiséggel rendelkeznek, mindenki tele van érzésekkel, érzelmekkel, melyeket magával hoz a munkahelyére. Fontos, hogy az egyénekhez megtaláljam a motivációs kulcsot, a feladatokra a megfelelő embert úgy találjam meg, hogy az az egyénnek is jó legyen, és a szervezet is a leghatékonyabban tudjon működni.

3. Ügyforgalmi adatok

Az ítélezés időszerűsége és megalapozottságának a vizsgálatához szükséges az ügyforgalmi adatok áttekintése, a prognosztizálható ügyérkezés szem előtt tartása.

A 2017., 2018. és a 2019. évi adatok egybevetésével a Gazdasági Kollégiumban összességében az érkezett ügyek számának csökkenése tapasztalható, ami alapvetően a cégügyek számának jelentős csökkenésével áll összefüggésben:

elsőfokú ügyforgalmi adatok

az ügy tárgya	érkezett			befejezett			folyamatban maradt		
	2017.	2018.	2019.	2017.	2018.	2019.	2017.	2018.	2019.
gazdasági peres	184	165	192	190	187	178	81	59	73
gazdasági nemperes	185	135	100	188	136	100	5	4	4
csőd-és felszámolási ügyek (Fpk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk., Cspk., Cspkh.)	563	635	627	818	597	641	566	605	591
cégügyek (Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk.)	10 664	10 768	8 807	10 585	10 635	9 081	535	668	394

Gazdasági elsőfokú peres ügyek:

- a 2018. évi csökkenést követően az érkezések száma 2019-ben nőtt (16,4 %-kal), a befejezések azonban elmaradtak az érkezés számától;
- a befejezett ügyek száma – a 2017. és 2018. évektől eltérően – 2019. évben (4,8%-kal) elmaradt az érkezés számától;
- a 2019. év végén folyamatban maradt perek száma 23,7%-kal haladta meg az előző évit, melynek okai az új Pp. alkalmazásának eljárási bizonytalanságaira, az új szabályok szerinti változó befejezési időszerűségekre vezethetők vissza.

Gazdasági nemperes ügyek:

- mind az érkezések, mind a befejezések száma (azonos arányban) csökkent;
- a befejezések száma szinte azonos volumenben követte az ügyérkezést;
- a folyamatban maradt ügyek számában 2017. és 2018. évek között 1, azt követően változás nem volt.

Cégügyek:

- tendenciájában (a 2018. évi kisebb emelkedés után) az érkezések számában csökkenés figyelhető meg;
- a befejezések száma egyenes arányban követte az érkezések számát;

- a 2019. év végén folyamatban maradt ügyek száma 26 %-kal alacsonyabb a 2018. évihez képest.

Csőd- és felszámolási eljárások

- az érkezésben 2017. évtől kezdődően folyamatos emelkedés (2018. évben 11%, 2019. évben további 14%) tapasztalható;
- az időszak végén a folyamatban maradt ügyek száma kismértékben csökkent 2018-hoz viszonyítva, viszont emelkedett 2017. évhez képest (566-605-591);
- 2019. év végén a folyamatban maradt ügyek száma kisebb mértékben csökkent.

Az ügyérkezés tendenciájának vizsgálata során tapasztalható, hogy 2020. évben tovább folytatódott a peres elsőfokú és a felszámolási nemperes érkezések számának a növekedése, az előző évek azonos időszakához képest

	2018.06.30.	2019.06.30.	2020.06.30.
gazdasági peres elsőfokú	81	101	165
csőd-és felszámolási ügyek (Fpk., Fpkih., Apk., Vpk., Vpkih., Tpk., Cspk., Cspkih.)	228	263	306
cégügyek (Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk.)	5630 (ebből Cg. 4528, Cgt. 923, Kt. 179)	5003 (ebből Cg. 3768, Cgt. 816, Kt. 419)	4166 (ebből Cg. 3269, Cgt. 622, Kt. 275).

a Gazdasági Kollégium másodfokú ügyforgalmi adatai:

az ügy tárgya	érkezett			befejezett			folyamatban maradt		
	2017.	2018.	2019.	2017.	2018.	2019.	2017.	2018.	2019.
gazdasági per	42	34	38	39	37	44	15	12	6
gazdasági nemperes	42	58	39	40	64	37	6	0	2

A fellebbezett gazdasági peres ügyek:

- 2017. évhez képest az érkezések száma 2018-ra jelentősen csökkent (19%-kal), 2019. évben az előző évi adatokhoz képest azonban már (11 %) emelkedés tapasztalható;
- nőtt a befejezések száma is, 2019-ben a befejezések száma meghaladta az érkezését;
- a folyamatban maradt ügyek száma csökkent 2018. év végéhez viszonyítva.

A fellebbezett gazdasági nemperes ügyek:

- az időszakban az érkezések számának a csökkenése figyelhető meg;
- a befejezések és a folyamatban maradt ügyek száma is csökkent.

a Gazdasági Kollégiumban intézett Pkf. ügyek:

	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	Pkf.	Pkk.	Pkf.	Pkk.	Pkf.	Pkk.
2017. június-december	428		327		101	
2018. év	515	100	543	137	31	
2019. év	330	90	351	83	17	9

Egy kollégiumvezető nem csupán a kollégium munkájáért felel, hanem az adott üzyszak teljes megyei ítélkezését irányítja a hatáskörét meghatározó jogszabályi keretek között. Ezért rendszer-szintűen kell gondolkodnia, hiszen egyes döntéseinek kihatása lehet akár több bíróságra (áttételesen más üzyszakok helyzetére is). Gazdasági peres, nemperes ítélkezés a Gazdasági Kollégiumon kívül a járásbíróságokon is történik, ezért a gazdasági ügyekben való ítélkezés áttekintéséhez szükséges a járásbírósági ügyforgalmi adatok áttekintése is.

A Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén hat járásbíróság működik, a hatályos ügyelosztási rendek szerint

- a Fehérgyarmati Járásbíróságon 1,
- a Kisvárdai Járásbíróságon 2, valamint a kirendelt további 2,
- a Nyíregyházi Járásbíróságon 19,
- a Nyírbátori Járásbíróságon 2,
- a Vásárosnaményi Járásbíróságon 2 tanács intéz gazdasági peres és nemperes ügyeket.

Civilisztikai (polgári/gazdasági) peres ügyek alakulása járásbírósági szinten:

időszak	érkezés		befejezés		folyamatban maradt	
	polg.	gazd.	polg.	gazd.	polg.	gazd.
2017. év	8198		8045	272	3581	170
2018. év	6355	195	6919	260	3008	105
2019. év	6168	204	6450	211	2726	98

A járásbíróságok 2017-2019. évek szerinti civilisztikai ügyforgalmi adatai

- összességében az érkezés csökkenését tükrözik;
- a befejezések száma 2018. és 2019. években meghaladta az érkezések számát;
- 2019. év végén az összes folyamatban lévő civilisztikai ügy a 2017. év végéhez viszonyítva mintegy 30%-kal csökkent.

A civilisztikán belül a polgári peres ügyek

- érkezésében 2017. évről 2018. évre, az új Pp. hatálybalépésével összefüggésben bekövetkezett jelentős mértékű csökkenés megállt, 2018. évhez viszonyítva a 2019. évi érkezés stagnálónak tekinthető;
- a befejezések száma követte, és 2018. és 2019. években meghaladta az érkezések számát;
- 2019-ben 9 %-kal kevesebb ügy maradt folyamatban az előző évhez képest.

A gazdasági peres ügyek

- érkezésében is kisebb emelkedés volt tapasztalható 2018. és 2019. évek viszonylatában;
- számszerűen a befejezések száma csökkent (19 %-kal), azonban meghaladta az érkezések számát;
- a folyamatban maradt gazdasági perek száma a 2018. év végi adatokhoz képest mintegy 7%-kal kevesebb (98), tehát az ügyhátralék itt is csökkent.

Az előző évek azonos időszakához viszonyított ügyérkezés:

	érkezett összesen	érkezettből	
		polgári	gazdasági
2018.06.30.	3222	3118	104
2019.06.30.	3203	3096	107
2020.06.30.	2876	2755	121

- összességében civilisztikai érkezések számának a csökkenése folytatódott a gazdasági ügyek számának emelkedése mellett.

Gazdasági nemperes ügyek

- alakulása a bíróságokon elhanyagolható 2019. évben, az érkezett összesen 9105 nemperes ügyből 1 volt gazdasági nemperes, míg 3286 polgári nemperes, 5743 bírósági végrehajtási, és 75 mediációs ügy [az érkezés 2225 üggyel kevesebb 2018. évhez képest (annak 80,4 %-a)];
- befejezések: polgári nemperes ügyből 3313, bírósági végrehajtási ügyből 6131, gazdasági nemperes ügyből 3, mediációs ügyből 72, összesen 9519 ügy került befejezésre, a bíróságok (a mediációs ügyek kivételével) 100%-ot meghaladóan dolgozták fel az érkezést;
- folyamatban maradt 2019. év végén 62 polgári nemperes, 582 bírósági végrehajtási és 8 mediációs, összesen 652 ügy (2018. év végi 1066 nemperes ügy 61,2 %-a), gazdasági nemperes ügy nem maradt folyamatban.

4. Az ítélezés időszerűsége, megalapozottsága

4.1. az ítélezés időszerűsége

A bírói munkában és az igazságszolgáltatás terén egyre nagyobb szerepet kap az időszerűség, mivel fokozott társadalmi elvárás, hogy a felek jogvitái tisztességes eljárásban, észszerű határidőn belül nyerjenek befejezést.

a befejezések időszerűsége a Gazdasági Kollégiumban

	befejezett ügyek	
	6 hónapon belül	1 éven belül
2018.	72,7 %	91 %
2019.	74,7 %	88,7 %

- a 2018. évi 72,7%-kal szemben 2019-ben az ügyek 74,7%-a került befejezésre 6 hónapon belül;
- egy éven belül az ügyek 88,8%-a fejeződött be a 2018. év 91%-ával szemben.

	folyamatban maradt ügyek %					
	6 hónap alatt	6-12 hónap	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
2018.	64,4 %	10,9 %	17 %	6,7 %	0	1 %
2019.	67 %	9,9 %	16,4 %	4 %	2,7 %	0

- a folyamatban maradt perek 67%-a 6 hónapon belüli pertartamú, 16,4%-a egy éven túli, 4%-a 2-3 év közötti, 2,7%-a 3-5 év közötti, öt éven túli per nincs folyamatban;
- összességében a két évet meghaladó pertartamú ügyek aránya az összes folyamatban lévő ügghöz képest 6,8%.

A 2020. június 30-i állapot szerint

	folyamatban maradt ügyek						
	0-3 hónap	3-6 hónap	6-12 hónap alatt	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
G. peres (93 db)	50	15	19	4	4	1	0
%	54 %	16 %	20 %	4 %	4 %	1 %	
felszámolási ügyek (627 db) (Fpk., Fpkih., Vpk., Apk.)	93	137	145	151	52	27	22
%	15 %	22 %	23 %	24 %	8 %	4 %	4 %

- továbbra sincs 5 éven túli ügy peres ügy;
- a 3-5 év közötti peres ügyek aránya 2,7 %-ról 1 %-ra csökkent;
- a 2-3 éves ügyek aránya változatlan maradt;
- az 1-2 év közötti ügyek aránya 16,4 %-ról 4 %-ra csökkent;
- emelkedett az 1 év alatti pertartamú ügyek aránya, aminek okai továbbra is az új Pp. alkalmazásának eljárási bizonytalanságaira, az új szabályok szerinti változó befejezési időszerűsége vezethetőek vissza.

A felszámolási eljárásokban előforduló elhúzódó időtartam tipikus okai a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/A. § (11) bekezdés, 50. § (2) bekezdés, 40. §, 63/B. § rendelkezéseiben keresendők:

- 27/A. § (11) bekezdése szerint felszámoló felmentése és új felszámoló kijelölése esetén le kell folytatni a felszámolók közötti átadási eljárást, melynek során átadómérleg benyújtását kell a bíróságnak kikényszerítenie,
- a 40. § egy éves jogvesztő határidőt enged a felszámolás elrendelésétől számítottan az adós szerződéseinek megtámadására irányuló kereset előterjesztésére,
- az 50. § (2) bekezdése egy év eltelte után teszi kötelezővé közbenső mérleg bírósághoz történő benyújtását,
- ha a felszámolás alatt álló cég vagyonnal rendelkezik, az értékesítés időigényes. Ha vagyon nincs, vagy az iratok hiányosak, egyszerűsített felszámolásra (63/B. §) kerülhet sor, mely egyszerűsített felszámolás befejezése iránti kérelmet a felszámolók egy éven belül a gyakorlatban nem terjesztik be, figyelemmel a hitelezői igények benyújtásának határidejére, illetve a felszámoló által indítandó esetleges büntetőeljárásokra.

Az eljárás befejezésének akadályát képezik a felszámoló által megindított polgári peres eljárások, a kifogásolási eljárások.

A Gazdasági Kollégiumban soron kívüli ügyek jellemzően az 1952. évi Pp. Ötödik részében szabályozott kiemelt perek és a 2 éven túli ügyek, melyek havi rendszerességgel ellenőrzésre kerülnek [soron kívüliség szabályainak a megtartása (nyomonkövetés)], ami 2019. évben 8 két éven túli ügy és 8 jogszabály alapján soron kívül intézendő ügyet érintett.

2019. december 31-én 5 db két éven túli ügy marad folyamatban.

Kérelem alapján soron kívüli ügyintézés elrendelésére 2019. évben 36 cégügyben, 1 törvényességi felülvizsgálati eljárásban, 1 Pkf. ügyben és 1 felszámolási ügyben került sor. A cégügyekben haladéktalanul (1-2 napon belül) megtörtént a kérelmek elbírálása, illetve a többi ügyben is érvényesült a soronkívüliség szabálya.

A gazdasági másodfokú peres eljárások időtartama:

- 88,6 % 6 hónapon belül befejezve,
- 1 éven túli per nem maradt folyamatban 2019. év végére.

A gazdasági peres ügyekben hozott végzések elleni fellebbezések

- 69 %-a 30 napon belül,
- 26 %-a 31-60 napon belül,
- 5 %-a 60 napon belül került befejezésre 2019. évben.

polgári és gazdasági peres ügyforgalmi adatok a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságokon

bíróóság	időszak	összes befejezés		1 éven belül befejezett		2 éven belül befejezett		5 éven belül befejezett		5 éven túl befejezett	
		polg.	gazd.	polg.	gazd.	polg.	gazd.	polg.	gazd.	polg.	gazd.
Fehérgyarmat	2018. év	486	14	420	9	50	2	16	3	-	-
	2019. év	489	16	398	11	53	1	36	4	2	-
Kisvárd	2018. év	849	22	688	18	106	3	54	1	1	-
	2019. év	758	19	642	15	77	3	32	1	7	-
Mátészalka	2018. év	809	28	696	24	86	4	26	-	1	-
	2019. év	887	28	786	25	70	2	26	1	5	-
Nyírbátor	2018. év	828	10	719	6	83	1	23	3	3	-
	2019. év	594	12	519	9	53	2	20	1	2	-
Nyíregyháza	2018. év	3538	177	3156	131	292	28	90	17	-	1
	2019. év	3314	132	2958	98	282	19	71	15	3	-
Vásárosnamény	2018. év	409	9	383	5	23	4	3	-	-	-
	2019. év	408	4	375	4	25	-	8	-	-	-
összesen	2018. év	6919	260	6062	193	640	42	212	24	5	1
	2019. év	6450	211	5678	162	560	27	193	22	19	-

- 2018. évvel, mint bázisévvel összevetve a gazdasági ügyeket érintően az egy éven belül befejezett perek száma az összes befejezés 77 % (211-162) az előző évi (260-193) 74 %-kal szemben;
- ugyanakkor csökkent az arányuk az előző évi 83,9 %-ára;
- a két éven túli perek számaránya – tartalmazva az 5 éven túli ügyek számát is - 2018. évben 13 % volt, 2019. évben kismértékű javulás következett be (12,2%);
- romlott a 0-3 hónap, illetve a 3-6 hónap alatt befejezett ügyek aránya, melynek oka az új Pp. eljárási szabályaira vezethető vissza.

Az időszerűség érdekében tett igazgatási intézkedések keretében kerül sor a BIIR határidő értesítési programja által generált e-mail üzenetek – a határidő lejártá előtti – egyenkénti, valamint a 30 napon túl bírónál lévő ügyek szűrőpróbaszerű ellenőrzésére, késedelem esetén a bíró felhívásával, hogy rövid határidőn (általában 8 napon) belül mutassa be az intézkedés megtételét.

A kezelőiroda kimutatása alapján havonta megtörténik a soron kívüli ügyek ellenőrzése, az ellenőrző lapok kiállítása. Az ellenőrzés az eljárási és ügyviteli szabályok megtartására, a soronkívüliség szabályainak érvényesítésére is kiterjed. A helyi elnökök és a kollégiumvezetők feladata volt a 2 éven túli ügyekben tárgyalás hallgatása, és a per, illetve eljárásvezetési hiányosságokra figyelemfelhívás kiadása.

A kezelőiroda az ügyek 1 évvé válását követően havonta folyamatos tájékoztatást nyújt, hogy az adott ügy mikor válik két éven túlivá.

A bírák és az igazságügyi alkalmazottak a nyári szabadság alatti hatékony és időszerű jogszolgáltató tevékenység és az ügyek észszerű időn belüli elintézésének, az ügyvitel folyamatosságának biztosítása érdekében a törvényszék elnökének 47/2018 (VI.28.) szabályzata, a soron kívüli ügyekben a törvényszéki elnök 59/2018. (IX.5.) számú utasítása szerint járnak el.

A civilisztikai kollégiumok vezetői a törvényszék elnöki intézkedéssel kijelölt bíróságok (a Gazdasági Kollégium vezetője a Nyíregyházi Járásbíróság, a Nyírbátori Járásbíróság és a Fehérgyarmati Járásbíróság) ítélkezési tevékenységét a szokásos ellenőrzésen túlmenően is figyelemmel kísérik, a mentorált bíróságokon konzultációs lehetőséget teremtenek, személyes segítségnyújtással járulnak hozzá az ügyek mielőbbi befejezéséhez.

A másodfokú tanácselnökök az időszerű ítélkezés biztosítása érdekében kialakított gyakorlata szerint a felterjesztés után rövid időn – peren kívüli ügyeknél 1 héten – belül megtörténik a tanácselnöki felkészülés a fellebbezés érdemi elbírálásnak akadályát képező esetleges hiányok pótlása, a szükséges intézkedések meghozatala érdekében, majd tanácsülésre történő kitűzés után az irat nyomban bemutatásra kerül az előadó bírónak. Ezáltal a peren kívüli ügyek az érkezéstől/hiánypótlástól számított viszonylag rövid időn belüli tanácstagokkal történő egyeztetést követően 30-60 napon belül érdemben elbírálásra kerülnek. Az ügyek közül – a pertartam elhúzódásának elkerülése érdekében – elsőbbséggel (30 napon belül) történik a folyamatban lévő ügyekben történt felterjesztések elbírálása.

A Gazdasági Kollégium leterheltségére, az ügyforgalmi adatokra, a magasabb pertartalmú ügyek viszonylag alacsony számára is figyelemmel az Alaptörvény 25. cikk (1) bekezdésében írt kötelezettség betartható volt az egyes tanácsok folyamatos, zavartalan működésének a biztosítása és az ügyforgalmi adatok folyamatos figyelemmel kísérése mellett.

Kollégiumvezetői kinevezésem esetén az időszerűség érdekében tett, fent részletezett intézkedéseken túl célnak elsődlegesen a megelőzést tartom, az eljárási és anyagi jogszabályok magas szintű elsajátítása, az ügyek 1 éves korától nyomatékkel figyelemmel kísérése, hatékony perelőkészítés, koncentrált tárgyalás, következetesség, mulasztások jogkövetkezményei, szankciók alkalmazása révén azzal, hogy az ellenőrzéseknek nem a bírók, alkalmazottak ellen, terhére, hanem javára kell, hogy megtörténjen.

Elhúzódó pertartam észlelésekor – a bírói függetlenség szem előtt tartása mellett – első lépésként a bíróval való szakmai konzultáció indokolt, annak feltárása, a kolléga igényel-e, ha igen, milyen segítségre tart igényt. Súlyos, kirívó mulasztás vagy indokolatlan késedelem feltárásának a kivételével csupán mindezen intézkedés(ek) eredménytelenségét követően tartom szükségesnek további intézkedések megtételét.

A már hosszabb pertartamú ügyek áttekintését követően időszakonként (1 vagy 2 évente) célszerű az ügyek elhúzódása okainak a feltárása (mivel az új Pp. bevezetésével, gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos érvek egy hosszabb gyakorlati idő elteltével nem foghatnak helyt), az ügy jellegéből adódó mielőbbi befejezés megfelelő módjának a megtalálása.

Az eljárások észszerű határidőn belüli és magas szakmai színvonalon való befejezése függ a munkateher alakulásától: a nagyobb/különböző referádájú ügymennyiség a bíró figyelmét és energiáját jobban megosztja. A Pkf. ügyintézés során a kollégium tagjainak gyakran kell az alapreferádájukba nem tartozó (pl. hagyatéki, deviza, végrehajtási) ügyekkel kapcsolatban új jogi ismereteket, kialakult gyakorlatot alkalmazni, mely ismeretek megszerzése, felelevenítése jelentős többletmunka befektetést igényel.

Fontosnak tartom a „ViaVideo” távmeghallgatás lehetőségében rejlő előnyök kiaknázását. Gazdasági ügyszakban, különösen a törvényszéki elsőfokú eljárásokban jellemző nem megyebeli a fél, a tanú, ezért távmeghallgatással egyszerűen, költséghatékonyabban, egyúttal a pertartam csökkenése mellett történhet meg a meghallgatásuk, a bizonyítás felvétele.

A Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén valamennyi bíróság épületében kialakításra kerültek távmeghallgatásra alkalmas tárgyalótermek, ezek közül 1 db a Gazdasági Kollégium elhelyezését biztosító Toldi utcai épületben.

4.2. az ítékezés megalapozottsága

	törvényszéken befejezett peres ügyek száma (2019.)	törvényszéken jogerősen befejezett peres ügyek száma (2019.)		Ítéltáblára érkezett peres ügyek száma (2019.)	Fellebbezési viszonyszám
polgári	256	228	89 %	28	10,1%
gazdasági	178	167	93,8 %	11	6,2%

Az ítékezés megalapozottsága a törvényszéki szinten (ítélőtábla, Kúria határozatai tükrében)

	fellebbezett ügyek száma	helybenhagyás	megváltoztatás	hatályon kívül helyezés	egyéb
gazdasági peres ügyek					
2018.	32	59,4 %	25 %	9,4 % (3 db)	
2019.	9 (ebből ítélet 6 db)	22,2 % (2 db)	33,3 % (3 db)	-	44,4 % (4 db)
felszámolási ügyek					
2019.	42	71 % (30 db)		21 % (9 db)	

- 2018. évben a Debreceni Ítéltábla (DIT) által felülbírált fellebbezett peres határozatok 59,4%-a helybenhagyással, 9,4%-a hatályon kívül helyezéssel (3 ügy), 25%-a megváltoztatott határozattal érkezett vissza;
- 2019. évben a DIT-ről visszaérkezett 9 ügyben a helybenhagyások aránya jelentősen csökkent (22,2% = 2 ügy), a megváltoztatások aránya 33,3%-ra emelkedett (3 ügy), hatályon kívül helyezés nem volt;
- felszámolási ügycsoportban 42 ügyből 30 helybenhagyó (71%) határozattal zárult. A 9 hatályon kívül helyezés a visszaérkezett határozatok 21%-át jelenti.

A törvényszék gazdasági ügyeihez kapcsolódóan 2019. évben 7 Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítvány volt. Ebből 5 (71,4%) esetben hatályában fenntartó, 2 esetben (28,6%), egyéb befejezés volt a Kúria döntése.

2019. évben a polgári peres döntések 94,4 %-a, a gazdasági peres döntések 82%-a emelkedett jogerőre a bíróságokon elsőfokon:

	járásbíróságon befejezett peres ügyek száma	járásbíróságon jogerősen befejezett peres ügyek száma		törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma	
polgári	6 450	6091	94,4 %	359	5,6%
gazdasági	211	173	82 %	38	1,8%

Az ítélkezés megalapozottságát tekintve gazdasági peres ügyszakban a törvényszék által másodfokon

- a 2018. évi 54,1 % helybenhagyott döntések arányához képest a 2019. év 52,3%-os aránya minimális változást mutat;
- csökkenés tapasztalható a hatályon kívül helyezések arányában: 2018. évben 10,8 %-os volt, 2019. évben 9,1 %;
- a megváltoztatott döntések aránya nagyobb mértékben csökkent (21,6 %-ról 11,4 %-ra)
- az egyéb határozatok aránya 13,5 %-ról 27 %-a emelkedett.

Az ítélkezés megalapozottságának elősegítése érdekében folyamatos a bírák, a titkárok és bírósági ügyintézők tájékoztatása a Magyar Közlönyben és a Hivatalos Közlönyben megjelenő, az ügyszakot érintő jogszabályokról és szabályozókról, a szakmai folyóiratokban, eseti döntéseket tartalmazó kiadványokban megjelenő releváns szakmai anyagokról, a Kúria, a CKOT, az OBH által készített szakmai állásfoglalásokról, tájékoztatókról.

A kollégiumi ülések rendszeres napirendi témái a másodfokról visszaérkezett határozatok, a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatainak a levonása, a kollégium másodfokú tanácsának ítélkezéséről készült gyakorlati összefoglaló ismertetése.

A széleskörű hozzáférés érdekében a DIT-ről visszaérkezett másodfokú határozatok feltöltésre kerülnek elektronikus Vibe felületre (a lényegi tartalom és releváns jogszabályhelyek megjelölésével). Az adott hónap eseményeiről történő tájékoztatás mellett a Havi Hírlevél tartalmazza a törvényszék Intranet oldalára feltöltött jogszabályokat, kollégiumi anyagokat, jegyzőkönyveket, ügyszakok szerinti szakági anyagokat.

Az egységes jogalkalmazás kialakítása érdekében a kollégiumon belül ügyszakok szerinti konzultatív tanácskozások, a Polgári-Munkaügyi Kollégiummal közös kollégiumi ülések megtartására is sor került.

2020. év első félévében a felszámolási ügyszakban megtörtént a szakmai munkát segítő – az egyediesítés kihangsúlyozása mellett nem kötelezően alkalmazandó – végzésminták aktualizálása.

Az eljárási határidők ellenőrzésén túl folyamatos az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásának ellenőrzése is.

A kollégiumban az elektronikus ügykezelés négy rendszert érint: BIRO, ITR, cég és felszámoló kijelölő rendszerek, melyek használatával kapcsolatban folyamatos a tájékoztatás, a konzultáció.

A pertartam csökkenése és a szakmai munka erősítése érdekében a törvényszék elnöke elrendelte a hatályon kívül helyezések okainak, általánosítható tapasztalatainak szakmai vezetők általi vizsgálatát, összefoglalását. Ez alapján 2020. évben képzési, konzultációs sorozat indult a jellemző problémák megbeszélésére [a gazdasági ügyeket érintően kártérítési, szavatossági, vegyes kötelmi jogi témakörökben], a szakmai színvonal emelésére a törvényszéki tanácselnökök, kollégiumvezető(k) részvételével, elrendelve azon kollegák kötelező részvételét, akik hatályon kívül helyezéssel 2019. évben érintettek voltak.

A kollégium tagjai részt vettek a DIT által szervezett kibővített kollégiumi üléseken, 2019. évben a Nyíregyházi Törvényszék által szervezett regionális értekezleten.

A kollégiumvezető vezette a Pp-kerekasztal rendezvényeit a civilisztikai ügyszak szerinti bírának és titkároknak [az új Pp. alkalmazása során felmerült vitás kérdések átbeszélése, megválaszolása].

Az előzőleg részletezett szakmai munka folytatása során a hangsúlyt a minőségi ítélezésre és megalapozottságra kell helyezni. A bírói kar kor és joggyakorlati idejéhez kötődő összetétele, a titkárok szakmai felkészültsége a jövőre nézve megnyugtató és megfelelő alapot teremt a folyamatos, időszerű és megalapozott ítélezés biztosításához.

Továbbra is szükséges az új Pp. gyakorlati alkalmazása során felmerülő problémák mielőbbi megválaszolása, a felszámolási, cégeljárás tervezett módosításának bekövetkezése esetén a vitás kérdések összegyűjtése, mielőbbi megválaszolása kollégiumi, szakági üléseken, szoros együttműködés elsősorban a régió szakági kollégiumaival, a DIT-tel.

A megelőzés során a másodfokú bíróságokról megküldött visszajelzések (tanácselnöki feljegyzések), illetőleg aktuális bírói vizsgálat megállapításai alapján nem csupán az egyén/kollégium szintjén előforduló, visszatérő, tipikus hibák feltárása és megelőző figyelemfelhívásként azokról való tájékoztatás szükséges, ugyanilyen fontossággal bír a bevált, követendő „technikai” megoldások megosztása is.

Szem előtt szükséges tartani, hogy az új Pp. hatálybalépésével alapjaiban megváltozott a másodfokú munka, hiszen a legtöbb ügy elbírálására tárgyaláson kívül (tanácsülésen) kerül sor, ugyanakkor a felülvizsgálati jogkör kereteinek meghatározása, a fellebbezés hiányosságainak esetleges pótlása körültekintőbb előkészítést igényel. Szükséges, hogy a másodfokú tanácsok már a határnap kitűzését megelőzően a szükséges intézkedések (hiánypótlás, tárgyalásra/érdemi döntésre kitűzés) megtétele érdekében „együtt gondolkodjanak”, ami új, többletidővel járó munkaszervezést igényel.

A szakmai munka további javítása érdekében időszakonként (1 vagy 2 évente) vizsgálat lefolytatása indokolt a hatályon kívül helyezések okainak ügycsoportonkénti feltárására, a prevenció érdekében szükséges az eredmény ismertetése, a levonható következtetéseknek megfelelő intézkedések megtétele.

Az elsőfokú gazdasági, a felszámolási ügyek számának jelentős emelkedése, a büntető tanácsokban való részvétellel kapcsolatos többletmunka, a vegyes referáda (peres, nemperes) intézésével szükségszerűen együttjáró szakmai többlet felkészültség időszükséglete, 1 kolléga nyugdíjba való vonulása miatti felmentési idő töltése, ügyeinek átosztása, 1 kolléga tartós kirendelése, ugyanakkor a Nyíregyházi Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma által intézett ügyek számának jelentős csökkenése következtében az időszerűség és a magas

színvonalú szakmai munka érdekében célozom ügyelosztási rendben tisztán a gazdasági ügyszak szerinti profil érvényesítése a Gazdasági Kollégiumban.

Az e-akta alkalmazhatóságának egyik feltétele a jól működő és pontosan vezetett lajstrom. Ezért szükségesnek tartom a lajstromok időszakos, célzott ellenőrzését az esetleges hibák kijavítása, és az egységes, eredményes működés érdekében.

4.3. munkateher mérés és kiegyenlítés

	érkezett			befejezett			folyamatban maradt		
	ügy	súlyszám	átlag súlyszám	ügy	súlyszám	átlag súlyszám	ügy	súlyszám	átlag súlyszám
2018. év	165	6294	38,15	187	6823	36,49	59	2287	38,76
2019. év	192	7772	40,48	178	6964	39,12	73	3095	42,4

- a kollégiumban az ügyek jelentős részét a 40 súlyszámmal ellátott, vezető tisztségviselő felelősségének megállapítása iránti perek tették/teszik ki;
- 2019. évben az átlag súlyszám emelkedése azonban a nehezebb megítélésű ügyek számának emelkedését jelzi.

A kollégiumon belüli munkateher kiegyensúlyozása érdekében az ügyelosztási renddel összhangban valamennyi bíró vegyes referárával dolgozik, mindenki intéz peres és peren kívüli ügycsoportokhoz tartozó, illetve első- és másodfokú ügyeket. Az arányos munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető részére legfeljebb minden negyedik cég és törvényességi ügy kiosztására kerül sor, a szolgálati bírói feladatokat, valamint tanácselnöki teendőket is ellátó bíró csökkentett számú cégügyet kap (minden rá osztandó második cégügy másik bíróra kerül kiosztásra).

A munkateher egyenletességének vizsgálata folyamatos, a hatályos ügyelosztási rend szerint az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől való eltérés egyik indoka a folyamatban lévő ügyek száma és a súlyszám szerinti bírói terhelések 20 %-ot meghaladó eltérése, mikor a soron következő ügyek azokra kerülnek kiosztásra, akiknél a terhelés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

A munkateher-mérésnél nem hagyható figyelmen kívül, hogy az új Pp. koncentrált pivitelre épülő koncepciója alapvetően megváltoztatta a bírósági munka szerkezetét, kevesebb tárgyalásra kerül sor. Ezért a tárgyalási napok száma, azok kihasználtsága mérőszámok a bírói munkateher méréséhez nem adnak teljesen releváns adatokat, képesnek kell lenni a statisztikai számok mögé látni, tisztában kell lenni a reális munkateherrel.

A súlyszámok eltérítésének lajstromba való beállítása, az eltérési lehetőségek korlátozottsága is korlátozottan teszi alkalmassá a súlyszám rendszert a munkateher mérésének megalapozásához.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke Az elektronikus ügykezelés rendjéről szóló 38/2019. (IV.25.) szám alatt intézkedést hozott az elektronikus iratkezelési szabályok alkalmazásának

egységesítése az adminisztratív bírói és titkári munkateher csökkentése, a feladatkörök pontos meghatározása, és az ezzel kapcsolatos munkateher arányosítása céljából.

Az arányos munkateher megvalósítása az ügyelosztási rendben meghatározott elvek érvényesítésén túl a személyi és tárgyi feltételek folyamatos biztosítását igényli. A Gazdasági Kollégiumban alapvető elv, hogy a team-rendszer keretében minden bíró ugyanolyan, vagy hasonló humán erőforrás bevonásával végezhesse az ítélkezési tevékenységét. A 2020. évben bekövetkezett személyi változások folytán ez az elv jelenleg nem érvényesül maradéktalanul, mely aktuális probléma rövid időn belül megoldásra szorul.

Itt szükséges megemlíteni, hogy az elektronikus ügyfeldolgozás követelményeihez való alkalmazkodás nem mérhető, de ugyanakkor jelentős többletteladatot ró a bírákra és az igazságügyi alkalmazottakra. Az ügyszakban dolgozó kollégáknak az elektronikus ügykezelést négy rendszerben (cég, felszámoló, BIRO, ITR) eltérő programok alapján kell rutinszerűen alkalmazni, mely új ismeretek megszerzése, a programokhoz kapcsolódó ügyviteli munkafolyamatok kidolgozása folyamatosan zajlik.

4.4. az ítélkezés időszerűsége, megalapozottsága érdekében kifejtett igazgatási tevékenység

A szakmai munka irányításán túl a kollégiumvezető (csoportvezető bíró) igazgatási ellenőrzési tevékenységet is ellát, ami kiterjed a kurrenciális ügyintézés időszerűségére, új tárgyalási határnap kitűzésére, a tárgyalások pontos megkezdésére, a tárgyalási napok megtartására, kihasználtságára, a határozatok írásba foglalására, az iratok felterjesztésének szabályszerűségére. Felszámolási ügyszakban folyamatos a befejezett eljárásokban a felszámoló, vagyonfelügyelő, végelszámoló kivezetésének ellenőrzése, az adatgyűjtés – kijelölt titkár útján – a felszámoló felmentésének eseteiről, okairól, az ügyviteli szabályok (iktatási tevékenység, a nyilvántartás lejártakor az irat bemutatása, költségjegyzék lezárása, postai ellenőrzések naprakészsége, irattározás folyamatossága, stb.) ellenőrzésére, mely – az igazgatási szabályzat szerinti – ellenőrzési tevékenységekről a kollégiumvezető havonta/kéthavonta számot ad a törvényszék elnökének.

Az ellenőrzés (módja) a BIIR határidős értesítései, lajstromadatok, a feltöltött határozatok, a bírónál lévő ügyek szűrőpróbaszerű vizsgálata, a felterjesztett iratok tételes vizsgálata, a másodfokról visszaérkezett határozatok és tanácselnöki feljegyzések megállapításai, soron kívüli ügyek havi áttekintése, nemperes ügycsoportban havonkénti iratbetekintés, cégügyekben az elektronikus számítógépes program napi szintű figyelemmel kísérése, ügyintézési határidő előtti figyelemfelhívás, az elbírálás megtörténtének ellenőrzése révén történik.

5. Képzés

A törvényszék, azon belül a Gazdasági Kollégium nagy hangsúlyt fektet a bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésére, mint a magasabb színvonalú és időszerű feladatellátás egyik alappilléreire.

Az ügyek összetettebbek, széles körű anyagi jogi ismeretek, változó eljárásjog, európai jog alkalmazását igénylik, a technikai háttér is komplexebbé, bonyolultabbá vált. Mindezzért a

kollégiumi nyilvános ülései nem csupán a szakmai konzultációk színterei, az európai jogi szaktanácsadó is rendszeresen beszámol az ügyszakot érintő, illetőleg egyéb, a közérdeklésre számot tartó, érdekes jogesetokról.

A bírák, a titkárok aktívan részt vesznek a központi, regionális, helyi képzéseken, többen előadói feladatot is ellátva.

A 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggésben szakmai konzultációk kerültek megtartásra Pp-kerekasztal elnevezéssel (önkéntes részvétel mellett 2019. évben 12 alkalommal került megtartásra, összességében 144 fő részvételével).

A bírói hivatásra való felkészítés körében a titkárok részt vettek az első és a második Pervezetési Versenyen. A zömében Gazdasági Kollégiumban foglalkoztatott titkárok a DIT-en megtartott regionális versenyen első helyezést elérve jutottak az országos döntőbe, ahol a bíró szerepben továbbjutott titkár második helyezést ért el, a csapat is kimagasló teljesítményt nyújtott.

Az igazságügyi alkalmazottak részére a kollégiumvezető és csoportvezető bíró nyújt folyamatos tájékoztatást munkahelyi értekezlet, elektronikus levelezés útján.

A technika folyamatos fejlődése és a bírósági elektronikus (peres, nemperes, ügyviteli) ügyintézés következtében 2019. évtől folyamatos a bírák és igazságügyi alkalmazottak informatikai képzése is.

A jövőbeni munkára is irányadó, hogy a bíróságok csak akkor tudják az alkotmányos kötelezettségüket a XXI. századi követelményeknek megfelelően teljesíteni, amennyiben lépést tudnak tartani a rohamosan változó jogszabályi, társadalmi és gazdasági környezettel, ezért a képzés továbbra is kiemelt jelentőséggel bír.

Az igazságszolgáltatási feladat ellátása érdekében fontos, hogy minden bíró és igazságügyi alkalmazott számára biztosított legyen a munkaköre betöltéséhez szükséges képesítési követelmények megszerzését meghaladóan a közép- és felsőfokú oktatásban, posztgraduális képzésben való részvétel lehetősége, támogatást kívánok nyújtani a publikációs, és egyéb szakmai többlettevékenységhez.

Igényként merül fel a központi képzések súlyának a helyreállítása, ami az országos szintű egységes joggyakorlat kialakításán túl lehetőséget biztosít a kollégák, távolabbi megyékben kialakult „jó gyakorlatok”, szemléletek megismerésére is.

6. Hivatásrendekkel való együttműködés

A szakmai munka támogatása érdekében a Nyíregyházi Törvényszék rendszeres kapcsolatot alakított ki a törvényszékekkel munkakapcsolatban álló hivatásrendekkel.

Az együttműködés keretében a Gazdasági Kollégium napi szintű szakmai kapcsolatot tart fenn a törvényszék Polgári-Munkaügyi, valamint Büntető Kollégiumával, szoros együttműködést alakított ki a DIT Polgári Kollégiumával, valamint az ítéltáblához tartozó törvényszékek szakkollégiumaival a jogalkalmazási kérdések, egységes joggyakorlat kialakítása érdekében (regionális képzések, szakmai napok szervezése).

A kollégium kapcsolatot tart

- a megyei főgyűlésséggel, a cégügyekkel, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 46/A. § és a 46/B. § szerint indított perekkel,
- a közjegyzőkkel, a másodfokú nemperes eljárásokkal összefüggésben,
- a megyei Ügyvédi Kamarával a perbeli képvisellel kapcsolatos aktuális információcsere kapcsán, igény szerint a bírák oktatóként vesznek részt az ügyvédek, ügyvédjelöltek képzésében.

A NAV tevékenysége több ponton bekapcsolódik a kollégium életébe, a cégügyekben (a törvényességi felügyeleti eljárások egy része NAV értesítésre indul), felszámolási ügyekben, a jelentős számú, a NAV által indított vezető tisztségviselő felelősségének megállapítása/marasztalása iránti perekkel kapcsolatban.

A Debreceni Egyetemmel megkötött „Jogi Klinika” gyakorlati képzés lehetőséget biztosít a hallgatóknak az ítélkezési tevékenység gyakorlati oldalának megismerésére, az érdeklődés felkeltésére a bírói hivatáshoz.

7. Tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása

A Nyíregyházi Törvényszék sajátos jellege, hogy két épületben került elhelyezésre: a Büntető Kollégium a Polgári-Munkaügyi Kollégiummal és a Nyíregyházi Járásbírósággal együtt a Bocskai út 2. szám alatti főépületben, a Gazdasági Kollégium a Szabálysértési Csoporttal, a Végrehajtási és polgári peren kívüli Csoporttal, a Gazdasági Hivatallal, a Civil Szervezetek Nyilvántartásba vételével kapcsolatos ügyeket intéző csoporttal együtt Toldi utca 2. szám alatti épületben található. Ezen utóbbi – eredetileg nem bírósági feladat ellátására kialakított – ingatlanon az évek során több átalakítás, felújítás került elvégzésre, legutóbb az ablakcsere, klímaberendezések telepítése, mosdók felújítása, teakonyha kialakítása, a ViaVideo projekt keretében 1 tárgyalóban kiépítésre került a távmeghallgatásra alkalmas rendszer.

Az épület komplex – a dolgozók és az ügyfelek igényeit is kielégítő – felújításának a témája már évek óta napirenden van, a Debreceni Egyetemmel 2017-ben megkötött megállapodás eredményeként az egyetem építészmérnök hallgatói bemutatták a Toldi utcai épület átalakításáról készített terveiket, rámutattak arra, hogy a meglévő épületben rejlő lehetőségek alapjai lehetnek egy fenntartható, XXI. századi épület kialakításának.

Az épület akadálymentesítése megtörtént, az épületben a talajon ún. „vezető sávok”, illetőleg Braille írásos feliratok is segítik a tájékozódást.

A tárgyalótermek egységes arculatot kaptak, ugyanakkor a bírók, az igazságügyi alkalmazottak által használt irodák változatos képet mutatnak.

A munkavégzéshez szükséges eszközök rendelkezésre állnak, az informatikai eszközpark fejlesztése folyamatos, a két monitorral ellátott asztali számítógépek mellett a bírák, illetőleg az otthondolgozás elősegítése érdekében a bírósági titkárok is rendelkeznek a központi rendszerrel összekapcsolt mobil eszközzel (laptoppal), diktafonnal, a Toldi utcai épületben 3 informatikus kolléga nyújt folyamatos segítséget.

A bíróság által beszerzett beszédfelismerő szoftver a kollégiumvezető munkáját segíti.

8. Integritás

Az „integritás” szó érinthetlenséget, sérthetlenséget, fedhetlenséget, tisztességet és becsületet jelent. Ezen szavak tartalma együttesen meghatározza a bíróságtól, a bíróktól és az alkalmazottaktól elvárható magatartást, a velük szemben támasztott magasabb erkölcsi követelményeket. Lényege az állampolgárok bíróságokba vetett bizalmának erősítése azáltal, hogy átláthatóvá, kiszámíthatóvá tesszük a bírósági szervezetrendszer működését

Az irányadó szabályokat az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítás és a végrehajtására kiadott 43/2016. (XII.30.) elnöki intézkedés tartalmazza, melyek a törvényszékünkön maradéktalanul érvényesülnek

Az ítélezés alapvető garanciális kereteit az ügyelosztási rend tartalmazza [Bszí. 8. § (2) bekezdés, 9-11. §, a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114-119. §].

A kollégiumban alkalmazott ügyelosztási rend alapvető elve, hogy a bírák megfelelő jártassággal és kellő szakértelemmel rendelkezzenek mind a peres, mind a nemperes ügyekben. Előnye, hogy

- ezzel elkerülhető, hogy a jogszabályi környezet változása miatt olyan területeken kell szakmai előélet nélkül egyik napról a másikra ítélezni, melyet a bíró korábban nem gyakorolt,
- kizárható vagy csökkenthető annak a lehetősége, hogy ebből az okból az ítélezés szakmai színvonala negatív irányba változzon, valamint
- az ügyforgalom esetleges hektikus változása is rugalmasan követhető az ügycsoport beosztással.

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási rendszer: érkezés sorrendjében a tanácsok emelkedő száma szerint. Eltérésre szabályozott rendben kerülhet sor: pl. ügykapcsolat, kiemelt ügyek, munkateherben jelentkező 20 %-os különbség esetén.

A Gazdasági Kollégiumot érintően korábban legveszélyeztetettebb terület a felszámolás volt, azonban a felszámoló kijelölésének automatizálásával ez elhárult.

Cégügyszakban a számítógépes program használatával kerül sor a szignálásra. Az ügyek kiosztása közvetlenül a bírósági ügyintézőkre történik, akikről a kiosztásra jogosult vezető osztja át az ügyet bíróra az ügyintéző elbírálási jogosultságának hiánya miatt a Ctv. 45. § szerinti ellenőrzés elvégzését követően. Az ügy elintézésére az a bíró jogosult, akihez team rendszerben a bírósági ügyintéző beosztásra került.

A törvényességi felügyeleti eljárások szignálására az általános szabályok irányadók figyelemmel a Ctv. eljárási rendelkezéseire is.

Az ügyelosztási rendben is feltüntetett eltérést megengedő rendelkezés a kollégiumvezetőre és a szolgálati bírói feladatokat, valamint tanácselnöki teendőket is ellátó bíróra került szabályozásra.

Az ügyelosztási rend az ügyfelek számára hozzáférhető (kifüggesztéssel, a törvényszék honlapján közzétellel), módosítása szabályozott rendben [Bszí. 8. § (2) bekezdés, 9. §, 11. § (1) bekezdés, igazgatási szabályzat 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. § (8) bekezdés], a kollégiumok, a Bírói Tanács véleményének beszerzését követően történik.

Az ügyek átosztására szintén szabályozott keretek között kerülhet sor: bíró nyugdíjazása, kizárási ok folytán, tartós távollét esetén, eljárási szabályokra tekintettel felszámolási ügyekben titkárról bíróra, cégügyekben, törvényességi felügyeleti ügyekben bírósági ügyintézőről bíróra.

A kizárási kérelmek gyors ügyintézését segíti elő a törvényszék elnöke által meghozott, a civilisztikai ügyekben eljáró bírák, és a bíróság kizárása, valamint az ilyen ügyekben előterjesztett kizárási kérelmek elintézése során követendő eljárásról szóló 51/2018. (VII.12.) elnöki intézkedés.

A Gazdasági Kollégiumot érintően 2019. évben 23 esetben bíró, 4 esetben ügyfél jelentett be kizárási okot, melyekben 18 esetben más bíróságot jelölt ki a DÍT, a többi, illetőleg az ügyfelek által bejelentett esetekben igazgatási jogkörben a kizárási megtagadására került sor.

A bírók által előterjesztett bejelentések oka jellemzően személyes ismeretség, ügyvédek érintettsége, bírósági, ügyészségi dolgozó vagy hozzátartozójának érintettsége, az ügyfélnek az adott ügyben, vagy korábban már tapasztalt elfogadhatatlan magatartása volt.

A kollégiumban 2019. évben közérdekű bejelentés nem került benyújtásra.

2019. évben 4 panasz (2 az ügy érdemére vonatkozó, 2 a bíróság tevékenységét érintő) került benyújtásra, melyből 2 peres eljárás során volt vizsgálendő, 2 pedig alaptalan volt.

Az integritáshoz szorosan kapcsolódik a bírák munkájának az értékelése is, a kollégium tagjai közül 4 bíró szerepel a bírói vizsgálói névjegyzékben.

9. Bírósághoz való hozzáférés:

A bírósághoz való hozzáférés elősegítése érdekében a törvényszéki honlapon az ügyfeleknek szóló célzott tájékoztatók [Ügyfélsegítő; Tájékoztató a bíróságok ügyfélfogadásáról az ítélezési szünetben; közérdeklődésre számot tartó ügyek; elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos tájékoztatók; a bírósági épületben tartózkodás rendje; illetékesség kereső, stb.] kerültek közzétételre.

A kezelőirodák, az egyes munkaegységek valamint a bírósági vezetők félfogadási rendje az SzMSz.-ben rendezett, a törvényszék honlapján közzétételre, az épületekben tájékoztató táblákon kifüggesztésre került.

Az ügyfélsegítő napon titkárok, fogalmazók látják el az ügyfélsegítői szolgáltatást. Az ügyfelek személyesen, telefonon időpontot foglalhatnak (előzetes időpontfoglalás), mely által gyorsabb az ügyintézés, és elkerülhető a hosszabb várakozás.

Megteremtésre kerültek a bírósági közvetítés, a tanúgondozás, a gyermekbarát igazságszolgáltatás személyi és tárgyi feltételei, az első kapcsolatfelvétel során a felek külön tájékoztatásban részesülnek a bírósági közvetítés lehetőségéről, feltételeiről, következményeiről, a tanú tájékoztatása megtörténik (a Gazdasági Kollégiumba tanúgondozással kapcsolatos megkeresés eddig nem érkezett).

2019. és 2020. években megújult a bírósági iratok digitalizációja, a felek/képviselők az ITR-be feltöltött és „félnyilvános” iratokat – a megfelelő technikai rendelkezésre állása esetén – bármikor és bárhol megtekinthetik (ÜIR).

Kialakításra került az ügyfél-elégedettség mérés protokollja [a Nyíregyházi Törvényszék 26/2015. (X.21.) szabályzata], az ügyfél-elégedettségi kérdőívek, valamint az azokhoz kapcsolódó tájékoztatók papír alapú kihelyezése és gyűjtőládákban való elhelyezhetősége mellett az adatlap a bíróság honlapján is elérhető, elektronikusan is kitölthető.

A Debreceni Egyetemmel való együttműködési megállapodás keretében a törvényszéken megvalósult a „Jogi Klinika” gyakorlati képzés, mely keretében az egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló tanulók a „Jogi Klinika” elnevezésű kredit alapú szabadon választható tárgy gyakorlati képzése során a választott ügyszakon belül bírósági tárgyalásokon, szakmai konzultációkon való részvétellel, valamint az instruktorként a rendelkezésre álló körülmények függvényében meghatározott szakmai feladatok teljesítésével tesznek eleget a képzéssel kapcsolatos kötelezettségeiknek, egyben közvetlenül megtapasztalhatják a bírói munka szépségeit.

A „Nyitott Bíróság” programban való részvétel lehetőséget biztosít az állampolgárok, leginkább középiskolások részére információk, tájékoztatások nyújtására.

A jövőben továbbra is törekedni kell arra, hogy az állampolgárok minél jobban megértsék a bírósági szervezet működését, illetve biztosítani kell azt is, hogy az ügyfelek javító szándékú észrevételeiket megtehessek az általuk tapasztalt hibák, hiányosságok körében.

10. Összegzés

A Pályaművemben megfogalmazott elképzeléseim teljes körű megismétlése nélkül a kollégium működésével kapcsolatos terveim, azok megvalósulásának ütemezése:

rövidtávú terveim:

- a Nyíregyházi Törvényszék és a Gazdasági Kollégium 2020. évi munkatervének végrehajtása (részvétel vezetői értekezleteken, operatív értekezleteken, közreműködés a 2020. évre elrendelt bírói vizsgálatokban, az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésében, a kollégiumi ülések, konzultatív tanácskozások, a Polgári-Munkaügyi Kollégiummal közös tanácselnöki értekezletek megtartása),
- az OBH elnöke, a törvényszék elnöke által kiadott szabályzatokban, utasításokban, intézkedésekben meghatározott aktuális kollégiumvezető feladatok ellátása,
- a team-rendszer aktuális problémáinak megoldása,
- a kollégium tagjainak kiegészítése a járásbírói bíróság köréből [2021. I. félév; Bszi. 154. § (5) bekezdés],
- perelőkészítés gyakorlatának elemzése gazdasági ügyszakban,
- perfelvételi tárgyalás elhalasztásának, perfelvétel kiegészítésének gyakorlata a gazdasági ügyszakban;

hosszútávú terveim:

- ügyszakok (felszámolás – cég) szerinti munkamegosztás fenntartása, megerősítése;
- rejtett kompetenciák feltárása;

folymatos feladatok:

- emberi erőforrások:

- a nyugodt, kiegyensúlyozott ítélkezési munka feltételeinek megteremtése,
- gazdasági peres és peren kívüli ügyszakban az időszerű és megalapozott ítélkezéshez szükséges megfelelő létszámú és felkészültségű bírák, bírósági titkárok foglalkoztatása,
- mindenki számára egyértelmű, pontosan meghatározott és reálisan teljesíthető célokat kitűzése,
- team-rendszer fenntartása,
- ügyelosztási rendszer optimális működtetése vegyes referáda fenntartása mellett,
- bírósági titkárok bevonása a kollégium szakmai munkájába,
- bírósági titkárok munkavégzése intenzitásának mérésére kidolgozott rendszer működtetése,
- a bírói utánpótlásképzés figyelemmel kísérése: a fogalmazók, titkárok minél több érdemi, indokolt határozatot szerkesszenek, kurrenciális ügyintézésbe való bevonásuk, új résztvevők bevonásával perszimulációs versenyeken való részvétel,
- beszédfelismerő szoftver alkalmazásának elősegítése;
- az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága körében:
 - az ügyszakot érintő joganyagok (jogszabályok, szakmai publikációk) folyamatos figyelemmel kísérése, megosztása,
 - jogszabálytervezetek véleményezése,
 - közreműködés a törvényszéki belső honlap tartalmának aktualizálásában, kollégiumi állásfoglalások, szakmai anyagok közzététele a törvényszék intranetes oldalán,
 - szoros szakmai kapcsolat fenntartása a regionális társkollégiumokkal, egymás jó gyakorlatának, tapasztalatainak átvétele, részvétel a DIT kollégiumi munkájában,
 - a Pp., a Csódtv., a Ctv. szerinti jogalkalmazás folyamatos elemzése,
 - a felmerülő szakmai problémák, eltérő gyakorlatok feltárása, megfelelő szakmai fórumok elé terjesztése (tanácselnöki értekezlet, törvényszéki, ítélőtáblai kollégium),
 - indítvány a Kúriához joggyakorlat-elemző csoport vizsgálati tárgykörökre (Bszi. 29. §),
 - az instruktori és mentori rendszer hatékony igénybevétele a kezdő bírák ítélkezési tevékenységének a segítése, a mentor rendszer igénybevétele titkárok ügyszakváltásakor [28/2016. (X.27.) elnöki intézkedés], újonnan csatlakozó, ill. új munkakörbe kinevezett igazságügyi alkalmazottak részére [a Nyíregyházi Törvényszék elnökének 79/2018. (XI.5.) számú intézkedése],
 - hatályon kívül helyezés gyakorlatának vizsgálata, okainak feltárása, megfelelő intézkedések megtétele,
 - a 2 éven túli peres ügyek számának folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén segítségnyújtás a bírának a befejezés előmozdításában,
 - a tanácselnöki feljegyzések ismertetése kialakult gyakorlatának a fenntartása, a tanácselnöki értekezlet rendszerének működtetése,
 - mivel egyes hiányosságoknak nem csak az egyes bírákra vannak (lehetnek) következményei, nevesítés nélkül a feltárt szakmai, ügyviteli hibákra és hiányosságokra fel kívánom hívni a többi kolléga figyelmét is, e körben – a titoktartásra vonatkozó szabályok maximális betartásával – segítő szándékként a szolgálati bíróság gyakorlatának az ismertetése,
 - a „jó gyakorlat” megosztása, a tapasztalatban megtestesülő szellemi tőke kiaknázása, hasznosítása,
 - a tervezett jogszabályváltozások figyelemmel kísérése abból a szempontból, hogy generálnak-e jelentős munkateher-növekedést, ill. annak mértéke prognosztizálható-e,

- munkateher alakulásának folyamatos figyelemmel kísérése,
- a kollégiumra vonatkozó ügyelosztási rendben tisztán a gazdasági ügyszak szerinti profil érvényesítése,
- az eljárási határidők, az ügyviteli szabályok, a soron kívüliségre vonatkozó rendelkezések betartásának az ellenőrzése, szakmai jellegű ellenőrzések révén a formális kitézések és az indokolatlan halasztások számának a visszaszorítása,
- élni kívánok az igazgatási szabályzat által, a kollégiumvezető részére biztosított ellenőrzési jogkörökkel, továbbá a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás alapján lefolytatható soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálat kezdeményezésének a lehetőségével,
- célzott lajtsrom ellenőrzés;
- a képzés területén:
 - képzési igények és lehetőségek felmérése,
 - bírák, bírósági titkárok, igazságügyi alkalmazottak folyamatos képzése eljárási, anyagi és ügyviteli szabályok terén, gyakorlati oktatás ügyviteli kérdésekben,
 - rendszeres informatikai továbbképzések;
- hivatásrendekkel való együttműködés keretében:
 - Polgári-Munkaügyi Kollégiummal, Büntető Kollégiummal, járásbírószági vezetőkkel való együttműködés,
 - más hivatásrendekkel (NAV, Ügyvédi Kamara, Közjegyzői Kamara, stb.) intézményes kapcsolat fenntartása;
- integritás:
 - az állampolgárok bíróságokba vetett bizalmának erősítése,
 - a személyi változásokra figyelemmel az ügyelosztási rend évközi, folyamatos figyelemmel kísérése,
 - kollégiumvezető által ellátandó feladatok (kizárási kérelmek, panasz, hozzáférési jogosultságok, stb.) naprakész/soron kívüli intézése,
 - bíróvizsgálatokban való részvétel;
- bírósághoz való hozzáférés:
 - az ügyfelek javító szándékú észrevételei megtétele lehetőségének a biztosítása.

A kollégiumvezetői feladat ellátása mellett a „saját karbantartásom” érdekében továbbra is részt szeretnék venni a törvényszék első- és másodfokú munkában, rálátva mindkét bírósági szint ítélkezésére.

Vezetőként példaként szeretnék elől járni kollégáim előtt a szakmai munkában, szándékom a kiszámítható és átlátható környezet fenntartása, valamennyi vezetővel és kollégával a folyamatos és közvetlen kommunikáció fenntartása, a javító szándékú visszajelzések befogadása. Céлом, hogy a Gazdasági Kollégium zökkenőmentes működése biztosítva legyen, és a megkezdett folyamatok előre mutatóan haladhassanak tovább, a magas színvonalú és időszerű igazságszolgáltatás biztosítása, a közös és hatékony munkavégzés feltételeinek megteremtése, a dolgozói elégedettség fenntartása, a teljesítmény elismerése mellett.

Nyíregyháza, 2020. augusztus 19.

Dr. Varjasi Erika
Dr. Varjasi Erika
 törvényszéki bíró