

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 12. napján 14:30 órára kitűzött, és 14:32 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Virágos Zoltán

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 5. számában, 204.E/2020. (V.7.) OBHE határozattal a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Virágos Zoltán pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Virágos Zoltán

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Virágos Zoltán

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mivel kívánja kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Virágos Zoltán

Azzal szeretném kiegészíteni – ami az összbírói értekezlet jegyzőkönyvéből is kiderül -, hogy sajnos vagy nem sajnos, de mindenesetre tény, hogy a pályamű a cégbírószági adatokra nem terjed ki, és volt, aki ezt teljesen jogosan meg is kérdezte. Ő egy régen itt dolgozó kollégánknak, aki 2020. december közepén nyugdíjba vonul, most a felmentési idejét tölti. Tehát mindenképpen szeretnék erről egy pár szót elmondani. Korábban a cégbírószági ügyintézés a most felmentési idejét töltő cégbíró egyedül vitte gyakorlatilag teljes mellszélességgel. A Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról két kollégánknak került betanításra, ők részben munkaügyi ügyszakban dolgozva tanultak be, egyfajta ügyszakváltás is megtörtént az esetükben. Pozitív, hogy itt tudtak maradni a Balassagyarmati Törvényszéken. Az ügyekről csak annyit, hogy igazából kisbírószági helyzetben vagyunk, tehát viszonylag apró számokról beszélünk, lényegét tekintve 137 folyamatos ügyel dolgozik a cégbírószág. A cégtörvényességi eljárásokban némi csökkenés, cégbejegyzésben némi növekedés volt tapasztalható, de ezek mikroszámok a központi régióhoz képest. Jogszabályváltozás miatt az elmúlt negyedévben 15 kényszerszünet érkezett. A cégügyekben is alapvetően csökkenés figyelhető meg, mint több más ügyszakban is, sajnos.

Dr. Senyei György

Láttam, hogy az összbírói értekezleten is szóba került a cégbírószági adatok hiánya.

Dr. Virágos Zoltán

Igen, azért mondtam ezt, és azért szeretném ezzel kiegészíteni a pályaművet. A lényeg, hogy jó kezekben van, lényegét tekintve két fő stabilan el fogja tudni látni ezt az ügyszakot.

Dr. Senyei György

Magas vezetői pozícióra pályázik. Milyen lényeges vezetői felfogást testesítene meg a kinevezése esetén?

Dr. Virágos Zoltán

Ahogy írtam is a pályaművem bevezető részében, az elmúlt két év időszakát is tekintve, mindenképp azt tartanám fontos elnökhelyettesi munkámnak, hogy támogassam elnök urat az általa is felvázolt és a törvényszékre aktualizálható célkitűzésekben, a rövid, közép és hosszútávú tervekben. Szeretnék a kollégiumvezetőkkel egyfajta folyamatosabb egyeztetést az elhúzódó ügyek és a hatályon kívül helyezések csökkentése körében. Tehát mindenképpen egy folyamatosabb és egy szintek közötti rendszeres párbeszédet tartok működőképesnek a formális jelentések, statisztikai adatszolgáltatások helyett. Mindenképp támogatni fogom elnök urat, hogy egyfajta kezdeményezőkézség, proaktivitás legyen jellemző, ötleteljünk, hogy hogyan lehetne ezt jobban csinálni. Csapatmunkában gondolkodom, és ebben szeretném motiválni a kollegákat és a vezetőtársakat.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Balassagyarmati Törvényszék ügyforgalmi helyzetét?

Dr. Virágos Zoltán

Kisbírósági helyzetben vagyunk.

Dr. Senyei György

A jogkereső állampolgárnak nincs olyan, hogy „kisbíróság”, mert neki egy ügye van, amit teljesen mindegy, hogy kis vagy nagybíróság bírál el.

Dr. Virágos Zoltán

Abban az értelemben említettem, hogy csökkenő ügyforgalmi adatokról tudunk beszámolni, gyakorlatilag minden ügyszakban. A munkaügyi ügyszak árnyéka önmagának, rendkívül drasztikus ügyszámcsökkenés történt a 2016-os, 2017-es évekhez képest. Ezért nyilván az arányszámok, ha emelkedik a hatályon kívül helyezés, romlanak, de itt nem az arányszámokról van szó, hanem az ügyfelek kapcsán arról, hogy magas színvonalon és időszerűen ítélkezzünk. Tehát csökkenő ügyérkezés mellett azt gondolom, hogy nagyon oda kell figyelni az egy éven túli ügyekre is, áttekintve az augusztus 31-ei adatokat. Az egy és két éven túli ügyekkel kapcsolatban a monitoringra, a szakmai konzultációkra, akár szakmai, akár igazgatási segítségre, de mindenképpen a segítségre helyezném a hangsúlyt.

Dr. Senyei György

A segítség önkéntes. Ezzel kapcsolatban voltak szándékos félreértelmezések és hibás elgondolások is, de azt ne felejtsük el, hogy a segítség igénybevétele az teljesen önkéntes, a befejezési kötelezettség viszont nem. Itt az utat választhatja meg valamennyi bírótársunk.

Dr. Virágos Zoltán

Így van. Olvastam az interjút a MABIE elnökével, szerintem Elnök úr ezt egyértelműen elmondta ott is. Én azt gondoltam és azt le is írtam a pályaművemben, hogy szeretnék egyfajta más szemléletű kommunikációt felajánlani, és ha erre igényt tartanak, akkor egy csapatmunkával, akár bírósági titkárok, akár igazságügyi alkalmazottak segítségével, plusz segítséggel nem csak a két éven túli ügyekkel kell foglalkozni, hanem az egy éven túli ügyekkel is, mert nézve az ügyszámokat, az ügyérkezést és a folyamatban lévő ügyeket, magas az egy éven túli ügyek száma polgáriban és büntetőben is. Talán a törvényszék áll kedvezőbben, de nem szabad megvárni, hogy egy ügy másfél éven túlira átforduljon.

Dr. Senyei György

Most a pandémiás helyzet nem kedvezett a befejezési mutatóknak, azt is hozzátéve, hogy tudok olyan bírótársunkról, aki civilisztikai ügyszakban jócskán befejezett öt éven túli vagy elhúzódó ügyeket a Veir. adta lehetőségek mellett. Vannak nem megfelelő befejezési mutatók is, amelyek talán túlexponálják a pandémiát és figyelmen kívül hagyják a Veirt. és az alkotmányos kötelezettségeiket. Én ezzel is találkoztam.

Dr. Virágos Zoltán

Egy munkaügyes kollégámmal 2019.10.01-től kirendeléssel besegítettünk a bv. kártalanítási ügyhátralék feldolgozásában. A pandémiás időszakban, amíg nem kerültek felfüggesztésre ezek az ügyek, elkészítettük a megkereséseket, egyéb határozatok tervezeteit, tehát előre tudtunk dolgozni, ki lehetett használni ezt az időszakot is. Felkészültünk az ügyekből, hogy a veszélyhelyzet elmúltával befejezhetőek legyenek.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a törvényszék létszámhelyzetét, valamint az infrastrukturális ellátottságát?

Dr. Virágos Zoltán

A létszámhelyzetet és az ügyforgalmi adatokat tekintve nyilván nehéz helyzet van egy kicsit, mert a felelős létszámgazdálkodást szem előtt tartva és azt, hogy a titkárok szeretnének bírák, a fogalmazók pedig titkárok lenni, egyensúlyt kell teremteni és meg kell találni a jó megoldásokat. Nem biztos, hogy mindenki számára lesz jó megoldás, nem vagyok abban biztos, hogy minden titkárból lesz bíró, de ez nem mostani probléma, erről már évek óta volt szó, hogy lehet, hogy vannak élethossziglani titkári állások. Az ügyforgalmi adatokat tekintve azt gondolom, hogy az időszerű és színvonalas munkához abszolút adott a létszám.

Az infrastrukturális, a technikai és műszaki ellátottság szintén adott.

Annyi megjegyzésem lenne, hogy elnök úrral áttekintve a létszámhelyzetet, az elkövetkező három évben, az idei évvel együtt, 8 kollégánk fog nyugállományba vonulni, járásbírói szinten 3 fő, törvényszéki szinten 5 fő. Tehát ez nyilván fogja érinteni a bírói létszámot. Ezzel kapcsolatban is fontos odafigyelni az utánpótlás képzésre, illetve a kollégák szakmai motiválására, mert ezek a személyi változások várhatóan nem jelentenek traumatikus kieséseket az adott ügyszakokból, de azért előre kell gondolkodni.

Dr. Senyei György

Ezt felelős létszámgazdálkodásnak hívják.

Dr. Virágos Zoltán

A létszámhelyzetről azt gondolom, hogy optimális, és meg kell tudnunk oldani a fenti feladatot.

Dr. Senyei György

Az összbírói értekezlet többsége támogatta, azonban nem egyhangúlag. A támogatottság 60%-ot meghaladó, de 70%-ot el nem érő volt. Ami nem probléma, hiszen egy véleménynyilvánításról van szó.

Hogy látja, mi lehet az oka ennek a viszonylag szignifikáns nemleges szavazásnak?

Dr. Virágos Zoltán

Én nem a törvényszéken dolgoztam, törvényszéken nem volt igazgatási feladatom. A Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon dolgoztam, 2018. január 15-től megbízott, 2018. május 01-től kinevezett elnök voltam 2020. március 31-ig. A KMB törvényi jogutódlással való megszűnése után kerültem át április 1. napjával tanácselnökként a törvényszékre. Ez egy nagyon rövid időszak ahhoz, hogy az én személyem felé olyan fokú bizalom legyen, mint az egyhangú támogatás. Úgy gondolom, hogy a támogatottság korrekt.

Dr. Senyei György

Abban az esetben, ha eredményre vezet a pályázata, kíván tárgyalni?

Dr. Virágos Zoltán

Igen.

Dr. Senyei György

Hogyan, miként?

Dr. Virágos Zoltán

Most gyakorlatilag úgy működik, hogy a munkaügyekből én kapom a több ügyet, a másik két kollégám a cégbíróságot viszi, tehát azt gondolom, hogy a munkaügy túlnyomó részét továbbra is én vinném.

Dr. Senyei György

Tehát akkor az elsőfokú ítélekezésből venné ki a részét?

Dr. Virágos Zoltán

Igen, és amennyiben úgy alakul és szükség van rá - ahogy ez időben, leterheltségben működhet - polgári másodfokon is szívesen tárgyalok.

Dr. Senyei György

Fontosnak talál még egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben, amit esetleg nem érintettem kérdéssel?

Dr. Virágos Zoltán

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 48 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Virágos Zoltán

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető