

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, az Egri Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. szeptember 17. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:44 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Nyiri Beáta Katalin

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 10. számában, 594.E/2019. (XI.14.) OBHE határozattal az Egri Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Nyiri Beáta Katalin pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Nyiri Beáta Katalin

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Fenntartom a pályázatomat. Néhány dologgal, hogy ha van rá lehetőségem, kiegészíteném. Ennek az elsődleges oka az, hogy amikor a pályázat készült, akkor még csak a 2018. évi országos adatokat lehetett elérni, még nem állt rendelkezésre 2019-es országos adat. Lényeges változások történtek az ügyforgalomban, így például az, hogy büntető ügyszakban minden szinten, a járásbírói és a törvényszéki első- és másodfokon is az egy bíróra jutó peres érkezésünk országosan a legmagasabb volt.

A pályázatban még az szerepelt, hogy a törvényszék elsőfok büntető peres ügyszakban az egy bíróra eső érkezés átlagon aluli, akkor 2018-ban utolsó előttié voltunk, azonban nagyon sok ügy érkezett 2019-ben, így büntető ügyszakban a törvényszéki elsőfokú ügyek érkezésében is a legmagasabb az érkezésünk.

A másik változás az, hogy az emberi erőforrásokkal való gazdálkodásnál már nem elegendő a bírói létszám büntető ügyszakban. Azóta egy járásbírónk GYES-re ment, egy járásbírói büntető bíró kollégánk elhunyt, illetőleg két büntető bíró nyugdíjba ment. Így a büntető ügyszakos járásbírók egynegyede kiesett.

A fentiek mellett természetesen vannak olyan rövidtávú tervek, amelyek már megvalósultak-2020 első félévében.

Dr. Senyei György

Hogy értékeli jelenleg a törvényszéken a bírói létszámhelyzetet?

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Polgári ügyszakban jelenleg kielégítő. Egy közigazgatási-munkaügyes álláshely már régen zárolásra került, a hatáskör változás miatt erre már nincs szükségünk. Gyöngyösön és Hevesen viszont mindenféleképpen szükség lenne a büntető bírói álláshelyek betöltésére. Nagyon sok kisbíró van Heves megyében. Hevesre kirendelést sem vállalnak a bírák hosszabb időre, mert kiesik a forgalomból a földrajzi elhelyezkedése miatt.

Dr. Senyei György

Ezért van a mozgóbíró.

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Igen. Mozgóbírói álláshelyként kértem kiírni a Gyöngyösi, és a Hevesi Járásbíróságra is a bírói pályázatot. Nagyon jó lenne a mozgóbírói álláshely. Tartalékunk Füzesabonyban van, onnan az Egri Járásbíróságra ki lehet rendelni bírót. Tehát a négy bírói helyből egy elvonásra került, ezért én nagyon örülnék, ha a többi álláshely kiírásra kerülne. Miután nálunk évek óta mindig a büntető ügyszakban az egy bíróra eső érkezés az országban a legmagasabb, és négy járásbíróságunk kis bíróság, így erre biztos, hogy nagyon nagy szükség lenne. Nem marad tartalékunk, ha kiesik még egy elsőfokú bíró, - most Hatvanban és Hevesen is egy-egy dolgozik, - akkor már nincs kit kirendelni.

Dr. Senyei György

A veszélyhelyzet alatt - a hasonló nagyságú bíróságok összehasonlításában - a befejezésszámot illetően az Egri Törvényszék némi lemaradásban volt.

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Csak az elején voltunk lemaradásban. Utána büntető és polgári ügyszakban együtt 1300 ügyet fejeztünk be, és az ítéletek száma pedig 300 körül volt. Ez nagyjából az előző év ugyanannak az időszakának megfelelő. Az elején az volt az oka a kevés befejezésnek, hogy túlságosan naprakészen dolgoztunk előtte, tehát nem igazán volt olyan ügy, amit be lehetett volna fejezni. Szerintem behoztuk magunkat. Egyszerűen olyan büntető tárgyalás mellőzéses ügyünk nem volt sok, amit a kezdeti szakaszban be lehetett volna fejezni. A Veir. hatályba lépése után, a bíráink már hozták a befejezést.

Még szeretném elmondani, hogy nekünk sem tavaly, sem az idén nem volt nyitott bírósági programunk és nem is tervezzük.

Dr. Senyei György

Igen, mert az Egri Törvényszéken az előző években gyakori volt a színházszerű, nyitott bírósági program, illetőleg több alkalommal bemutatókat is tartottak.

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Évente egyszer, az Igazságszolgáltatás Európai Napján csináltunk előadássorozatokot.

Még szeretném azt is kiemelni, hogy a Gyöngyösi, Hatvani, illetőleg a Füzesabonyi Járásbíróságon elkészült a napelem. Ezek a bíróságok áramellátását úgy néz ki, teljes egészében el fogják tudni látni, tehát sokat meg tudunk takarítani.

Dr. Senyei György

Hogy értékeli a törvényszék infrastrukturális helyzetét?

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Szerintem nagyon jó. Voltak elmaradott részek pl. a Hevesi Járásbíróság, de a törvényszék felújítása után ezt ragyogóan helyre tudtuk tenni. Tehát ott is kényelmes a munkakörnyezet, a bútorokat, tárgyalótermeket, informatikai eszközöket lecseréltük. Az informatikai eszközökkel való ellátásunk megfelelő, majdnem tökéletes. Hagyományosan az Egri Törvényszék élen jár az informatikai eszközök megfelelő használatában, kihasználásában. Magam is az informatika használatának híve vagyok. Mi kezdtük el először feltölteni az iratokat a BIIR-be, 2015-től teljes aktánk van, fel vannak szkennelve, a bírónak nem kell hazahordaniuk régóta az iratokat.

Dr. Senyei György

Hogy értékeli az elhúzódó ügyek helyzetét a törvényszéken?

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Aránylag alacsony számról indultunk, amikor átvettem a törvényszék irányítását. Ez időszakonként kisebb mértékben emelkedik, stagnál, csökken, de lényegesen nem változik. Szerintem nem állunk rosszul, de addig, amíg van két vagy öt éven túli ügy, addig nem nyugszunk.

A bírónak a két éven túli ügyekről perstratégiát kell készíteniük, amelyben röviden felsorolják, hogy mire van szükség a per befejezéséhez. Havonta csak pipát kell tenni a megvalósult eljárási cselekményre és beírni az új határnapot.

Ez nem jár sok adminisztrációval, viszont ez alapján könnyen lehet ellenőrizni.

Dr. Senyei György

Biztosan látta ezzel kapcsolatosan a most kiadott körlevelet, mely szerint a szakmai segítségnek nagyobb részben teret kell engedni.

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Tegnap volt ezzel kapcsolatban egy operatív értekezlet, ahol megbeszéltünk sok mindent. Nekem az lenne az elképzelésem, hogy minden járásbíróági elnök az irányítása alatt álló bíróságon igazgatási szempontból ellenőriz. Ezt az indokolja, hogy csak két járásbíróágunkon van elnökhelyettes, máshol nincs minden ügyszakból szakági vezető. A szakmai mentorálást a törvényszéken a kollégiumvezetők látják el és ők koordinálják a járásbírók mentorálását. Bevonásra kerülnek a törvényszéki szakmai vezetők és tanácselnökök is szükség esetén.

Tervezzük, amit bevezettünk a veszélyhelyzet ideje alatt, hogy minden héten egy alkalommal a kollégiumvezetők Skype-on konzultációt tartanak. Az ezen való részvétel önkéntes a bírák részéről. Ha elakad az igazgatási vezető a mentorálásban, akkor viszont akár Skype-on, akár személyesen a kollégiumvezetők, a tanácselnökök bevonásával nyújtanak majd segítséget.

Tavaly a kollégiumvezetők a tanácselnökökkel együtt egyesével végig járták a megyét és minden két és öt éven túli ügyet darabonként átbeszéltek a járásbírókkal.

Dr. Senyei György

Ez a szakmai segítség nyilván a bírói függetlenség sérelme nélkül valósulhat meg, hiszen látjuk, hogy az ügyszámok alacsonyak, ennél fogva még jobban exponálódik az elhúzódó ügyek aránya az ügyszámok tükrében.

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Vannak olyan ügyek, amiket nem lehet befejezni még öt éven belül sem. Jelenleg öt „mega” ügyünk van, és vannak objektív okok, ami miatt a befejezés elhúzódhat.

Dr. Senyei György

Vezetői kinevezés esetén mit tekintene prioritásnak?

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Változatlanul az időszerű és minőségi igazságszolgáltatást, mert az a legfontosabb. Prioritásnak tekintettem a bírák megfelelő motiválását is.

Dr. Senyei György

Kíván még egyebet kiemelni a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel?

Dr. Nyiri Beáta Katalin

Én úgy gondolom, hogy a pályázatban mindent leírtam. Egy nagyon jó közösség és szakmai műhely jött létre az Egri Törvényszéken, ennek változatlan fenntartását, segítségét igazgatási és szakmai szinten mindenféleképpen fenn kívánnám tartani.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 56 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Nyiri Beáta Katalin
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető