

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 27. napján 14:30 órára kitűzött, és 14:32 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.**

### Jelen vannak:

**Dr. Senyei György**

OBH elnöke

**Dr. Bertha Andrea**

pályázó

**Barna Adrienn**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 5. számában, 206.E/2020. (V.7.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Bertha Andrea pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

**Dr. Bertha Andrea**

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

**Dr. Senyei György**

Fenntartja a pályázatát?

**Dr. Bertha Andrea**

Igen, fenntartom.

**Dr. Senyei György**

Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát?

**Dr. Bertha Andrea**

A pályázat beadása óta változott az OBH utasítás az instruktori bírók adminisztrációs terhére illetően, ennek örülök, így ez már okafogyott a pályázatomból. Amit kiemelnék talán az, hogy nagyon hosszú ideig gondolkodtam ezen a pályázaton, nem hittem, hogy én valaha még fogok valamire pályázni, de az a helyzet, ami kialakult nálunk szakmai szempontból, azon valamiképpen én tudnék segíteni. Ez motiválta a pályázatomat.

**Dr. Senyei György**

Hogyan értékeli az Ön által pályázott komplex kollégium ügyérkezési mutatóit, annak nehézségeit, az ügyek belső elosztását ügyszakonként?

**Dr. Bertha Andrea**

Az ügyérkezést tekintve szinte mindenütt csökkenés van, ez a munkaügyben pláne meglátszott, de nagyon jól állnak, úgy gondolom. A járásbírói szint érkezés szempontjából viszonylag kedvező helyzetben van. A felszámolási rész is csökkenő tendenciát mutat, tehát ott is egy kicsi könnyebbséget jelent azoknak a bírácoknak, akik félig-meddig foglalkoznak csak felszámolással, mert törvényszéki elsőfokú ügyeket is tárgyalnak emellett.

**Dr. Senyei György**

Nincs is tisztán felszámolási ügyekkel foglalkozó bírótársuk?

**Dr. Bertha Andrea**

Nincs. A felszámolási ügyekkel eredendően három bíró foglalkozott amellet, hogy törvényszéki elsőfokú ügyeket is tárgyaltak, abból az egyik bíró nyugdíjba megy, ő volt a megbízott kollégiumvezető, illetőleg aztán az igazgatási feladatokkal megbízott tanácselnök, illetve van két bírónk, akik a törvényszéki elsőfokú ügyek mellett felszámolási ügyekkel is foglalkoznak. Azt előre nem lehet tudni, hogy ez hogy alakul, de lehet, hogy ott még valakit be kell vonni esetleg a felszámolásba is, hogy legyen valami rutin, mert még egy bíró áll nyugdíj előtt. Ha ő kiesik, akkor egy olyan bírónk van, aki gyakorlattal rendelkezik a felszámolási ügyekben. Tehát ez is esetleg problémát okozhat később.

**Dr. Senyei György**

Azt hiszem, hogy ez egy kezelhető kategória.

**Dr. Bertha Andrea**

Persze, hogyne.

**Dr. Senyei György**

A pillanatnyi ügyérkezési mutatók mellett a létszámot megfelelőnek tartom.

**Dr. Bertha Andrea**

Én is azt gondolom, hogy most jó helyzetben vannak a bírák. Ezzel az ügyszámmal el lehet boldogulni.

**Dr. Senyei György**

Ismeretes Ön előtt, hogy a két éven túli ügyekkel kapcsolatban intézkedés történt. Hangsúlyozottan, a segítség igénybevétele önkéntes a bírótársaink részéről, a befejezési kötelezettség nyilvánvalóan már nem. Hogy látja, megvalósul-e az önkéntesség és igénybe veszik-e a kollégák ezt a segítséget?

**Dr. Bertha Andrea**

Amit lehet látni az elmúlt egy hónapban, hogy arra azért van igény, hogy beszélgessenek róla, tehát igénybe veszik. Nem gondolom, hogy bárki ezt úgy érezné, de nem is hiszem, hogy éreztetik vele, hogy bele akarnak szólni az ügyekbe, ez egy közös megoldáskeresés azt hiszem.

**Dr. Senyei György**

Ez egy szakmai konzultáció.

**Dr. Bertha Andrea**

Igen, ez működik, igénybe is veszik és némiképpen valami kis előremozdulás volt, számszerűleg nem tudom, olyan 10% körüli talán, amit sikerült befejezni. Ezen dolgozni kell, mert nagyon sok. Ezen a ponton mi szerintem hosszú ideje nagyon rosszul állunk.

**Dr. Senyei György**

Ezt jól látja. Most nem a sokáig tartó ügyekről beszélek, amelyek eleve a jellegüknél fogva sokáig tartanak, hanem az elhúzódó ügyek problematikájáról, amit a Győri Törvényszéken exponálnak érzek. Nem tudom Ön hogyan látja ezt.

**Dr. Bertha Andrea**

Igen, nálunk szerintem ez az egyik legkomolyabb probléma és a túlságosan magas hatályon kívül helyezési arány, ami indukálja azt, hogy az eljárás még inkább el fog húzódni.

**Dr. Senyei György**

Jóformán nincs is elhúzódó ügy, amely ne lenne hatályon kívül helyezve. Nyilván a többszörös hatályon kívül helyezés pedig öt éven túli elhúzódást jelent.

**Dr. Bertha Andrea**

Elég régóta fennálló probléma. Én azt látom nálunk a legnagyobb problémának, ami az évek alatt kialakult, hogy lényegében a kommunikáció nagyon dőcög a járásbírósi, illetve a törvényszéki szint között. Ehhez még társul az is, hogy a törvényszéki két állandó

Pf. tanács sem képes kommunikálni, ami gátolja azt, hogy az elsőfokú bírák valamiféle iránymutatást kapjanak és valami egységes gyakorlatot láthassanak. Ilyen meg nem értettséget látok én igazából.

### **Dr. Senyei György**

Ennek a megoldása a kollégiumvezető feladata lehet.

### **Dr. Bertha Andrea**

Persze, ez teljesen egyértelmű. Azt gondolom, ha elsődlegesen a törvényszéken a tanácsok közötti kommunikációt meg tudjuk oldani, ez sokat segítene abban, hogy a járásbíróság, a bírók is megértőbben fordulnának a másodfok irányába. Ez segítené szerintem azt, hogy ne legyen ennyi hatályon kívül helyezés.

### **Dr. Senyei György**

Ennek nyilván a konzultáció lehet az alapja, egy skype-os kibővített kollégiumi értekezlet, és adott esetben egy szakosodás szerint kibővített kollégiumi konzultáció. Én azt hiszem, hogy ez szakkérdésben, jogkérdésben, jogértelmezési kérdésben segítséget nyújt.

### **Dr. Bertha Andrea**

Én nem csupán a teljes kollégiumi ülésre helyezném a hangsúlyt, hiszen mondjuk a cégbírók nem szívesen vesznek részt olyan kérdések megtárgyalásában, ami őket napi szinten nem érinti. Inkább a szűkebb körű, bizonyos bírókat érintő kérdések megbeszélését tartanám fontosnak egy szűkebb körű konzultáció keretében, és többször. Amikor igény van rá, és amikor felmerül másodfokon a tanácselnökök részéről egy-egy probléma, amit meg kellene oldani, azt gondolom, hogy arra sürgősen reagálni kellene.

### **Dr. Senyei György**

Ha problémák vannak, a kommunikáció egyik eszköze a tanácselnöki feljegyzés. Most már nem mechanikus a tanácselnöki feljegyzés, hanem a valós, magas színvonalú megoldásoknak, illetőleg a típushibáknak, a jogalkalmazási tévedéseknek a feltárási eszköze. Ezzel a tanácsok élhetnek, vagyis kell, hogy éljenek, mert kénytelenek vagyunk visszatérni esetleg a mechanikus, minden ügyre kiterjedő feljegyzésekhez.

**Dr. Bertha Andrea**

Igen, én a tanácselnöki feljegyzések helyzetét, a problémákat láttam, amikor bíróvizsgálatot folytattam. Nagyon sokszor használhatatlanok voltak, tehát nem lehetett abból információt nyerni. Én arra sarkallnám a tanácselnököket – miután nem kötelező ezt minden ügyben elkészíteni, nagyobb a felelősségük abban, hogy melyek azok az ügyek, amelyeket fontosnak tartanak, amikor találnak egy nagyon jó megoldást arról feltétlenül, amikor megtalálják azt a lényegi hibát, akkor arról is – készítsenek feljegyzést. Ha ők nem teszik, akkor majd noszogatjuk őket.

**Dr. Senyei György**

Ez a kollégiumvezető feladata.

A munkaügyi ügyérkezésről tett említést, de akár a gazdasági ügyérkezést is említhetjük, hogy drasztikus ügyérkezés visszaesést tapasztalhatunk.

**Dr. Bertha Andrea**

Így van, ott komoly visszaesés van. A munkaügyi ügyérkezésről csak annyit, hogy a mi másodfokú tanácsunk volt még anno a fellebbviteli tanácsa a munkaügynek, akkor sem volt túlságosan nagy mennyiségű sem az első, sem a másodfokú ügyérkezés, ahhoz képest pedig elenyésző a mostani helyzet. Könnyedén, lazán megoldható ez az ügyérkezés. A gazdasági ügyekben is van visszaesés.

**Dr. Senyei György**

Ez keletkezteti a társadalmi elégedetlenséget, hogy akkor miért van még mindig régi ügy. Jobban exponálódik a régi ügyek száma, mert az ügyszám csökken. Itt a probléma. A régi ügyek befejezése a szakmai konzultációt és a folyamatos, szorosán vett kollégiumvezetést igényli véleményem szerint.

**Dr. Bertha Andrea**

Igen, ezzel teljesen egyetértek. Ezt én így is szeretném.

**Dr. Senyei György**

Itt volt a veszélyhelyzet, valamint a vírushelyzet, ami még most is van, amikor a bíróságok korlátok között működtek, és érdekes módon törvényszékeként eltértek a mutatók.

Ugyanaz volt a helyzet és valahol nagyságrendekkel több ügyet fejeztek be, volt olyan bírótársunk is, aki a veszélyhelyzet alatt egyetlen egy ügyet sem fejezett be.

**Dr. Bertha Andrea**

Igen, tudom, hogy vannak eltérések. Én a saját munkánkról tudnék igazából beszélni. Mi másodfokon azt gondolom, hogy nagyon jó helyzetben voltunk azáltal, hogy a tárgyaláson kívüli elbírálás lehetővé vált széleskörben és többet tudtunk befejezni, mint egyébként, mert meg volt rá az időnk, több időt kaptunk. Én ezt nem tartanám most sem ördögtől valónak.

**Dr. Senyei György**

Hogyan értékeli a kollégium infrastruktúráját, valamint az informatikai ellátottságát?

**Dr. Bertha Andrea**

Én azt gondolom, hogy nálunk az infrastruktúra nagyon jó. Nem gondolom, hogy bármiféle hiányban szenvednénk. A két monitoros megoldás pláne nagyon sokat segített abban, hogy többféle dolgot tudunk egyszerre megoldani. Ezen a téren semmiféle problémánk nincs, azt hiszem.

**Dr. Senyei György**

Mind a kollégium, mind pedig az ösztöndíj értekezlet meggyőző többséggel támogatta a pályázatát. Egyértelmű, pozitív többséget kapott.

**Dr. Bertha Andrea**

Azt gondolom, hogy ez szólt annak is, hogy meg kell oldani a helyzetet nálunk, hogy legyen valaki fix kollégiumvezető. A másik része pedig, hogy én olyan embernek tartom magam és azt hiszem, hogy mások is így ismernek, hogy nem szeretem az áskálódást, és ha érdekcsoportok egymás ellen a munka rovására próbálnak működni. Azt hiszem, hogy képes vagyok arra, hogy meghallgassak másokat, megoldást keressek. Kiegyensúlyozó embernek gondolom magam, és azt hiszem a többség is.

**Dr. Senyei György**

Szeretne még egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben, amit esetlegesen nem

érintettem kérdéssel, de fontosnak talál elmondani?

**Dr. Bertha Andrea**

Azt gondolom, hogy elmondtam mindent, amit fontosnak gondoltam.

**Dr. Senyei György**

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 50 perckor.

**Kmf.**



**Dr. Senyei György**

**OBH elnöke**



**Dr. Bertha Andrea**

**pályázó**



**Barna Adrienn**

**jegyzőkönyvvezető**