

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Győri Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 29. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:30 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Sárközi Zsuzsanna

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 7-8. számában, 332.E/2020. (VIII.31.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Sárközi Zsuzsanna pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Sárközi Zsuzsanna

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázatából?

Dr. Sárközi Zsuzsanna

A törvényszék elnökhelyettesi állására nyújtottam be a pályázatomat és a törvényszék elnökhelyettesének a feladatköre és hatásköre a törvényszék elnökétől származik. Az, hogy melyek azon igazgatási feladatok, amelyekben önálló jogkörrel eljárhatok, az SZMSZ határozza meg. Azt gondolom, hogy ez minden törvényszék területén más és más. A Győri Törvényszéken hatályban lévő SZMSZ-nek megfelelően készítettem el a pályaművet, amelyben az elnökhelyettes hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat vettem végig és azokat részleteztem.

Nincs olyan, amit külön kiemelnék, ezek úgy gondolom, hogy az ítélkezést segítő, a bíróság megítélésében szerepet játszó feladatkörök és mindannak a háttérmunkája, hogy a bírák, a bírósági dolgozók a munkájukat egyértelmű vonalak mentén és gyakorlat szerint tudják végezni. Ezek közül, ami az általam szeretett terület, az az informatika. Ebben közrejátszik az, hogy az elektronikus eljárásoknak a bevezetésével kapcsolatos - először polgári ügyszakban jelent meg - munkacsoportnak voltam a vezetője, de ez egy csoportmunkát jelentett és nagyon szép egységes gyakorlatot alakítottunk ki. Ennek megfelelően dolgoznak a kollégáim, a tisztviselők, úgy gondolom szép a megyének az ügykezelése.

Dr. Senyei György

A Győri Járásbíróság elnökeként pályázott. Hogyan értékeli a Győri Járásbíróság, illetőleg a Győri Törvényszék ügyforgalmi mutatóit, az ügyérkezési tendenciákat, az ügyérkezési

helyzetet, figyelemmel a két és öt éven túli ügyek mutatóira, arányszámára és nominális értékére.

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Kezdeném az utóbbival, az öt éven túli ügyekkel. Az öt éven túli ügyekkel kapcsolatban volt egy rendelkezés, ami alapján a 2020. január 31-jei állapotnak megfelelően kerültek vizsgálatra az ügyek. Megnéztem a Győri Járásbíróságra vonatkozó adatokat, 15 ügy volt folyamatban. Jelenleg 7 ügy van folyamatban, tehát ez pozitív változás volt. Ebben az is közrehatott, hogy ezt megelőzően 2019-ben az öt éven túli ügyekkel kapcsolatban a járásbíróságon egy olyan segítő közreműködés volt - amire irányul szerintem a mostani OBH elnöki intézkedés, ami a két éven túli ügyekre vonatkozik -, hogy az ügyeket hárman; én, a csoportvezető és egy igazgatási feladatokkal megbízott bíró, aki most már törvényszéki bíró lett, ténylegesen átnéztük és megbeszéltük a bíróval, amit örömmel fogadott. Annak eredményeképpen voltak befejezések, de sajnos ezen ügyekből még mindig vannak folyamatban.

A két éven túli ügyekkel kapcsolatban a 2020. augusztus 31-ei állapothoz képest havi jelentést teszünk és próbálunk intézkedéseket tenni. Az intézkedés keretében felkínáltuk minden bírónak, hogy beszéljünk az ügyekről. Két bíró jelezte, hogy megakadt az ügyben, remélem a 24 éves bírói tapasztalatomat figyelembe véve tudtam olyan tanácsot adni, ami segít az ügyek befejezésében. A 2 éven túli ügyek száma csökkent.

A büntető ügyszakban járásbírósági szinten, nem csak Győr, hanem Mosonmagyaróvár és Sopron is jól áll, csekély mértékű a 2 éven túli ügyek száma. Munkaügyi, közigazgatási ügyszakban úgyszintén. Polgári ügyszakban vannak 2 éven túli ügyek, de igyekszünk. A régi Pp. alkalmazásával nagyon nehezen tudunk érdemi döntésig eljutni, mindaddig amíg a perfelvétel lezárásáig jogosult a fél keresetet módosítani. Erre még most is sor kerül, ezzel gondban vagyunk. Nem eltitkolandó, hogy a polgári ügyszakunk sajnos egy nagyon magas hatályon kívül helyezési aránnyal is küzd.

Dr. Senyei György

Az egyik legmagasabb talán, ha jól emlékszem.

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Ez sajnos így van. Folyamatosan keressük az indokát, ennek érdekében próbálunk kölcsönösen a másodfokú tanácsokkal beszélni, képzést tartani, de ennek az eredményei még nem látszanak.

Dr. Senyei György

Nem árulok el titkot, hogy a Győri Törvényszékre polgári kollégiumvezetőnek pályázó kollégánő is megemlítette problémaként a magas civilisztikai hatályon kívül helyezési arányt.

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Igen, beszéltünk vele erről. Reméljük, hogy ezen tudunk majd változtatni. A büntető ügyszakot is szeretném említeni, ahol viszont nagyon alacsony a hatályon kívül helyezési arány. Nagyon jó két másodfokú tanácselnökkel, egységes gyakorlatot folytatva, szépen dolgoznak. Ahol magasabb a 2 éven túli ügyek száma az a törvényszéki elsőfok polgári és törvényszéki elsőfok büntető ügyszak. Nem tudom, hogy ennek mi az oka, nincs betekintésem.

A statisztikára vonatkozóan országosan mindig azt mondjuk, hogy csökkent az ügyszám, de ez a csökkenés kizárólag a peres ügyekre vonatkozik, polgári és büntető ügyszakban is.

Dr. Senyei György

Munkaügyi ügyszakban is nagyon csökkent.

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Munkaügyi ügyszakban az a helyzet fog bekövetkezni, hogy ténylegesen munkaügyi bíró nem marad a megyénkben, mert tudomásom szerint az egy szem bírónk a Győri Ítéltáblára nyert december 1-től kinevezést. Úgy tudom két közigazgatási bíró nyilatkozott úgy, hogy munkaügyi ügyekben is eljár. A közigazgatási bíróságnak pedig 700 folyamatban lévő ügye van, annyi körül volt, mert megkérdeztem a kollégiumvezető urat, tehát a közigazgatási bírának is van teendőjük.

A nemperes ügyekben nagyon magasak az egyéni munkaterhek. A bírókra háruló feladatok esetében magas a távoltartási ügyérkezés, ami ebben az évben már most meghaladta a tavalyi évit. Kisebb számban fordulnak elő az egyezségi kísérletre idézések és az apaság vélelmének megdöntése iránti nemperes eljárások.

Dr. Senyei György

Az egyezségi kísérletre idézés nem sok, tehát az nem egy szignifikáns jelenség.

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Nem olyan magas, de élnek vele, mert nincs olyan alakiséga, mint a keresetlevélnek és jóval kevesebb az illeték. Polgári ügyszakra vonatkozólag új intézmény március 1-jével a kapcsolattartás végrehajtása. A Győri Járásbíróságra 120 ügy érkezett ezidáig, melyet a bírók intéznek.

Dr. Senyei György

Ezeknek a tendenciáknak a tükrében hogyan látja a létszámhelyzetet a törvényszék egész területén?

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Vannak betöltetlen álláshelyek. Van két betöltetlen álláshelyünk a törvényszéki büntető ügyszakban, ahol ténylegesen négy járásbírósági büntetőbíró dolgozik kirendeléssel már hosszabb ideje. Ez azt igazolja, hogy áthelyeződött a feladatkör és a törvényszéken több büntetőbíróra lenne szükség.

A Mosonmagyaróvári Járásbíróságon a létszám megfelelő, a Soproni Járásbíróságon úgy kellett megoldani a feladat ellátását, hogy egy büntető és egy polgári bíró tartósan kirendeléssel dolgozik. Sajnálatosan egy soproni polgári ügyszakos kolléganő elhunyt tavasszal. Sopronnak van a legmagasabb ügyérkezése a polgári ügyszakban és ez a mai napig fennáll. Annyira jó helyen van a megyénk, hogy vonzóvá váltunk az Ausztriába történő munkába való kijárás miatt, nagyon sok ember idetelepült, még több ember Sopronba. Amire szükség lenne, az a megyében meglévő álláshelyeknek az átcsoportosítása és a tényleges munkának megfelelő elosztása.

Dr. Senyei György

Ez belső igazgatási kérdés.

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Az álláshely létesítés az adott bíróságon OBH elnöki döntés. Az lasz.-os rétegnél nincs az a létszám, amit ne tudnék foglalkoztatni. Amikor - a győri járásbírósági adatokat mondom - az elmefelülvizsgálat egy évben 2000, amikor 900 fölötti letét érkezik, amikor a végrehajtás ügyintézésre négy titkár nem elegendő, amikor havi 500 a szabálysértési érkezésünk, és annak az adminisztrációja, kiadása stb. Tehát láthatatlanul olyan feladatköröket kaptunk az évek alatt, aminek úgy érzem, hogy az lasz.-os

létszámnövekedése nem történt meg. Minden szervezést és mindent végiggondolva, a végső határon vagyunk. A megyénket jelentősen érintette büntető ügyszakban a bv. kártalanítás is. Elképzelhetetlen mennyiség érkezett és óriási teher hárult ránk. Ezek azok a láthatatlan munkák, amik nem jelennek meg ilyen módon konkrétan a statisztikánkban, de úgy érzem, hogy mindig van mit tennünk.

Dr. Senyei György

Teljes mértékben egyetértek annyiban, hogy az extenzív létszámgazdálkodásnak - amikor nyugállományba vonul valaki és azt az álláshelyet rögtön be kell tölteni - nincs helye. Amit felvetett, az viszont valóban nagyon fontos, a tényleges tevékenységnek és a nemperes tevékenységnek is humánerőforrás igénye, időigénye van és ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni. Ezt kellő súllyal kell értékelni mindenkor, ez kétségtelen. Nincs létszámstop, de az átgondolt létszámgazdálkodás az, amit a mai idő megkövetel. Statisztikából élünk, de a megfelelő hangsúlyokat meg kell találni és nem hagyható figyelmen kívül bizonyos tevékenység, amit sem alulértékelni, sem túlértékelni nem szabad. Vannak olyan mechanikus tevékenységek, amelyeket el kell végezni, emellett sok ügýtípus szezonális.

A pályázatában teljes joggal jelentőséget tulajdonított az informatikának, ami a mostani pandémiás helyzetben fokozottan felértékelődött. Hogyan működött a veszélyhelyzet alatt az informatika, a VIAVIDEO, a távmeghallgatás intézménye, hogyan tudták hasznosítani ezeket a bírák, illetőleg hasznosították-e? Az igazgatási vezetés exponálta-e, hogy ezt használják és hasznosítsák a kollégák?

Dr. Sárközi Zsuzsanna

A távmeghallgatásra nem kellett hatni, mert egy van a járásbíróság épületében, ami olyan szinten le volt foglalva, hogy nem volt üres járata. Az elsődleges lefoglaló a nyomozási bíró volt. Jeleztem és tudom is, hogy van arra lehetőség, hogy további távmeghallgató terem kerüljön kiépítésre. A Győri Járásbíróság esetén két ilyen távmeghallgató helyiség még indokolt lenne. Mosonmagyaróváron és Sopronban van, nem kérdeztem azóta a kollégákat, de szerintem én ezt elegendőnek ítélném, illetőleg a törvényszék épületében van kettő, ott is a bv. bíró hasznosítja állandóan az egyik távmeghallgatót.

Dicséret illeti a saját informatikánkat és az országot is, mert nagyon gyorsan helytálltak és kitalálták azokat a metódusokat, hogy hogyan tudunk informatikailag megfelelően működni távoli munkavégzéssel is. A kollégáim jó hozzáállással viszonyulnak a BIIR alkalmazáshoz, a távoli hozzáféréshez és meg is tanulták használni őket. Amikor jeleztem, hogy szép az ügykezelésünk, azon a bírák ügykezelését is értettem, mert többségében készség szinten használják.

Dr. Senyei György

Szeretne még egyebet előadni a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak talál elmondani?

Dr. Sárközi Zsuzsanna

Köszönöm szépen, nem.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 50 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Sárközi Zsuzsanna
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető