

P Á L Y A M Ű

A Győri Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére kiírt pályázatra

Pályázó: Dr. Sárközi Zsuzsanna

P Á L Y A M Ű

A 332.E/2020. (VIII.31.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére kiírt pályázatra.

1993. óta dolgozom a Győri Járásbíróságon, 1996. február 1. óta polgári bíróként, 2005. február 1. napjától bírósági vezetőként. Az eltelt 27 évben a bíróság rengeteg változáson esett át. Vezetőként mindig arra törekedtem, hogy ezen változások (jogszabály-módosulás, személyi-, tárgyi körülmények változása) a lehető legzökkenőmentesebben történjenek. A Győri Járásbíróság elnökeként tevékenységem nem korlátozódott a Győri Járásbíróságra, hanem a Soproni Járásbíróság, a Mosonmagyaróvári Járásbíróság, a korábbi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság és a Győri Törvényszék dolgozóinak munkáját is segítettem az általunk kidolgozott szakmai anyagok közzétételével, szükség szerint ezen bíróság Iasz-os dolgozói részére is képzéseket tartottam az e-ügyintézésrel kapcsolatban.

A jövőben is elé kívánok menni a problémáknak, változásoknak, előre felmérve, hogy milyen hatással van a bíróságra, a feladat megoldás céljából milyen átszervezés, felkészülés, helyi képzés megszervezése és esetlegesen milyen tárgyi eszköz megteremtése szükséges.

Úgy gondolom bírói és vezetői gyakorlatom, tapasztalataim kellő alapot biztosítanak ahhoz, hogy felelősséggel pályázzak a Győri Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére.

Nyilatkozom, hogy megfelelek a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek, velem szemben nem merül fel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok, továbbá a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárulok a bírói értékelésem és a vezetői vizsgálatra vonatkozó iratoknak (vezetői vizsgálatomra nem került sor) az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A törvényszéki elnökhelyettes feladatkörének jogszabályi háttere:

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 123. § (1) bekezdése értelmében az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve - teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A Győri Törvényszék hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata a **törvényszék elnökhelyettese átruházott állandó jellegű igazgatási feladatait** a következőkben jelöli meg:

- személyi döntések előkészítése,
- bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésének, a fogalmazók, titkárok oktatásának, foglalkoztatásának megszervezése,
- az igazságügyi alkalmazottak BÜSZ vizsgára való felkészítésének megszervezése, és vizsgáztatásuknak intézése,
- a büntető ügyszakba beosztott igazságügyi alkalmazottak vizsgálata,
- bírósági irattárak felügyelete,
- büntető ügyekben érkezett igazgatási panaszok intézése,
- büntető ügyszakhoz kapcsolódó megkeresések intézése,
- igazságügyi szakértőkkel és az ülnökökkel kapcsolatos feladatok ellátása,
- jogszabályok, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésének koordinálása,
- büntető ügyszakban eljárási határidők, az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásának ellenőrzése a szakmai kollégiumvezető közreműködésével,
- a 22/2012. (XI.23.) OBH utasítás és a 23/2012. (XI.23.) OBH utasítás rendelkezései szerint a vagyonnyilatkozati eljárásban a munkáltatói jogkör gyakorlójának intézkedését előkészítő, a nyilvántartási, az iratkezelése és az egyéb feladatok ellátása,
- a bíróságok működéséhez kapcsolódó közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatás rendje szerint a belső adatvédelmi felelős feladatainak ellátása,
- a szabálytalansági felelős feladatainak ellátása,
- a közbeszerzési eljárások előkészítésében és lebonyolításában közreműködés,
- közreműködés a Bszi. XII. Fejezete, továbbá a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatok megjelöléséről szóló 29/2007. (V.31.) IRM rendelet alapján a szabályzat XXI. melléklete szerint az anonimizálással kapcsolatos feladatok végrehajtásában, intézkedés az értesítések továbbításáról,
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi XCII. törvény és a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadat kereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII.25.) Kormányrendelet alapján a közzétételi felelős feladatának ellátása, az adattovábbításban közreműködő személyek tevékenységének irányítása és ellenőrzése,
- a statisztikus tevékenységének felügyelete,
- a könyvtáros tevékenységének felügyelete,

- a sajtószóvivő tevékenységének felügyelete,
- az informatikai csoportvezető munkájának felügyelete,
- a törvényszékre és az illetékességi területén működő bíróságokra készenléti és ügyeleti terv és ez alapján készenléti beosztás elkészítése,
- részt vesz a bírósági fogalmazók vizsgáztatásában,
- elkészítő a bírósági fogalmazók képzési tervét,
- a törvényszék elnökének rendelkezése alapján a hatáskörébe utalt egyéb feladatok ellátása.

Az átruházott állandó jellegű igazgatási feladatokkal kapcsolatos tervek:

Személyi döntések előkészítése; bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésének, a fogalmazók, titkárok oktatásának, foglalkoztatásának megszervezése; az igazságügyi alkalmazottak BÜSZ vizsgára való felkészítésének megszervezés és vizsgáztatásuknak intézése, részvétel a fogalmazók vizsgáztatásában és a bírósági fogalmazók képzési tervének elkészítése:

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 182.-183. §-a értelmében az instruktori és mentori feladatra felkérhető bírák nevét – az érintett kollégium javaslata alapján – a következő évre vonatkozóan a törvényszék elnöke állítja össze minden év december 31-ig és az instruktor és mentor bírák nevét és elérhetőségét a bíróságok központi intranetes oldalán teszi közzé.

Szükséges ezen bírák körének tisztázása és a központi intranetes oldalon való közzététele. Az igazgatási szabályzat az instruktori és mentori tevékenységre vonatkozólag nemrég akként módosult, hogy az nem a korábbi szabályozás szerinti ellenőrzési feladatot látja el, hanem ténylegesen szakmai, ügyviteli és munkaszervezési segítséget kíván nyújtani a határozott vagy határozatlan időre kinevezett bírók részére, így - úgy gondolom - a bírák a jövőben élni fognak ezen lehetőséggel.

2020. január 1-jén lépett hatályba a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 17/2019. (X.14.) OBH utasítás, mely azon bírósági fogalmazók joggyakorlatára, képzésére és értékelésére vonatkozik, akiknek kinevezésére 2020. január 1. napját követően került sor. A korábban kinevezett fogalmazók esetében a fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 14/1999. OIT szabályzat rendelkezései az irányadók.

2020. január 1. napját követően fogalmazó nem került kinevezésre, de szükségesnek látom a jogszabályi változás alkalmazására való felkészülést.

A Győri Járásbíróság elnökeként megszerveztem, hogy a Pp. szabályozása értelmében a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél által kötelezően alkalmazandó nyomtatványon előterjesztendő és az Ügyfélszolgálat keretében felvett keresetlevelek és egyéb beadványok kitöltésével, tartalmi követelményeivel kapcsolatban a Győri Járásbíróság bírái a fogalmazókkal együtt nyomtatványmintákat készítsenek, továbbá 1 napos képzést tartottunk, melyen a Győri Törvényszék területén tevékenykedő valamennyi fogalmazó részt vett.

Az új Pp. és Be. jogalkalmazási kérdéseinek megvitatásának és feldolgozásának színtere a kötelező helyi képzéseken kívül a Győri Járásbíróság volt.

A Győri Törvényszék elnökhelyetteseként a kollégiumvezetőkkel együttműködve törvényszéki szinten kívánok reagálni az esetleges jogszabályi változásokra és felmerülő jogalkalmazási kérdésekre, megadva minden segítséget a kollégiumvezetőknek, helyi bírósági vezetőknek.

A nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak esetén - az eddigi vezetői gyakorlatomnak megfelelően – a munkájukat segítő helyi segédanyagokat kívánok kollégáimmal együtt készíteni, szükség esetén képzéseket szervezek és tartok, és szükségesnek látom a Győri Járásbíróság által korábban készített anyagokat aktualizálni és törvényszéki szintre emelni. Változatlan célom az egységes jogalkalmazás, ügyvitel megteremtése és fenntartása.

A Győri Ítéltáblán megtartott régiós képzés keretében lehetőségem volt a régióhoz tartozó székhelybírósági polgári, ill. büntető irodavezetőkkel beszélni. A beszélgetés alkalmával az elektronikus kommunikáció miatt az irodákra háruló feladatok és azok helyi gyakorlata kapcsán valamennyi irodavezető megfogalmazta azon igényét, hogy jó lenne más törvényszék irodavezetőivel találkozni, szakmai egyeztetést folytatni. Törvényszéki elnökhelyettesként szeretném ezen találkozás és megbeszélés lehetőségét biztosítani a Győri Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó, elsősorban székhelybírósági irodavezetők részére, mivel tapasztalatom szerint a kisebb helyi bíróságok irodavezetői is problémáikkal hozzájuk fordulnak.

A járványügyi helyzet átírta a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzésére vonatkozó korábbi gyakorlatot, az online oktatást helyezte előtérbe. 2020. nyarán a családjogi ügyeket tárgyaló bírák képzését elvégeztem, melynek során előadásokat hallgattam meg online, a PPT-k megtekintése mellett. Jónak tartom és támogatandónak ezt a megoldást, azonban hiányzik a visszacsatolás, kérdés lehetőség. Jó lenne, ha erre a központi képzés keretében is, akár

előzetesen, akár utólag sor kerülhetne és amennyiben az előadás a felvetett kérdésre nem tér ki, úgy arra írásban válasz születhetne.

Jelenleg helyi szinten is kerülendő a személyes jelenléte igénylő képzés, ill. annak szükségessége esetén betartandó a védőeszköz használata és az egymástól való távolság megtartása. Nélkülözhetetlen ugyanakkor a tapasztalatcsere, a folyamatos fejlődés fenntartása, ezért vizsgálendő, hogy helyi szinten képzésre online milyen módon kerülhet sor.

2019. és 2020. évben az Iasz. 54/A. § (1) bekezdése és az OBH elnökének az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló 10/2018. (XII.19.) OBH utasítása értelmében sor került az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésére. Az első teljesítményértékelést megelőzőleg a Győri Törvényszék területén vezetői szinten a szempontrendszert egyeztetjük és közös elveket alakítottunk ki. Szükségesnek tartom az elmúlt 2 év értékeléseinek áttekintését, hogy a 2021. évben sorra kerülő teljesítményértékelés során legalább törvényszéki szinten az egységes elbírálás elve maradéktalanul érvényesüljön. Reményeim szerint 2021. évben a teljesítményértékelést már az OBH által elkészített informatikai alkalmazás segítségével tudjuk elvégezni.

Az SZMSZ szerint a büntető ügyszakra vonatkozó feladatköröket a büntető kollégiumvezető tudja ellátni, így az igazságügyi alkalmazottak vizsgálatát, igazgatási panaszok intézését és a büntető ügyszakhoz kapcsolódó megkeresések intézését, ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásának ellenőrzését. Ennyiben indokolt az SZMSZ jövőbeni módosítása.

Igazságügyi szakértőkkel és ülnökökkel kapcsolatos feladatok ellátása:

Szükséges lenne törvényszéki szinten használható szakértői névjegyzéket készíteni, mely a ténylegesen bevált és kirendelhető szakértőket tartalmazná a szakértői területükkel együtt. Ezen lista a kollégákkal együttműködve készíthető el.

Az ülnöki részvétel a büntető eljárás során csekély mértékű, az azzal kapcsolatos ügyintézés menete kialakult.

Bírósági irattárak felügyelete:

A Győri Járásbíróságon vezetésem alatt mind polgári, mind büntető ügyszakban 34 év iratanyaga került leselejtezésre. Teljes egészében ismert előttem ennek jogszabályi háttere és a bírósági irattárakra háruló feladat. Ezen tevékenységben valamennyi bíróság irattárosát, irattári feladatot ellátó dolgozóját segíteni tudom és fogom.

A könyvtáros tevékenységének felügyelete; jogszabályok, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésének koordinálása:

A Győri Törvényszék területén országos szinten kimagasló tudású könyvtáros tevékenykedik. Vizsgálandó, hogy a kollégák a jogtárat, egyéb online lehetőségeket, a könyvtári alkalmazásokat mennyiben tudják készségszinten kezelni és mennyiben ismerik az ebben rejlő lehetőségeket. Szeretném erre a munkatársak figyelmét felhívni és igény esetén az eddigi gyakorlatnak megfelelően könyvtárosunk szívesen tart egyénileg is oktatást.

A szakkönyvek, folyóiratok beszerzése a könyvtáros közreműködésével tapasztalom szerint hosszú évek óta gördülékenyen, az igényeknek megfelelően történik. Ezen gyakorlat fenntartandó.

A bíróságok működéséhez kapcsolódó közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatás rendje szerint a belső adatvédelmi felelős feladatainak ellátása; a szabálytalansági felelős feladatainak ellátása; az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi XCII. törvény és a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadat kereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII.25.) Kormányrendelet alapján a közzétételi felelős feladatainak ellátása, az adattovábbításban közreműködő személyek tevékenységének irányítása és ellenőrzése:

Szükségesnek tartom a bíróság működésének belső és külső folyamatainak adatvédelmi szempontból való áttekintését. A Győri Törvényszéken az adatvédelmi tisztviselőről és az adatvédelmi felelősről, valamint az adatvédelmi incidensek jelentéséről szóló 5/2019. (II.14.) OBH utasításban foglaltaknak megfelelően adatvédelmi felelős működik. Vizsgálandó, hogy a bírósági épületekben található biztonsági kamerák üzemeltetésére vonatkozó minta

szabályzatról szóló 6/2018. (IX.21.) OBH elnöki ajánlásban foglaltaknak a Győri Törvényszék maradéktalanul megfelel-e.

A belső folyamatok közé tartozik, hogy a bírósági dolgozók a megyei és járásbírói közös könyvtárakat - melynek állományához adott szervezet valamennyi felhasználója hozzáfér és betekinthez - a jövőben ténylegesen átmeneti könyvtárként használják. Tapasztalom, hogy konkrét ügyek iratanyagai hosszú idő óta mindenki által olvashatóak és olyan kollégáknak is vannak mappáik, akik már nem is dolgoznak a bíróságon.

Az elektronikus kommunikáció során szükséges a másodfokú bíróságok, Kúria figyelmét is felhívni a kollégiumvezetők közreműködésével arra, hogy amennyiben a döntésük olyan rendelkezést tartalmaz, mely - az adatvédelmi szabályok betartásával - kivonatosan küldendő meg (pl. földhivatali felhívás), úgy az rendelkezésre álljon és elektronikusan is feltöltésre kerüljön. Alkalmanként ennek a hiányát tapasztaltam.

Az elmúlt évek alatt több esetben közérdekű adatigénylés iránti kérelem érkezett a Győri Járásbíróságra, melyet a Győri Törvényszék Elnöke részére továbbítottam. Szükségesnek látom ezen kérelmek vizsgálatának, megválaszolásának a folyamatát áttekinteni.

Közbeszerzési eljárások előkészítésében és lebonyolításában közreműködés:

Kész vagyok az ehhez szükséges jogszabályi háttérrel, egyéb feladatokat megtanulni. A Csornai Járásbíróság jövőbeli felállítása miatt e téren többletfeladatok várhatóak.

Közreműködés a Bszi. XII. Fejezete, továbbá a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatok megjelöléséről szóló 29/2007. (V.31.) IRM rendelet alapján a szabályzat XXI. melléklete szerint az anonimizálással kapcsolatos feladatok végrehajtásában, intézkedés az értesítések továbbításáról:

A 2020. július 25. napjával módosult a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 26/2015. (XI.25.) OBH utasítás. A hatálybalépítő és záró rendelkezése értelmében ezen utasítást a 2020. január 1. után indult ügyekben kell alkalmazni a megjelölt kivételekkel. Amennyiben 2020. december 31. előtt keletkezik anonimizálási kötelezettség, úgy arra a 13/2016. (XII.22.) OBH utasítás rendelkezései az irányadók azzal, hogy az elsőfokú ügyekben hozott határozatot lehetőség van

az ITR rendszerbe bemásolni és a jelen szabályzat szerint anonimizálni. A 2020. január 1. napja után meghozott I. melléklet szerinti határozatok esetében (az ITR-ben elérhetővé teendő határozatok köre) jelen szabályzat rendelkezései szerint az ITR-ben való hozzáférhetővé tétel érdekében az anonimizálást el lehet végezni. A 2021. január 1-jét követő anonimizálási kötelezettség esetén minden ügyben az anonimizálást a jelen szabályzat szerint kell elvégezni.

A bíróságok központi internetes honlapján található a Bírósági Határozatok Gyűjteményébe (BHGY) közzéteendő a törvényi kötelezettség alapján közzétett határozatok, valamint az adatfelelős döntése alapján közzétett határozatok, aki ezen kötelezettségét a kollégiumvezető közreműködésével teljesíti. A szabályzat adatfelelősként a törvényszék elnökét jelöli meg, aki a 8. § (6) bekezdés értelmében a közzéteendő határozatok kiválasztására, közzétételére, a nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra a helyi viszonyoknak megfelelő eljárásrend érvényesítése és a kollégiumvezetői feladatok teljesítésének elősegítése érdekében szabályzatot adhat ki.

Amennyiben a határozat a BHGY-ben nem kerül közzétételre, a bírósági jogalkalmazás elősegítése és egységesítése érdekében az OBH utasításban megjelölt határozatokat a bírósági felhasználók részére az ITR-ben elérhetővé kell tenni.

2021. január 1-ig lehetőség, azt követően pedig kötelezettség a bíróságoknak az anonimizálás során a 2020. január 1. után meghozott érintett határozatok vonatkozásában az ITR használata. Szükségesnek tartom ennek technikai alkalmazásának az áttekintését, az ITR jogosultságok megfelelő beállításának felülvizsgálatát és a hivatkozott OBH utasítás szerinti ellenőrző, jóváhagyó jogosultságok kiosztását. A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében indokoltnak találom szabályzat elkészítését.

Az anonimizálás menete egyebekben teljes egészében ismert számomra, de arra ezidáig a BIIR rendszer alkalmazásával került sor.

A statisztikus tevékenységének felügyelete:

A 2019. január 1. napján hatályba lépett, azóta többször módosított 13/2018. (XII.21.) OBH utasítás rendelkezik az Országos Bírósági Hivatal és a bíróságok statisztikai tevékenységéről. A szabályzat céljaként jelöli meg a valósághű, tárgyilagos kép kialakítását a bíróságok ítélkező tevékenységének ügyforgalmáról, időszerűségéről és megalapozottságáról. A törvényszékek elnökei felelősek az általuk vezetett bíróság statisztikai tevékenységének jogszerű működéséért.

A 9. § szerint a statisztikai adatgyűjtés adatszolgáltató lapjai szolgálnak az adott bíróság ügyforgalmi statisztikai adatainak jelentésére. Az adatszolgáltató lapok adattartalmát évente az OSAP (Országos Statisztikai Adatfelvételi Program) tervezéséhez kapcsolódóan az OBH Elnöke határozza meg. A tervezés során törekedni kell a valós felhasználói igények megismerésére és kielégítésére, valamint az adatszolgáltatói teher optimalizálására.

A jelenleg alkalmazott adatszolgáltató lapok kizárólag a bírák tárgyaláson végzett tevékenységének kimutatására szolgálnak.

Az igazgatási szabályzat 102. §-a értelmében az elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák és a másodfokú tanácsok tagjai heti két tárgyalási napon ítéleznek.

A polgári nemperes eljárások közül a távoltartás, a kapcsolattartás végrehajtása, az apasági nemperes eljárás és az egyezségi kísérletre történő idézés iránti nemperes eljárásokban tartott meghallgatások, valamint a fellebbezés tárgyaláson kívüli elbírálása tárgyalásnak nem minősül, így a bírák statisztikájában nem kerül tárgyaló ügyként elszámolásra, pedig a bíró ténylegesen tárgyalási tevékenységet folytat.

A 2020. március 1-től bírósági hatáskörbe került kapcsolattartás végrehajtása iránti nemperes eljárást a Győri Törvényszék területén a járásbíróságokon a bírák végzik, jelentős az ezzel kapcsolatos munkateher, melyet a bírák a heti két napos tárgyalási kötelezettségükön felül végeznek.

A büntető nemperes eljárások közül a bírók jelentős munkaterheként jelentkezik a járásbíróságon, de a statisztikában a tárgyaló ügyek között értelemszerűen elszámolásra nem kerül az idegenrendészeti meghallgatás és a büntető végzések (tárgyalás mellőzésével hozott végzés, mely ugyanolyan munkaigényű, mint egy tárgyalásra való felkészülés és azon határozat hozatala).

A 13/2018. (XII.21.) OBH utasítás 4. § (5) bekezdés értelmében a bíróság elnöke az általa vezetett bíróság tekintetében a szabályzatban írt adatgyűjtésen felül a vezető és irányító tevékenységéhez szükséges további adatgyűjtést, feldolgozást és elemzést is elrendelhet.

Az igazgatási szabályzat 102. § (11) bekezdése is lehetővé teszi, hogy a törvényszék elnöke a bíróság Szervezeti és Működési Szabályzatában – személyi körülmények, ügýtípus, vagy meghatározott egyéb szempontok alapján – az (1) – (8) bekezdésben foglaltakról eltérően rendelkezzen.

Vizsgálandó, hogy az adatszolgáltató lapok adattartalmának változásáig a bírák és titkárok munkaterhének teljes körű kimutatása érdekében indokolt-e a Szervezeti és Működési Szabályzat esetleges módosítása, ill. további adatgyűjtés és annak feldolgozásának elrendelése.

A sajtósóvivő tevékenységének felügyelete:

A 8/2015. (IV.25.) OBH utasításban foglaltaknak megfelelően folyik a Győri Törvényszéken a sajtótájékoztatási tevékenység. A Be. 107-109. §-a, ill. a Pp. 232. § alapján történő sajtótájékoztatási tevékenység biztosítása korábban is előzetes regisztráció alapján történt, mely a jelenlegi járványügyi készülségi helyzetben kötelező. Szükséges annak tisztázása, hogy előzetes regisztrációval adott tárgyalókban milyen létszámú sajtómunkatárs léphet be, indokolt-e a regisztrációra informatikai alkalmazás elkészítése.

A Be. és a Pp. hivatkozott szabályozása ismert a bírák előtt, ugyanakkor annak gyakorlati alkalmazása kevesek számára vált szükségessé. A sajtósóvivő, sajtótitkárok közreműködésével lehetőséget kívánok biztosítani a bíróknak egy gyakorlati képzésre – igény esetén egyénileg is – ahol fel tudnak készülni a sajtó jelenlétével kapcsolatban esetleg felmerülő váratlan helyzetek kezelésére.

Tisztázandó, hogy a Pp. 232. § (2) bekezdése értelmében a felvétel készítője milyen módon tudja hitelt érdemlően igazolni, hogy médiatartalom-szolgáltató érdekében eljáró személy, ugyanis a jogszabály szerint igazolás hiányában a bíróságnak a felvétel készítését meg kell tiltania.

Az informatikai csoportvezető munkájának felügyelete:

A Győri Járásbíróság elnökeként és az „Elektronikus peres eljárások támogatása Munkacsoport” elnökeként az eddigiekben is szélesebb körben ráláttam a Győri Törvényszék területén az informatikai osztály munkájára. Az országosan használt „dokumentum megküldő”, a „jogerőszámító” és „fogantatási idő számítását végző alkalmazást” a Győri Törvényszék korábbi informatikusa készítette.

A Győri Törvényszék informatikai eszközökkel megfelelő módon ellátott. Szükségesnek látom annak áttekintését, hogy az eszközök optimális elosztása megvalósult-e. A Győri Törvényszék honlapjának adattartalma szintén áttekintendő és szükséges annak frissítése is.

A Győri Járásbíróságon a polgári ügyszak részére évek óta működik a „Polgári páholy” és a büntető ügyszakban a „Cellárium” mappa, mely rendszerezve tartalmazza az adott ügyszakra vonatkozó iratokat, annak kezelői a csoportvezetők. 2020. év eleje óta a „Polgári Kollégium” könyvtár tartalmazza visszamenőleg is a polgári kollégium helyi és országos anyagait. Célszerű

lenne a közigazgatási és a büntető kollégium számára is önálló könyvtárat létrehozni, ahova az ügyszakot érintően a kollégiumvezető visszamenőleg is feltöltené áttekinthető módon a kollégiumi anyagokat. Az a tapasztalatom, hogy a bírák többsége a megküldött szakmai anyagokat nyomtatja és/vagy saját könyvtárába letölti, így ugyanaz az anyag a bíróság szerverén akár harminc-negyvenszer is elmentésre kerül, ezzel tárhelyet foglalva. Amennyiben a jövőben a szakmai és igazgatási anyagok az érintettek által hozzáférhető könyvtárakba rendszerezetten kerülnek elhelyezésre és a megküldött e-mail csak utal erre, reményeim szerint csökken a felesleges adatállomány mennyisége.

A saját tulajdonú számítógépén minden kolléga tapasztalhatja, hogy a tárhely korlátozott, ezért azt vagy bővíti, vagy az adatállományát csökkenti, ill. kimenti külső meghajtóra. Nincs ez másként a bíróság esetében sem. Az elmúlt években az informatika többször próbálta felhívni a felhasználók figyelmét erre, de csak részben született eredmény. Indokolt áttekinteni, hogy milyen szabályozással, esetleges tárhely beállítással érhető el az, hogy a kollégák ne korlátlanul tekintsék a bírósági tárhelyek kapacitását.

A VIA VIDEO rendszeren keresztüli távmeghallgató helyek száma a bíróságon bővítendő, a Győri Járásbíróságon további 2 tárgyalóteremben indokolt a kialakítás. Tudomásom szerint az Országos Bírósági Hivatal a jövőben erre országosan lehetőséget biztosít.

Vizsgálendő, hogy a VIA VIDEO rendszeren keresztüli távmeghallgatás lefoglalása, az ezzel kapcsolatos ügyintézés milyen módon könnyíthető.

Pályaművemben a törvényszék elnökhelyettese átruházott állandó jellegű igazgatási feladataival kapcsolatos elképzeléseimnél számtalan helyen annak informatikai vonzatát, megoldását is megemlítettem. Megállapítható, hogy a bíróságok stabil és használható informatikai tudással tudják feladatukat elvégezni. Folyamatosan szükséges ezen tudás áttekintése, karbantartása, az újabb ismeretekkel való bővítése. Erre eddig is nagy hangsúlyt fektettem, a jövőben is ennek megfelelően kívánok dolgozni.

A törvényszékre és az illetékességi területén működő bíróságokra készenléti és ügyeleti terv és ez alapján készenléti beosztás elkészítése:

Az eddigiekben a járásbíróságok a készenléti és ügyeleti terv tervezetét elkészítették, ez törvényszéki szinten a kollégiumvezetők szakmai közreműködésével készítendő el. A kialakított gyakorlat folytatandó.

Záró gondolatok:

A 2020. március 11. napján kihirdetett veszélyhelyzet, majd a 2020. június 18. napja óta fennálló járványügyi készültség a bíróságokat is a működésük áttekintésére készítette. Annak érdekében, hogy a bíróságon belüli személyes érintkezések mennyiségét csökkentjük a Győri Járásbíróság teljes ügykezelését áttekintve átalakítottam az ezzel kapcsolatos gyakorlatot.

2020. június 1. napjától kezdődött újra a Győri Törvényszék bíróságain az ügyfélfogadás, mely - lényegében az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a 2020. szeptember 15. napján kiadott 4/2020. számú elnöki ajánlásában foglaltakkal egyezően - indítványomra már június 1. napjától kezdődően átalakításra került.

Ennek keretében az egyes irodákra csak egy ügyfél léphet be. A papíralapú iratok tanulmányozására kizárólag előzetes időpontegyeztetés alapján van lehetőség, mely külön helyiségben történik. Az Ügyfélszolgálatra időpont kizárólag elektronikusan a Győri Törvényszék honlapján vagy a polgári kezelőiroda közreműködésével foglalható. Az épületbe kizárólag az idézettek léphetnek be a kitűzött tárgyalás időpontja előtt 15 perccel.

A bírák feladata ilyen körülmények között is a magas színvonalú és időszerű ítélkezés. A pályaműben foglalt elképzelések megvalósításával, kollégáim munkáját ezen feladat teljesítésében kívánom törvényszéki elnökhelyettesként segíteni.

Győr, 2020. szeptember 22.



Dr. Sárközi Zsuzsanna

