

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 29. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:00 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tóth Ferenc

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 5. számában, 220.E/2020. (V.19.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Tóth Ferenc pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Tóth Ferenc

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Tóth Ferenc

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázatából?

Dr. Tóth Ferenc

Talán, ha sarokpontokat kell mondanom, akkor az egyik dolog, amit a pályázatban hangsúlyoztam is, hogy a szakmaiság a kollégiumvezető munkájában kerüljön előtérbe. Én úgy éreztem az elmúlt 6 évben, hogy a kollégiumvezetői munka egy kicsit eltolódott az igazgatási teendők felé. Ezt amiatt sem tartottam szerencsésnek, amellet, hogy a kollégiumvezető alapvetően szakmai vezető, mert nálunk elég sok kezdőbíró lépett munkába a Szombathelyi Járásbíróságon és Sárváron is, tehát nekik kell a szakmai segítség. Keresnek is – hozzáteszem – elég gyakran konkrét kérdésekkel, mert nyilván a járásbíróságokon az ügymennyiség miatt a napi munkában szükség van arra, hogy szakmai támogatást kapjanak.

Dr. Senyei György

Úgy érti, hogy sok ügy van egy járásbíró kezén?

Dr. Tóth Ferenc

Igen, konkrétan, ahogy említettem, Szombathelyen és Sárváron.

Dr. Senyei György

Milyen számokat tud mondani civilisztikai ügyszakban?

Dr. Tóth Ferenc

Szombathelyen 80 körül van, ez már lefelé menő tendencia, mert januárban 100 körül volt, de aztán jött a pandémiás helyzet és az ítélkezési szünet, emiatt egy kicsit visszaesett. Sárváron olyan 90-100 környékén vannak a kezdő kollegák. A Pp. szabályok azok, amik szerepet játszanak, nekik az ügyek érdemi megoldása mellett azért az új eljárási szabályoknak az alkalmazása is több nehézséget okoz, mint egy tapasztaltabb kollégának. Annak ellenére – hozzáteszem -, hogy a két Pp. nyomokban nem hasonlít egymásra. Ez az egyik, a szakmaiság erősítése.

A másik dolog az információáramlás gyorsasága – erre is utaltam -, ami összefügg az előzővel. Arra gondolok, hogy minél gyorsabban és rendszerezettebben eljussanak az információk a kollégákhoz, mert azt tapasztalom, hogy egy idő után elvesznek az információk és azt nem tudják hasznosítani. Azt a megoldást választottam, hogy rendszerezetten kerüljenek fel, tehát a törvényszéki intraneten a civilisztikai fül alatt legyenek alfülek.

Dr. Senyei György

Ezek a lehetőségek nyitva álltak eddig is, tehát a hat év alatt ezt nem valósította meg?

Dr. Tóth Ferenc

De, a régi honlapon is így volt már 2014-től. A kezdet kezdetén 2014-ben, amikor kollégiumvezető lettem, nem volt elektronikus kapcsolattartás, sokkal kevesebb elektronikus ügyintézés ment a számítógépen, de ahogy haladt előre az idő, ezeket össze kellett fésülni és eljutott egy olyan kritikus pontig, amikor át kellett térni a windowsra. Volt egy régi oldalunk, ahol hasonlóan meg voltak ezek a tematikus oldalak, csak át kellett hozni akkor, amikor az új operációs rendszerre átkerültünk.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az öt éven túli és az elhúzódó ügyek helyzetét minden ügyszakban, tekintettel arra, hogy ez egy összetett kollégium?

Dr. Tóth Ferenc

Az öt éven túli ügyekkel kapcsolatosan a törvényszéken a civilisztikai ügyszakban szerencsés helyzetben vagyunk, ha jól emlékszem ott most nincs öt éven túli ügy. Három volt, amit - a veszélyhelyzeti lehetőségeket kihasználva - tárgyaláson kívül sikerült befejezni.

Dr. Senyei György

Tehát ezek érdemi befejezések voltak.

Dr. Tóth Ferenc

Igen. Nekem is volt egy ügyem, amit ítélettel sikerült befejezni.

A járásbírószágon a kérdést ketté kell választani. 0,9%-on állunk, ami a statisztikai számítás szerint 15 ügyet jelent az elnök úr által megküldött tematika szerint. A 15 ügynek a fele eloszlik a bírák között, úgy értve, hogy mindenkinek van 1 vagy esetleg 2 ügye, ami elfogadható, mert mindenkinek van egy olyan ügye, ami eljut ebbe a stádiumba bizonyítás miatt vagy egyéb okból. Ami nehézség és sajnos – ahogy a pályázatomban is utaltam rá – a Sárvári Járásbírószágon van egy bíró kolléga, akire azt sem tudom mondani, hogy tapasztalatlan, az ő kezében van 7 öt éven túli ügy.

Dr. Senyei György

Szakmai vagy igazgatási intézkedés történt az esetében? Szakmai segítségnyújtásra vagy szankció kiszabására sor került?

Dr. Tóth Ferenc

Mind a kettővel próbálkoztunk. Amikor kollégiumvezetői kinevezést kaptam, akkor neki csak 6 két éven túli ügye volt, ez most 24-re ugrott. Menet közben, amikor látszott az emelkedés, 2015 évtől folyamatosan konzultációt folytattam, jártam ki, megnéztem az ügyeket, sőt azt is megtettük, hogy egyesével leültünk és átbeszéltük, hogy én mit látok benne, mit kellene tenni, a bizonyítás terjedelme milyen legyen. Utána is folytattam a konzultációt, én megadtam az elérhetőségemet, hogy bármikor, ha problémája van, jöjjön, kérdezzen. Ezzel a lehetőséggel sajnos nem élt, és ez odáig jutott, hogy 2017-től fokozatosan igazgatási intézkedéseket kellett elrendelni.

Dr. Senyei György

Milyen stádiumban van jelenleg ez az intézkedés?

Dr. Tóth Ferenc

A szolgálati bíróság előtt fegyelmi eljárás van folyamatban, most másodfokra került az ügy.

Dr. Senyei György

Milyen elsőfokú döntés született?

Dr. Tóth Ferenc

A fizetési fokozatát visszavetette a szolgálati bíróság. Ezt nem tartottuk elégségesnek és fellebbezéssel éltünk.

Dr. Senyei György

Augusztusban a lajstromok több alkalommal, akár járásbíróági szinten, de különösen felszámolási ügyszakban rendkívüli késedelmeket mutattak. Extrém, több száz, akár ezer napos késedelmek is mutatkoztak a lajstromokban. Emlékeim szerint például kifogásolási eljárásokban.

Dr. Tóth Ferenc

Igen. Ismerem a problémát. Egy kicsit távolabbról kezdeném a választ, mert talán jelentősége van ennek is. A felszámolási ügyszakban, amikor kinevezésre kerültem, akkor a statisztikát megnézve 656 ügy volt folyamatban, amit akkor három kolléga intézett. Akkor a két éven túl folyamatban lévő felszámolási ügyek száma 247 volt, körülbelül a mostani aránynak megfelelő. A folyamatban lévő ügyek száma lényegesen csökkent, egyébként volt 1000 is valamikor a válság idején és onnan csökkent folyamatosan, most olyan 200 körül van. Tanácselnök úrral folyamatos kapcsolatban voltam, és ennek eredményeként sikerült a két éven túli ügyek számát csőd-és felszámolási ügyszakban 63-ra csökkenteni. Ez is magas szám százalékosan, de azt nyilván látni kell, nyilván a peres ügyeknél is úgy van, és a felszámolási ügyeknél is, hogy azokat az ügyeket, amiket be lehet fejezni (egyszerűsített felszámolás, benyújtotta a zárólmérleget a felszámoló stb.), a bíró befejezi, de vannak olyan ügyek is (külföldi eljárás, vagyonértékesítési probléma) amiket objektív körülmények miatt nehéz befejezni.

Dr. Senyei György

De ez több száz vagy ezer napos késedelem.

Dr. Tóth Ferenc

Igen, most akarok kitérni rá. Ugye ezekben a felszámolási ügyekben, a kifogásolási eljárásokban, amit említett elnök úr, valóban voltak mulasztások tanácselnök úr részéről. Ezt a jelzés alapján észleltük is, és ő ezeket befejezte. A mulasztás tényét elismerte. Annyi szerencse, hogy ezek a kifogásolási ügyek olyanok voltak zömében, amiket már a felszámolás meghaladott. Gondolok arra, hogy például valaki pert indított tulajdonjog megállapítása iránt, -a vagyontárgy eredetileg beletartozott a felszámolási vagyonba- és azt megnyerte, közben pedig benyújtott egy kifogást, amit nem vont vissza, a bíró pedig nem döntött arról, hogy egy megszüntető végzést hozzon.

Dr. Senyei György

Az én szerény emlékeim szerint, ha a kifogást visszavonják, akkor a kifogásolási eljárást meg kell szüntetni, ha továbbra is fenntartják, akkor pedig érdemben el kell utasítani.

A lajstrom mutatott járásbírói intézkedési késedelmeket is.

Dr. Tóth Ferenc

Igen, erre egy kollégiumvezetői intézkedéssel bevezettem egy szisztémát, ami talán ezt kontrollálhatja, mert ez a probléma az igazgatási szabályzat szerinti ellenőrzésen nem biztos, hogy fennakad. Én egy szorosabb szűrőt találtam ki, hogy így mondjam.

Dr. Senyei György

Mikor került bevezetésre ez a kollégiumvezetői intézkedés?

Dr. Tóth Ferenc

Idén tavasszal, amikor észlelhető volt, hogy ott problémák vannak. Már csak azért is, mert az egy éven túli ügyek száma emelkedett a veszélyhelyzet alatt és hogy ezt fel tudjuk egy kicsit pörgetni, az volt a kollégiumvezetői intézkedés, hogy a 30 napon túli kimutatást az iroda megküldte a járásbírói elnököknek, az elnökök pedig nekem. A 30 napon túli intézkedési késedelem esetén figyelemfelhívással él az elnök - vagy az elnök vonatkozásában én - első lépcsőben a bíró felé, hogy intézkedni kell, ha 60 napot is

túllépné, mert a következő hónapban is szerepel elintézetlen ügyként, akkor pedig igazoló jelentést kérünk a bírótól, hogy miért nem tette meg az intézkedést. Ha ez sem vezet eredményre, akkor sajnos jogszabály szerinti igazgatási intézkedést kell megtenni. Ez működik is, nem csak emiatt, de az eredményeken már látszik. A BIIR-ben nem csak a bírók, hanem az iroda által esetleg nem megfelelően vezetett ügyek így kiszűrhetők és korrigálhatók, mert nem arról van szó, hogy a bíró késedelmeskedik, hanem az adott ügyben a BIIR-ben nem vezették át a történéseket, volt ilyen is. Ezeket is próbáljuk ezzel a kollégiumvezetői intézkedéssel kezelni. Én azt látom a statisztikából, hogy a két éven túli és az egy éven túli ügyekben is, hogy ha az a mennyiség, ami a bírák kezén van, a járásbírószágon csökken, akkor jobban tudják pörgetni az ügyeket, nyilván ezeket a hosszabb pertartamú ügyeket is, és remélhetőleg ez csökkenést fog eredményezni.

Dr. Senyei György

Hogyan működött a veszélyhelyzet alatt a kollégium? Hány kollégiumi ülés került megtartásra skype-on?

Dr. Tóth Ferenc

Skype-on nem tartottunk kollégiumi ülést. Írásbeli szavazást tartottunk, mert közben volt egy pályázat, illetőleg a munkatervet is el kellett fogadni és a szabályzat azt lehetővé teszi, hogy a kollégiumi tagok írásban szavazzanak. Ezért skype útján ülést nem tartottam, viszont létrehoztam egy külön levelezőrendszert csak a civilisztikai bírának, amikor a veszélyhelyzet kialakult márciusban, ahol problémákat jelezhettek és ott azokat meg tudtuk beszélni. Itt nem csak a kollégiumi tagok voltak fent, hanem az összes civilisztikai bíró benne volt ebben a csoportban és éltek is szerencsére ezzel a lehetőséggel.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a felszámolási ügyérkezés országosan csökkenő tendenciáját?

Dr. Tóth Ferenc

Igen, ez nálunk is így van. Azért is említettem, hogy amikor én hivatalba léptem, akkor még három kolléga intézte az ügyeket, most egy kolléga intézi, aki a Gf. tanácsnak is az elnöke. Látszik, hogy csökkenő tendenciát mutat. Tanácselnök úr készített egy előrehaladási tervet a két éven túli ügyek mentorálásával kapcsolatosan. Hozzáteszem én nem dolgoztam felszámolási ügyszakban, én vállaltam ezt a területet és már egyeztettem vele a korábbi időszakban az ügyek csökkentése érdekében. Tehát ő készített egy

előrehaladást ezekben az ügyekben, hogy hogyan látja, milyen intézkedések kellenek, ha valami közbenső dolog van, ami miatt a felszámolás nem fejezhető be, és úgy tűnik, hogy kb. 90 ügy volt december végén, most ahogy említettem 63, a szeptemberi csökkenéshez képest is olyan 10%-ot csökkent. Tehát ez a metódus, hogy közvetlenül beszélünk róla, tanácselnök úr pedig jelzi, hogy mennyit sikerült befejezni. Hangsúlyozom, hogy peres gazdasági ügyszakban én is voltam, és ahogy fogynak az ember ügyei, azok maradnak meg a végén sajnos, amik nehezebben befejezhetők. Nyilván, ahogy a könnyebbek befejeződnek, kevesebb lesz az összes ügy, így besűrűsödik.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium infrastrukturális helyzetét, illetve a létszámhelyzetét?

Dr. Tóth Ferenc

Infrastrukturálisan nincsen problémánk, mindenkinek biztosítva van a munkavégzéshez a megfelelő feltétel, technikailag és minden szempontból én úgy gondolom. Informatikai szempontból is jól állunk.

Ami a személyi kérdéseket illeti, a korábbiakban már két törvényszéki hely járásbírósági helyé lett átalakítva. Most elnök úr intézkedésével további egy hellyel csökkent és egy van függőben, és azt tudom mondani, hogy szerkezetileg vagyunk rosszul. Létszámban megvagyunk, de a szerkezet a KMB-k megszűnésével egy kicsit felborult. Ez alatt azt értem, hogy három KMB-s kolléga is átjött, de igazából az ő helyüket még nem tudtuk megtalálni, mert van egy korábban közigazgatási ügyeket tárgyaló bíró, aki polgári bíró is szerencsére, és van két klasszikus munkaügyi bíró.

Dr. Senyei György

Ez belső munkaszervezési kérdés, nem igazgatás.

Dr. Tóth Ferenc

Igen, azt akartam mondani, hogy meg tudjuk oldani olyan szempontból, hogy az egyik bíró jövőre nyugdíjba vonul és az ő helyére olyan bíróra lenne szükség, aki a polgári-gazdasági ügyszakban otthon van. Más térsza, hogy a köziges kollégának kirendelése van a Szombathelyi Járásbíróságra gazdasági elsőfokú ügyek intézésére, az most novemberben letelik, ő most nem járult hozzá a további kirendeléshez, tehát az ő helyét is meg kell találnunk. Ezzel a létszámmal az ügyeket el tudjuk intézni, úgy gondolom. Szerkezetileg kell egy kicsit változtatni, de valóban ez a mi problémánk.

Dr. Senyei György

Ez a törvényszék igazgatási és szakmai vezetésének összhangjával teremthető meg. Erre intézkedési tervet kell készíteni. Nyilvánvalóan nehézséget jelent - tisztában vagyok vele - az ügyérkezések alacsony száma is.

Dr. Tóth Ferenc

Igen. Néztam a törvényszéken a statisztikai adatokat, ott a fellebbezett peres érkezésnél 12%-os a csökkenés 2014 évhez képest, mert 2014-ben 221 fellebbezett ügy érkezett, most 195. Van egy számbeli csökkenés. A törvényszéki elsőfokon polgári-gazdasági ügyszakban 264 ügy érkezett 2014 évben és a tavalyi évben 261.

Dr. Senyei György

Úgy látja, hogy nem esett vissza a Szombathelyi Törvényszék civilisztikai ügyforgalma, ügyérkezése 2014 és 2019 év között?

Dr. Tóth Ferenc

Most a tavalyi és a 2015-ös elnöki beszámolóiból néztem meg a számokat, azokban benne vannak a táblázatok is. Ez alapján a fellebbezett ügyekben van egy durván 10%-os visszaesés.

Dr. Senyei György

Nem csak a fellebbezett ügyekre gondolok, hanem általában a komplex ügyérkezésre.

Dr. Tóth Ferenc

Igen, másodfokú adat volt, amit említettem az a 10%-os visszaesés, az elsőfokúban nem, mert ott 264 volt a peres érkezés, ami annyi, mint most. Járásbíróságon – ami, lehet, hogy az új Pp. hatálybalépésével is összefügg – volt egy drasztikus 25%-os csökkenés 2018-ban, ami 2019-ben visszament 22%-ra, tehát egy negyed csökkenés volt. Ott viszont létszám gondjaink is voltak - leginkább a székhelybíróságon -, mert ahogy említettem fiatal a társaság és elég sok hölgy is van, és az élet rendje az, hogy szülési szabadságra mennek, volt olyan helyzet, amikor 4-5 fő is hiányzott, most aktuálisan 2 fő. Ez nagy szervezetnél nem probléma, ha többen vannak, akkor könnyebben eloszthatóak az ügyek a maradó emberek között, de amikor kis szervezetről van szó, akkor sajnos, ha egy ember kiesik, az is nehézséget okoz.

Dr. Senyei György

Szeretne még egyebet előadni a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak talál elmondani záró gondolatként?

Dr. Tóth Ferenc

Talán csak egyetlen mondat. A megalapozottsági mutatókon azért az látszik, hogy igényesek a bírák és jó szakmai színvonalon ítélik. Azt gondolom, hogy ezt mindenképpen fent kell tartani annak ellenére, hogy sok a fiatal. Amire fókuszálni kell, az az időszerűségnek a javítása, ahol jó – törvényszékre gondolok - ott meg kell őrizni, felszámolási ügyszakban van tennivaló. Járásbírósági szinten pedig bízom benne, hogy azok az intézkedések, amiket említettem, meghozzák az eredményeket. Ha létszámban is megleszünk és nem lesz kiesés, akkor bízom benne, hogy ezek a számok javíthatóak lesznek, mint ahogy az év elején már jók is voltak, csak sajnos a pandémia rontott a helyzeten.

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 25 perckor.

Kmf.

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tóth Ferenc

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető