

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pécsi Ítéltábla elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. december 16. napján 12:30 órára kitűzött, és 12:29 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bíróügyi Közlöny 2020. évi 7. különszámában, 378.E/2020. (X.8.) OBHE határozattal a Pécsi Ítéltábla elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Fenntartom változatlanul.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázatából? Kívánja kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Kiegészíteni nem kívánom, azt változatlanul fenntartom. Amit lényegesnek tartok, azt hangsúlyoztam a pályaműben is, hogy elsősorban a Pécsi Ítéltábla most már kinevezett elnöke által megfogalmazott célokat tekintetem irányadónak, mint elnökhelyettes. Véleményem szerint akkor lesz eredményes a vezetői tevékenységünk, ha azonos úton járunk és közös célokat követünk. Egyébként a tervünk az, hogy a hatékony vezetés érdekében szeretnénk áttekinteni a Szervezeti és Működési Szabályzatban a feladatmegosztást és azt racionalizálni, hogy milyen feladatok ruházhatók át az elnökhelyettesre. A másik fontos dolog a pályázatom végén szerepel; a folyamatosság, a Pécsi Ítéltábla meglévő értékeinek, pozitívumainak, illetve eredményes mutatóinak a megőrzése. A kiszámíthatóság, kicsi bíróság vagyunk, a legkisebb ítélőtábla, gyakorlatilag hatékony vezetési módszerekkel itt a gyors döntéshozatal és a szükséges mértékű információáramlás is biztosítható. A harmadik pedig a stabilitás. Tudott és ismert az ítélőtábla helyzete, ami 2 évig olyan bizonytalanságot jelentett mindenki számára, mert nem volt kinevezett elnök, illetve elnökhelyettes.

Dr. Senyei György

Teljes mértékben egyetértek Önnel. Az is a célom - bár a pandémiás helyzet nem teszi könnyebbé a helyzetünket -, hogy lehetőség szerint kinevezett vezetők koncepcióval és kiszámíthatóan álljanak a bíróságok élén, hiszen ez általános és a bíróságok részéről egy teljesen jogos elvárás. Az élet egyetlen egy területén sem jó a bizonytalanság, így itt sem.

Ismert tény, hogy kis létszámú az ítélőtábla, 15 fő volt egy összbírói értekezleten, legutóbb pont az Ön pályázatának a véleményezése során. Nagyon nagy a vezetők aránya, 15-ből van elnök, lesz elnökhelyettes, 3 kollégiumvezető, ez így együtt már 5, és akkor még vannak tanácselnökök, ők is bírósági vezetők. Hány tanácselnök van Önöknél?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Büntetőben 3, polgáriiban 2, plusz a kollégiumvezető, aki szintén tanácselnök.

Dr. Senyei György

Az összbírói értekezletnek több mint a fele vezető. Ez most egy történelmi sajátosság. Hogyan látja a Pécsi Ítélőtábla létszámhelyzetét az ítélkezési mutatókkal összevetve?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Köztudott, hogy ugyanazt a tendenciát követjük, amit az országos, hogy nagyon alacsony az ügyérkezés, főleg a civilisztikai ügyszakban. Ami meglepett, hogy a munkaügyi érkezés is alacsony. Most a novemberi adatokat néztem meg, 13 folyamatban lévő munkaügyi per van, de rendkívül alacsony mértékű pl. a peren kívüli is, és a csőd, felszámolás is visszaesett. Nyilvánvalóan ez lehetővé teszi azt a fajta átjárást, ami a munkaügyi és a polgári kollégium között most óhatatlanul szükségessé vált. Az ügyelosztási rend is ennek megfelelően módosult, akik a polgári kollégium tagjai, azok részben munkaügyi kollégiumi tagok is. Másrészt ilyen módon tudunk kiegészítést, kirendeléseket vállalni. Én is most fél évig a Kúrián voltam egy kolléganőmmel kirendelésben, hasznos volt, jó volt. Egy helyünk van függőben egyébként. Az átjárást teszi lehetővé, illetve nálunk az a sajátos helyzet van, hogy távozott egy nagy tapasztalattal rendelkező tanácselnök, a korábbi kollégiumvezető, és az ő helye az, ami függőben van. Sajnos a számadatok alapján azt tudom mondani, hogy azok nem támasztják egyelőre alá ennek a pályázatnak a kiírását.

Dr. Senyei György

Nem akarok prejudikálni, de én úgy gondolom, hogy központi kezelésbe fog kerülni ez a státusz, nem is olyan sokára. Ez a realitás. Felmerült, hogy létszámstop van, szó sincs semmilyen létszámstopról, csak felelős létszámgazdálkodást kell folytatni. Ma már az automatikus visszatöltésnek helye nincs. Ön előtt is ismert, emlékezzünk vissza 2012-2013-ra, hogy hány felszámolási ügy volt. A Fővárosi Ítélőtáblán arra kellett vigyáznunk, hogy éven belül befejezzük a felszámolási ügyet. Egyszer csak eljött 2015-2016 és akkor már 3 hónapon belül minden be volt fejezve.

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Én a Fővárosi Ítéltáblára kirendelésre kerültem annak idején felszámolási ügyekbe. Arra jól emlékszem, 100 ügyet talán átvettünk abban az időszakban.

Dr. Senyei György

Ez még előtte volt vagy 2012-2013-ban?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Most nem tudok visszaemlékezni.

Dr. Senyei György

Régen volt. Most már nem tudunk hova kirendelni, mert mindenkinek megvan a maga ügye. Hogyan látja a Pécsi Ítéltábla pandémiás helyzet alatti működését? Vezetői szempontból hogyan értékeli?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Nyilván két dolgot kell mérlegelni. A munkavállalók, a dolgozók, az alkalmazottak, bírák egészségének a védelme, a másik oldalról pedig a folyamatos működés és a befejezés, tárgyalás. Ezeket sikerült biztosítanunk. Folyamatosan kapcsolatot is tartottunk, az elnök úr belevont azért ezekbe a dolgokba valamilyen szinten, hogy tanuljam hogyha esetleg sikeres lesz a pályázatom. A törvényszékekkel is egyeztettünk, hogy hol, milyen tapasztalatok vannak pl. a bíróságon kívüli munkavégzés kapcsán. Ehhez kapcsolódóan, ennek apropóján most egy szabályzat megalkotására is sor került nálunk az ítéltáblán. Arra törekszünk, hogy biztosított legyen, hogy azokban az irodákban, ahol többen végeznének munkát, ott mindig egy ember tartózkodjon. Beosztás készül arról heti szinten, hogy az igazságügyi alkalmazottak közül is ki van az épületben. A bírák nyilván élnek az otthondolgozási lehetőséggel, és ennek a technikai és informatikai háttere is biztosított, ez már tavasszal kiépült.

Dr. Senyei György

Tulajdonképpen a Pécsi Ítéltáblát ugyanúgy kell működtetni, mint eddig. A pandémia alatt láttam, hogy jó befejezési mutatókat hozott. Volt, amikor megőrizték az előző bázisévhez képest a befejezésszámokat. Nem mindenhol történt ugyanígy, volt, ahol kevesebb volt, márpedig egy ítéltábla esetében - civilisztikai ügyszakról beszélek - amikor

a VEIR lehetővé teszi, akkor tárgyaláson kívül be lehet fejezni. Különösképpen jól be lehet fejezni tárgyaláson kívül az eleve tárgyaláson kívüli ügyeket.

Az elnök és az elnökhelyettes között egyfajta helyettesítési hatáskörben gondolkodnak vagy esetleg hatáskör delegálásban? Mi a vezetői koncepciójuk?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

A delegálásnál felmerült az, ahogy említettem a legelején, hogy szükséges átnézni az SZMSZ-t, ami most egyértelműen telepít bizonyos hatásköröket az elnökhelyettesre, de ezt még inkább racionalizálni kell.

Dr. Senyei György

Melyek lennének ezek a tervek? A pályázata eredményessége esetén milyen hatáskörök delegálására gondol?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Nyilván az adatvédelem az eddig is hozzám tartozott, azt szeretném megőrizni. Elnök úr ragaszkodik az oktatás felügyeletéhez, azt nem tudnám magamnak megszerezni, de nekem is szívügyem az oktatás. Szeretném megtartani nyilván az eddigieket és átnézni, hogy pl. vagyonynyilatkozatok kapcsán milyen lehetőség mutatkozna erre a delegálásra.

Dr. Senyei György

Akkor Ön kifejezetten foglalkozik adatvédelemmel?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Nem mondanám azt, hogy otthon vagyok benne, de igyekszem foglalkozni vele.

Dr. Senyei György

Kiemelt jelentőségű az adatvédelem. Kérem, hogy - ha mondhatom, hogy Ön az első számú adatvédelmi szakember -, akkor erre fokozottan figyeljen, mert most ennek kiemelt jelentősége van, különösképpen exponált.

Azt már említette, hogy az informatikai helyzet rendben van a Pécsi Ítéltáblán. Van-e ott esetleg valami változtatási igény vagy szükségszerűség?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Tulajdonképpen nincsen, mert kiépült most mindennek az informatikai háttere. A pandémiának talán ez az egyetlen egy hozadéka pozitív értelemben, hogy azok is rákényszerültek ezeknek a technikai eszközöknek az alkalmazására, akiket erre rá nem lehetett volna venni.

Dr. Senyei György

Tökéletesen egyetértek Önnel. Soha nem jutottunk volna el erre a szintre. Én úgy gondolom, hogy ezek a vívmányok meg is fognak maradni. Például egy ilyen vezetői meghallgatás, amit most mi is tartunk, a jövőben is videókonferencia útján lesz megtartva. Gondoljon bele, most Pécsről ide utazni egy 20 vagy 30 perces beszélgetésért.

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Egy teljes nap lenne annak, aki utazik.

Dr. Senyei György

Ez a nyitja, nem beszélve ennek az anyagi és környezetvédelmi vonzatairól, az időtényezőről, a munkaidő kihasználásról.

Hogyan értékeli a Pécsi Ítéltábla integritáshelyzetét?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Elnök úr az integritásfelelős. Megfelelőnek értékelem.

Dr. Senyei György

Úgy látom, hogy magas szintű volt a pályázatának a támogatottsága. Ha jól emlékszem 100%-ban támogatta a bírói kar. Azt hiszem, ez egy jelentős szám.

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Én örülök ennek a bizalomnak. Azt is hangsúlyoztam, hogy mindig őszinteségre és nyitott kapcsolatra törekedtem a kollégákkal, remélem sikerül is megőriznem ezt.

Dr. Senyei György

Sokaknak ez az őszinteség szó közhelynek tűnik, pedig nem az. Úgy gondolom, hogy a problémákkal mindig szembe kell nézni. Ez nem jelenthet odamondogatást, de hogyha valami problémás, akkor azt jelezni kell, illetőleg, ha nem jelezzük, akkor az válsághelyzetet idézhet elő. Úgyhogy ez nem közhely és magam is teljes mértékben egyetértek az álláspontjával.

Szeretne még egyebet előadni a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak talál elmondani a pályázat elbírálása szempontjából?

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva

Köszönöm szépen, nincsen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 12 óra 43 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető