

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Egri Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2021. január 6. napján 11:30 órára kitűzött, és 12:02 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 7-8. számában, a 330.E/2020. (VIII.31.) OBHE határozattal az Egri Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit tart fontosnak kiemelni a pályázatából?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Azt tartom nagyon fontosnak, hogy az időszerű és megalapozott ítélkezést támogassuk igazgatási, szakmai szempontból is. Tehát az a jövő legfontosabb, elsődleges, illetőleg - ha mondhatom úgy - egyetlen célja, hogy az alkotmányos kötelezettségnek eleget tegyünk, nem azért, mert versengünk vagy bármi egyéb okból, hanem mert az a feladatunk.

Dr. Senyei György

Teljes mértékben így van. Elnökhelyettesi tisztségre pályázik, milyen elképzelése van az elnök és elnökhelyettes közötti munkamegosztás tekintetében?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Egyrészt a ránk vonatkozó jogszabályok szabályozzák, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatunk, hogy mi az elnökhelyettes feladata. Természetesen - most megbízott elnökünk van -, miután elnökváltásról van szó, ezt elnök úrral, ha úgy alakul, akkor mindenképpen át kell tekinteni, hogy ő is így gondolja-e. Én a munkahelyemen dolgozom, - otthondolgozást egyáltalán nem veszek igénybe -, én azt tudom vállalni, hogy helyt állok. Szabadságomat nem szoktam kivenni indokolatlanul, illetőleg mindig egyeztetek a vezetőmmel. Azt gondolom, hogy amivel elnök úr - most Sallai elnök úrról beszélünk - megbíz, én állok elébe, támogatom, segítem a munkáját. Most is arra törekszem

egyébként.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli az Egri Törvényszék létszám, illetőleg infrastrukturális helyzetét?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Infrastruktúrával kapcsolatban azt gondolom, hogy jól állunk, folyamatosan figyelemmel kísérjük, illetőleg a fejlesztéseket, realitásokat mindenképpen eszközöljük. A létszámmal kapcsolatban, ahogyan a pályázatomban is írtam, a járásbírói büntető ügyszak az, ami problémát jelenthet, hiszen négy bíránk hiányzik, illetőleg a Hatvani Járásbíróságon egy bírói álláshely megszüntetésre került, nyugdíjba vonult a Gyöngyösi Járásbíróság volt elnökhelyettese (bírája), illetőleg az Egri Járásbíróságon egy csoportvezető bíró úr. Nyilvánvalóan a létszámmal észszerűen kell gazdálkodnunk, tehát én úgy gondolom, hogy a gyöngyösi hely az, ami elsősorban égető, de mozgóbírói álláshelyben gondolkodom én magam is. Egyébként elnök úrral is beszéltünk erről, ha a kért létszám, amit előterjesztettünk, nem valósítható meg, ami racionális volna az a Gyöngyösi és a Hatvani Járásbíróság „együttes munkavégzése”, ha mozgóbíróiról lehetne szó. A Hevesi Járásbírói helyet pedig - azóta az elnöki állás betöltésre került - az Egri Járásbíróságról történt kirendeléssel tudnánk megvalósítani a mostani állás szerint, ha az utóbbi álláshely betöltésre kerülne. Megmondom őszintén elnök úrnak, hogy még az is felmerült a nyáron - lehet, hogy furcsa ötletnek hangzik -, mivel csökkentek az ügyszámok most már országosan, természetesen nálunk is, hogy az ügyszakok közötti megoszlásban gondolkodva, akár ügyszakváltás is felmerülhet. Nálunk néhány évtizeddel ezelőtt volt már olyan, hogy polgári ügyszakos bíró került át büntető ügyszakba. A közelmúltban bár „kisebb ugrással”, de a munkaügyi ügyszakos bírák is civilisztika, polgári ügyszakba kerültek át. Tehát szükség esetén, ha az ügyszámok úgy alakulnának, esetleg ezt is felmérhetnénk.

Dr. Senyei György

Az elmúlt 5 évben körülbelül hány százalékkal esett vissza az ügyérkezés az Egri Törvényszék területén?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Most a 2018-as adat van eszemben, 1500-zal esett vissza az ügyérkezés. Kétségtelen, hogy az új Pp. hatályba lépését követően volt a nagyobb visszaesés. Talán a jogi képviselők is

bizonytalanok voltak, illetőleg nyilván a perindítási feltételek változása folytán alakult így. Ami talán mondható, hogy nem esett vissza, illetőleg azért ott tartjuk a szintet, az törvényszéki másodfokú ügyekben vélelmezhető, illetőleg látható, fedezhető fel, mert ott azért az érkezésünk talán a legmagasabb volt országos szinten is, de az kétségtelen, hogy jelentős visszaesés volt nálunk is.

Dr. Senyei György

Az elmúlt években az Egri Törvényszék tevékenységében jelentős részt kapott a bíróságon kívüli, bírósági munkához, ítélezéshez szorosan nem kapcsolódó, úgymond társadalmi megjelenés a sajtóban, televízióban, interneten (pl. különféle színi előadások, Bíróságok Éjszakája stb.). Tehát a bíróságoknak az ítélezésen kívüli megjelenése talán a legexponáltabb volt az országban. Visszatekintve a megjelenéseket, túlzottnak éreztem a bíróságon kívüli, a bíróságok és a bírák pulpituson kívüli szereplését, sőt továbbmegyek; időnkénti szerepjátékát, amely nem biztos, hogy a bíróságok tekintélyét és elfogadottságát növelték. Ezzel kapcsolatosan mi az álláspontja?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Egyetértek elnök úrral. Úgy gondolom, hogy a jövőben az ítélezéshez kapcsolódó eddigi eredményeket meg kell tartanunk, fejlesztenünk kell. De azzal maximálisan egyetértek, hogy a mi dolgunk az ítélezés. Én azt gondolom, hogy a bíróságok megítélése attól függ, hogy mennyire időszerűen és szakszerűen látjuk el a munkánkat, mennyire megalapozottak a döntéseink. Nekünk erre kell hangsúlyt fektetnünk. Úgy gondolom, hogy a nyugodt ítélezés éveinek kell következnie, tehát mindannyiunknak erre kell koncentrálni. Azzal korábban sem értettem egyet és mindig az volt a véleményem egyébként, hogy a bíróságoknak magukat nem kell reklámozni, hanem a megfelelő, korrekt tájékoztatást a média felé meg kell adnunk, ez nem vitás, de nem kell tálcán kínálni magunkat. Én azt gondolom, ha tisztességgel, az Alaptörvényhez híven, illetőleg azáltal megkíváncsi végezzük a feladatunkat, azt észre fogja venni a sajtó, és azt fogja rólunk megírni. Ha nem élünk ezzel a lehetőségünkkel, nem használjuk ki az erőforrásainkat, és nem végezzük tisztességesen a munkánkat, nyilvánvalóan az is meg fog jelenni a médiában. A Nyitott Bírósággal kapcsolatban már én is úgy láttam, hogy országosan oly mértékig ment a versengés, hogy néha már abszurdumok kerültek kifelé.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a törvényszék ügyérkezési tendenciáit az elmúlt egy év tükrében? Pandémiával küzdünk és fogunk is küzdeni még egy ideig.

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

A 2019-es évhez képest túl nagy eltérést nem tapasztalok, de nyilvánvalóan a pandémiás helyzet valamelyest visszavetette az érkezést, különösen civilisztikai ügyszakban. A munkaügyi ügyszak pedig tényleg jelentősen csökkent, az még jelentősebben. Büntető ügyszakban is, hiszen nyilván a nyomozások is nehezebben folytak, illetőleg az ügyészégi munka is. Én azt gondolom, hogy az érkezést a tavalyi évhez viszonyítva, illetőleg, ha a 2019-es évet nézzük és a 2020-as évet, akkor kb. közel azonosnak lehetne tekinteni, ha leszámítjuk a pandémiát. Büntető ügyszakban én úgy gondolom, hogy bűnözés volt, lesz, nyilván vannak olyan esetek, amikor a bírósági útról elterelődnek ezek az ügyek, tehát az elmúlt, mondhatom évtized csökkenése ezeknek is köszönhető, hiszen azért megakadnak ügyészégi szakban, megszüntető, közvetítői eljárás, egyéb okból. Szerintem a büntető ügyszak az várhatóan közel ezen a szinten marad, illetőleg ami még említendő, hogy az ügyek milyensége, minősége, nehézségi foka, ami a bírósághoz eljut, az pl. büntető ügyszakban mindenképpen nyilvánvalóan masszívabb, hiszen az egyszerű ügyek elterelődnek. Civilisztikai ügyszakban, mint mondtam, a munkaügyi érkezésünk, az valóban nagyon alacsony a közigazgatási és munkaügyi bíróságok megszűnésével, lényegében itt most a közigazgatási ügyszakról már nem is beszélhetünk a mi szintünkön. Civilisztikai ügyszakban véleményem szerint az új Pp. előtti szint nem fog visszatérni. Az lehet, hogy emelkedni fog valamelyest majd, hiszen, ha megszűnik a járványügyi helyzet, a pandémia, a veszélyhelyzet, akkor a bírósági út is könnyebb lesz az ügyfelek számára is, de én vélelmezem, hogy az új Pp. előtti ügyérkezést nem fogjuk már elérni.

Dr. Senyei György

Én is ettől tartok.

Nyomon követik igazgatási eszközzel a régen felfüggesztett ügyeket?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Igen. A statisztikusunk remek, mondhatom azt. A statisztikusunkkal napi kapcsolatban állunk. Ő is figyeli ezeket az ügyeket. Havi jelentést kapunk egyébként az irodáktól, ahogy a 30, a 60 napon túli ügyekről és az írásba foglalási, esetleges felterjesztési késedelmekről is. Mondhatom, hogy statisztikus asszonnyal elnök úr és én is napi szinten beszélünk, ő ezeket az ügyeket is figyelemmel kíséri.

Dr. Senyei György

Az Egri Törvényszéken van-e protokollja az igazgatási feladatokkal történő megbízásnak?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Az igazgatási feladatokkal történő megbízást most megbízott elnök úr is gyakorolta, hiszen én is megbízásra kerültem igazgatási feladatokkal, illetőleg figyelemmel arra, hogy a járásbírószágon az elnöki teendőit nem tudja most teljes egészében ellátni, elnökhelyettes asszony az, aki átvette a helyét, továbbá megbízott egy civilisztika-polgári ügyszakos bírósági kollégát igazgatási feladatok ellátásával. Tekintettel arra, hogy büntető kollégiumvezetőnk most per pillanat nincs, hiszen kollégiumvezető úr a Kúriára került, egy tanácselnök asszonyt bízott meg elnök úr igazgatási feladatok ellátásával. Tehát figyeljük, nyomon követjük, hogy hol van szükség segítségre, illetőleg olyan feladatok végzésére, ami indokolja ezt a megbízást.

Dr. Senyei György

Már érintette részben kérdés nélkül is, de visszatérnék rá, hogy hogyan követik nyomon az iratmozgást és a régen bírónál lévő iratokat? Van-e ezzel kapcsolatban probléma az Egri Törvényszéken? Más bíróságon már előkerültek olyan problémák, hogy az elintézetlen ügyek statisztikájában anomáliák derültek ki, értve ezalatt, hogy voltak de facto és de jure elintézetlen ügyek, amelyek csak úgy heverték valahol, volt, ahol 10 ezer napig, az 25 év.

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Olvastam a határozatokban. Én azt gondolom, hogy ebből a szempontból mi kedvező helyzetben vagyunk, ha mondhatom ezt. Mi nagyon-nagyon hosszú idő óta - és én még járásbírószági elnök koromban is - nagy figyelmet fordítottunk erre. Az irodák minden hónapban adnak jelentést. Annak idején még preventív jelentést is bevezettem a járásbírószágon.

Dr. Senyei György

Én is ismertem azt a módszert, hogy a 30 nap előtt már jelzi, hogy mikor lesz az ügy 30 napon túli, és így a bírótársunknak rendelkezésre áll a lehetőség, hogy elkerülje a 30 napossá válást. Ez a preventív módszer a legjobb, így van.

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Ezt jónak tartottam. Egyébként törvényszéki, illetőleg valamennyi járásbírószági szinten is élnek ezek a jelentések. Ez nem okoz adminisztratív terhet a bírák részére, hiszen kapnak egy listát, ami egy figyelemfelhívás. A vezetők erről szintén kapnak az irodától értesítést, illetőleg a törvényszéki elnök úr - korábban még elnök asszony - is megkapja.

Kollégiumvezetőkkel is ismertetjük ezeket a jelentéseket természetesen, és ott, ahol a tűréshatáron túli - mert egy-két, néhány napos csúszások lehetnek, én azt gondolom, hogy ez tolerálható - ott mindenképpen jelzéssel él a kollégiumvezető az illető elnök vagy bíró felé, és ezeknek az ügyeknek utánanézzünk. A másik része, amit elnök úr is említett, korábban a büntetés-végrehajtási ügyszak, majd a végrehajtási ügyszak ebből a szempontból felülvizsgálatra került, mert láttunk ilyen ősrégi ügyeket, ami tudjuk, hogy nem lehet folyamatban annyi év alatt. A törvényszéki végrehajtási ügyszakban is mondhatom azt, hogy „ügyviteli adattisztítás” folyik. Így volt ez egyébként a büntetés-végrehajtási ügyszakban annak idején, amikor én idekerültem. Rengeteg, nagyon korai érkezésű ügy volt, hiszen akkor még nem volt a büntetés-végrehajtási ügyszakban általános az elektronikus ügykezelés, de megtörtént az adattisztítás és onnantól fogva a valós adatokat mutatja a rendszer. Én azt gondolom, hogy erre nagyon nagy figyelmet kell fordítani és azt folyamatos munkával lehet csak. Minden vezetőnek nyomon kell követni és adott esetben akár igazgatási, akár szakmai lépéseket meg kell tenni.

Dr. Senyei György

Fontosnak tart egyebet előadni a pályázatával összefüggésben, amit esetlegesen nem érintettem kérdéssel? Mi a vezetői mottója?

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella

Igen. Én úgy gondolom, hogy az Assisi Szent Ferenc idézetet emelném ki, ami azt mondja, hogy „Előbb csináld azt, ami szükséges, utána azt, ami lehetséges, és máris azt fogod csinálni, ami lehetetlen.” Tehát nyilvánvalóan a legégetőbb problémákat, a legsürgősebb ügyeket intézni kell, a pertartamot mindenképpen csökkenteni kell, a pályázatomban erről írtam. Annak idején erre már nagyon korán felhívtam a bírák figyelmét és elemeztük az EJEB-es határozatokat, és ezt folyamatában kell néznünk. Természetesen figyelemmel kísérjük az 1 éven túli ügyeket is. A bíróság feladata az ítélezés; az időszerű, a megalapozott, szakszerű ítélezés. Nekünk erre kell koncentrálni, s ami a vezetők feladata, hogy a nyugodt légkört, a megfelelő háttérrel, az eszközt, az infrastruktúrát biztosítsák. Én magam is erre törekszem, és arra, hogy elnök úr munkáját mindenben támogassam és segítsen.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen, hogy részt vett a meghallgatáson. További jó munkát, és mindenekelőtt jó egészséget kívánok!

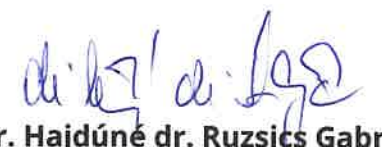
Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 12 óra 20 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető