

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Nyíregyházi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. szeptember 22. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:35 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Nyakó Zsuzsanna

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 5. számában, 217.E/2020. (V.19.) OBHE határozattal a Nyíregyházi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Nyakó Zsuzsanna pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Nyakó Zsuzsanna

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázati anyagból?

Dr. Nyakó Zsuzsanna

A pályázatom részben az elmúlt 6 év összefoglalója volt, illetőleg a jövőre nézve tartalmaz tervek. Ezt a 6 évet, a véleménynyilvánítás fényében azért volt időm átgondolni. Én azt gondolom, hogy a bírósági szervezet és egy törvényszék is nagyon speciális szervezet vezetés szempontjából, hiszen szakmailag önálló döntéseket hozó bírókat kell irányítani, ugyanakkor az ítélkezés feltételeit kell megteremteni. Ami a specialitása volt a 6 évnek, és azt gondolom ez a jogi szabályozásból is következik, hogy a törvényszék elnökének egy személyi a felelőssége, ugyanakkor vezetői csapattal tudod hatékonyan megvalósítani ezeket a feladatokat. Ebbe beletartoznak természetesen nemcsak a bíró vezetők, hanem a nem bíró vezetők is. Azt gondolom, hogy a hatékonyságot akkor tudjuk a leginkább képviselni mind a bírók felé az ítélkezés szempontjából, mind pedig a szervezetműködtetés szempontjából, hogy ha az egyszemélyi felelős vezetés mellett a vezetői csapat egyfelé gondolkodik és egyfelé viszi a bíróságot. Az a hatékonyság ellen hat, hogyha a vezetői csapatból valaki, vagy valakik mást gondolnak.

Dr. Senyei György

Az Ön esetében ilyet tapasztalt?

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Igen.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a törvényszéki ügyforgalmat általánosságban, melyet a pályázata is

nyilvánvalóan tartalmaz, illetőleg a veszélyhelyzet alatti működést?

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Általánosságban, mint ahogy országos tendencia, nálunk is az elmúlt évekhez képest csökkenő érkezés van. A vírushelyzet alatt ugyanez a tendencia figyelhető meg, bár az első félévi ügyforgalmi adatokat tekintve, itt hogyha a nemperes ügyszakot is egybevetjük, akkor nálunk összeségében nincs kevesebb érkezés, mint mondjuk 2019-ben volt. Természetes, hogy a peres érkezés az alacsonyabb. A vírushelyzet ideje alatti változó jogszabályozás keretein belül, ugye igazgatási vezetőként a szakmai vezetők közreműködésével azt igyekeztem nyomon követni, hogy a jogszabályváltozások folytán mondjuk ügyvitelileg befejezett ügyek minél hamarabb és minél időszzerűbben kerüljenek folytatásra, és lehetőséghez képest minden feltételt megteremteni akár a távmeghallgatásnak, akár annak, hogy biztonságos körülmények között tudjuk beléptetni az ügyfeleket. Amikor már nem volt rendkívüli ítélkezési szünet, lehetőség szerint a bíróságon kívüli munkavégzést az alkalmazottak körében a lehető leghamarabb próbáltuk megteremteni. Itt részben saját magunk által beszerzett - az OBH forrást biztosított rá -, részben pedig az OBH által beszerzett eszközökkel.

Dr. Senyei György

A peres, nemperes befejezés nyilvánvalóan március, április, május hónapokban - összehasonlítva egy másik törvényszékkal, adott esetben a Kecskeméti Törvényszékkal - százalékosan jobban visszaesett. Különösen márciusban másodfokon a peres -40%, míg mondjuk a Kecskeméti Törvényszéken +10% az előző bázisév időszakához képest. Erről beszéltünk vezetői értekezleten is, hogy ez nagy különbség.

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Márciusban volt egy nagyfokú bizonytalanság. Büntető szakmai vonalon rögtön volt iránymutatás, civilisztikai ügyszakban egy kicsit lassabban haladt, különösen másodfokra kiterjedően. Aztán elsőfokon már áprilusra, másodfokon májusra ez már azért javuló tendenciát mutatott. Az érzékelhető volt, hogy mindenkit, különösen az ítélkezési szünet, az nagyon meglepett. Kereste mindenki a helyét. A szakmai vezetők iránymutatását követve mentünk ezen végig. Mondjuk amit igazgatási vezetőként látok, vagy tudok, hogy civilisztikai ügyszakban volt ebben nagyobb bizonytalanság, hiszen kétfajta Pp.-t alkalmazva, és hozzá még a veszélyhelyzet alatti szabályokat március 31-ig. Tehát azt gondolom, hogy ez befolyásolta.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a Nyíregyházi Törvényszék, illetve az egyes járásbíróságok létszámhelyzetét, munkaterhét?

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Most szeptember 15-ig volt ezzel kapcsolatban felhívás, és ott én részleteztem is. A korábban előterjesztettekhez képest gondoltam át. A megye adatai augusztus 31-i adatok rendelkezésre állnak, országos adathoz képest pedig csak 2019. év végét tudtam ebből a szempontból figyelembe venni. Amit én prioritásként jelöltem meg, hogy kisebb létszámú bíróságon, Kisvárdán, illetve majdan Vásárosnaményban a bírói álláshely betöltést, hiszen egyik helyen négy bíró helyett két bíró ítélkezik, ketten kirendeléssel ítélkeznek. Vásárosnaményban pedig öt bíróból egy kolléga majd jövőre a végső korhatárral felmentését tölti. A törvényszéki ügyforgalommal kapcsolatban a büntető ügyszakban nem a fellebbvitel, hanem törvényszék elsőfokon a 2019. év végi adatokhoz képest nagyobb a terhelése a kollégáknak, mint az országos átlag. Ott szintén kiválik egy kolléga év végével.

Dr. Senyei György

Meg tudom, hogy például a Debreceni Ítéltábla Munkaügyi kollégiumvezetője is Nyíregyházáról került át.

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Ő is tőlünk vált ki kirendeléssel és azt követően áthelyezéssel. Tehát így a három kizárólag munkaüggyel foglalkozó kolléga helyett kettő maradt.

Dr. Senyei György

De a munkaügyi ügyérkezést talán fel tudja dolgozni a két kolléga.

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Most éppen a nyár után 40-40 ügy van. Tehát az, ha törvényszék elsőfokot vesszük, ahol 37 körül fordultak - nem lebecsülve, mert nagyon fontos munkaügyi perek vannak - a törvényszék elsőfokú polgári ügyekkel összevetve én azt gondolom, hogy ez feldolgozható. Ott van egy várható változás, ott az egyik kolléga jövő augusztusban a végső korhatár betölti. Ott én azért gondoltam, hogy akkor a kollégiumvezető asszonynak

a helyét, ha be tudjuk tölteni, akkor van idő valakinek beletanulni ebbe az ügyszakba és majdan átvenni a kollégának az ügyeit.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a törvényszék bírói, igazságügyi alkalmazotti humánerőforrás helyzetét? Miben látja az infrastruktúra erősségét, gyengeségét?

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Az alkalmazotti körben most növelte a fizikai létszámunkat 4 fővel elnök úr. Ott az is indukált, hogy nagyon alacsony volt a biztonsági szint. Tavalytól szerződéssel a vidéki bíróságokon alkalmaztunk rendészt. Az egy bíróra eső alkalmazotti létszámban az országos átlagot elérjük, illetve minimálisan meghaladjuk a bírósági ügyintézői létszámban. Az ügyintézőknek elég nagy hatásköre van bírói vagy bírósági titkári felügyelettel. Ahol nagy létszámban foglalkoztatott az a Gazdasági Kollégium. Ott a cégbejegyzésekkel kapcsolatosan kifejezetten a nagy részét ők viszik el, illetőleg törvényszéken büntető ügyszakban is számos ügyintézőt foglalkoztatunk. Az engedélyezett bírósági titkári létszámunk 46 fő, ott mindig van valaki, aki éppen a gyermekkel otthon van. Ott a kijelölt titkári feladatokat mi el tudjuk látni ennyi létszámmal. Arra sajnós már, kivéve a gazdasági kollégiumot, nagyon kevés kapacitás van, hogy az ítélkező bírók, vagy bírói tanácsoknak a munkáját segítsék. Most azt mondom, hogy teszem azt a fellebbviteli tanácsok ügymennyisége nem akadályozza, de a titkároknak a szakmai fejlődése szempontjából van jelentősége, hogy ha tud, lát bíró melletti munkavégzést. Az természetes, hogy kijelölt titkárként kell, hogy olyan feladata legyen mindenkinek, ami a kijelöltséghez kapcsolódik. Azt igyekeztem a titkári foglalkoztatásnál elérni, hogy aki alapvetően papírból dolgozik, mondjuk cégbejegyzéssel foglalkozik, vagy civilszervezetekkel foglalkozik, hogy járásbírói kirendelést azért kaptak, hogy békítsenek és gyakoroljanak, mert ugye mindenki szabálysértési ügyszakban szeretne dolgozni azért, hogy tárgyalási vagy meghallgatási gyakorlatot szerezzon. Tehát ezt törvényszéki és székhely járásbírói szinten. Vidéki bíróságokon, ahol még van szabálysértés, ott viszik a titkárok, illetve vidéken a létszám az megengedi azt is, hogy ha úgy alakul a nemperes ügyintézés, akkor a bírói kurrenciális ügyintézésbe besegítsenek, határozattervezetet készítsenek.

Dr. Senyei György

Viszonylag alacsony volt a pályázat támogatottsága a törvényszéki összbírói értekezleten leadott szavazatok tükrében. Mi lehet ennek a magyarázata?

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Én azt gondolom, mert én nem visszafelé nézek – ismer engem elnök úr –, hanem előre. Én ezt gondolom, hogy valahol biztos a kommunikáció, mert mi már olyan létszámban vagyunk, hogy nem biztos, hogy mindenkit elér személyesen. Ha az a kommunikáció, amit vezetői szinten, vezetői csapatszinten kommunikálok, és az nem úgy megy tovább, vagy ebbe még mondjuk olyanok is belekerülnek, ami előfordul, hogy esetleg nem tényszerű. Mondjuk a bíró kollégák irányába, ami szimpatikus lehet, hogy milyen eredményeket ért el a törvényszék, akár ítélkezési szinten, most itt gondolok a hosszú pertartamú ügyektől kezdve mindenfélére, akár az épületek, vagy az elhelyezéssel kapcsolatos eredményekre. Majdnem 600 millió forintot - egyébként túlnyomó részt OBH felé benyújtott pályázat révén - költöttünk az épületekre. Azt gondolom, hogy Kisvárdát kivéve, mindegyik épületben jóval jobb a körülmények. Én ezt gondolom.

Dr. Senyei György

Fontosnak talál még egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel?

Dr. Nyakó Zsuzsanna

Köszönöm elnök úr a megbízási időszakot, és természetes, hogy ameddig ez tart, én a legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint ellátom a feladatokat.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 12 óra 22 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Nyakó Zsuzsanna
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető