

P Á L Y A M Ű

**az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a Bírósági Közlöny 2021/3.
számában a Nyíregyházi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt
pályázathoz**

Készítette:

Becserné dr. Szarka Zsuzsanna Imola

Nyíregyháza, 2021. május 4.

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés, motiváció.....	2
2. Létszámhelyzet.....	4
3. Ügyforgalmi adatok.....	7
- A törvényszék, a járásbíróóságok és a közigazgatási és munkaügyi bíróság 2020. évi összes ügyforgalma	8
- A járásbíróóságok és a közigazgatási és munkaügyi bíróság 2020. évi ügyforgalma külön: .	8
- A törvényszék 2020. évi ügyforgalma:.....	9
- Elsőfok:.....	9
- Másodfok:	10
4. Időszzerűség:	11
- 2 éven túli ügyek	13
- 5 éven túli ügyek	14
5. Ítélezés minősége	16
- Hatályon kívül helyezések.....	16
- Helybenhagyások.....	17
6. Épületek, tárgyi eszközök - pénzügyi erőforrások, gazdálkodás	17
7. A bírósági szervezet integritása, az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága.....	19
8. A bírósághoz való hozzáférés	20
9. Kommunikáció - sajtó	21
10. Emberközpontú munkahely	22
11. Képzési rendszer, együttműködés a többi hivatásrenddel	23
12. A Nyíregyházi Törvényszék vezetése által 2021. évre kitűzött célok támogatása.....	24
Összegzés.....	25
Mellékletek 1-15.	

1. Bevezetés, motiváció

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 119. §-a határozza meg a törvényszék elnökének feladatkörét.

A törvényszék elnöke a 119. §-ban meghatározott feladatokon túl irányítja és ellenőrzi a területén működő járásbíróságok elnökeinek igazgatási tevékenységét.

A Bszi. 123. § (1) bekezdése alapján **az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén** - ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve - **teljes jogkörrel helyettesíti**, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Az OBH Elnöke által 2020. december 11. napján jóváhagyott Nyíregyházi Törvényszék hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ) 45.§-a szerint **a törvényszék elnökhelyettese az alábbi feladatokat látja el:**

- szervezi a bírósági fogalmazók képzését és e célból őket a bírói tanácsok, bírák, bírósági titkárok mellé, valamint kezelőirodai gyakorlatra beosztja, szervezi továbbá a bírák és az igazságügyi alkalmazottak szakmai és egyéb képzését, ellátja az oktatásfelelősi teendőket,
- végzi az ülnöki tevékenységgel kapcsolatos feladatokat, különösen: megállapítja a törvényszéken az ülnökök behívási rendjét, összehívja és megtartja az ülnöki értekezleteket,
- irányítja és felügyeli a törvényszék irattárának működését, valamint felügyeli a járásbíróságok elnökeinek irattározással és selejtezéssel kapcsolatos tevékenységét,
- a törvényszéken elrendeli és ütemezi az iratok selejtezését, a közlevéltárba adható iratok átadását, kapcsolatot tart a bírósági iratok átvételére jogosult közlevéltárral,
- koordinálja a törvényszék internetes és intranetes oldalának szerkesztésével, felügyeletével kapcsolatos feladatokat,
- felügyeli a Gazdasági Hivatal bűnjelkezeléssel kapcsolatos feladatai ellátását,
- közvetlenül irányítja és felügyeli a bírósági iratkezeléssel kapcsolatos feladatokat, évente ellenőrzi a törvényszéken az iratkezelést, a járásbíróságokon irányítja az iratkezelés ellenőrzését,
- ellenőrzi a végrehajtási eljárásokkal kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátását,
- elbírálja a kutatási kérelmeket,
- engedélyezi az iratbetekintést,
- ellátja a törvényszék elnökének rendelkezése alapján a hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.

A fent felsoroltakon túl a törvényszék elnökhelyettesének feladata továbbá az OBH Elnökének kitűzött céljai, továbbá a Nyíregyházi Törvényszék Elnöke által megfogalmazott közép- és hosszú távú célok megvalósításának támogatása a

Magyarország Alaptörvényében a bíróságok tekintetében meghatározott alapelvek mentén.

Természetesen a jogszabályokban meghatározott feladatok mellett egy igazgatási vezetőnek mindig alkalmazkodnia kell egyéb külső, illetve belső befolyásoló tényezőkhez is, megpróbálva a bíróságot ért hatásokat kezelni, megfelelően kommunikálni, majd végső soron úgy megoldani, hogy a dolgozók a munkavégzés során a lehető legkevesebbet érzékeljék ebből és az optimális körülmények biztosítottak legyenek a hatékony munkavégzéshez.

A Nyíregyházi Járásbíróságon már elnökhelyettesként is erre törekedtem, ami sokszor nem volt könnyű a törvényszék akkori helyzetében. Majd 2020 márciusában úgy lettem a járásbíróság elnöke, hogy egy hét múlva bejelentették a rendkívüli ítélkezési szünetet és megkezdődött a vírussal azóta is szüntelenül folytatott, már több, mint 1 éves küzdelmünk mind a magánéletben, mind a bíróságon.

A pályázat beadására az motivált, hogy úgy érzem a visszajelzések alapján, hogy - a lehetőségeink keretei között – az elnökhelyettes kollégámmal közösen megtett intézkedéseink a pandémia közepette is működőképesek voltak. Mindvégig igyekeztünk kellő emberséggel közelíteni a kollégáink járvány okozta problémáihoz, naprakész tájékoztatást adni a hétről hétre változó szabályokról, és talán kis részben ennek köszönhetően is, a bírók, titkárok, alkalmazottak áldozatos munkája igen szép eredményekhez vezetett még ebben az áldatlan időszakban is.

Az elmúlt 1 évben talán több tapasztalatot szereztem vezetőként, mint a megelőző 8 évben. Ezen tudásomat, gyakorlatomat szeretném a törvényszék szolgálatába állítani, amennyiben erre lehetőséget kapok. Az SZMSZ 45.§-a szerinti törvényszéki elnökhelyettesi feladatkörök egy részét – járásbírósági viszonylatban - magam is végeztem, háttérszabályozásukkal tisztában vagyok. Az új feladatok elé pedig szívesen, de alázattal állok. Remélt kinevezésem esetén, nem elfeledve, hol dolgoztam 23 évig, a törvényszék mellett a járásbíróságok érdekeit is hatékonyan képviselni kívánom, hiszen meggyőződésem szerint a jól működő elsőfokú bíróságok nagyban hozzájárulnak a törvényszék sikeréhez.

2. Létszámhelyzet

A hatékony és időszerű ítélkezés egyik alappillére az, hogy a törvényszéken megfelelő létszámú emberi erőforrás álljon rendelkezésre. A legfrissebb, 2021. március 31-i adatok szerint a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett összlétszáma 487 fő. Ebből a tényleges létszám 483 fő, a ténylegesen betöltött (dolgozó) létszám pedig jelenleg 462 fő.

a Nyíregyházi Törvényszék létszámadatai (2021.03.31.):		engedélyezett létszám (fő)	tényleges létszám (fő)	ténylegesen betöltött létszám (fő)
	bíró	123	113	112
	titkár	44	45	39
	fogalmazó	6	4	3
	tisztviselő (felsőfokú végzettségű)	15	13	13
	bírószági ügyintéző	27	26	24
	tisztviselő (középfokú); írnok	194	206	196
	fizikai dolgozó	52	52	51
	vezető (lasz-os)	26	24	24
	összesen	487	483	462

üres álláshelyek a Nyíregyházi Törvényszéken (2021.03.31.):	bíró	10
	titkár	0
	fogalmazó	2
	összesen	12

Az engedélyezett bírói létszám 123 fő, a tényleges létszám 113 fő, a ténylegesen dolgozó bírói létszám pedig 112 fő. Betöltetlen bírói álláshelyeink száma 2021. március 31. napján 10 db.

A bírószági titkári engedélyezett létszám törvényszéki szinten 44 fő, a tényleges létszám 45 fő (tartósan távollévő álláshelyén foglalkoztatott 1 fő titkár miatt). A ténylegesen dolgozó titkárok száma jelenleg 39 fő.

Fogalmazói engedélyezett létszámunk 6 fő, tényleges létszám 4 fő, ténylegesen dolgozik jelenleg 3 fő.

Bíróági tisztviselők, ügyintézők, írnokok és fizikai alkalmazottak engedélyezett összlétszáma 314 fő, a tényleges létszám a tartósan távollévők helyének betöltése miatt 321 fő, azonban jelenleg a ténylegesen dolgozó létszám 308 fő.

Az OBH Elnöke 18.SZ/2021. (III.3.) OBHE határozatában létszámgazdálkodási kabinet létrehozásáról határozott. Feladata a bíróságok létszám és ügyforgalmi helyzetének folyamatos nyomon követése és elemzése, az OBH elnökének az ügyelosztással, munkateherméréssel, valamint a bírói és az igazságügyi létszámelosztással kapcsolatos döntéseinek előkészítése.

Magam is egyetértek azzal, hogy az ország törvényszékei között a statisztikai adatok, a tényleges munkateher alapján kell az álláshelyeket elosztani. Törvényszékünkön is vannak jelenleg olyan kollégiumok, ügyszakok, melyek tényleges munkaterhe nem sürgeti a nemrég nyugdíjba vonult kollégák álláshelyének kiírását, azonban a jelenleg hiányzó 10 bírói álláshelyünk nagy részének betöltését mindenképpen indokoltnak tartom.

A vidéki járásbíróságaink közül a Kisvárdai Járásbíróság van a legnehezebb helyzetben. Közvetlenül érintett ebben jelenlegi munkahelyem, a Nyíregyházi Járásbíróság is, mivel innen több, mint 1 éve van kirendelve egy polgári ügyszakos bíró Kisvárdára, valamint 2020-tól kezdődően a törvényszék polgári-munkaügyi és gazdasági kollégiumából is teljesít(ett) kirendelést itt több törvényszéki bíró kolléga is. A nehéz helyzet kialakulását egy bíró nyugdíjba vonulása és egy további kolléga váratlan távozása okozta a bírói karból.

Így örömmel láttam, hogy a Bíróági Közlöny 2021. április végén megjelent különszámában a Kisvárdai Járásbíróságra egy polgári ügyszakos bírói álláshely került kiírásra. Ezáltal ez az évek óta bizonytalan helyzetben lévő járásbíróság – az ott dolgozók eddig is kiváló munkája mellett - egy felkészült helyi titkár kinevezésével és esetleg egy részleges kirendelés fenntartásával jóval könnyebb helyzetbe fog kerülni.

Fontos cél a másik kisvárdai civil bírói hely kiírása is, mert így a kirendelések megszüntethetők lennének, és - a nyíregyházi üres polgári hely betöltésével együtt - az országos átlagot (2020. évben 96,27/fő) közel elérő peres ügyszámmal dolgozó nyíregyházi civilisztikai ügyszakos bírák helyzete jelentősen javulhatna.

A Vásárosnaményi Járásbíróságon jelenleg egy polgári ügyszakos bíró dolgozik teljes bíróként, míg a másik, civilisztikai ügyeket tárgyaló bíró az elnöki feladatokat is ellátja, ezért az itt megüresedett álláshely betöltése is indokolt.

Ezen bíróságok vezetése – a törvényszék elnökhelyettesének folyamatos segítségével - a rendelkezésre álló eszközökkel próbál az ügyterheken enyhíteni. A Vásárosnaményi Járásbíróságnak kirendeléssel segít a Nyíregyházi Járásbíróság és a Mátészalkai Járásbíróság polgári ügyszaka is, a kisvárdai bíróságot – Nyíregyháza

mellett - hosszabb ideig segítette szintén a Mátészalkai Járásbíróság a nyomozási bírói tevékenység átvállalása útján, míg a Nyíregyházi Járásbíróságon olyan intézkedés született, hogy 2021 májusától – a polgári bírák terhének csökkentése érdekében - a büntető bírák veszik át a megelőző távoltartásos nemperes ügyek intézését.

A Nyíregyházi Törvényszéken 6 bírói álláshely betöltetlen, azonban jelenlegi beosztásomban nem tudom és nem is feladatom megítélni ezen üres helyek pótlásának szükségességét, a törvényszék jelenlegi vezetője azonban bizonyára dolgozik azon, hogy ahol jelentős a munkateher, legyen utánpótlása a nyugdíjba vonult kollégáknak.

A vezetői álláshelyek közül jelenleg betöltetlen a Nyíregyházi Törvényszék elnöki álláshelye és a polgári-munkaügyi kollégiumvezető álláshelye, melyek vonatkozásában reményeim szerint a véleménynyilvánító összbírói értekezlet rövidesen megtartható lesz.

Összügyszakot érintően megfigyelhető a bíróságokon az elmúlt években - szinte valamennyi jogterület vonatkozásában - a csökkenő ügyérkezés, amely nyilvánvalóan az álláshelyek kiírásának észszerűsítését, esetenként átcsoportosítását indokolhatja a nagyobb ügyteherrel dolgozó törvényszékek, vagy törvényszéken belül egyes nehéz helyzetben lévő ügyszakok felé. Kinevezésem esetén céлом a törvényszék leendő elnöke munkájának feltétlen segítése abban, hogy a Nyíregyházi Törvényszéken az optimális létszámhelyzet biztosított legyen.

Eredményes pályázatom esetén természetesen arra is nagy gondot fogok fordítani, hogy a Nyíregyházi Járásbíróság elnöki álláshelye a lehető legrövidebb időn belül betöltésre kerüljön. Ugyanakkor biztos vagyok benne, hogy a járásbíróság jelenlegi elnökhelyettese ebben az átmeneti időszakban is maximálisan alkalmas lesz a vezetői-igazgatási feladatok ellátására.

A törvényszéken a bírói munkaerő mellett fontos szólni a jól felkészült titkári állományunkról is (jelenleg 39 fő). Az elmúlt években a nemperes ügyek intézése terén az önálló hatáskörrel dolgozó titkáraink munkája rendkívül felértékelődött, tevékenységük nagyon sokrétű, komoly szakmai felkészültséget igényel, ezért nagyon nagy felelőssége van a törvényszék vezetésének abban, hogy titkárnak csak megfelelő szakértelemmel rendelkező kollégák legyenek kinevezve.

Én fogalmazóként kezdtem a bíróságon, 3 éves joggyakorlatom alatt végig jártam az összes ügyszakot, melynek során a titkári munkához szükséges eljárási, anyagi jogi és ügyviteli ismeretek nagyobb részét sikerült elsajátítanom. Ennek a bíróságon töltött gyakorlati időnek a hiánya egy kívülről érkezett titkár számára nehezen bepótolható, de korántsem lehetetlen. Előny azonban a más munkahelyről érkezők esetében az, hogy új szint, látásmódot, munkamorált és más szakterületek ismeretét is magukkal hozzák mikor a bíróságra érkeznek, így frissítve a bírósági tudástárt. Célom tehát a két

üres fogalmazói álláshely betöltésének szorgalmazása és a szakvizsgát követően már titkárnak felvett kollégák beilleszkedésének további segítése.

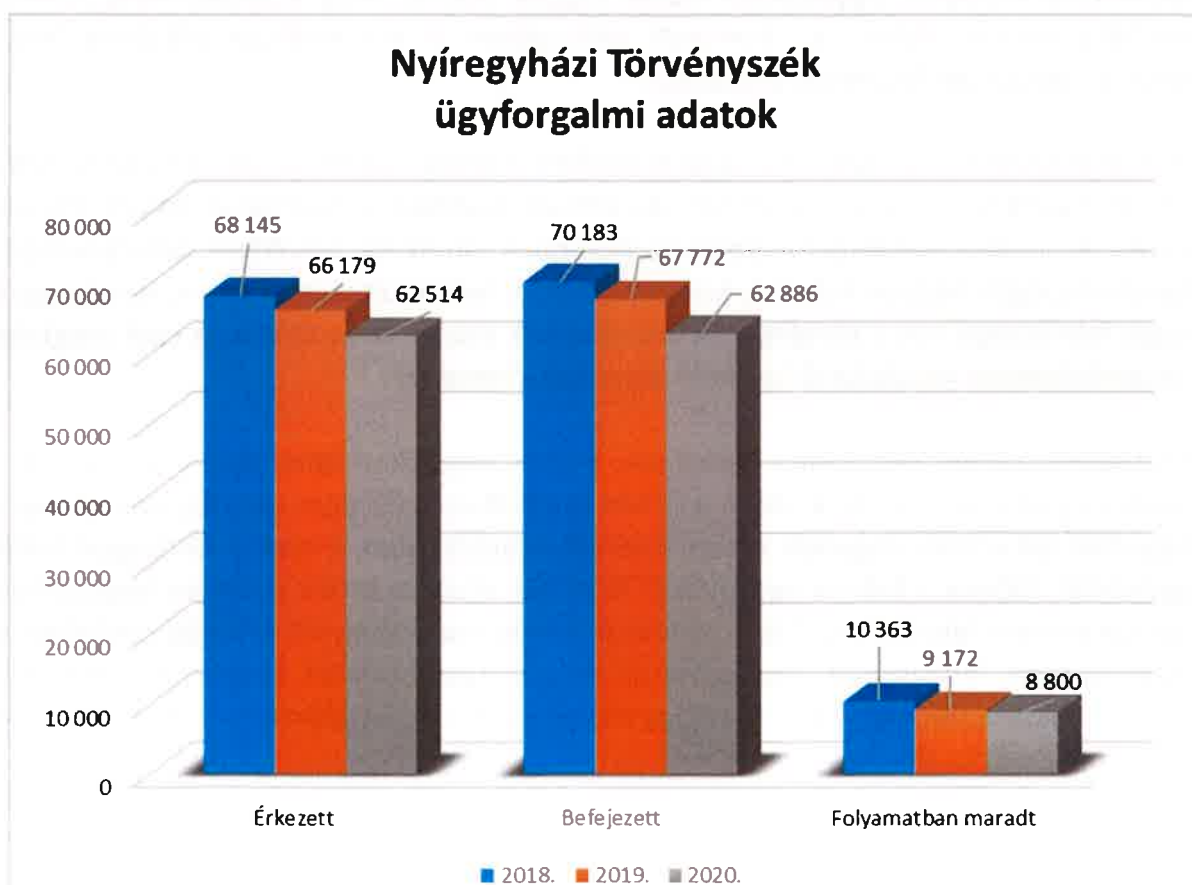
A bírói munkát nagy mértékben segítik a bírósági ügyintézők is, azonban a jogszabályokban meghatározott klasszikus, önálló hatáskörben végezhető bírósági ügyintézői feladatot a törvényszék területén kevesen látnak el.

Az ítélkezési tevékenység alappillérei a bíróságon a tisztviselők és az írnokok, az ő munkájuk nélkül nem képes működni a bíróság. Az igazságügyi alkalmazotti létszám, illetve összetétel azonban folyamatosan, szinte hétről hétre változik, melynek oka megyénkben nem a fluktuáció, hanem főként a gyermekvállalás miatti tartós távollét, betegség vagy az esetleges nyugdíjba vonulás, amire az igazgatási vezetésnek mindig gyors választ kell adnia. Nagyobb járásbíróságon, vagy a törvényszéken ezt könnyebb megoldani, kisebb szervezeti egységekben ez nagy problémát jelent.

3. Ügyforgalmi adatok

Az előző témakörben már érintettem, hogy országosan is, és a Nyíregyházi Törvényszéken is megfigyelhető 3 évre visszamenőleg az ügyérkezés csökkenés tendenciája.

Az alábbi diagramon szemléletesen látható, hogy mind az érkezett, mind a befejezett ügyek száma, és ezzel arányosan, a folyamatban maradt ügyek száma is csökkent 2018. és 2020. évek között a Nyíregyházi Törvényszéken.



Az alábbiakban a törvényszék 2020. évi ügyforgalmát mutatom be összehasonlítva a 2019. évben elért eredményekkel.

- A törvényszék, a járásbíróóságok és a közigazgatási és munkaügyi bíróság 2020. évi összes ügyforgalma

Az OBH által nemrég közzétett **2020. évi ügyforgalmi elemzés** adatai alapján **2020. évben** a Nyíregyházi Törvényszékre és járásbíróóságaira összesen **62.539 db ügy érkezett**. Ebből 44.810 a járásbíróóságokra és a közigazgatási és munkaügyi bíróságra, 17.729 ügy a törvényszékre érkezett, mely adatok szerint az ország ötödik legnagyobb ügyteherrel dolgozó törvényszéke vagyunk. (1.sz. melléklet)

Az érkezett ügyek száma 2019. évhez viszonyítva 5,5 %-al csökkent.

A bíráink, titkáraink megfeszített munkáját dicséri, hogy 2020. évben - ebben a bizonytalan, járvány sújtotta helyzetben is - a Nyíregyházi Törvényszék az ügyérkezést valamennyi bírósági szinten feldolgozta, hiszen a járásbíróóságokra érkezett (44.810 db) ügyeknél többet, 44.991 ügyet fejeztünk be, míg a törvényszék 17.919 ügyet fejezett be (érkezett 17.729) összesen, így az **ügyfeldolgozási arány pozitív, 100,6 %-os**. Az **összes befejezés (62.910 db)** tekintetében szintén az országos ötödik helyen végeztünk, ami igen szép eredmény. (2. sz. melléklet)

2019. évhez viszonyítva a befejezéseink száma szintén csökkent (-7,2 %).

A **2020. év végén folyamatban maradt** ügyek száma a Nyíregyházi Törvényszéken mindösszesen **8.801 db** volt, ebből 6.336 a járásbíróóságokon, 2.465 a törvényszéken volt folyamatban. (3. sz. melléklet)

2019. évhez képest a folyamatban maradt ügyek száma 2020. év végén kedvezőbb volt (-4%).

- A járásbíróóságok és a közigazgatási és munkaügyi bíróság 2020. évi ügyforgalma külön:

A járásbíróóságokra és a közigazgatási és munkaügyi bíróságra 2020. évben **9.793 db peres ügy érkezett**, ez országos viszonylatban a negyedik, **35.017 db nemperes ügy** érkezett, ez országos viszonylatban az ötödik legtöbb érkezés (**44.810 db**). (4. sz. melléklet)

2020. évben a járásbíróóságokra érkezett ügyek száma 2019. évhez viszonyítva csaknem 5 %-al csökkent. A peres ügyérkezés nagyobb mértékben, 18,4 %-al csökkent.

Kiemelendő, hogy 2020. évben a járványhelyzet miatt az ügyészség vádemelési gyakorlata teljesen átalakult, a peres vádemelések száma jelentősen csökkent, így büntető ügyszakban a peres ügyérkezés (az előző évhez viszonyítva) csak 73 %-os volt. A nemperes, főként a büntetővégzés meghozatalára irányuló ügyek száma azonban, ezzel egyenes arányban az előző évhez képest 30 %-al emelkedett, 6.065 db volt.

A járásbíróságok és a közigazgatási és munkaügyi bíróság 2020. évben összesen **44.991 db ügyet fejeztek be** a Nyíregyházi Törvényszék területén, melyből **10.040 peres és 34.951 nemperes** ügy volt (ebből 20.002 db pénzbírság, helyszíni bírság átváltoztatása iránti szabálysértési ügy). (5. sz. melléklet) Országos viszonylatban ez az ötödik legtöbb befejezést jelenti, kiváló eredmény.

2020. évben a járásbíróságokon és a közigazgatási és munkaügyi bíróságon befejezett ügyek száma 2019. évhez viszonyítva csökkent, 93,3 %-os volt.

Az ügyfeldolgozási arány pozitív, 100,4 %-os volt.

2020. évben a Nyíregyházi Törvényszék járásbíróságain **6.336 ügy maradt folyamatban**, ebből **3.559 peres** ügy és **2.777 nemperes** ügy. A nemperes ügyekből a pénzbírság, helyszíni bírság elzárásra átváltoztatása iránti szabálysértési ügy 1.611 db volt. Ez országos viszonylatban azt jelenti, hogy a negyedik legnagyobb ügyteherrel bíró törvényszék, járásbíróságait tekintve, a Nyíregyházi Törvényszék. (6. sz. melléklet)

Örvendetes, hogy 2020. évben a járásbíróságokon **folyamatban maradt** ügyek száma (**6.336 db**) 2019. évhez viszonyítva 3 %-al csökkent.

Érdemes kiemelni, hogy a polgári és gazdasági peres folyamatban maradt ügyek száma az előző évhez képest csökkent (-4 %), holott civilisztikai ügyszakos járásbírósági bíráink az elmúlt évben nagyon nehéz helyzetben voltak az átmeneti eljárási szabályok alkalmazása és az ügyek befejezhetősége tekintetében.

- A törvényszék 2020. évi ügyforgalma:

- Elsőfok:

A Nyíregyházi Törvényszékre 2020. évben összesen (peres, nemperes, csőd, felszámolási, cégeljárás és BV ügyek) **15.057 db elsőfokú ügy érkezett**, melyből peres ügy 822 db (polgári 197 db, gazdasági 271 db, büntető 79 db, munkaügyi per 275 db), míg nemperes ügy: 427 db polgári és gazdasági, 143 db végrehajtási, 156 db büntető, 25 db munkaügyi, 575 db felszámolási, 7.892 db cég és 5.017 db BV ügy volt. (7. sz. melléklet)

Kiemelendő, hogy a peres ügyérkezés, ezen belül a büntető elsőfokú peres ügyérkezés 50 %-al nőtt, viszont több, mint 30 %-al csökkent a polgári peres elsőfokú ügyérkezés 2019. évhez viszonyítva.

A nemperes ügyek tekintetében lényeges adat a polgári-gazdasági nemperes ügyek 20 %-os érkezés növekedése, ezzel szemben bv. ügyből, cég- és felszámolási ügyekből az érkezés kismértékben csökkent.

2020. évben **15.153 db** törvényszéki elsőfokú ügyet **fejeztek be** bíráink, titkáraink összesen, az **ügyfeldolgozási arány tehát pozitív, 100,6 %-os**.

A 2020. évben befejezett elsőfokú peres ügyek száma 781 db, ebből 237 db polgári, 277 db gazdasági, 60 db büntető és 207 db munkaügyi per volt.

A befejezett törvényszéki elsőfokú nemperes ügyek száma: 433 polgári-gazdasági, 142 végrehajtási, 155 büntető, 24 munkaügyi, 674 BV, 506 felszámolási és 7.687 érdemi cég nemperes ügy volt. (8. sz. melléklet)

2020. év december 31-én **2.164 db ügy maradt folyamatban** elsőfokon a törvényszéken, ebből 259 peres ügy (57 polgári, 67 gazdasági, 67 büntető, 68 munkaügyi per) és 106 polgári-gazdasági, 13 végrehajtási, 6 büntető, 1 munkaügyi, 674 BV, 506 felszámolási és 599 érdemi cég nemperes ügy volt. (9. sz. melléklet)

Kedvező, hogy 2020. évben a törvényszéken folyamatban maradt ügyek száma 2019. évhez viszonyítva 4,2 %-al csökkent.

Megoldandó feladat, hogy az ügyérkezés növekedés következtében a büntető peres elsőfokú ügyek száma előző évhez képest 40 %-al nőtt, jelentősen nőtt a cégügyek száma is, 27 %-al csökkent viszont a BV ügyek száma.

- Másodfok:

2020. évben a Nyíregyházi Törvényszékre **2.672 db másodfokú ügy érkezett**, ebből 760 peres, 1.730 nemperes, 182 egyéb ügy. Ez országos adatokat tekintve a hatodik legtöbb ügy a törvényszékek között.

Ebből 252 db polgári, 14 gazdasági, 462 büntető, 22 szabálysértési és 10 munkaügyi peres ügy érkezett másodfokú elbírálásra. Valamennyi ügyszakban csökkent az érkezés az előző évhez viszonyítva, főként a gazdasági pereket tekintve, a peres érkezés összesen 25 %-al esett vissza másodfokon. 10 %-al csökkent továbbá a nemperes ügyérkezés is. (10. sz. melléklet)

A Nyíregyházi Törvényszék másodfokon 2020. évben **befejezett** ügyeinek száma összesen **2.766 db** volt, ez az érkezések számához viszonyítottn szintén a hatodik az országos viszonylatban. A törvényszék másodfoka is feldolgozta 2020. évben az érkezett ügyek számát, az **ügyfeldolgozás aránya 103,5 %-os**.

A 2020. évben befejezett másodfokú peres ügyek szám 841 db, nemperes ügyek száma 1.738 db volt, mely a peres ügyeket tekintve 30 %-al, a nemperes ügyek esetében 15 %-al kevesebb, mint 2019-ben. (11. sz. melléklet)

A Nyíregyházi Törvényszéken másodfokon **folyamatban maradt** ügyek száma 2020. december 31-én mindössze **301 db** ügy volt, ebből 172 peres, 120 nemperes ügy volt. (12. sz. melléklet)

Gazdasági peres ügy nagyon kevés, 3 db, polgári másodfokú peres ügy szintén elenyésző mértékű, 35 db, míg büntető peres ügy 132 db (szabálysértési peres 2 db) volt folyamatban év végén a törvényszéken.

Nemperes ügyek közül másodfokon 27 polgári és gazdasági nemperes és 93 büntető nemperes ügy maradt folyamatban.

O-O-O

Az ügyforgalmi adatok **2021. január 1. és 2021. március 31.** közötti legfrissebb adatait a járásbíróságok és a törvényszék ügyszakai vonatkozásában a 13-15. melléklet tartalmazza. Tendenciáit tekintve az év első három hónapja markáns változást nem hozott a 2020. évi adatokhoz képest. Az ügyfeldolgozási arány az év első negyedévében sok ügyszakban pozitív, 100 % feletti, vagy azt megközelítő.

4. Időszzerűség:

Minden bíró, titkár munkája vonatkozásában elsődleges alapkövetelmény, hogy az ítélezési feladatokat amellet, hogy a jogszabályoknak megfelelően kell ellátni, az ügyeket észszerű időintervallumban be is kell fejezni. Ez az alaptörvényben rögzített kötelezettségünk, de természetesen a bírósággal szemben ez az ügyfelek általános elvárása is.

A törvényszék munkaterhét bemutató fenti adatokból megállapítható volt, hogy a Nyíregyházi Törvényszék és a járásbíróságai, országos szinten az egyik legnagyobb ügyterhet feldolgozó bíróságok, így egyértelmű, hogy a hosszú pertartamú ügyek vonatkozásában is több üggyel kell egyszerre megbirkózniuk.

Amikor több éves ügyekről beszélünk, különbséget teszünk „elhúzódó” és „hosszabb pertartamú” ügyek között. Elhúzódó ügyeken az elsőfokú bíróságokon a két éven túli,

törvényszék másodfokon az 1 éven túli, ítéletáblákon pedig a 6 hónapon túli folyamatos ügyeket értjük.

2016. év óta már az OBH korábbi programjai is célul tűzték ki, hogy az elhúzódó, hosszú pertartamú ügyeket csökkentsük, mely folyamat a Nyíregyházi Törvényszéken akkor megindult és azóta is töretlenül érvényesül.

Az OBH jelenlegi elnöke 2020. évben hirdette meg az elhúzódó pertartamú ügyek csökkentése érdekében új programját, melynek egy éves tapasztalatairól áprilisban készített összefoglalót az OBH. Az OBH elnöke kiemelte, hogy elsődleges ezen ügyek befejezése vonatkozásában a lehetőleg önkéntesen igénybe vett szakmai segítségnyújtás, együtt-gondolkodás, az egyenlő munkateher biztosítása (ennek érdekében az ügykiosztás gyakorlatának áttekintése) és a bírák munkáját segítő felkészült személyzet is.

A fenti összefoglalóban kiemelt, az ügyek további elhúzódását megakadályozó igazgatási intézkedések nagy részét magam is alkalmazom a Nyíregyházi Járásbíróságon. Igazgatási vezető kollégáimmal – ügyszakonként - folyamatosan figyelemmel kísérik a kitűzéseket, a soronkívüliség érvényesülését, a kurrenciális ügyintézés, és természetesen az írásba foglalások időszerűségét is. A kiosztás során hétről hétre monitorozzuk az érkezést, figyelemmel kísérik melyik bírónak mennyi soron kívüli, nagyobb terjedelmű, várhatóan elhúzódó ügye van, ehhez képest felügyeljük az arányos terhelést egy-egy ügyszakon belül. Szükség esetén igazgatási felhívásokkal, rövid teljesítési határidők kitűzésével és visszaellenőrzéssel élünk, az időszerűség megtartása érdekében.

Egyetértek azzal, hogy egy komplex szemléletű igazgatási és szakmai támogatás szükséges ahhoz, hogy az elhúzódó, illetve hosszabb pertartamú ügyek minél hatékonyabban intézhetőek, majd befejezhetőek legyenek.

Mindig is biztattam arra a kollégáimat, hogy szükség esetén kérjenek szakmai segítséget, hiszen a kollégiumvezetőkkel, tanácselnökökkel történő konzultáció, vagy kollégákkal történő közös probléma feltárás/megoldás, a munkamódszerek felülvizsgálata, az eljárás gyorsítását biztosító eszközök hatékonyabb gyakorlása az igazgatási ellenőrzés mellett az eljárások észszerű időben történő befejezéséhez vezethet.

Az OBH által kihirdetett fenti program keretén belül a Nyíregyházi Törvényszék területén mindössze néhány bíró igényelte mentor kijelölését az elhúzódó peres ügye befejezése érdekében, talán úgy gondolkodva, hogy ez kedvezőtlenül befolyásolná a szakmai megítélését, holott álláspontom szerint vannak és lesznek is olyan típusú ügyeink (pl. a devizahiteles ügyek), melyek megoldása országos szintű problémát jelent, így szükséges az ilyen ügyeket intéző, nagyobb tapasztalatú bírákkal történő konzultáció.

Persze mentor kijelölése nélkül is szívesen nyújtanak segítséget a törvényszék területén mind a kollégiumvezetők, mind az igazgatási vezetők, a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett.

Ki kell emelnem, hogy objektív tényezők is akadályozzák az ügyek befejezését, így például a felek, tanúk megjelenési hajlandóságának hiánya, a jogi képviselők, védők esetleges perelhúzó magatartása, büntető ügyekben a vádlottak utolérhetetlensége, a szakértői késedelmek, a hatályon kívül helyezés, de az elmúlt egy évben főként a koronavírus járvány a jellemző akadályozó tényező. Sajnos sok kollégánk küzdött meg a betegséggel, vagy került karanténba, az ügyfelek, vádlottak hasonlóképpen, és nehéz helyzetbe kerültek a bíráink a provizórikus, folyamatosan változó eljárási szabályok miatt is. Az elmúlt évben közel 3 hónapig, 2021-ben pedig 1 hónapig nem tudtak kollégáink tárgyalni, ami a fenti tényezőkkel együtt, a bírának nem felróhatóan, az ügyek további elhúzódását eredményezte.

Igazgatási vezetőként évente két alkalommal (január, július) a 8/2015.(XII.12.) OBH utasítás szerint az ugyanannál a bírónál 2 éven túlivá vált ügyeket bírói önhiba vizsgálatnak vetjük alá. Az elmúlt 6 évben vizsgált elhúzódó ügyekben igen kevés alkalommal találtunk konkrétan olyan ügyet, amely kifejezetten bírói önhibára volt visszavezethető, és az is jellemzően egyszeri, eseti mulasztás volt. Tudomásom szerint bírói önhiba miatt soron kívüli bíróvizsgálat elrendelésére törvényszékünkön az elmúlt öt évben csak 1-2 alkalommal került sor.

- 2 éven túli ügyek

Az OBH által közzétett **2020. évi ügyforgalmi elemzés** adatai alapján a **Nyíregyházi Törvényszék járásbíróságain** az összes folyamatban lévő perhez képest a **2 éven túl** folyamatban lévő perek aránya **2,9 %**, ami az országban a nyolcadik legjobb eredmény.

Ezt lebontva, a 2 éven túl folyamatban lévő civilisztikai perek aránya az összes folyamatban lévő civilisztikai perhez képest **3,4 %** a törvényszék járásbíróságain (ez országos tizedik hely), míg a két éven túl folyamatban lévő büntetőperek aránya az összes folyamatban lévő büntetőperhez képest a járásbíróságokon csupán **1,4 %**. (az ötödik legjobb eredmény az országban)

Törvényszék elsőfokon a két éven túl folyamatban lévő perek aránya az összes folyamatban lévő perhez képest 2020-ban **10,8 %-os** volt, ami a tizedik hely a többi törvényszékhez viszonyítva.

Ebből a két éven túli civilisztikai perek aránya az összes civilisztikai perhez képest törvényszék elsőfokon **7,3 %-os** volt, ami országosan a kilencedik, míg sajnálatos

módon a két éven túli elsőfokú büntetőperek aránya az összes folyamatban lévő büntetőperhez képest a törvényszéken **20,9 %-os** volt (úgy, hogy a későbbiekben látható, hogy hatályon kívül helyezés nem volt), ami csupán a tizenhatodik helyre volt elég országosan, mely eredmény feltétlenül javítandó, intézkedést igénylő.

- 5 éven túli ügyek

Az OBH 2020. évi összefoglalója kiemelte, hogy az 5 éven túli ügyek száma a 2016. évi 1.146 db-ról kevesebb, mint kétharmadára, 738 db-ra csökkent a tavalyi év végére, mely a COVID járvány ellenére igen szép eredmény.



A járásbíróóságokon - a Nyíregyházi Törvényszék területén - az **öt éven túl** folyamatban lévő perek aránya rendkívül kedvező, 2020. év végén ez az arány mindössze **0,03 %-os**, ez a **második legjobb eredmény** az országban.

Ezt lebontva: az öt éven túl folyamatban lévő civilisztikai perek aránya az összes folyamatban lévő civilisztikai perhez képest járásbíróóságokon 0,04 %-os, ez országos harmadik helyezés, viszont nagyon jó hír, hogy **öt éven túl büntetőper 2020. év végén a járásbíróóságokon nem maradt folyamatban**, így tizenegy más törvényszékkel együtt **országos első helyen** állunk.

Törvényszék elsőfokon az **öt éven túl** folyamatban lévő perek aránya az összes folyamatban lévő perhez képest **1,9 %**, ez a tizennegyedik helyezés. Ügyszakokra lebontva: civilisztikai perek esetében ez 1 % (tizenegyedik hely), a büntető eljárások

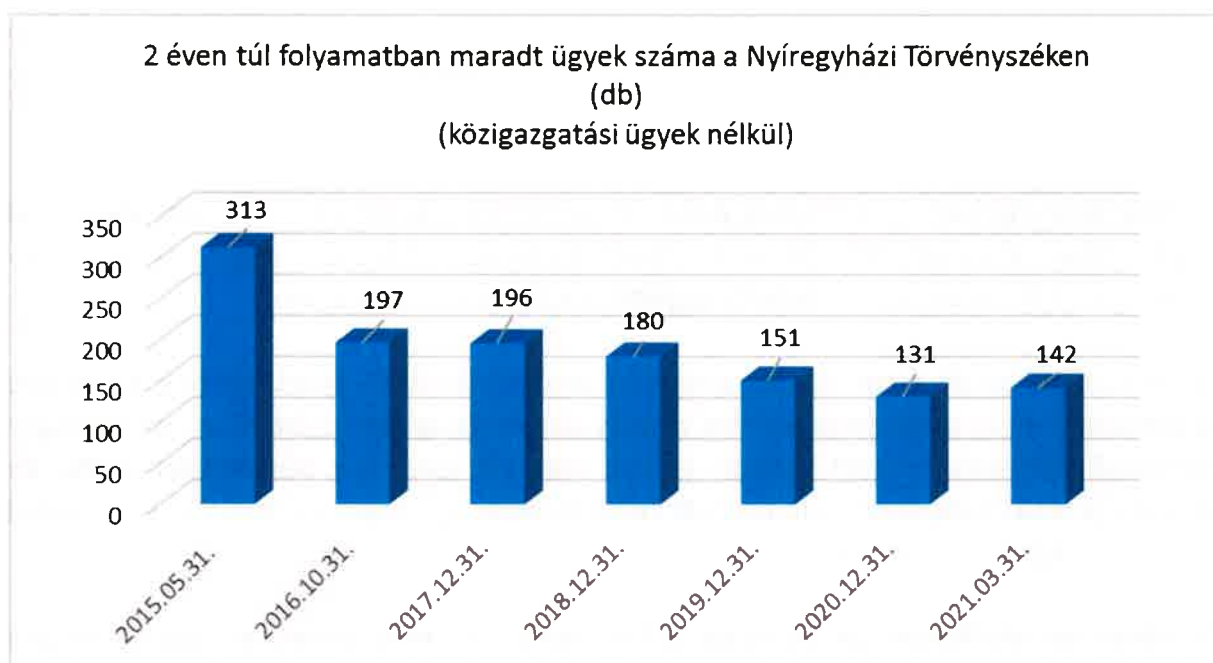
arányát tekintve azonban 4,5 % (tizennegyedik hely). A törvényszéki eredmények mindenképpen javítandók.

0-0-0

A legfrissebb, **2021. március 31-i adatok** szerint a Nyíregyházi Törvényszék **2-5 éven túli** ügyeinek aránya a folyamatban maradt összes peres ügghöz képest jelenleg **3,7 %**, ami az országos adatokat tekintve viszonylag jó eredmény, azonban cél a 2 % körüli eredmény elérése.

2021. március 31-én **számszerűsítve** 1 db járásbírósági öt éven túli ügy van folyamatban polgári ügyszakban az egyik vidéki járásbíróságon, 2 db polgári elsőfokú törvényszéki, 3 db büntető elsőfokú törvényszéki és 1 gazdasági elsőfokú törvényszéki ügy van folyamatban. Mindösszesen tehát **7 db öt éven túli** ügy terheli bíráinkat jelenleg, melyek remélhetőleg pár hónapon belül befejeződnek és helyükre nem öregednek újabbak 2021. évben.

A **két éven túli** ügyek száma (5 éven túli ügyekkel együtt) - ösztörvényszéki szinten - **2021. március 31. napján 142 db.** Összehasonlítva a 2015. május 31-i adatokkal, amikor 313 db elhúzódó ügy volt folyamatban, vagy akár a 2019. december 31-i adatokkal (151 db), ez kedvező eredmény. Látható azonban, hogy a 2020. év végére 131 db-ra csökkent két éven túli ügyszám a 2021. március-áprilisi 1 hónapos tárgyalás mentes időszakot követően március 31-re kissé romlott. A pandémia elmúltával azonban a 2020. év végi adatokon felüli javulásra számítok 2021. december 31-ig.



Az időszerűség további javítása fő célkitűzéseim egyike, ami továbbra is a tárgyalási napok megfelelő kihasználásával, az ügyek még tudatosabb előkészítésével és a

perekben/eljárásokban a felek/vádlottak/tanúk mulasztásainak, perelhúzó magatartásának megfelelő és hatékony szankcionálásával valósítható meg.

A fenti diagramon látható kedvező tendencia alapján reális célként fogalmazható meg, hogy **2-3 éven belül az elhúzó ügyek számát felére kell csökkentenünk.**

Természetesen kihat az eljárások tartamára a minőségi munka is, mivel törvényes, megalapozott ítéletek hozatalával elkerülhető a hatályon kívül helyezés, ezáltal a már minősített érkezéssel visszatérő, eleve hosszú tartamú megismételt eljárások intézése.

Az ítélezés hatékonyságát javíthatják a bírák mellé beosztott hozzáértő igazságügyi alkalmazottak, illetve felkészült ügyintézők, bírósági titkárok, fogalmazók is, hiszen egy-egy nagyobb ügy megoldásához komoly adminisztratív és akár jogi segítséget is tudnak a bíróknak nyújtani. Sajnos törvényszékünk területén ez a gyakorlatban igen kevés ügyszakban és szinten valósul meg. Titkári, ügyintézői segítséget a bíráink csak a törvényszék gazdasági kollégiumában, illetve – az idei évtől kezdődően - a büntető kollégiumában kapnak, azonban járásbírói szinten erre szinte egyáltalán nincs lehetőség. A járásbírók nagyon kevés ügyintézővel rendelkeznek, akik leginkább leírói, jegyzőkönyvvezetői feladatokat látnak el, míg a bírósági titkárok önálló hatáskörben intézendő feladatai olyan nagy mértékűek, hogy a bírák melletti beosztásukra egyszerűen nincs lehetőség.

5. Ítélezés minősége

A bíróság megítélésének, tekintélyének egyik másik fontos alappillére az időszerűség mellett, a minőségi ítélezés. Ennek legfontosabb jelzőszámai a törvényszékek területén a helybenhagyások és a hatályon kívül helyezések.

- Hatályon kívül helyezések

2020. évben büntető ügyekben a járásbírói hatályon kívül helyezési arány országos átlaga 2,4 % volt, ehhez képest a Nyíregyházi Törvényszék 2,8 %-os adata nem tekinthető rossz eredménynek.

A **polgári-gazdasági** perek tekintetében a Nyíregyházi Törvényszék járásbírói hatályon kívül helyezési aránya **6,6 %-os** volt, amely az országos 8,5 %-os átlaghoz képest kedvező eredmény.

Törvényszék elsőfokon a büntető peres ügyek tekintetében a hatályon kívül helyezési országos átlag 2,4 %, melyhez képest a Nyíregyházi Törvényszék egyike

annak a 14 törvényszéknek, ahol 2020. évben (és 2019-ben is) nem került sor törvényszéki elsőfokú büntető ügy hatályon kívül helyezésére, ami **kiváló eredmény**.

Ezzel szemben **törvényszéken az elsőfokú polgári-gazdasági** peres ügyek tekintetében a hatályon kívül helyezési arány sajnos a **legkedvezőtlenebb az országban, 17,6 %-os**, az országos 6,7 %-os átlag mellett. (34 befejezett ügyből 6 hatályon kívül helyezés) Megállapítható, hogy 2017. évtől (9,2 %) folyamatosan romlik ez az arány, ami szakmai vezetői segítséget igényel.

A törvényszéki másodfokú peres határozatok hatályon kívül helyezése országosan olyan csekély, hogy a százalékos értékelésük nem releváns.

- Helybenhagyások

A Nyíregyházi Törvényszék **járásbíróságain büntető** peres ügyszakban a helybenhagyási arány 2020. évben **33,7 %-os** volt (országos 14. hely), ez az országos 37,3 %-os átlaghoz képest gyengébb arány, javítandó.

A **polgári-gazdasági** peres ügyek tekintetében járásbíróági viszonylatban a Nyíregyházi Törvényszék helybenhagyási aránya **37,2 %-os** volt (az országban 19., utolsó előtti hely), az országos átlag 46,1 %-hoz képest. Cél legalább az országos átlag elérése.

Törvényszék elsőfokon büntető peres ügyek tekintetében a Nyíregyházi Törvényszék **27,8 %-os** helybenhagyási arányt ért el, ez az országos átlagtól (26 %) jobb, míg **polgári-gazdasági** perek tekintetében sajnos az utolsó helyen állunk **32,4 %-al**, (az országos átlag 42,2 %). Itt szintén legalább az országos átlag elérését kell célul kitűzni.

Az országosan, évekre visszamenőleg csökkenő tendenciájú peres ügyszám mellett, **valamennyi bírósági szinten és ügyszakban kívánatos és elvárható a minőségi mutatók javítása**, a helybenhagyási arány növelése, a hatályon kívül helyezések lehetőleg megszüntetése, mely a bírák önképzésével (szakjogász képzésekre történő jelentkezés akár törvényszéki támogatásával), a központi, illetve regionális képzéseken való részvételük ösztönzésével, illetve több helyi kiscsoportos képzési lehetőség megteremtésével valósulhat meg, melyre eredményes pályázatom esetén, oktatásfelelősként, nagy gondot kívánok fordítani.

6. Épületek, tárgyi eszközök - pénzügyi erőforrások, gazdálkodás

A Nyíregyházi Törvényszék és a legnagyobb járásbírósága, a Nyíregyházi Járásbíróság két épületben dolgozik, a Nyíregyháza, Bocskai utca 2. és a Nyíregyháza, Toldi utca 1.

szám alatti épületekben. Vidéki járásbíróóságaink önálló épületekben működnek, azonban hol az ügyészséggel, hol más hivatallal osztozva a helyiségeken.

A 2005. évi felújítás eredményeként a törvényszék Bocskai utcai épülete továbbra is modern, jó állapotú, azonban már esedékes lehet egy-egy állagmegóvó külső, belső festés, korszerűsítés és új irodafelszerelések beszerzése, valamint - elsősorban a Bocskai utcára néző irodák vonatkozásában - a légkondicionáló berendezések számának növelése.

A Toldi utca 1. szám alatti épület - a részleges fejlesztések (vizesblokkok felújítása, ablakcsere) ellenére is - további sürgető teljes rekonstrukcióra szorul, melynek megvalósítása tudomásom szerint már tervezési fázisba igen, megvalósítási szakaszba még nem lépett. Ott dolgozó munkatársaink évek óta kérik egy teakonyha/kávézó helyiség, esetleg büfé létesítését, a bútorok cseréjét, és a lapos tetős épület légkondicionálásának megoldását, aminek megvalósulását kinevezésem esetén feltétlenül támogatni fogom.

Vidéki járásbíróóságaink közül a Nyírbátori Járásbíróóság korszerű, modern, kellemes munkahely, azonban a többi járásbíróóság fejlesztése szintén előttünk álló feladat. Legrosszabb állapotban a Kisvárdai Járásbíróóság épülete van, mely teljes fűtéskorszerűsítésre, homlokzati hőszigetelésre, festésre és belső rekonstrukcióra szorul, melynek tervei már elkészültek, azonban a kivitelezés még nem indult el. A Mátészalkai, Vásárosnaményi és Fehérgyarmati Járásbíróóságok sem új épületek, folyamatban vannak ezen bíróságok modernizálására irányuló fejlesztések is (csomagvizsgáló berendezés, kerékpártároló kialakítása, burkolatok, elektromos vezetékek cseréje stb.)

Fontos az épületek tisztasága, használhatósága mellett a dolgozók komfortos munkavégzésének további javítása is. Az elhasznált irodai székek cseréje folyamatosan zajlik, a nagyobb irodák légkondicionálása már megoldott, rendelkezésre áll a járványhelyzet kezeléséhez szükséges fertőtlenítő, papírtörölő, maszk és kesztyű is, valamint az irodaszerrel ellátottság is többnyire zökkenőmentes. Fontos a kollégák azonnali jelzése probléma esetén a felelősök felé, így lehet segíteni – a rendelkezésre álló költségvetési kereten belül – a hiányosságok pótlásában.

A Nyíregyházi Törvényszék és járásbíróóságai informatikai felszereltsége tudomásom szerint mára már közel megfelel a legmodernebb technikai kihívásoknak is. Az elmúlt években a korábbi elavult számítógépek cseréjére sor került, kellő lefedettségű és folyamatosan monitorozott a fénymásolók, nyomtatók elosztása, elhelyezése is, az informatikai osztály munkatársai által a nyomatszámok figyelemmel kísérése alapján. Az új büntetőeljárási törvény hatályba lépését követően a munka hatékonyságának növelése érdekében – a kisítelek kiírdetés után azonnali kézbesíthetősége miatt - a büntető tárgyalótermekbe asztali nyomtatók is elhelyezésre kerültek.

Korábbi vezetői pályázatomban is leírtam – már a pandémia kezdete előtt is - hogy a bírák/titkárok távmunkáját fokozottan előtérbe kell helyezni, ami a jelen helyzetben még jobban felértékelődött. Pár évvel ezelőtt valamennyi bíró új mobil eszközben (laptop, tablet) részesülhetett, továbbá diktafonnal is segítette az OBH a bírák/titkárok kényelmesebb otthoni munkavégzését, rugalmasabb időbeosztását. A tavalyi évben a titkárok számára is beszerzésre kerültek laptopok, illetve lehetőség nyílt más igazságügyi alkalmazottak otthoni munkavégzésére is, amennyiben a munkakörük szerint ez megoldható volt. A bíróságon kívüli munkavégzés az elmúlt egy évben álláspontom szerint ösztönözési szinten jól vizsgázott, a járványhelyzet elmúltát követően számos területen fenntartható.

Tapasztalom, hogy a nemrég, a Digitális Bíróság program keretében bevezetett Ítélezést Támogató Rendszert (ÍTR) bíráink már egyre gördülékenyebben használják, és a beszédfelismerő szoftvereket is nagy kedvvel használják, erre tekintettel továbbiak beszerzése indokolt. Fontos vívmánya az elmúlt éveknek a távmeghallgatás intézményének létrejötte. A távmeghallgatásra kialakított tárgyalótermeket 2019. év második negyedétől kezdődően – a bírák érzékenyítését és képzését követően – a törvényszék és a járásbíróságok bírái egyre többször alkalmazzák, sőt szükség van a számuk bővítésére is a nagy igény miatt, melynek hatására az ügyek még idősebb és költséghatékonyabb befejezése várható.

A törvényszék pénzügyi erőforrásokkal történő gazdálkodásába eddigi munkaköröm szerint nem láttam bele, azonban azt tudom, hogy számos téren a működési költségek eredményes csökkentésére került sor (pl. készlet/ügyleti rendszer racionalizálása). Célnak tartom a törvényszék elnöke ilyen irányú észszerű és racionális döntéseinek támogatását annak érdekében, hogy a felesleges kiadások felszámolásával a megtakarított összeg a hatékony munkavégzést segítse, illetve a kollégák jólétét szolgálja.

7. A bírósági szervezet integritása, az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága

Elengedhetetlenül fontosnak tartom, hogy főként a bírák, de az igazságügyi alkalmazottak is az éppen reformok előtt álló Bírói Etikai Kódex alapelveinek megfelelően éljenek és dolgozzanak, hiszen a bíróságok megítélése az egyes kollégák egyéni magatartásának tükrében is megjelenik. A bíróság tekintélyének megóvása minden ítélezési szinten a legfontosabb feladatok egyike.

Lényeges, hogy a bírósági dolgozók tisztában legyenek az internetes közösségi oldalak látogatásának biztonsági kockázataival, melyre a figyelmüket évről évre az Alkotmányvédelmi Hivatal munkatársai is felhívják. A közösségi média felületeken való megjelenést kollégáinknak nem javasoljuk, azonban ha mégis így döntenek,

felhívjuk a figyelmüket, hogy bármilyen félreérthető megnyilvánulás, hozzászólás kerülendő, mivel ezeken keresztül nemcsak a bíró, hanem az egész bírósági szervezet függetlensége kérdőjeleződik meg.

A törvényszék minden szervezeti egységében évente felméri az integritás kockázatokat. A vitatott esetekben a törvényszék integritás felelősenek állásfoglalása az irányadó.

Elsődleges a vezetői munka átláthatóságának biztosítása is. Az eddig is működő korrekt és kiszámítható – a bírói függetlenség tiszteletben tartása melletti - ellenőrzési rendszert tartom továbbra is célravezetőnek az OBH 6/2015. (XI.30.) számú igazgatási szabályzata alapján, ami reményeim szerint továbbra is a dolgozók nyugodt munkavégzését eredményezi.

Az érkező ügyek kiosztása tekintetében mind a törvényszék, mind valamennyi járásbírósága a tavalyi évben egységesített elvek, módszerek szerinti ügyelosztási rendet készített, melyet a törvényszék fog össze. Az erre a feladatra a múlt évben alapított munkacsoportnak magam is tagja voltam, részt vettem a módszerek kidolgozásában, a kiosztólapok elkészítésében, az ügyelosztási rendek transzparenssé válása érdekében. Az adott bíróság ügyelosztási rendjét véleményezi a Bírói Tanács és a kollégiumok, majd ezt követően, hatálybalépésekor a bíróság internetes honlapján is közzétételre kerül, továbbá a kezelőirodák jól látható módon ki is függesztik. Így az ügyfelek is könnyen ellenőrizhetik azt, hogy az ügyüket tárgyaló bíró/titkár számára milyen elvek szerint került az ügy kiosztásra, a bíró jogosult-e az ügyben eljárni.

Az igazgatási munka követhetősége érdekében a Nyíregyházi Járásbíróság korábbi elnöke néhány éve bevezetett a járásbíróságon egy ún. egyenlő munkateher mérő lapot is, melyet azóta is használunk és „jó gyakorlatként” a törvényszék figyelmébe is ajánlom. Ennek segítségével nem csak az adott havi ügyérkezést, befejezést és folyamatban maradt ügyek számát és súlyszámát lehet nyomon követni az összes bíró/titkár vonatkozásában, hanem göngyölítve az egész éves addigi adatok láthatók, így az ügyérkezésből objektív módon adódó eltérések az igazgatási vezető részéről korrigálhatók, a bíró pedig „ellenőrizheti” a kiosztás korrektségét.

8. A bírósághoz való hozzáférés

A bíróságok központi internetes oldala a birosag.hu az ügyfelek számára naprakész tájékoztatást nyújt pl. a jogszabályváltozásokról, az elektronikus ügyintézésről, a bíróságok és az OBH felépítéséről, működéséről, a közérdekű bejelentésekkel, panaszokkal kapcsolatos ügyintézésről, vagy akár a Bírósági Közlöny aktuális megjelenéséről.

A Nyíregyházi Törvényszék saját honlapja is informatív módon segíti az ügyfeleket. Megtalálhatók rajta a közérdeklődésre számot tartó ügyek, a veszélyhelyzetre vonatkozó aktuális információk, pl. a bírósági épületekben tartózkodás rendjére vonatkozóan, de elérhetőek a tanúvédelmi tájékoztatók, nyomtatványok, az OBH szabályzatai, a bíróságok aktuális elérhetőségei, a tárgyalási jegyzékek és az ügyelosztási rend is.

Az Ügyfélsegítő napokra telefonon, előzetesen lehet időpontot foglalni az elnöki irodákban, illetve az informatikusainknak köszönhetően már az internetes bejelentkezés lehetősége is biztosított. A pandémiás helyzetben csak előzetes bejelentkezés alapján, korlátozott létszámban fogadja pl. a Nyíregyházi Járásbíróság az ügyfeleket a törvényszék Bocskai utcai épületében, ahol 2 fő fogalmazó és 1 fő bírósági ügyintéző áll rendelkezésre a járványügyi szabályok maradéktalan megtartása mellett.

A bírósághoz való hozzáférés egyik intézménye a bírósághoz érkező panaszok, közérdekű bejelentések elbírálása is. A törvényszékhez és járásbíróságokhoz érkező panaszok az adott igazgatási vezető által minden esetben a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény, valamint a 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás alapján, törvényes határidőben kerülnek kivizsgálásra. A közérdekű adatigénylések teljesítéséhez az OBH az elmúlt évben sok segítséget, iránymutatást nyújtott a bíróságoknak. Az összbírói értekezletre készített éves beszámolókat tartalmazzák a panaszokra, közérdekű adatigénylésekre vonatkozó 2020-as adatokat. A bírák munkáját dicséri, hogy a törvényszék területén elenyésző számú alapos panasz érkezett az elmúlt évben.

A bírósághoz való hozzáférés tekintetében végül nagyon fontosnak tartom azt is, hogy az ügyfelekkel közvetlenül érintkező kezelőirodák kulturáltan berendezettek, a dolgozók felkészültek, udvariasak legyenek, és az általuk adott tájékoztatás megfelelő színvonalú legyen.

9. Kommunikáció - sajtó

A dolgozók felé irányuló **belső kommunikáció** nemcsak a bíróságon, bármely munkahelyen nagyon fontos, hiszen mindenkinek, a bírótól a fizikai alkalmazottig tisztában kell lennie az aktuális munkafolyamatokkal, programokkal, új munkatársak személyével, feladatával, a jogszabályváltozásokkal, illetve a belső szabályozók esetleges módosításával, mivel csak így tudjuk a munkát hatékonyan és törvényesen végezni.

Az elmúlt években a levelezőrendszeren keresztül e-mail-ben zajló kommunikáció már teljesen elfogadottá vált, ezt tovább erősítette a COVID járvány is, hiszen azóta papír alapon nagyon kevés iratot adunk ki a kollégák felé.

A másik módja a kollégák tájékoztatásának a törvényszék belső intranetes oldala, ami pár év alatt rendkívül változatossá, informatívvá vált. Elérhetők rajta a napi bírósági hírek, mind a törvényszéki, mind az OBH-s szabályzatok, a cafeteria, útiköltség-kalkulátor és belső telefonkönyvet is találunk rajta. Lehetőségünk van a segítségével szabadságot, irodaszert, járművet vagy jogosultságot igényelni, időpontot foglalni orvosi alkalmassági vizsgálatra, vagy távmeghallgatásra. A központi bírósági intranetre pedig egy kattintással el lehet innen jutni. Sokrétű funkciói - az informatikusainknak hála - rendkívül megkönnyítik kollégáink munkáját, hiszen a korábbi, bürokratikus papír alapú levelezést minimális időráfordítással kiváltja.

Úgy gondolom, hogy a kollegiális kapcsolatok erősítése, a jó munkahelyi légkör kialakítása érdekében – az utóbb hónapok jó gyakorlata szerint - az intraneten közösségi híreket, eseményeket is közzé kell tenni. Mindenképpen jóleső lehet egy-egy ünnep előtt pár szép szó, jókívánság, a kollégák elismerésre méltó tevékenységének kiemelése, vagy akár egy nyugdíjba vonuló munkatársunk életpályájának méltatása is kedvelt olvasmánya lehet a dolgozóinknak.

Természetesen nagyon fontos a határozott keretek közé szorított **külső kommunikáció** is. A sajtó tájékoztatása ma már minden jogterületen eljárásjogi követelmény, hiszen a tárgyalások 99 %-a nyilvános.

Kiváló anyagok készültek néhány éve a törvényszéken a sajtónyilvánosság vonatkozásában, melyre bíráink figyelmét felhívtuk, akkori sajtószóvivőink színvonalas előadásokkal is érzékenyítették a kollégákat.

Az elmúlt években kialakított rendszer úgy gondolom, hogy az egész törvényszéket illetően kiválóan működik, a bírák a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekről a sajtószóvivőt értesítik, aki a sajtó felé kommunikálandó anyagokat magas színvonalon állítja össze.

Úgy gondolom, hogy a külső kommunikáció célja csak és kizárólag a bírósági ítéletek közérthető ismertetése lehet. A bíróság tekintélyének megőrzése érdekében nem tartom szerencsésnek a sajtó tájékoztatását bírák esetleges bíróságon kívüli tevékenységéről, civil jellegű bírósági eseményekről, mivel ez akár integritás kockázatot is jelenthet, felesleges támadási felületet nyújtva a bírósági szervezet ellen.

10. Emberközpontú munkahely

Valamennyien, akik aktívan dolgozunk, tudjuk azt, hogy életünk nagy részét a munkahelyünkön töltjük, ezért elengedhetetlen, hogy a munkahely egy olyan közeg

legyen, ahol az ember a kötelezettségeit, feladatait kulturált, kellemes körülmények között, összetartó közösségben, egymást segítve végezhesse.

Ennek érdekében fontosnak tartom azt, hogy a munkakapcsolatokon kívül a dolgozóink évente pár alkalommal egy-egy kötetlen esemény (családi nap, kirándulás, színházlátogatás) megrendezésével közelebb kerülhessenek egymáshoz, megismerhessék egymás családját, hobbiját, ezáltal összekovácsolva a munkahelyi közösséget. Kinevezésem esetén – a járványhelyzet megszűnését követően - a szociális kapcsolataink újraélesztése érdekében feltétlenül szeretnék egy közösségi rendezvényt életre hívni, természetesen a törvényszék elnökének engedélyével.

Törvényszékünkön sok a lelkes sportrajongó, magam is közéjük tartozom, számos alkalommal vettem részt több kollégámmal a bírósági sportnapokon is, így sporttal kapcsolatos rendezvények szervezését is támogatni fogom.

Dolgozóink nagyon kedvelik a gyermekek részére már évek óta szervezett Mikulás ünnepséget, illetve a már hagyománnyá vált - a nyugdíjas dolgozók meghívásával egybekötött - karácsonyi ünnepséget is, melyek további fenntartása nagyon fontos.

Nagyon jó ötletnek tartom az Elnökhelyettes Úr pályázatában leírt kezdeményezést, mely szerint a törvényszéken elhunyt kollégáink emlékére elismeréseket kíván alapítani, mind büntető, mind polgári ügyszakos bírák számára, ami motivációt és elismerést jelenthetne a fiatalabb korosztály számára.

11. Képzési rendszer, együttműködés a többi hivatásrenddel

Az elmúlt évek dinamikus jogszabályalkotása, az elektronikus ügyintézés bevezetése mind a polgári, mind a büntető, mind a peren kívüli ügyszakokban előtérbe helyezte a bírák, titkárok elméleti és gyakorlati képzésének szükségességét.

Ezen képzések a Magyar Igazságügyi Akadémia keretein belülről egyre inkább a regionális és helyi képzések irányába tolódtak el az elmúlt években, ezzel időt, energiát megtakarítva a dolgozók számára. A MIA-n évek óta a „képzők képzése” folyik, akik később helyi szinten adják tovább az ismereteket a kollégáknak.

Komoly időmegtakarítást jelentenek továbbá az online képzések és vizsgák is, melyek ennél is szélesebb körre történő kiterjesztését magam is szorgalmazom.

A Nyíregyházi Járásbíróság elnökeként a bíróság társszerveivel hosszú évekre visszamenőleg kiegyensúlyozott kapcsolatot ápolok. 2012. évtől szabálysértési csoportvezetőként, majd 2015-től büntető ügyszakos elnökhelyettesként rendszeresen szerveztünk, illetve kaptunk meghívást értekezletekre a rendőrség, az

ügyészség, a gyámhivatal, vagy a büntetés-végrehajtási intézet részvételével. Közvetlen kapcsolatot ápolok a járási ügyészség és a városi rendőrkapitányság vezetőin túl a megyei vezetőkkel is, így ezzel is segíthetném a törvényszék elnökének jövőbeni munkáját.

12. A Nyíregyházi Törvényszék vezetése által 2021. évre kitűzött célok támogatása

A pályázatomban megfogalmaztam, hogy a törvényszék mely területei, feladatai vonatkozásában milyen elképzeléseim, céljaim vannak, emellett azonban a törvényszék leendő elnökhelyettesének egyik legfontosabb feladata az, hogy minden tudásával, eszközével támogassa a törvényszék vezetőjének munkáját, a célkitűzéseit sajátjának tekintse.

A Nyíregyházi Törvényszék elnökhelyettese a 2020. évi, nemrég elkészült beszámolójában az alábbi, 2021. évre kitűzött célokat fogalmazta meg, melyekkel teljes mértékben egyetértek és megvalósításukat – kinevezésem esetén - támogatni kívánom:

- Az ítélezés minőségének javítása, a hatályon kívül helyezett ügyek számának csökkentése valamennyi ítélezési szintet és ügyszakot tekintve, az országos átlagot elérő, vagy annál jobb eredmény elérése.
- A 2 éven túl és ezt meghaladóan folyamatban lévő elhúzódó ügyek számának csökkentése. Ennek érdekében az 1 éven túl folyamatban lévő ügyek folyamatos figyelemmel kísérése, az igazgatási intézkedések következetes alkalmazása.
- Az emberi erőforrások tekintetében fő cél a rendelkezésre álló munkaerő optimális kihasználása, megüresedett, megüresedő és betölteni indokolt bírói álláshelyek betöltése.
- A tárgyi feltételek vonatkozásában a megkezdett beruházások folytatása, a munkakörnyezet javítása, a Kisvárdai Járásbíróság épületének teljeskörű felújítása.
- A törvényszék 2021. évi integritási tervének végrehajtása, az integritási kockázatok csökkentése, akár teljes kizárása.
- A bírósághoz való hozzáférés tekintetében a már magas színvonalon megvalósított eredmények megtartása, ügyfelek naprakész, alapos és pontos

tájékoztatása és a képzés tekintetében, a járványhelyzet javulásának függvényében, akár személyes jelenléttel megtartott képzések felújítása.

Összegzés

A Nyíregyházi Járásbíróság az első munkahelyem, 23 éve dolgozom itt. Fogalmazóként kezdtem pályafutásomat 1998-ban, voltam titkár a bíróság szinte összes ügyszakában, majd bíróként dolgoztam, miközben megismertem a tisztviselői és az irodai munkát is. 16 év bírói és közel 9 év – különböző szinteken eltöltött - igazgatási vezetői tapasztalat birtokában nyújtom be pályázatom ezen rendkívül felelősségteljes pozíció, a törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az elmúlt években szerzett igazgatási gyakorlat megtanított, hogy vezetőnek lenni szép, nemes, megtisztelő feladat, ugyanakkor rendkívül nehéz és megterhelő is egyben. A kellő határozottság, következetesség mellett empátikusnak, részrehajlás mentesnek és igazságosnak is kell lenni. A saját bőrömmön tapasztaltam meg, hogy mindig meg kell hallgatni a másik felet is, megalapozott döntést hirtelen, érzelmektől vezérelve nem, csak alapos megfontolás után lehet hozni. Nem vagyok tévedhetetlen, és csakúgy mint bíróként, vezetőként is mindig elismertem, ha esetenként nem megfelelő döntést hoztam, hibáimból tudtam tanulni és a kollégáim építő véleményét mindig meghallgattam.

Az évek során arra törekedtem, hogy munkatársaimmal kiegyensúlyozott, együttműködésen alapuló és főként emberséges kapcsolatot alakítsak ki és ez a jövőben sem fog változni.

Szilárd véleményem szerint a Nyíregyházi Törvényszék és járásbíróságai jelenleg stabilan és hatékonyan működnek, ami a bíró és igazságügyi alkalmazott kollégák hosszú évek óta tartó áldozatos munkájának köszönhető.

Eredményes pályázatom esetén szakmai tudásom legjavával, maximális lojalitással kívánom segíteni a törvényszék elnökének munkáját, képviselni a törvényszék és nem elfeledve, a járásbíróságok érdekeit is.

Bízom abban, hogy a pályázatomban megfogalmazottak világosan tartalmazzák elképzeléseimet, javaslataimat, és kollégáim támogatóan véleményezik a pályázatot, az Országos Bírószági Hivatal Elnöke pedig alkalmasnak talál a Nyíregyházi Törvényszék elnökhelyettesi tisztségének betöltésére.

Pályaművemet azzal az idézettel zárom, melyet korábbi vezetői pályázatomban is mottómul választottam és követtem, ami vezetői hitvallásomat leginkább jellemzi:

*Amit meg tudsz tenni, vagy el tudod
képzelní, hogy meg tudod tenni, azt kezd el most!”*

(Goethe)

Nyíregyháza, 2021. május 4.

Becserné dr. Szarka Zsuzsanna Imola
pályázó

1 - 12. melléklet az OBH 2020. évi ügyforgalmi elemzéséből

1. Ügyforgalmi adatok

2020. évben é r k e z e t t ü g y e k s z á m a ö s s z e s e n

Terület	Járásbíróság, közigazgatási és munkaügyi bíróság	Törvényszék				Összesen
		elsőfokú	ebből: elsőfokú csőd- felszámolás és érdemi cég nélkül	fellebbezett	ebből: egyéb	
Fővárosi Törvényszék	111 834	175 280	32 414	16 218	132	303 332
Pécsi Törvényszék	24 147	12 833	5 838	1 972	78	38 952
Kecskeméti Törvényszék	30 814	18 678	9 558	3 697	111	53 189
Gyulai Törvényszék	25 752	6 319	2 348	1 630	83	33 701
Miskolci Törvényszék	54 220	20 842	10 708	3 011	45	78 073
Szegedi Törvényszék	24 757	17 970	10 283	3 564	184	46 291
Székesfehérvári Törvényszék	20 994	17 629	8 168	2 496	32	41 119
Győri Törvényszék	23 995	15 452	6 851	1 914	80	41 361
Debreceni Törvényszék	46 123	18 511	9 283	2 295	57	66 929
Egri Törvényszék	19 804	8 883	3 501	1 363	31	30 050
Szolnoki Törvényszék	24 840	8 243	3 533	1 964	76	35 047
Tatabányai Törvényszék	18 461	10 892	2 777	1 487	118	30 840
Balassagyarmati Törvényszék	12 404	4 937	2 566	943	49	18 284
Budapest Környéki Törvényszék	73 511	61 731	22 776	6 520	102	141 762
Kaposvári Törvényszék	23 106	7 171	2 468	2 060	92	32 337
Nyíregyházi Törvényszék	44 810	15 057	6 590	2 672	182	62 539
Szekszárdi Törvényszék	13 188	4 798	1 720	905	34	18 891
Szombathelyi Törvényszék	11 733	7 799	3 743	1 366	51	20 898
Veszprémi Törvényszék	17 232	10 528	4 733	1 525	57	29 285
Zalaegerszegi Törvényszék	15 247	6 010	1 768	1 028	65	22 285
Összesen	636 972	449 563	151 626	58 630	1 659	1 145 165
2019. évi %-ában						
Fővárosi Törvényszék	92,6	99,3	138,0	78,0	35,1	95,4
Pécsi Törvényszék	107,6	104,1	127,0	98,0	82,1	105,9
Kecskeméti Törvényszék	105,5	100,9	111,0	99,6	109,9	103,4
Gyulai Törvényszék	101,8	89,9	111,4	84,3	83,8	98,4
Miskolci Törvényszék	106,2	110,6	142,4	83,6	72,6	106,2
Szegedi Törvényszék	101,7	120,6	154,2	97,3	214,0	107,9
Székesfehérvári Törvényszék	100,5	105,4	112,9	93,4	114,3	102,1
Győri Törvényszék	98,9	123,0	194,7	96,8	87,0	106,6
Debreceni Törvényszék	87,8	124,4	184,0	91,7	121,3	95,7
Egri Törvényszék	100,2	100,1	108,8	89,9	67,4	99,7
Szolnoki Törvényszék	101,7	97,9	119,2	84,4	51,7	99,7
Tatabányai Törvényszék	101,7	103,4	122,9	83,2	59,0	101,2
Balassagyarmati Törvényszék	101,6	105,2	121,2	83,1	188,5	101,4
Budapest Környéki Törvényszék	96,9	109,7	190,8	98,1	96,2	102,1
Kaposvári Törvényszék	106,6	95,9	112,2	101,6	167,3	103,7
Nyíregyházi Törvényszék	95,2	94,1	100,3	86,0	114,5	94,5
Szekszárdi Törvényszék	103,9	83,7	92,6	100,4	170,0	97,8
Szombathelyi Törvényszék	98,9	105,3	108,4	107,1	113,3	101,7
Veszprémi Törvényszék	94,7	116,4	203,7	86,1	107,5	100,9
Zalaegerszegi Törvényszék	103,9	97,1	108,1	80,2	57,0	100,6
Összesen	98,4	103,8	138,7	88,0	84,8	99,8

2. Ügyforgalmi adatok

2020. évben b e f e j e z e t t ügyek száma ö s s z e s e n

Terület	Járásbíróság, közigazgatási és munkaügyi bíróóság	Törvényszék				Összesen
		elsőfokú	ebből: elsőfokú csőd- felszámolás és érdemi cég nélkül	fellebbezett	ebből: egyéb	
Fővárosi Törvényszék	112 661	163 945	29 113	17 501	149	294 107
Pécsi Törvényszék	23 967	12 767	5 380	2 024	66	38 758
Kecskeméti Törvényszék	30 913	18 949	9 775	3 802	110	53 664
Gyulai Törvényszék	25 872	6 298	2 248	1 715	87	33 885
Miskolci Törvényszék	53 031	20 197	9 690	3 155	42	76 383
Szegedi Törvényszék	24 533	17 352	9 590	3 571	172	45 456
Székesfehérvári Törvényszék	20 862	17 242	8 185	2 591	29	40 695
Győri Törvényszék	24 072	14 522	5 948	2 004	76	40 598
Debreceni Törvényszék	45 637	17 259	8 018	2 329	53	65 225
Egri Törvényszék	19 569	8 792	3 459	1 420	32	29 781
Szolnoki Törvényszék	24 320	8 132	3 387	2 090	77	34 542
Tatabányai Törvényszék	18 104	10 622	2 733	1 521	131	30 247
Balassagyarmati Törvényszék	12 068	4 812	2 462	939	47	17 819
Budapest Könyéki Törvényszék	72 758	59 490	19 827	6 548	113	138 796
Kaposvári Törvényszék	22 716	7 551	2 481	2 036	94	32 303
Nyíregyházi Törvényszék	44 991	15 153	6 806	2 766	187	62 910
Szekszárdi Törvényszék	12 752	5 249	2 090	936	33	18 937
Szombathelyi Törvényszék	11 816	7 812	3 732	1 396	54	21 024
Veszprémi Törvényszék	17 255	9 920	3 953	1 538	54	28 713
Zalaegerszegi Törvényszék	14 794	6 057	1 718	1 135	63	21 986
Összesen	632 691	432 121	140 595	61 017	1 669	1 125 829
2019. évi %-ában						
Fővárosi Törvényszék	92,1	92,7	112,2	81,0	39,6	91,7
Pécsi Törvényszék	105,5	102,7	117,9	98,1	69,5	104,2
Kecskeméti Törvényszék	101,8	101,7	113,0	97,9	112,2	101,5
Gyulai Törvényszék	100,5	87,1	101,4	85,3	82,9	96,9
Miskolci Törvényszék	102,7	106,5	127,2	86,6	70,0	102,9
Szegedi Törvényszék	97,4	113,2	134,9	96,6	193,3	102,8
Székesfehérvári Törvényszék	94,8	103,4	107,7	93,6	93,5	98,1
Győri Törvényszék	96,4	115,8	163,8	93,3	83,5	102,4
Debreceni Törvényszék	84,0	112,9	151,0	88,5	103,9	90,3
Egri Törvényszék	93,5	98,6	106,7	92,7	65,3	94,9
Szolnoki Törvényszék	97,5	99,8	124,5	81,8	51,7	96,9
Tatabányai Törvényszék	97,8	101,6	121,8	77,9	68,6	97,8
Balassagyarmati Törvényszék	98,2	103,0	117,0	77,8	146,9	98,1
Budapest Könyéki Törvényszék	88,7	108,0	177,1	90,8	91,1	96,2
Kaposvári Törvényszék	99,0	99,4	109,8	96,7	177,4	99,0
Nyíregyházi Törvényszék	93,3	93,5	105,1	82,6	125,5	92,8
Szekszárdi Törvényszék	99,2	88,6	102,2	104,7	150,0	96,3
Szombathelyi Törvényszék	96,3	105,7	107,0	108,4	131,7	100,3
Veszprémi Törvényszék	91,0	109,2	163,9	84,9	100,0	96,2
Zalaegerszegi Törvényszék	99,0	97,3	106,6	84,6	56,3	97,7
Összesen	94,7	99,7	125,0	87,6	84,6	96,1

3. Ügyforgalmi adatok

2020. év végén f o l y a m a t b a n maradt ügyek száma ö s s z e s e n

Terület	Járásbíróság, közigazgatási és munkaügyi bíróóság	Törvényszék				Összesen
		elsőfokú	ebből: elsőfokú csőd- felszámolás és érdemi cég nélkül	fellebbezett	ebből: egyéb	
Fővárosi Törvényszék	27 003	39 407	10 341	3 212	7	69 622
Pécsi Törvényszék	4 139	1 434	979	231	14	5 804
Kecskeméti Törvényszék	4 828	2 751	1 608	344	6	7 923
Gyulai Törvényszék	3 226	974	620	213	-	4 413
Miskolci Törvényszék	7 495	2 617	1 803	399	6	10 511
Szegedi Törvényszék	4 252	2 883	2 093	426	13	7 561
Székesfehérvári Törvényszék	4 721	3 616	1 974	458	4	8 795
Győri Törvényszék	4 517	2 998	1 818	418	5	7 933
Debreceni Törvényszék	6 112	2 887	2 091	267	5	9 266
Egri Törvényszék	3 965	1 338	665	302	1	5 605
Szolnoki Törvényszék	4 794	1 758	1 035	381	5	6 933
Tatabányai Törvényszék	3 356	1 901	579	203	-	5 460
Balassagyarmati Törvényszék	2 138	1 171	820	124	2	3 433
Budapest Környéki Törvényszék	21 010	15 946	9 623	1 399	6	38 355
Kaposvári Törvényszék	3 565	616	332	310	1	4 491
Nyíregyházi Törvényszék	6 336	2 164	1 059	301	9	8 801
Székszárdi Törvényszék	2 588	458	288	118	2	3 164
Szombathelyi Törvényszék	2 533	1 105	599	116	1	3 754
Veszprémi Törvényszék	2 893	1 431	1 179	312	3	4 636
Zalaegerszegi Törvényszék	3 500	710	440	131	6	4 341
Összesen	122 971	88 165	39 946	9 665	96	220 801
2019. évi %-ában						
Fővárosi Törvényszék	97,0	140,4	146,9	71,5	29,2	115,3
Pécsi Törvényszék	104,5	104,8	187,9	81,6	700,0	103,5
Kecskeméti Törvényszék	98,0	91,0	88,1	76,6	120,0	94,3
Gyulai Törvényszék	96,4	102,2	119,2	71,5	-	96,0
Miskolci Törvényszék	118,9	132,7	229,7	73,5	200,0	119,2
Szegedi Törvényszék	105,6	120,2	149,5	98,4	1 300,0	110,2
Székesfehérvári Törvényszék	102,9	112,0	99,1	82,8	400,0	105,1
Győri Törvényszék	98,3	145,0	198,7	82,3	500,0	110,6
Debreceni Törvényszék	108,6	176,6	253,1	88,7	500,0	122,5
Egri Törvényszék	106,3	107,3	106,7	84,1	50,0	105,0
Szolnoki Törvényszék	112,2	106,7	116,4	75,1	83,3	107,9
Tatabányai Törvényszék	111,9	116,6	108,2	85,7	-	112,2
Balassagyarmati Törvényszék	118,6	112,0	114,5	103,3	-	115,7
Budapest Környéki Törvényszék	103,7	116,4	144,2	98,0	35,3	108,4
Kaposvári Törvényszék	112,3	61,8	96,2	108,4	33,3	100,8
Nyíregyházi Törvényszék	97,2	95,8	83,1	76,2	64,3	96,0
Székszárdi Törvényszék	120,3	50,4	43,8	79,2	200,0	98,6
Szombathelyi Törvényszék	96,8	98,8	101,9	79,5	25,0	96,8
Veszprémi Törvényszék	99,2	173,9	295,5	96,0	-	114,1
Zalaegerszegi Törvényszék	114,9	93,8	112,8	55,0	150,0	107,4
Összesen	103,6	124,4	138,1	80,2	90,6	109,5

**4. A járásbíróságok és a közigazgatási és munkaügyi bíróságok
ügyforgalma
2020. évben é r k e z e t t ü g y e k s z á m a ö s s z e s e n**

Terület	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen	Ebből: Pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása
Fővárosi Törvényszék	43 828	68 006	111 834	14 438
Pécsi Törvényszék	7 208	16 939	24 147	6 089
Kecskeméti Törvényszék	9 490	21 324	30 814	9 679
Gyulai Törvényszék	5 323	20 429	25 752	11 325
Miskolci Törvényszék	13 449	40 771	54 220	22 107
Szegedi Törvényszék	6 371	18 386	24 757	5 202
Székesfehérvári Törvényszék	6 431	14 563	20 994	6 058
Győri Törvényszék	7 579	16 416	23 995	5 110
Debreceni Törvényszék	8 506	37 617	46 123	21 071
Egri Törvényszék	5 387	14 417	19 804	8 090
Szolnoki Törvényszék	6 498	18 342	24 840	9 037
Tatabányai Törvényszék	4 802	13 659	18 461	5 819
Balassagyarmati Törvényszék	3 168	9 236	12 404	4 724
Budapest Környéki Törvényszék	20 722	52 789	73 511	25 545
Kaposvári Törvényszék	5 826	17 280	23 106	7 104
Nyíregyházi Törvényszék	9 793	35 017	44 810	19 864
Szekszárdi Törvényszék	3 976	9 212	13 188	3 595
Szombathelyi Törvényszék	3 901	7 832	11 733	2 749
Veszprémi Törvényszék	5 171	12 061	17 232	4 038
Zalaegerszegi Törvényszék	4 123	11 124	15 247	5 869
Összesen	181 552	455 420	636 972	197 513

2019. évi %-ában

Fővárosi Törvényszék	86,5	97,0	92,6	92,0
Pécsi Törvényszék	83,7	122,5	107,6	141,1
Kecskeméti Törvényszék	100,2	108,0	105,5	114,8
Gyulai Törvényszék	89,6	105,6	101,8	113,5
Miskolci Törvényszék	88,0	113,9	106,2	137,3
Szegedi Törvényszék	81,7	111,1	101,7	111,8
Székesfehérvári Törvényszék	92,8	104,3	100,5	104,1
Győri Törvényszék	96,0	100,3	98,9	113,3
Debreceni Törvényszék	76,8	90,7	87,8	96,0
Egri Törvényszék	89,1	105,1	100,2	116,3
Szolnoki Törvényszék	92,9	105,3	101,7	107,7
Tatabányai Törvényszék	80,5	112,1	101,7	122,3
Balassagyarmati Törvényszék	89,5	106,5	101,6	119,6
Budapest Környéki Törvényszék	82,6	103,9	96,9	104,3
Kaposvári Törvényszék	95,3	111,1	106,6	120,0
Nyíregyházi Törvényszék	81,6	99,8	95,2	95,7
Szekszárdi Törvényszék	93,8	109,0	103,9	113,7
Szombathelyi Törvényszék	87,2	105,9	98,9	130,4
Veszprémi Törvényszék	78,5	103,8	94,7	114,3
Zalaegerszegi Törvényszék	91,8	109,2	103,9	115,9
Összesen	86,8	103,9	98,4	109,4

**5. A járásbírók és a közigazgatási és munkaügyi bíróságok ügyforgalma
2020. évben b e f e j e z e t t ügyek száma ö s s z e s e n**

Terület	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen	Ebből: Pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása
Fővárosi Törvényszék	45 864	66 797	112 661	13 432
Pécsi Törvényszék	7 403	16 564	23 967	5 850
Kecskeméti Törvényszék	9 523	21 390	30 913	9 860
Gyulai Törvényszék	5 259	20 613	25 872	11 337
Miskolci Törvényszék	13 642	39 389	53 031	20 840
Szegedi Törvényszék	6 657	17 876	24 533	4 931
Székesfehérvári Törvényszék	6 757	14 105	20 862	5 773
Győri Törvényszék	7 885	16 187	24 072	5 082
Debreceni Törvényszék	8 903	36 734	45 637	20 382
Egri Törvényszék	5 372	14 197	19 569	8 004
Szolnoki Törvényszék	6 476	17 844	24 320	8 695
Tatabányai Törvényszék	4 749	13 355	18 104	5 721
Balassagyarmati Törvényszék	3 156	8 912	12 068	4 496
Budapest Környéki Törvényszék	22 143	50 615	72 758	23 853
Kaposvári Törvényszék	5 801	16 915	22 716	6 928
Nyíregyházi Törvényszék	10 040	34 951	44 991	20 002
Szekszárdi Törvényszék	3 892	8 860	12 752	3 436
Szombathelyi Törvényszék	4 024	7 792	11 816	2 648
Veszprémi Törvényszék	5 427	11 828	17 255	3 916
Zalaegerszegi Törvényszék	4 170	10 624	14 794	5 507
Összesen	187 143	445 548	632 691	190 693
2019. évi %-ában				
Fővárosi Törvényszék	86,3	96,6	92,1	89,3
Pécsi Törvényszék	83,1	119,9	105,5	136,8
Kecskeméti Törvényszék	91,1	107,3	101,8	114,9
Gyulai Törvényszék	85,0	105,4	100,5	109,0
Miskolci Törvényszék	86,3	110,0	102,7	130,4
Szegedi Törvényszék	77,3	107,9	97,4	105,0
Székesfehérvári Törvényszék	89,5	97,5	94,8	94,6
Győri Törvényszék	94,6	97,3	96,4	113,6
Debreceni Törvényszék	78,1	85,6	84,0	87,8
Egri Törvényszék	82,4	98,5	93,5	106,5
Szolnoki Törvényszék	88,1	101,5	97,5	100,2
Tatabányai Törvényszék	75,4	109,3	97,8	122,2
Balassagyarmati Törvényszék	86,8	103,0	98,2	114,3
Budapest Környéki Törvényszék	84,0	90,9	88,7	78,9
Kaposvári Törvényszék	89,9	102,6	99,0	101,4
Nyíregyházi Törvényszék	80,6	97,7	93,3	95,0
Szekszárdi Törvényszék	92,3	102,6	99,2	106,1
Szombathelyi Törvényszék	87,0	101,8	96,3	117,5
Veszprémi Törvényszék	75,5	100,6	91,0	109,5
Zalaegerszegi Törvényszék	86,1	105,2	99,0	111,7
Összesen	84,9	99,5	94,7	100,5

6. A járásbíróságok ügyforgalma
2020. évben f o l y a m a t b a n maradt ügyek száma ö s s z e s e n

Terület	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen	Ebből: Pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása
Fővárosi Törvényszék	18 404	8 599	27 003	3 112
Pécsi Törvényszék	2 561	1 578	4 139	635
Kecskeméti Törvényszék	3 285	1 543	4 828	608
Gyulai Törvényszék	1 719	1 507	3 226	859
Miskolci Törvényszék	3 674	3 821	7 495	2 362
Szegedi Törvényszék	2 388	1 864	4 252	653
Székesfehérvári Törvényszék	2 636	2 085	4 721	1 100
Győri Törvényszék	2 545	1 972	4 517	710
Debreceni Törvényszék	2 973	3 139	6 112	2 098
Egri Törvényszék	2 310	1 655	3 965	855
Szolnoki Törvényszék	2 215	2 579	4 794	1 367
Tatabányai Törvényszék	2 098	1 258	3 356	547
Balassagyarmati Törvényszék	1 188	950	2 138	467
Budapest Környéki Törvényszék	10 769	10 241	21 010	5 448
Kaposvári Törvényszék	1 789	1 776	3 565	949
Nyíregyházi Törvényszék	3 559	2 777	6 336	1 611
Szekszárdi Törvényszék	1 645	943	2 588	455
Szombathelyi Törvényszék	1 569	964	2 533	319
Veszprémi Törvényszék	1 713	1 180	2 893	437
Zalaegerszegi Törvényszék	1 622	1 878	3 500	1 216
Összesen	70 662	52 309	122 971	25 808
2019. évi %-ában				
Fővárosi Törvényszék	90,0	116,4	97,0	147,8
Pécsi Törvényszék	92,9	131,2	104,5	160,4
Kecskeméti Törvényszék	99,0	95,9	98,0	77,1
Gyulai Törvényszék	103,9	89,1	96,4	98,6
Miskolci Törvényszék	95,0	156,7	118,9	215,7
Szegedi Törvényszék	89,3	137,7	105,6	170,9
Székesfehérvári Törvényszék	89,0	128,1	102,9	135,0
Győri Törvényszék	89,3	113,1	98,3	104,1
Debreceni Törvényszék	88,2	139,1	108,6	148,9
Egri Törvényszék	100,7	115,3	106,3	111,2
Szolnoki Törvényszék	101,0	123,9	112,2	133,4
Tatabányai Törvényszék	102,6	131,9	111,9	121,8
Balassagyarmati Törvényszék	101,0	151,8	118,6	195,4
Budapest Környéki Törvényszék	88,3	126,9	103,7	145,0
Kaposvári Törvényszék	101,4	125,9	112,3	122,8
Nyíregyházi Törvényszék	93,5	102,4	97,2	92,1
Szekszárdi Törvényszék	105,4	159,6	120,3	153,7
Szombathelyi Törvényszék	92,7	104,3	96,8	146,3
Veszprémi Törvényszék	87,0	124,6	99,2	138,7
Zalaegerszegi Törvényszék	97,2	136,3	114,9	142,4
Összesen	92,7	123,3	103,6	135,9

**7. A törvénytörvények ügyforgalma (elsőfokú ügyek)
2020. évben é r k e z e t t ügyek száma csőd- felszámolás, BV és
érdemi cégalapítással együtt**

Törvényszék	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Csődeljárások	Felszámolási eljárások	Érdemi cégalapítással				BV ügyek	Összesen
					Cg.	Cgt.	Kt.	Vgk.	Tpk.	
Fővárosi Törvényszék	14 922	4 895	25	4 385	104 760	24 744	8 936	16	-	175 280
Pécsi Törvényszék	2 444	1 536	-	241	5 995	617	140	1	1	12 597
Kecskeméti Törvényszék	767	951	2	390	7 411	1 042	271	-	4	12 833
Gyulai Törvényszék	364	566	-	225	3 465	171	107	1	2	7 840
Miskolci Törvényszék	2 827	1 422	-	309	8 119	1 196	505	1	4	18 678
Székesfehérvári Törvényszék	2 574	1 170	1	366	6 603	553	162	1	4	6 319
Székesfehérvári Törvényszék	773	403	-	301	7 197	1 814	149	-	1	20 842
Győri Törvényszék	2 553	822	-	406	7 076	740	377	1	-	17 970
Debreceni Törvényszék	4 276	1 398	10	523	7 819	630	241	1	1	6 992
Egri Törvényszék	480	599	2	363	4 180	671	159	-	4	15 452
Szolnoki Törvényszék	577	601	3	278	3 873	448	104	-	7	3 609
Tatabányai Törvényszék	561	521	-	224	6 115	1 371	397	-	4	2 422
Balassagyarmati Törvényszék	229	288	-	141	1 907	224	94	-	7	8 883
Budapest Körményi Törvényszék	5 590	1 841	16	1 376	32 215	4 153	1 178	5	5	2 355
Kaposvári Törvényszék	449	586	2	159	4 034	361	147	-	12	1 695
Székesfehérvári Törvényszék	822	781	-	375	6 660	468	115	-	-	2 049
Székesfehérvári Törvényszék	264	324	-	114	2 704	171	84	4	-	15 345
Szombathelyi Törvényszék	408	408	-	133	3 225	586	110	2	-	7 171
Veszprémi Törvényszék	2 130	879	2	182	5 018	450	143	-	1	5 017
Zalaegerszegi Törvényszék	350	390	-	178	3 748	170	145	1	-	1 132
Összesen	43 360	20 351	63	10 869	232 130	41 020	13 767	35	53	87 915

2019. évi %-ában

Fővárosi Törvényszék	248,8	105,5	41,7	102,0	95,3	97,6	66,7	55,2	-	98,1	99,3
Pécsi Törvényszék	1 053,4	64,8	-	86,7	94,7	79,5	40,3	100,0	-	93,3	104,1
Kecskeméti Törvényszék	159,5	128,9	200,0	77,4	95,6	88,5	58,4	-	44,4	106,1	100,9
Gyulai Törvényszék	193,6	141,1	-	88,9	92,8	24,0	50,7	-	-	93,4	89,9
Miskolci Törvényszék	751,9	179,8	-	75,2	100,3	58,6	65,0	100,0	133,3	101,7	110,6
Székesfehérvári Törvényszék	623,2	136,4	100,0	97,9	96,8	78,3	48,9	-	100,0	121,1	120,6
Székesfehérvári Törvényszék	210,1	82,9	-	76,8	105,3	105,2	28,4	-	-	109,6	105,4
Győri Törvényszék	868,4	139,3	-	139,0	97,3	81,8	65,6	50,0	50,0	132,0	123,0
Debreceni Törvényszék	929,6	169,7	142,9	104,8	95,2	87,4	62,1	-	80,0	95,9	124,4
Egri Törvényszék	185,3	100,2	-	104,3	96,4	96,4	58,0	-	-	102,6	100,1
Szolnoki Törvényszék	256,4	162,9	300,0	68,0	94,7	75,2	28,7	-	200,0	99,4	97,9
Tatabányai Törvényszék	218,3	122,9	-	84,5	103,2	91,5	68,6	20,0	233,3	107,3	103,4
Balassagyarmati Törvényszék	121,2	120,5	-	93,4	92,1	101,4	74,0	-	500,0	121,3	105,2
Budapest Körményi Törvényszék	430,0	105,7	100,0	81,5	99,2	62,6	33,9	83,3	75,0	172,5	109,7
Kaposvári Törvényszék	246,7	148,4	100,0	94,1	97,4	48,1	69,7	-	-	88,3	95,9
Székesfehérvári Törvényszék	153,1	116,1	-	91,7	96,6	74,7	46,0	-	-	93,1	94,1
Székesfehérvári Törvényszék	188,6	92,8	-	82,6	89,2	28,9	74,3	-	50,0	82,7	83,7
Szombathelyi Törvényszék	143,2	127,5	-	78,7	105,7	99,8	73,8	200,0	-	102,8	105,3
Veszprémi Törvényszék	1 176,8	166,2	-	76,5	88,6	81,8	52,8	-	-	106,9	116,4
Zalaegerszegi Törvényszék	153,5	107,4	-	97,3	99,7	51,2	51,8	-	-	98,5	97,1
Összesen	344,3	115,1	51,2	93,0	96,5	85,8	58,5	72,9	117,8	111,2	103,8

8. A törvénytörvények ügyforgalma (elsőfokú ügyek)
2020. évben bejelentett ügyek száma csőd-, felszámolás, BV és
értelmi cégalapítással együtt

Terület	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Csődeljárások	Felszámolási eljárások	Értelmi cégalapítók					BV ügyek	Összesen
					Cg.	Cgt.	Kl.	Vgk.	Tpk.		
Fővárosi Törvényszék	12 253	4 958	41	5 249	104 285	18 295	6 947	15	-	11 902	163 945
Pécsi Törvényszék	1 822	1 559	-	307	6 078	692	307	2	1	1 999	12 767
Kecskeméti Törvényszék	723	1 017	3	544	7 429	945	248	-	5	8 035	18 949
Gyulai Törvényszék	298	501	1	274	3 483	185	104	1	2	1 449	6 298
Miskolci Törvényszék	2 024	1 247	-	479	8 154	1 410	458	1	5	6 419	20 197
Szegedi Törvényszék	1 859	1 141	1	453	6 617	559	130	1	1	6 590	17 352
Székesfehérvári Törvényszék	680	434	-	426	7 051	1 392	188	-	-	7 071	17 242
Győri Törvényszék	1 774	830	-	387	7 049	732	403	1	2	3 344	14 522
Debreceni Törvényszék	2 907	1 357	13	608	7 844	609	163	1	3	3 754	17 259
Egri Törvényszék	437	599	2	376	4 211	606	131	-	7	2 423	8 792
Szolnoki Törvényszék	474	535	3	375	3 869	412	82	-	4	2 378	8 132
Tatabányai Törvényszék	470	519	-	321	6 042	1 273	242	2	9	1 744	10 622
Balassagyarmati Törvényszék	195	304	1	159	1 912	199	73	1	5	1 963	4 812
Budapest Körményi Törvényszék	4 207	1 822	23	1 704	32 421	3 640	1 861	5	9	13 798	59 490
Kaposvári Törvényszék	387	567	3	215	4 078	453	321	-	-	1 527	7 551
Székesfehérvári Törvényszék	781	751	-	609	6 543	813	301	-	-	5 271	13 153
Székszárdi Törvényszék	212	684	-	151	2 705	181	117	4	1	1 194	5 249
Szombathelyi Törvényszék	395	405	-	202	3 267	561	48	2	-	2 932	7 812
Veszprémi Törvényszék	1 352	855	2	241	5 029	487	208	-	-	1 746	9 920
Zalaegerszegi Törvényszék	305	382	-	227	3 752	163	196	1	-	1 031	6 057
Összesen	33 555	20 470	93	13 358	231 819	33 637	12 528	37	54	86 570	432 121

2019. évi %-ában

Fővárosi Törvényszék	181,7	107,2	83,7	93,5	95,4	72,6	65,2	60,0	-	81,6	92,7
Pécsi Törvényszék	609,4	67,3	-	97,8	96,6	87,7	65,9	-	100,0	102,7	102,7
Kecskeméti Törvényszék	145,5	153,4	-	74,8	95,4	89,9	61,8	-	55,6	107,2	101,7
Gyulai Törvényszék	148,3	134,7	12,5	79,9	92,8	26,0	52,8	-	200,0	88,2	87,1
Miskolci Törvényszék	506,0	161,1	-	92,5	100,2	74,9	57,2	100,0	166,7	99,6	106,5
Szegedi Törvényszék	405,9	133,3	100,0	102,5	99,1	84,6	30,2	-	-	113,7	113,2
Székesfehérvári Törvényszék	163,9	93,5	-	98,8	103,8	89,2	65,7	-	-	105,2	103,4
Győri Törvényszék	470,6	136,1	-	84,9	96,9	89,4	111,6	100,0	200,0	126,5	115,8
Debreceni Törvényszék	558,0	164,9	260,0	93,3	95,0	86,5	46,2	100,0	50,0	94,6	112,9
Egri Törvényszék	156,6	95,1	-	84,1	97,5	86,2	64,2	-	-	103,9	98,6
Szolnoki Törvényszék	203,4	158,8	-	101,4	93,0	64,9	31,3	-	133,3	110,6	99,8
Tatabányai Törvényszék	161,5	120,4	-	101,9	103,3	90,1	39,0	50,0	300,0	114,6	101,6
Balassagyarmati Törvényszék	102,1	138,8	100,0	101,9	92,9	90,9	54,9	-	500,0	115,8	103,0
Budapest Körményi Törvényszék	324,4	102,8	255,6	100,2	100,4	58,5	51,6	62,5	56,3	169,9	108,0
Kaposvári Törvényszék	146,0	143,5	300,0	103,4	98,6	58,8	142,0	-	-	95,4	99,4
Székesfehérvári Törvényszék	136,3	114,4	-	103,0	93,7	60,7	41,3	-	-	99,1	93,5
Székszárdi Törvényszék	114,0	132,8	-	104,9	89,2	30,4	113,6	-	100,0	88,8	88,6
Szombathelyi Törvényszék	141,1	123,5	-	132,0	106,3	100,7	41,0	-	-	101,8	105,7
Veszprémi Törvényszék	696,9	162,5	-	83,1	89,1	96,2	89,7	-	-	103,2	109,2
Zalaegerszegi Törvényszék	120,1	111,7	-	90,1	100,1	79,4	79,4	-	-	101,6	97,3
Összesen	241,7	115,9	89,4	94,3	96,8	72,0	61,3	86,0	114,9	107,0	99,7

9. A törvénytörvények ügyforgalma (elsőfokú ügyek)
2020. év végén folytatban maradt ügyek száma
csőd-, felszámolás, BV és érdemi céggel egyült

Tertlet	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Csődeljárások	Felszámolási eljárások	Érdemi céggel egyült					BV ügyek	Összesen
					Cg.	Cgt.	Ki.	Vgk.	Tpk.		
Fővárosi Törvénytörvények	5 638	783	-	4 545	3 851	10 177	10 479	14	-	3 920	39 407
Pécsi Törvénytörvények	735	84	-	236	154	53	12	-	-	160	1 434
Kecskeméti Törvénytörvények	277	139	-	346	193	299	303	-	2	1 192	2 751
Gyulai Törvénytörvények	126	186	-	196	61	30	67	-	-	308	974
Miskolci Törvénytörvények	975	245	-	282	75	164	293	-	-	583	2 617
Szegedi Törvénytörvények	833	83	-	319	174	120	176	-	1	1 177	2 883
Székesfehérvári Törvénytörvények	299	68	-	270	331	738	303	-	-	1 607	3 616
Győri Törvénytörvények	944	138	-	439	204	214	322	1	-	736	2 998
Debreceni Törvénytörvények	1 551	107	-	405	67	92	231	-	1	433	2 887
Egri Törvénytörvények	166	50	-	340	81	128	124	-	-	449	1 338
Szolnoki Törvénytörvények	225	136	1	319	51	87	265	-	-	674	1 758
Tatabányai Törvénytörvények	215	41	-	216	199	304	603	-	-	323	1 901
Balassagyarmati Törvénytörvények	105	25	-	149	61	62	79	-	-	690	1 171
Budapest Könyeki Törvénytörvények	2 311	353	1	1 459	534	1 557	2 767	2	3	6 959	15 946
Kaposvári Törvénytörvények	193	40	-	151	88	24	21	-	-	99	616
Székesfehérvári Törvénytörvények	259	126	-	506	208	200	191	-	-	874	2 164
Szombathelyi Törvénytörvények	135	30	-	116	25	14	14	-	1	123	458
Szombathelyi Törvénytörvények	110	21	-	162	27	108	207	2	-	468	1 105
Veszprémi Törvénytörvények	874	62	-	132	64	49	7	-	-	243	1 431
Zalaegerszegi Törvénytörvények	140	145	-	146	104	17	3	-	-	155	710
Összesen	16 111	2 862	2	10 734	6 552	14 437	16 467	19	8	20 973	88 165

2019. évi %-ában

Fővárosi Törvénytörvények	189,9	92,6	-	84,0	114,1	273,0	123,4	107,7	-	121,6	140,4
Pécsi Törvénytörvények	650,4	78,5	-	78,1	65,0	41,4	6,7	-	-	53,2	104,8
Kecskeméti Törvénytörvények	118,9	67,8	-	69,2	91,5	148,0	108,2	-	66,7	85,9	91,0
Gyulai Törvénytörvények	210,0	153,7	-	80,0	77,2	68,2	104,7	-	-	90,9	102,2
Miskolci Törvénytörvények	566,9	350,0	-	62,4	68,2	43,4	119,1	-	-	107,4	132,7
Szegedi Törvénytörvények	705,9	153,7	-	78,6	54,0	95,2	122,2	-	100,0	95,8	120,2
Székesfehérvári Törvénytörvények	145,1	68,7	-	68,4	178,9	233,5	88,6	-	-	95,3	112,0
Győri Törvénytörvények	572,1	94,5	-	104,5	115,3	103,9	92,5	100,0	-	121,9	145,0
Debreceni Törvénytörvények	852,2	162,1	-	82,7	72,8	129,6	151,0	-	-	74,9	176,6
Egri Törvénytörvények	135,0	100,0	-	96,3	72,3	203,2	129,2	-	-	99,8	107,3
Szolnoki Törvénytörvények	184,4	194,3	100,0	76,7	108,5	170,6	109,1	-	-	96,7	106,7
Tatabányai Törvénytörvények	173,4	105,1	-	69,0	157,9	147,6	134,6	-	-	86,8	116,6
Balassagyarmati Törvénytörvények	147,9	61,0	-	89,2	92,4	167,6	136,2	-	-	114,2	112,0
Budapest Könyeki Törvénytörvények	249,0	105,7	12,5	81,6	72,2	149,1	80,2	100,0	-	128,6	116,4
Kaposvári Törvénytörvények	147,3	190,5	-	72,9	66,7	20,7	10,8	-	-	51,3	61,8
Székesfehérvári Törvénytörvények	118,8	97,2	-	85,6	234,2	148,1	109,8	-	-	72,6	95,8
Szombathelyi Törvénytörvények	162,7	7,7	-	75,8	96,2	58,3	29,8	-	100,0	66,5	50,4
Szombathelyi Törvénytörvények	113,4	116,7	-	70,1	39,1	130,1	142,8	100,0	-	98,9	98,8
Veszprémi Törvénytörvények	910,4	163,2	-	69,1	85,3	57,0	9,7	-	-	91,7	173,9
Zalaegerszegi Törvénytörvények	147,4	105,8	-	74,9	96,3	170,0	5,6	-	-	98,1	93,8
Összesen	255,5	96,0	6,3	81,2	102,8	204,7	108,1	90,5	88,9	106,9	124,4

10. A törvényszéki másodfok ügyforgalma
2020. évben é r k e z e t t ügyek száma ö s s z e s e n

Terület	Peres ügyek	Nemperes másodfokú ügyek	Egyéb (elsőfokú) ügyek	Összesen
Fővárosi Törvényszék	4 323	11 763	132	16 218
Pécsi Törvényszék	512	1 382	78	1 972
Kecskeméti Törvényszék	685	2 901	111	3 697
Gyulai Törvényszék	341	1 206	83	1 630
Miskolci Törvényszék	711	2 255	45	3 011
Szegedi Törvényszék	687	2 693	184	3 564
Székesfehérvári Törvényszék	520	1 944	32	2 496
Győri Törvényszék	448	1 386	80	1 914
Debreceni Törvényszék	514	1 724	57	2 295
Egri Törvényszék	408	924	31	1 363
Szolnoki Törvényszék	571	1 317	76	1 964
Tatabányai Törvényszék	329	1 040	118	1 487
Balassagyarmati Törvényszék	229	665	49	943
Budapest Környéki Törvényszék	1 767	4 651	102	6 520
Kaposvári Törvényszék	522	1 446	92	2 060
Nyíregyházi Törvényszék	760	1 730	182	2 672
Szekszárdi Törvényszék	271	600	34	905
Szombathelyi Törvényszék	186	1 129	51	1 366
Veszprémi Törvényszék	379	1 089	57	1 525
Zalaegerszegi Törvényszék	260	703	65	1 028
Összesen	14 423	42 548	1 659	58 630
2019. évi %-ában				
Fővárosi Törvényszék	66,3	84,7	35,1	78,0
Pécsi Törvényszék	75,2	111,8	82,1	98,0
Kecskeméti Törvényszék	75,9	107,2	109,9	99,6
Gyulai Törvényszék	67,8	90,6	83,8	84,3
Miskolci Törvényszék	59,6	96,0	72,6	83,6
Szegedi Törvényszék	73,0	102,2	214,0	97,3
Székesfehérvári Törvényszék	83,2	96,3	114,3	93,4
Győri Törvényszék	75,3	107,4	87,0	96,8
Debreceni Törvényszék	72,3	98,7	121,3	91,7
Egri Törvényszék	70,5	103,7	67,4	89,9
Szolnoki Törvényszék	64,5	101,7	51,7	84,4
Tatabányai Törvényszék	55,8	104,2	59,0	83,2
Balassagyarmati Törvényszék	77,9	81,6	188,5	83,1
Budapest Környéki Törvényszék	82,9	105,5	96,2	98,1
Kaposvári Törvényszék	80,8	109,0	167,3	101,6
Nyíregyházi Törvényszék	75,0	89,5	114,5	86,0
Szekszárdi Törvényszék	81,1	109,7	170,0	100,4
Szombathelyi Törvényszék	70,2	117,0	113,3	107,1
Veszprémi Törvényszék	64,5	96,3	107,5	86,1
Zalaegerszegi Törvényszék	65,3	91,3	57,0	80,2
Összesen	70,7	96,1	84,8	88,0

11. A törvényszéki másodfok ügyforgalma
2020. évben b e f e j e z e t t ügyek száma ö s s z e s e n

Terület	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Egyéb ügyek	Összesen
Fővárosi Törvényszék	5 100	12 252	149	17 501
Pécsi Törvényszék	581	1 377	66	2 024
Kecskeméti Törvényszék	766	2 926	110	3 802
Gyulai Törvényszék	408	1 220	87	1 715
Miskolci Törvényszék	833	2 280	42	3 155
Szegedi Törvényszék	693	2 706	172	3 571
Székesfehérvári Törvényszék	570	1 992	29	2 591
Győri Törvényszék	484	1 444	76	2 004
Debreceni Törvényszék	527	1 749	53	2 329
Egri Törvényszék	458	930	32	1 420
Szolnoki Törvényszék	729	1 284	77	2 090
Tatabányai Törvényszék	351	1 039	131	1 521
Balassagyarmati Törvényszék	216	676	47	939
Budapest Környéki Törvényszék	1 799	4 636	113	6 548
Kaposvári Törvényszék	481	1 461	94	2 036
Nyíregyházi Törvényszék	841	1 738	187	2 766
Szekszárdi Törvényszék	296	607	33	936
Szombathelyi Törvényszék	182	1 160	54	1 396
Veszprémi Törvényszék	410	1 074	54	1 538
Zalaegerszegi Törvényszék	329	743	63	1 135
Összesen	16 054	43 294	1 669	61 017
2019. évi %-ában				
Fővárosi Törvényszék	71,8	86,8	39,6	81,0
Pécsi Törvényszék	77,7	112,8	69,5	98,1
Kecskeméti Törvényszék	70,3	108,6	112,2	97,9
Gyulai Törvényszék	75,4	89,4	82,9	85,3
Miskolci Törvényszék	67,4	97,1	70,0	86,6
Szegedi Törvényszék	70,4	103,2	193,3	96,6
Székesfehérvári Törvényszék	80,7	98,1	93,5	93,6
Győri Törvényszék	61,4	113,8	83,5	93,3
Debreceni Törvényszék	63,1	100,2	103,9	88,5
Egri Törvényszék	76,8	105,0	65,3	92,7
Szolnoki Törvényszék	68,3	96,0	51,7	81,8
Tatabányai Törvényszék	49,9	98,1	68,6	77,9
Balassagyarmati Törvényszék	62,1	81,7	146,9	77,8
Budapest Környéki Törvényszék	73,3	100,1	91,1	90,8
Kaposvári Törvényszék	65,4	111,0	177,4	96,7
Nyíregyházi Törvényszék	71,7	85,7	125,5	82,6
Szekszárdi Törvényszék	88,4	113,0	150,0	104,7
Szombathelyi Törvényszék	64,1	120,5	131,7	108,4
Veszprémi Törvényszék	68,8	92,4	100,0	84,9
Zalaegerszegi Törvényszék	71,4	96,6	56,3	84,6
Összesen	70,5	96,4	84,6	87,6

**12. A törvényszéki másodfok ügyforgalma
2020. év végén f o l y a m a t b a n m a r a d t
ü g y e k s z á m a ö s s z e s e n**

Terület	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Egyéb (elsőfokú) ügyek	Összesen
Fővárosi Törvényszék	1 693	1 512	7	3 212
Pécsi Törvényszék	136	81	14	231
Kecskeméti Törvényszék	212	126	6	344
Gyulai Törvényszék	95	118	-	213
Miskolci Törvényszék	208	185	6	399
Szegedi Törvényszék	349	64	13	426
Székesfehérvári Törvényszék	223	231	4	458
Győri Törvényszék	224	189	5	418
Debreceni Törvényszék	198	64	5	267
Egri Törvényszék	204	97	1	302
Szolnoki Törvényszék	193	183	5	381
Tatabányai Törvényszék	101	102	-	203
Balassagyarmati Törvényszék	78	44	2	124
Budapest Környéki Törvényszék	785	608	6	1 399
Kaposvári Törvényszék	185	124	1	310
Nyíregyházi Törvényszék	172	120	9	301
Szekszárdi Törvényszék	79	37	2	118
Szombathelyi Törvényszék	57	58	1	116
Veszprémi Törvényszék	153	156	3	312
Zalaegerszegi Törvényszék	48	77	6	131
Összesen	5 393	4 176	96	9 665
2019. évi %-ában				
Fővárosi Törvényszék	68,5	75,6	29,2	71,5
Pécsi Törvényszék	66,3	106,6	700,0	81,6
Kecskeméti Törvényszék	72,4	83,4	120,0	76,6
Gyulai Törvényszék	58,6	89,4	-	71,5
Miskolci Törvényszék	63,0	88,1	200,0	73,5
Szegedi Törvényszék	98,3	83,1	1 300,0	98,4
Székesfehérvári Törvényszék	81,7	82,8	400,0	82,8
Győri Törvényszék	86,2	76,5	500,0	82,3
Debreceni Törvényszék	93,8	71,9	500,0	88,7
Egri Törvényszék	80,3	94,2	50,0	84,1
Szolnoki Törvényszék	55,0	122,0	83,3	75,1
Tatabányai Törvényszék	82,1	101,0	-	85,7
Balassagyarmati Törvényszék	120,0	80,0	-	103,3
Budapest Környéki Törvényszék	96,1	102,5	35,3	98,0
Kaposvári Törvényszék	128,5	89,2	33,3	108,4
Nyíregyházi Törvényszék	68,0	93,8	64,3	76,2
Szekszárdi Törvényszék	76,0	84,1	200,0	79,2
Szombathelyi Törvényszék	107,5	65,2	25,0	79,5
Veszprémi Törvényszék	83,2	110,6	-	96,0
Zalaegerszegi Törvényszék	41,0	65,8	150,0	55,0
Összesen	76,8	84,8	90,6	80,2

**13. Ügyforgalmi adatok alakulása az egyes Járásbíróságokon a különféle ügyszakokban
2021.01.01. - 2021.03.31.**

Bíróság	Érkezett						Befejezett						Folyamatban maradt					
	Polgári		Gazdasági		Büntető		Polgári		Gazdasági		Büntető		Polgári		Gazdasági		Büntető	
	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes
Fehérgyarmat	70	15	3	0	26	78	70	17	4	0	26	82	158	1	4	0	55	17
Kisvárd	139	38	3	0	50	180	135	30	2	0	48	191	309	10	9	0	53	47
Mátészalka	181	17	5	0	49	191	199	18	5	0	64	212	301	4	7	0	128	24
Nyírbátor	112	56	1	0	45	340	137	59	2	0	53	346	189	2	3	0	86	42
Nyíregyháza	717	598	40	0	189	647	784	658	26	3	199	663	1415	55	78	0	380	205
Vásárosnamény	70	9	1	0	36	133	94	8	3	0	35	117	126	3	4	0	43	46
Összesen	1289	733	53	0	395	1569	1419	790	42	3	425	1611	2498	75	105	0	745	381

**15. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokú ügyekben a különféle időszakokban
2021.01.01. - 2021.03.31.**

Büntető II. fokú ügyszak

Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
Peres	Büntető		Szabálysértés	Büntető		Szabálysértés		
	Nemperes	Peres		Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	
108	218	133	2	279	107	36	0	

Polgári, Közigazgatási és Munkaügyi II. fokú ügyszak

Érkezett						Befejezett						Folyamatban maradt					
Peres	Polgári		Közigazgatási		Munkaügyi		Polgári		Közigazgatási		Munkaügyi		Polgári		Közigazgatási		Munkaügyi
	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres			Nemperes	Peres	Nemperes	Peres			Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	
65	174	0	0	0	0		68	185	0	0	0		32	20	0	0	0

Gazdasági II. fokú ügyszak

Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
Peres	Nemperes		Peres	Nemperes		Peres	Nemperes	
12	13	6	13			9		1

