

P Á L Y A M Ű

az Egri Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra

dr. Ádámné dr. Szilágyi Eszter

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 28.E/2021. (II. 9.) OBHE határozattal pályázatot írt ki az Egri Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság működésével kapcsolatos hosszútávú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

Hozzájárulok ahhoz, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bírói értékelésem iratait beszerezze és kezelje.

EGRI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKHELYETTESÉNEK FELADATAI

A törvényszéki elnökhelyettes feladatának jogszabályi háttérét egyrészt a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 121. § (1) bekezdése tartalmazza, melynek értelmében az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatot.

Az Egri Törvényszék hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata a törvényszék elnökének igazgatási jogkörébe tartozó alábbi feladatokat ruházta át állandó jelleggel az elnökhelyettesre:

- a bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésének, a fogalmazók, titkárok oktatásának, foglalkoztatásának megszervezésével összefüggő feladatok (oktatási szervezet);
- a nem jogi beosztású dolgozók képzésének megszervezése;
- az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos feladatok ellátása;
- az ülnökökkel kapcsolatos feladatok ellátása;
- az iratkezelési feladatok közvetlen irányítása és felügyelete, az OBH elnökének 17/2014 (XII.23.) OBH utasítása alapján,
- irattárak felügyelete;
- szabadságolással kapcsolatos szervezői feladatok;
- a készenlét, ügyelet megszervezése;
- közreműködés az igazgatási panaszok elintézésében;
- a minősített adatok kezelésével kapcsolatos feladatok ellátása, ideértve a biztonsági vezetői teendőket is.

Az elnökhelyettes eredményes tevékenységének alapvető feltétele, hogy a törvényszék elnökének kitűzött céljait, a bíróság működésével kapcsolatos elképzeléseit támogassa. Az Egri Törvényszéket jelenleg megbízott elnökként vezető, az elnöki tisztségre egyedüli pályázóként benyújtott pályaművében megfogalmazott céljaira tekintettel kívánom pályaművemben részletezni elnökhelyettesi kinevezésem estén e tervek, célok megvalósításának módját.

A törvényszék elnöki tisztségére benyújtott pályaműben az ítélezés időszerűségnek és megalapozottságának javítása fogalmazódott meg célként, elsődlegesen a bírák szakmai támogatásával, szükség esetén mentorálásával, a szakmai értekezletek igazgatási elősegítésével, a 2 éven túli vagy ehhez közelítő ügyek folyamatos igazgatási figyelemmel kísérésével.

A megbízott elnök pályaművében fontosnak tartotta a tisztviselők és írnokok kapcsán a munkateher arányosabb elosztását, az erőforrások hatékonyabb kihasználását, munkateljesítményük jelenleginél objektívebb mérését, kinevezési okirataik munkajogi szempontú felülvizsgálatát, szükség esetén a helyi bíróságok elnök irodavezetőivel történő egyeztetés alapján egységes gyakorlat kialakítását.

Célul tűzte ki bíróvizsgálatok és vezetővizsgálatok ütemezését elősegítő személyzeti nyilvántartás fejlesztését és sajtómegjelenések igazgatási-szakmai kérdésekre koncentrálását. Hangsúlyozta az átlátható igazgatási működés érdekében a szervezeten belüli belső kommunikáció javítását, az adott munkatársakat érintő döntéseknek az érintettekkel történő rövid, közérthető formában történő közlését. A pályamű további feladatként határozta meg a jelentéstételi kötelezettség rendjének felülvizsgálatát, annak egységes intézkedésben történő átlátható szabályozását, elavult törvényszéki szabályozók felülvizsgálatát és a Hevesi Járásbíróság épültében a munkakörülmények javítását.

A fentebb körülírt tervek megvalósítását elnökhelyettesi kinevezésem esetén első-, és másodfokú, valamint szolgálati és munkaügyi bíróként szerzett szakmai tapasztaltom hasznosításával, gyakorlatias hozzáállásommal segíteni és támogatni tudnám.

Sikeres pályázatom esetén nekem is célom az igazgatás kiszámíthatóságának és átláthatóságának biztosítása és a megfelelő kommunikáció. Elnökhelyettesként emellett segíteném szabadságolás rendjével, annak kiadásával kapcsolatos eljárás áttekintését, a jövőbeli feladatok meghatározásával.

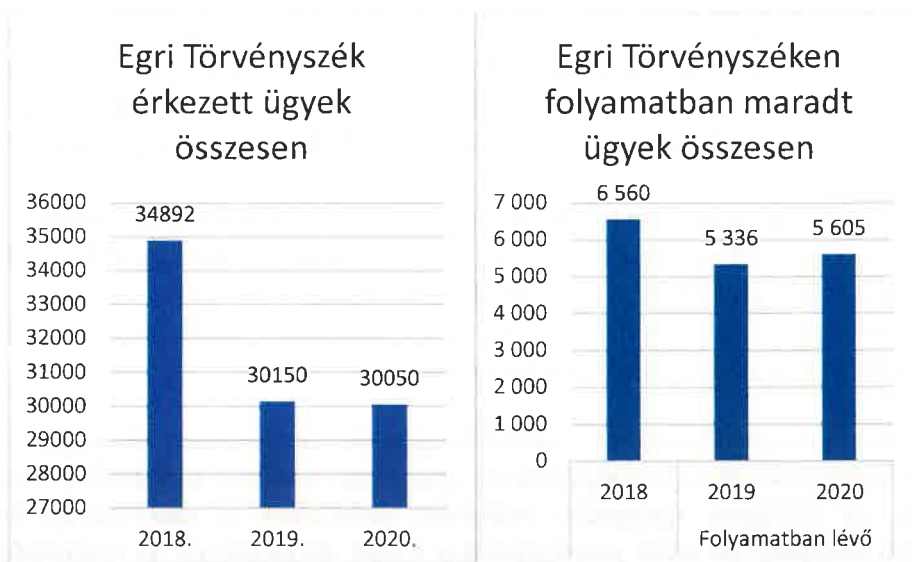
AZ EGRI TÖRVÉNYSZÉK ÜGYFORGALMA

Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

A bíróságok kötelezettsége tehát, hogy a bírósághoz fordulás jogát az ügyfelek számára biztosítsák és ésszerű időn belül döntést hozzanak, teljesítve alkotmányos kötelezettségüket.

Ennek megvalósításához szükséges igazgatási intézkedéseket segítik a statisztikai mutatók elemzése.

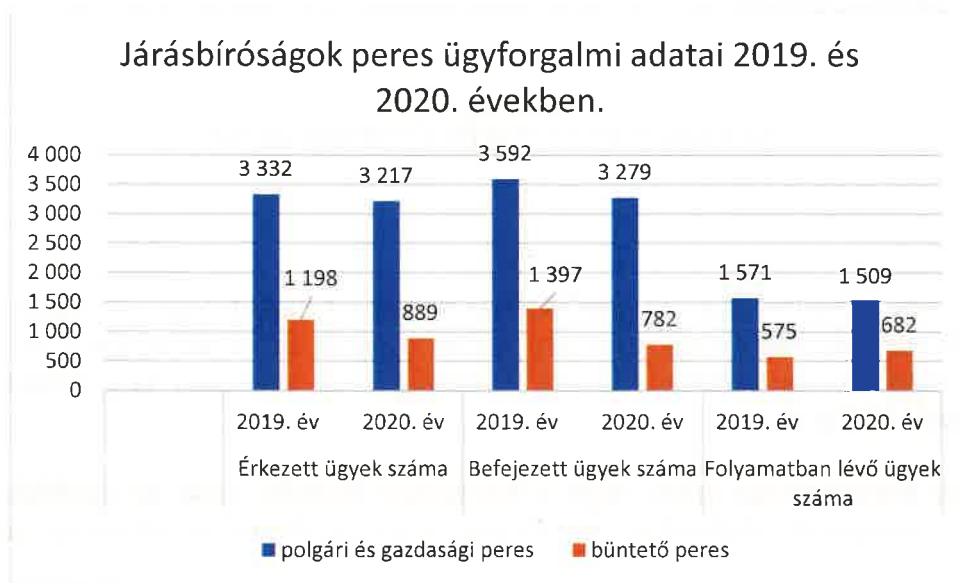
Az Egri Törvényszékre érkezett és folyamatban maradt ügyek számát 2018., 2019. és 2020. években a következő diagramm szemlélteti.



Az Egri Törvényszéken is elmondható az országos tendenciának megfelelően, hogy az elmúlt években az érkezett ügyek száma csökkent, e csökkenés azonban 2020. évben megállt és lényegileg azonos számú ügy érkezett, mint a megelőző évben.

A 2018. és 2019. években a folyamatban lévő ügyek száma is csökkent, e tendencia azonban 2020. évben megtorpant összeségében 4,8 %-os mértékű emelkedést mutatva.

A járásbíróságok peres ügyforgalmi adatait ügyszakonként az alábbi diagramm szemlélteti.



A járásbíróságok polgári és gazdasági peres ügyszakában 2020. évben az előző évhez képest az érkezett ügyek száma csekély mértékben esett vissza, a befejezések száma 2020. évben is meghaladta az érkezések számát, a folyamatban lévő ügyek száma csökkent.

Büntető peres ügyszakban 2019. évhez képest 2020. évre az ügyérkezés nagyobb mértékben, 1198 ügyről 889 ügyre csökkent, a befejezések száma pedig nem érte el a megelőző évit, ezért folyamatban lévő ügyek száma 575 ügyről 682 ügyre nőtt, amely a vírushelyzetnek tudható be.

A törvényszéki elsőfokú peres civilisztikai ügyek – az összehasonlíthatóság érdekében a munkaügyi tárgyú ügyek figyelmen kívül hagyásával – érkezése 2020. évben enyhe emelkedést mutatott, a 2019. évi 229 polgári és gazdasági peres ügy érkezéshez képest 2020. évben 249 ilyen ügy érkezett, 2020. évben 264 befejezéssel a folyamatban lévő ügyek száma 88 ügyre csökkent.

A közigazgatási és munkaügyi bíróságok 2020. márciusában történő megszűnését követően a törvényszéki elsőfokú hatáskörbe került munkaügyi tárgyú ügyeket tekintve megállapítható, hogy az egész évet tekintve 182 ilyen peres ügy érkezett, melyből 2020. évben 144 ügy került befejezésre, így 2020 év végén 38 ilyen ügy maradt folyamatban.

A munkaügyi tárgyú perek tekintetében az elmúlt évek ügyforgalmi adatait összehasonlítva megállapítható, hogy azok száma is jelentős mértékben csökkent, 2018. évben 262, 2019. évben 220, 2020. évben 182 munkaügyi tárgyú ügy érkezett. A munkaügyi perek számának csökkenésében nagy szerepet játszott, hogy a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény rendelkezései értelmében a korábban munkaügyi tárgyú perből közigazgatási tárgyú per lett, amely már nem az Egri Törvényszék hatáskörébe tartozó.

A törvényszéki elsőfokú büntető peres ügyek száma emelkedést mutat, 2018. évben 19, 2019. évben 30, 2020. évben 43 ilyen ügy érkezett, az elmúlt években a befejezés szám gyakorlatilag változatlan volt. 2019 évben 29, 2020. évben 30 ilyen ügy került befejezésre, melynek következtében 2020. év végén 40 darab ügy maradt folyamatban, melyek közül 3 igen nagy terjedelmű ún. „megaügy”.

A törvényszék másodfokú büntető és civilisztikai tanácsainak peres érkezése is csökkenő tendenciát mutat. A fellebbezett büntető peres ügyek száma 2019. évben 360 ügyről 226 ügyre csökkent, a befejezések száma azonban 2020. évben 272 ügy volt, amely jelentős mértékben meghaladta az érkezések számát, melynek következtében a folyamatban lévő másodfokú büntető peres ügyek száma is nagy mértékben, az előző évi 190 ügyről 2020. év végére 144 ügyre csökkent. A civilisztikai fellebbezett peres ügyből 2019. évben 212, 2020. évben 162 ügy érkezett. Ezzel párhuzamosan a befejezések száma is csökkenő tendenciát mutat, így a folyamatban lévő ügyek száma 2019. év végén 64 ügyről 2020. év végére 59 ügyre csökkent. 2020. évben a hatáskörváltásra figyelemmel már nem érkezett fellebbezett munkaügyi tárgyú ügy.

AZ IDŐSZERŰSÉG ÉS MEGALAPOZOTTSÁG

Az ítélezés időszerűsége tekintetében mindenekelőtt fontosnak tartom kiemelni, hogy a bírák 2020. évben – a pandémia közepette – a peres ügyek 82 %-át (szabálysértési ügyek nélkül) 1 éven belül befejezték. A koronavírus járvány az élet minden területére befolyással volt, ez alól a bíróságok sem képeztek kivételt.

A járásbíróóságokon és a törvényszékeken folyamatban maradt 2 és 5 éven túli peres ügyek számát, azok százalékos arányát ügyszakonként az alábbi két táblázat foglalja össze.

Járásbíróóságok folyamatban maradt peres ügyeinek alakulása

	összesen	2 éven túli	arány %	5 éven túli	arány %
2018. civilisztika	1831	74	4,04	4	0,22
2018. büntető	774	34	4,39	0	0,00
2018. összesen	2605	108	4,15	4	0,15
2019. civilisztika	1571	83	5,28	4	0,25
2019. büntető	575	27	4,70	0	0,00
2019. összesen	2146	110	5,13	4	0,19
2020. civilisztika	1509	65	4,31	7	0,46
2020. büntető	682	34	4,99	0	0,00
2020. összesen	2191	99	4,52	7	0,32

Törvényszék elsőfokú folyamatban maradt peres ügyek alakulása

	összesen	2 éven túli	arány %	5 éven túli	arány %
2018. civilisztika	117	24	20,51	3	2,56
2018. büntető	26	5	19,23	1	3,85
2018. összesen	143	29	20,28	4	2,80
2019. civilisztika	97	25	25,77	3	3,09
2019. büntető	26	6	23,08	1	3,85
2019. összesen	123	31	25,20	4	3,25
2020. civilisztika	126	14	11,11	2	1,59
2020. büntető	40	8	20,00	2	5,00
2020. összesen	166	22	13,25	4	2,41

A járásbíróóságok tekintetében a 2 éven túli ügyek vonatkozásában a 2019. évben bekövetkezett emelkedést követően 2020. év végére civilisztikai ügyszakban sikerült javulást elérni, büntető ügyszakban 7 ügyel emelkedett a 2 éven túli ügyek száma.

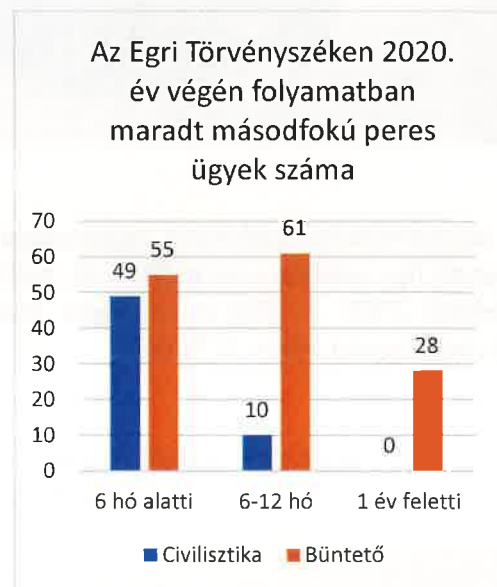
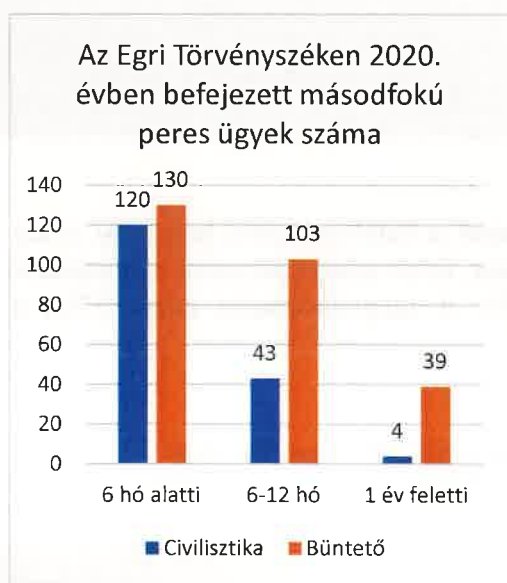
Az elsőfokú törvényszéki civilisztikai ügyekben jelentős mértékű javulás következett be a 2 éven túli ügyek tekintetében, hiszen 25,77%-ról (25 ügy) 11,11%-ra (14 ügy) csökkent.

A törvényszéki elsőfokú büntetőügyekben a százalékos arányban javulás mutatható ki, 23.08 %-ról 20 %-ra csökkent, számszakilag azonban 2 üggyel emelkedett. Az ügyszak helyzetét nagymértékben nehezíti, hogy jelenleg három igen nagyterjedelmű, ún. „megaügy” van folyamatban ezen ügyszakban.

Az 5 éven túli peres ügyek száma azonban 2020. évben civilisztikai ügyszakban 3 ügről 2 ügre csökkent, a büntető ügyszakban pedig 1 ügről 2 ügre emelkedett, ezért változatlanul a törvényszék peres ügyszakában összesen 4 öt éven túli peres ügy van folyamatban.

A felszámolási ügyszakban 2020. év végén 19 darab 5 éven túli ügy volt folyamatban.

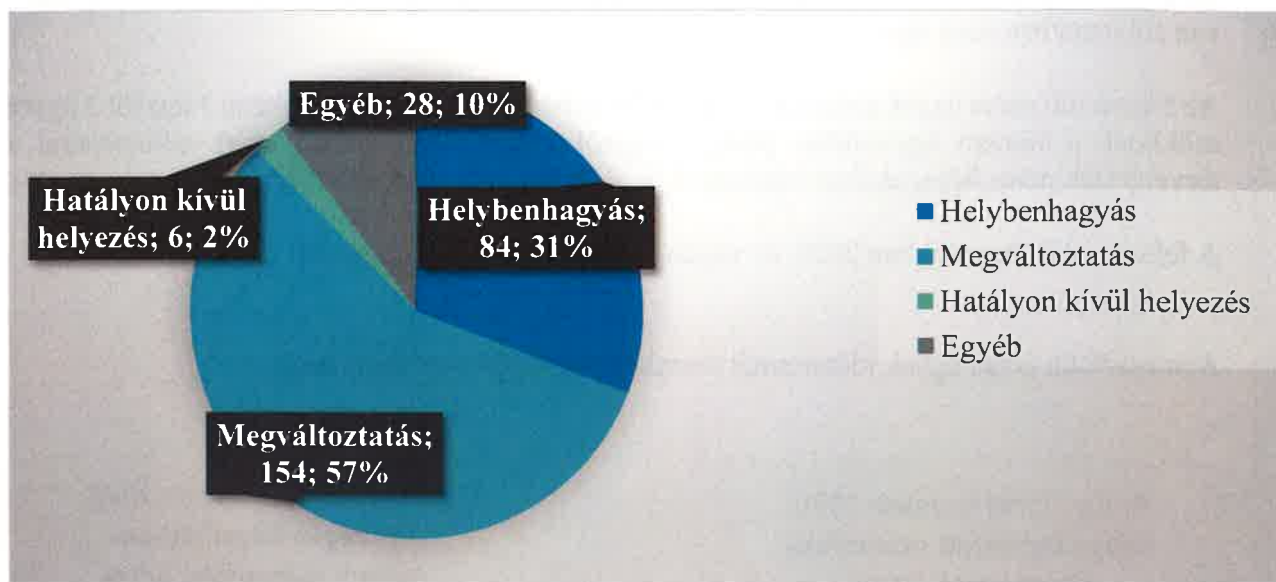
A másodfokú peres ügyek időtartamát szemlélteti az alábbi két diagramm.



A másodfokú bírói tanácsok mindkét ügyszakban az országos átlagot meghaladó leterheltséggel dolgoznak. 2020. évben 272 másodfokú peres büntetőügyből 130 peres ügy 6 hónap alatt befejeződött. 103 ügy 6-12 hónap között és 39 esetben került sor az éven túli befejezésre, az év végén 28 egy éven túli ügy maradt folyamatban. Civilisztika ügyszakban a 2020. évben befejezett 167 peres ügyből 120 ügy 6 hónap alatt nyert befejezést, 43 ügy 6-12 hónap között és csupán 4 ügyben került sor az 1 éven túli befejezésre, az év végén nem maradt folyamatban 1 éven túli ügy.

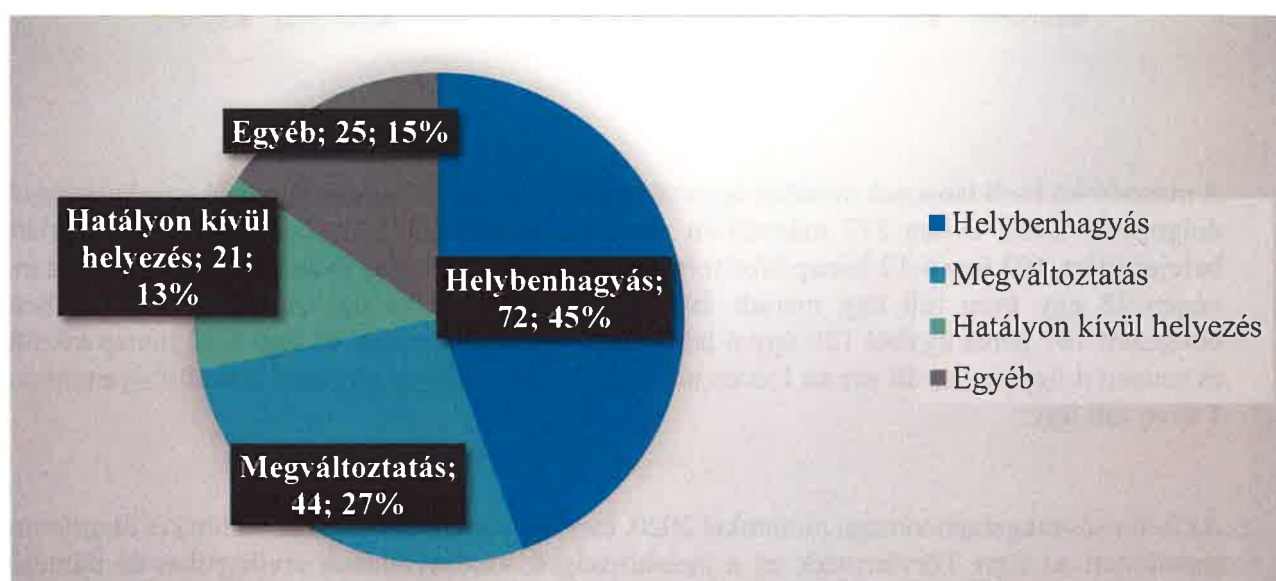
Az ítélezés megalapozottsági mutatókat 2020. év vége vonatkozásában az alábbi két diagramm szemlélteti az Egri Törvényszék és a járásbíróóságok viszonylatában civilisztikai és büntető ügyszakban.

*Megalapozottsági adatok járásbírók- törvényszék viszonylatában
büntető ügyszak 2020. év*



A büntetőeljárás szabályok sajátosságaira is figyelemmel a hatályon kívül helyezési arány büntető ügyszakban csupán 2% volt, mely 6 ügyet jelentett. Ez az aránya pályamű megírásakor elérhető 2020. I. féléves országos átlagnak megfelelő. A megváltoztatási arány 57%, a helybenhagyási arány 31% volt.

*Megalapozottsági adatok járásbírók- törvényszék viszonylatában
civilisztika ügyszak 2020. év*



Civilisztikai ügyszakban az ügyek 45%-a zárult helybenhagyással, a fellebbezett ügyek 27%-ában megváltoztató döntés született és hatályon kívül helyezésére 13%-ban került sor, mely 21

ügyet jelentett. Ez utóbbi arány a 2020. évi I. féléves adatokhoz képest némi javulást mutat, azonban meghaladja az országos átlagot (7.8%).

A pályaművem megírásakor a törvényszék elnökének 2020. évi tájékoztatója a törvényszék működéséről még nem készült el, ezért a törvényszékek és az ítéltábla viszonylatában csupán a 2019. évi megalapozottsági mutatók állnak rendelkezésre, melyet az alábbi táblázat foglal össze.

Törvényszék és ítéltábla viszonylata												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Ítéltáblára érkezett peres ügyek száma 2019-ben*	Fellebbezési viszonyszám	Ítéltáblán befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	30	14	0,467	21	9	42,9%	11	52,4%	1	4,8%	0	0,0%
civil	249	31	0,124	34	15	44,1%	10	29,4%	5	14,7%	4	11,8%
polgári	222	26	0,117	29	13	44,8%	8	27,6%	4	13,8%	4	13,8%
gazdasági	27	5	0,185	5	2	40,0%	2	40,0%	1	20,0%	0	0,0%
büntető másodfok*	349	4	0,011	3	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	0,0%

Az ítélezés megalapozottságának javítását, a 2 éven és 5 éven túli ügyek számának csökkentését, illetve ilyen időtartamúvá válásának megakadályozását - az elnöki pályaműben írtakhoz hasonlóan - én is kiemelt céloknak tekintem.

Az **időszerűség** ellen ható legfőbb tényező az elmúlt évben elsődlegesen a pandémia volt, melynek következtében az ügyfelek tárgyaláson történő megjelenési hajlandósága - különösen büntető ügyszakban - jelentősen romlott. Az eljárás résztvevőinek megbetegedése, karanténba helyeződése vagy az ezzel összefüggő ellenőrizhetetlen, akár valótlan tartalmú bejelentések akadályozták az ügyek előre vitelét, a bizonyítási cselekmények fogantatását, a befejezések száma ezért elmaradt.

A pályaművem megírásának időpontjában is hatályos a veszélyhelyzet során érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedések újbóli bevezetéséről szóló 112/2021. (III. 6.) Korm. rendelet (Veir. II.), amely a szigorított védekezés időszakában a személyes közreműködést igénylő cselekmény fogantatását akadályozza, amely meghatározott esetkörben akár az eljárás folytatásának akadályát is képezheti.

A szigorított védekezés időszakában nyilvános tárgyalás tartására csak szűk körben van lehetőség, elsősorban írásbeli nyilatkozatok beszerzésével vagy elektronikus eszköz igénybevétele útján kell az ügyeket továbbvitelét biztosítani.

A bírának ezen rendkívüli helyzetben is eleget kell tenniük munkavégzési kötelezettségüknek, ítélező tevékenységüket az esküjüknek megfelelően kell végezniük, azonban e kötelezettségük maradéktalan teljesítése mellett is ügyek előrehaladása lassulhat, amely az érdemi befejezést a bírón kívül álló okból akadályozza, amely hozzájárulhat az ügyek előregedéséhez.

Büntető ügyszakban a 2 éven túli ügyek számának és arányának növekedésében közrehatottak a közelmúltban a Gyöngyösi, Hevesi és az Egri Járásbíróságon megüresedett, betöltetlenül maradt bírói álláshelyek, és az ennek következtében átszignált ügyek feldolgozása. A Hatvani Járásbíróságon megszüntetett, továbbá a Gyöngyösi Járásbíróságon megüresedett álláshely következtében előállt létszámlhiány a Füzesabonyi Járásbíróságon szolgálatot teljesítő két

büntető ügyszakos bíró ítélkező tevékenységük megtartása melletti kirendelésével volt pótolható.

Az időszerű ítélkezés megvalósulása érdekében szükségszerű az ellenőrzés, amely során mindenképpen kerülendő a bírakat az ítélkező tevékenységétől időt elvonó további adminisztratív terhelése.

Figyelemmel kell lenni arra, hogy az ügyek egy része alapos, gondos, folyamatos és lelkiismeretes bírói munkavégzés ellenére szükségszerűen hosszabb pertartamú, ezért nem az ügyek mindenáron történő befejezése az elsődleges cél, hanem az, hogy az ügyek olyan döntéssel nyerjenek befejezést, amelyek kiállják a felülbírálat próbáját. Ellenkező esetben akár a másodfokú eljárásban történő bizonyítás felvételével, akár a döntés hatályon kívül helyezésével, az elhúzódó ügyek további előregedésével kell számolni.

Amennyiben az igazgatási ellenőrzés során az állapítható meg, hogy az ügy elhúzódása a bíró hanyagságára, mulasztására vezethető vissza, az a megfelelő igazgatási intézkedések megtételét teszi szükségessé, megelőzendő a súlyosabb szankciók alkalmazásának bekövetkezését.

Az időszerűségi és a megalapozottsági mutató javításának elsődleges és legfontosabb eszköze - támogatva az elnöki pályaműben foglaltakat - a bíró részére a bírói függetlenség tiszteletben tartásával nyújtott, önkéntes alapon igénybe vehető szakmai támogatás (ún. kiskollégiumi ülések, személyes konzultáció, mentorálás), amely elsősorban a szakági kollégiumvezetőkön keresztül, az ő támogatásukkal valósulhat meg. Ezt tekintem alkalmas eszköznek arra, hogy a bíró időszerű, de szakszerűtlen, nem a per előbbrevitelét szolgáló intézkedése miatt elhúzódó ügyek mielőbb befejezést nyerjenek. Ösztönözném a bírakat, hogy a szakmai támogatást, szükség esetén mentorálást - az új perrendi szabályokban bekövetkezett koncepcióváltásra is figyelemmel – már a tárgyalásra történő alapos felkészüléskor, de a problémák felmerülésekor azonnal igénybe vegyék, megelőzendő az ügyek előregedését.

A büntető ügyszak kapcsán felmérném, hogy melyek azok az ügýtípusok, amelyek fokozott terhet rónak a bíróra bonyolult jogi természetű vagy más ok miatt. Ezek felmérését követően konzultálnék a bírókkal, hogy milyen típusú támogatást igényelnek, mely lehet titkári, ügyintézői segítség, szakmai tanácsokkal történő segítségnyújtás, és melyek azok a területek, ahol a képzési rendszeren keresztül nyújtható részükre támogatás.

Az időszerű és magas színvonalú ítélkezés feltételeinek biztosításához kapcsolódó alapvető igazgatási feladat az **emberi erőforrások optimális hasznosítása és a munkateher egyenlő elosztása**.

A pályaművem megírásakor az engedélyezett bírói létszám 71 fő, ebből 29 büntető 42 civilisztikai ügyszakos álláshely, melyből 67 fő bírói álláshely van betöltve.

Az érkezési adatok a törvényszéken megüresedett munkaügyi álláshely betöltését nem indokolják, a bírói létszámban hiány a járásbíróságok büntető ügyszakában jelentkezik.

Miután a Hatvani Járásbíróság egy büntető ügyszakos álláshelye 2020. év folyamán megszüntetésre került, ezért jelenleg betöltetlen az Egri Törvényszék büntető kollégiumvezetőjének Kúriára történő áthelyezése folytán megüresedett álláshely, az Egri Járásbíróságon egy, a Gyöngyösi Járásbíróságon és a Hevesi Járásbíróság is egy-egy büntető ügyszakos álláshely; időközben az Egri Járásbíróságon további egy büntető bíró lemondott. Egy

ún. mozgóbírói és két bírói álláshely betöltésével a járásbíróságok büntető ügyszakának helyzete megoldást nyerhetne, elősegítve az időszerű ítélkezés feltételeinek biztosítását. A Gyöngyösi Járásbíróságra kinevezett mozgóbíró eljárhatna a Gyöngyösi Járásbíróság mellett a Hatvani Járásbírószágon rá bízott büntető ügyekben is. Emellett a Hevesi és az Egri Járásbíróságra kinevezett bíró az itt megüresedett büntető ügyszakos bírói álláshelyek pótlására jelenthetne megoldást.

Hosszú távú cél, hogy a jövőben nyugdíjba vonuló bírák megüresedő helyének pótlására a szervezet felkészüljön, az álláshely betöltésének indokoltsága esetén az erre irányuló kérelem olyan időben kerüljön előterjesztésre, hogy az ítélkezés folytonossága biztosítható legyen.

A megalapozott és időszerű ítélkezési tevékenység biztosításának érdekében folyamatosan figyelemmel kell kísérni az arányos munkateher elosztás követelményének megvalósítását, ennek eszköze az egy bírói tanácsra eső munkateher nyomon követése az érkezett ügyek számának és súlyának figyelembevételével. Az aránytalanságot megfelelő eszközökkel, akár az ügyelosztási rend meghatározásával, kirendeléssel, titkári besegítéssel kell kiküszöbölni, biztosítva a fenti követelmény megvalósítását. A kirendelések feltételeinek előre történő egyeztetésével és rögzítésével annak az ügyelosztási rendben történő időbeni átvezetésével kapcsolatos elnöki pályaműben szereplő célkitűzéseket magam is követendőnek tartom.

A bírósági titkárok és fogalmazók és nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete alapvetően megfelelő. A járvány gazdasági életre gyakorolt negatív hatása, az illetményemelés és egyéb juttatás a bíróságok számára kedvező változást hozott, hiszen elmondható, hogy megyénkben kifejezetten vonzó az igazságügyi alkalmazotti pálya.

A **koronavírussal összefüggő járványhelyzetre** tekintettel alapvető cél a bíróságokon járványügyi előírások betartásával a biztonságos munkavégzés követelményeinek megteremtése, az igazságszolgáltatás folyamatos működésének fenntartása, és az ezek érdekében kiadott utasítások betartása, azok ellenőrzése.

A törvényszéken és járásbírószágain dolgozók jelentős része élt a többi jogosultat megelőzően igénybe vehető koronavírus elleni védőoltás lehetőségével. Az áttoltottság megközelítőleg 65%-os mértékű, mellyel reményeink szerint biztosítható az igazságszolgáltatás folyamatos működése a járványügyi helyzetben is.

A törvényszéken és járásbírószágain a bíróságok alaptörvényi kötelezettségük teljesítéséhez szükséges infrastrukturális feltételek adottak.

A munkavégzéshez megfelelő **informatikai háttér** áll rendelkezésre, célom annak megőrzése és folyamatos fejlesztése.

A tavalyi évben kiemelt jelentőséget kapott a megfelelő minőségű mobil informatikai eszközállomány és a távoli asztal elérés, amely teljeskörűen biztosított a bírák számára, de a járványügyi helyzetre való tekintettel otthonról dolgozó igazságügyi alkalmazottak részére is átmenetileg rendelkezésre áll szükség esetén.

A bírósági szervezet működéséhez és a szervezetben dolgozók munkaköri kötelezettségének teljesítéséhez elengedhetlenné vált az informatikai eszközök használata. A skype értekezletek és távmeghallgatások lehetővé teszik a bírósági szervezet hatékony, gyors és költségtakarékos működtetését, ezek fenntartása a járványügyi helyzet megszűnése után is indokolt bizonyos

körben. Ennek érdekében hosszútávú cél a távmeghallgató tárgyalóterem kapacitásának bővítése.

Az Egri Törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon – a Hevesi Járásbíróság kivételével - megfelelő berendezési- és felszerelési tárgyakkal, a folyamatos fejlesztésnek, felújításnak és karbantartásnak köszönhetően műszakilag is kiváló, bírósághoz méltó bírósági épületek biztosítják a munkavégzés feltételeit.

Az épületek karbantartása, a korszerűsítés érdekében a pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése és kihasználása folyamatos cél.

A Hevesi Járásbíróság épülete - a részleges felújítások ellenére - színvonalát tekintve elmarad a többi járásbíróságtól, ezért - támogatva az elnöki pályamű célkitűzését – az ottani munkakörülmények javítása folyamatos feladat.

AZ ÁTRUHÁZOTT ÁLLANDÓ JELLEGŰ IGAZGATÁSI FELADATOKKAL KAPCSOLATOS TERVEIM

A bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésének megszervezésével összefüggő feladatok

A Bjt. 45. § (1) bekezdése alapján a bíró köteles az ítélkező tevékenység gyakorlásához szükséges rendszeres, térítésmentes továbbképzésen részt venni, és háromévente az OBH elnöke által kiadott szabályzatban előírt képzési kötelezettség teljesítését igazolni a munkáltatói jogkör gyakorlójának.

A hivatásbeli kötelezettség teljesítéséhez elengedhetetlen mind az önképzés, mind szervezett képzéseken való részvétel.

Az elnökhelyettes oktatásfelelősi minőségében elkészíti a képzési tervet, biztosítja a képzések szervezését, oktatók kiválasztását és elvégzi a mindezzel összefüggő adminisztrációs feladatokat.

A központi képzések szervezését és lebonyolítását a Magyar Igazságügyi Akadémia (MIA) végzi.

Az elnökhelyettes oktatásfelelősként a MIA központi képzésének helyi és regionális oktatások megszervezésében és lebonyolításában vesz részt (kötelező, ajánlott). Ennek során a Debreceni Ítéltábla régiójához tartozó törvényszékek oktatásfelelősei és segítőik együttműködnek; emellett a törvényszék önállóan is szervezhet képzéseket.

A képzések szervezésénél a célom, hogy a szakági kollégiumvezetőkkel történő szoros együttműködésben a kollégák által jelzett és igényelt szakmai kérdésekben és formában a képzéseket megszervezzem. Kollégáimat ösztönözzem, hogy a témákra javaslatot tegyenek, jelöljék meg azt is, hogy mely képzési formát támogatják. A képzések megszervezésénél figyelembe venném a megújult tanácselnök feljegyzések tapasztalatát. A magam részéről helyi szinten támogatandónak tartom az újszerű, kiscsoportos képzési formát, hiszen a képzésen résztvevők azonos érdeklődésére tekintettel ez az oktatási forma igazítható leginkább a képzési igényekhez. Az oktatók kiválasztásánál a szaktudást és a gyakorlati tapasztalatot helyezném

előtérbe. A nagy tudással, gyakorlati tapasztalattal rendelkező bíró kollégáim regionális és központi oktatásba történő bekapcsolódását szeretném ösztönözni.

Elősegíteném, hogy a jövőben határozatlan időre kinevezett bírák is nagy számban részt vehessenek a Magyar Igazságügyi Akadémián megrendezésre kerülő - amennyiben erre ismételt lehetőség nyílik – személyes jelenléttel megvalósítható képzéseken, melyek nagyobb teret biztosítanak a személyes konzultációra, a felmerült kérdések, szakmai tapasztalatok megvitatására és akár kötetlenebb formában a tapasztalatcserére, személyes kapcsolatok kialakítására.

A kialakult járványügyi helyzetre figyelemmel került előtérbe a személyes jelenlétet kiváltó online képzési forma, mely álláspontom szerint a veszélyhelyzet elmúltával is hasznosítható az oktatás szervezése során, hiszen az képes jelentős mértékben csökkenteni az oktatásra fordított időt és a szakmai munkától is kevésbé vonja el a résztvevőt. Lehetőséget teremt a képzések gyorsabb megszervezésére, mely hatékony lehetőséget kínál az aktuálisan felmerülő szakmai problémák megoldására is. Egyszerűsítheti a nagy tömeget, így minden bírósági dolgozót érintő, helyi szinten megszervezendő tűz- és munkavédelmi oktatások lebonyolítását is.

A bírók és az igazságügyi alkalmazottak képzése során fontos feladatnak tartom az adatvédelmi szempontok tudatosítását, ennek érdekében adtavédelmi képzést szerveznék, amely során a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezések és GDPR szabályainak alapvető rendelkezéseinek megismertetése lenne a célom.

Az igazságügyi alkalmazottaknak ÍTR rendszer anonimizáló moduljának működésével, az anonimizálás munkafolyamatairól gyakorlati képzést szerveznék.

Erre irányuló igény esetén az igazságügyi alkalmazottak részére helyi képzés formájában megszervezném diktálás, hallás utáni leírás fejlesztését, tanulását célzó képzést.

Fogalmazók, titkárok oktatásának, foglalkoztatásának megszervezésével összefüggő feladatok

A magas színvonalú ítélkezés feltételeinek megteremtése érdekében különösen fontos hangsúlyt helyeznék az utánpótlás képzésére, foglalkoztatásának megszervezésére. Kiemelt célom, hogy a fogalmazók képzése és joggyakorlati idejük beosztása a bírói hivatásra történő felkészülést, a jogi ismeretek gyakorlatban történt elsajátítását, az önálló jogi gondolkodás és a jogalkalmazási képesség fejlesztését és a szakvizsgára történő sikeres felkészítést szolgálja.

A cél elérése érdekében fontosnak tartom, hogy a fogalmazók elsődlegesen szakmai tevékenységet végezzenek, gyakorlati tapasztalatot szerezzenek, melynek során elsajátíthatják a tradicionális bírói értékek mentén az ítélkezés szakmai szabályait, munkamódszerét és kialakulhatnak a bírótól megkívánt ítélkezéshez szükséges képességek.

A fogalmazói instruktorkijelölésénél a magasszintű elméleti felkészültségnek és gyakorlati tapasztaltnak tulajdonítanék jelentőséget.

A titkárok foglalkoztatásának és oktatásának megszervezésénél alapvetően különbséget tennék a bírói hivatásra készülő titkárok és a titkári beosztásra életpályaként tekintő titkárok között. Ez

utóbbiaknál alapvető cél annak a területnek a megtalálása, mellyel hosszútávon, elmélyülten, magas szakmai színvonalon tud a titkár foglalkozni, a célirányos képzéseken részt venni.

A bírósági titkárok beosztásának elsődleges szempontja a szolgálati érdek, emellett azonban – amennyiben lehetőség van rá – a titkárok foglalkoztatása során figyelembe venném az adott titkár személyes érdekét, az ügyszak melletti elkötelezettségét. Céлом, hogy a bírói hivatásra készülő titkárok számára továbbra is biztosított legyen az ítélkező tanácsok melletti peres gyakorlat lehetősége az ítélkezéshez szükséges képességek és szakmai tudás fejlesztése, fenntartása érdekében.

Hosszútávon azonban nem tartom támogatandónak kizárólagosan e foglalkoztatási formát, mert az önálló munkavégzéssel együtt járó, a bírói hivatáshoz elengedhetetlen döntési képességet, készséget, munkaszervezéshez, eljárási határidők megtartásához való képességet kevésbé lehet értékelni és felmérni. Elengedhetetlennek tartom a saját hatáskörű munkavégzést, mert ezáltal a bírói álláshelyre pályázó titkárok bírói tanács előtti meghallgatásának szubjektív pontokkal történő értékelésekor és a törvényszék elnöke által támogatandó pályázó kiválasztásakor a pályázó titkár felkészültségére, elhivatottságára nagyobb rálátás nyerhető.

A bírói hivatás iránt igazán elkötelezett és arra felkészült titkárokat biztatni kívánom arra, hogy – amennyiben az a szolgálati érdekre tekintettel lehetséges - más ügyszakban is próbálják ki magukat, példaképül szolgálhatnak azok a bírótársaink, akik bírósági titkárként eltérő ügyszakban készültek a bírói pályára, majd bíróként pályájukon kiemelkedő szakmai sikereket értek el.

Az **igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos feladatok** ellátása körében az időszerű és megalapozott ítélkezés elősegítése érdekében céлом a megfelelő és a kollégák visszajelzése alapján „bevált” szakértők elérhetőségének megosztása a kollégák között segítve ezzel a munkájukat, hiszen a visszatérően késedelmesen, nem megfelelő szakmai színvonalon dolgozó szakértő tevékenysége az eljárás elhúzódását eredményezheti.

Az **ülnökökkel** kapcsolatos feladatok ellátása körében az elnökhelyettes a járásbíróságokkal együtt szervezi az ülnöki értekezleteket, melyen az ülnökökre vonatkozó alapvető jogszabályi rendelkezések ismertetésére és az integritást sértő magatartások és a bejelentés szükségességének felismerésére történő figyelemfelhívásra is lehetőség nyílik. Az új büntetőeljárás szabályokra figyelemmel jelentősen csökkent azon ügyek köre, ahol a bíróság ülnökökkel jár; jelenleg munkaügyi és büntető ügyszakban jár el ilyen összetételű tanácsban a bíróság.

A 2018. július 1. előtt indult nagy terjedelmű, bonyolult gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatt indult büntetőügyekben folyamatosan figyelemmel kísérem a megválasztott ülnökök felső korhatárának elérését, illetve - szükség esetén - az ezen ügyekben eljáró ülnökök újraválasztásához szükséges előterjesztés indítványozását.

Az **iratkezelési és irattározási feladatok** közvetlen irányítása és felügyelete körében irodák szabályszerű működése, a lajstromok és nyilvántartások vezetése, az iratkezelési szabályzatban foglaltak betartása körében helyzetfelmérést végeznék, amennyiben szükséges kijelölném a jövőbeni feladatokat. E körben áttekinténém a titokvédelemmel és az iratok zártan történő

kezelésével kapcsolatos jogszabályi rendelkezések érvényesülését az iratkezelés, iratbetekintés és különös tekintettel az elektronikus úton történő iratbetekintés során, a felmerülő problémák megoldására törekednék.

A közelmúltban feltárt, adminisztratív szempontból több éve bírói tanácsoknál lévő ügyeket érintő hiányosság vonatkozásában az adattisztítás megtörtént, azonban az irodavezetők, a statisztikusok és az informatikusok közreműködésével szükségesnek tartom egy olyan ellenőrzési módszertan kidolgozását, mellyel az adott szervezeti egységek vezetői a korábban megszűnt tanácsszámok esetén is lehetővé teszi a hollétek ellenőrzését.

Az OBH elnökének 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 4. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel megszervezném az igazságügyi alkalmazottak ügyviteli vizsgáját.

A **készenlét és ügyelet** megszervezése az évente elkészített és jóváhagyott készenléti és ügyeleti rend és az ügyeleti és készenléti beosztás alapján történik a 5/2013. OBH utasításnak a bírák és igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályaira vonatkozó 9. számú melléklete alapján szorosan együttműködve a rendőri és ügyészi szervekkel.

Az igazgatási vezető feladata az integritást sértő vagy azt veszélyeztető magatartások felismerése, megelőzése. Ezzel összefüggésben az elnökhelyettes állandó feladata a **panaszok és közérdekű bejelentések intézése**. A panaszok intézése során - támogatva az elnöki pályaműben foglaltakat - a panaszok szakszerű és gyors kivizsgálására és annak udvarias, de határozott megválaszolására törekednék, a szükséges intézkedések megtételével. Amennyiben a panasz, közérdekű bejelentés bíróság szervezetét érintő orvosolható hibát, hiányosságot jelez bejelentés tartalmát a további szükséges igazgatási intézkedések meghatározásakor is figyelembe venném.

A biztonsági vezető feladata a **minősített adatok védelmével kapcsolatos feladatok végrehajtása és koordinálása**, feladatait a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (Mavt.), továbbá a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet és a minősített adat elektronikus biztonságának, valamint a rejtjel tevékenység engedélyezésének és hatósági felügyeletének részletes szabályairól szóló 161/2010. (V. 6.) Korm. alapján végzi, figyelemmel a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső bíró és igazságügyi alkalmazott munkaköréről szóló 7/2020. (III. 12.) OBH utasításra is. Pályázatom sikere esetén e feladataimat a vonatkozó jogszabályi rendelkezések maradéktalan betartásával látnám el.

A BÍRÓSÁGI SZERVEZET INTEGRITÁSA

Az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítás határozza meg az integritássértő magatartásokat és az azok megvalósulása esetén követendő eljárást, az ezzel összefüggő igazgatási feladatokat.

A bírósági integritás olyan szervezeti működést jelent, amely átlátható, etikus, számonkérhető és feddhetetlen, a szervezetben dolgozó munkatársak is pártatlanul, befolyástól mentesen, megfelelő szakmai felkészültséggel, a jogszabályok betartásával járnak el.

Elnökhelyettesként folyamatos feladatomban tekinteném az integritást sértő vagy azt veszélyeztető magatartások felismerését, illetve azok megelőzését, korrupció gyanúja esetén a szükséges intézkedések megtételét.

ZÁRÓ GONDOLATOK

Több mint 18 éve dolgozom a bíróságon, 11 éve vagyok bíró. Elsőfokú bírói pályafutásom során munkaügyi bíróként működtem. Az Egri Járásbíróshoz történő kirendelésemmel tapasztalatokat szereztem az elsőfokú civilisztikai ügyszakban, majd előbb kirendeléssel, aztán pályázat útján a törvényszék másodfokú tanácsában előadó bíróként végeztem ítélező tevékenységemet, melyet elnökhelyettesi kinevezésem esetén is folytatnék.

2021. március 1. napjától az Egri Törvényszék megbízott elnöke egyes igazgatási feladatok ellátásával bízott meg, melybe beletartoznak részben az elnökhelyettes által ellátandó feladatok. Az ítélezési tevékenységem során megszerzett szakmai tapasztalataimat, tudásomat úgy gondolom jól hasznosíthatnám elnökhelyettesi kinevezésem esetén is.

A megfogalmazott célkitűzések megvalósításához kérem a kollégáim támogatását és az Elnök Úrtól pályázatom kedvező elbírálását.

Eger, 2021. március 30.



dr. Ádámné dr. Szilágyi Eszter