

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szekszárdi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. június 22. napján 10:30 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Imre Zita

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 10. számában, 386.E/2020. (X.19.) OBHE határozattal a Szekszárdi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Imre Zita pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Imre Zita

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Imre Zita

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát? Szeretne abból valami lényeges elemet kérdés nélkül kiemelni?

Dr. Imre Zita

Kiegészíteni nem kívánom, minden akkor fontosnak tartott dolog a mai napig is fontos, tehát a szakmaiság és az időszerűség, amire a hangsúlyt helyeztem. Ezt változatlanul a legfontosabbnak tartom. Ennyiben csak megerősíteni tudom a pályázatomban foglaltakat.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Szekszárdi Törvényszék létszámhelyzetét?

Dr. Imre Zita

A törvényszék polgári kollégiumi ügyszak létszámhelyzetével kapcsolatban annyit szeretnék megjegyezni, hogy most éppen módosította az OBH elnöke a Szekszárdi Törvényszék létszámát. Jelenleg 55 bíró van a Szekszárdi Törvényszék területén. Tehát ez mutatja, hogy egy kis bíróság vagyunk. A törvényszéken a polgári kollégium 15 törvényszéki bíróval működik, a polgári kollégium járásbírákkal kiegészítve egyébként 23 fős. Az, hogy ennyi járásbírói bíró bevonásra került, azt mutatja, hogy a kollégiumnak a szemlélete az volt, hogy minél közelebb kerüljünk a járásbírókhoz. Ezzel is azt segítjük elő, hogy minden információt megkapjanak a kollégák, mind a szakmaiság, mind az időszerűség érdekében. Ez az egyik része a dolognak. A másik, amit el kell mondanom, hogy kis bíróság lévén az, hogy alacsony a létszám, nagyon sok gondot jelent, amit a nagyobb bíróságok nem biztos, hogy tapasztalnak. Ez belső munkaszervezési kérdés

kétségtelenül, csak a nehézségre kívánok rámutatni és hogy lehetőleg kapjunk még státuszt, illetve véletlenül se kerüljön további álláshely elvonásra a nyugdíjba menetellel kapcsolatban. Ilyen problémákra kívánok rámutatni.

Dr. Senyei György

A lényeg mindenkor a felelős létszámgazdálkodás. Az aktuális létszámhelyzetet az aktuális ügyérkezéshez kell igazítani.

Dr. Imre Zita

Igen, tehát az ügyérkezést figyelembevéve én teljesen egyértelműnek tartom, hogy nem kezdeményezte elnök asszony további létszám kiírását. Itt a nyugdíjba vonulás utáni álláshelyre gondolok. Ez számomra érthető, de olyan nehézségekkel küzdünk például, hogy a két fős cégbíróságon tartósan távol kerül az egyik kolléganő, ami jelentős nehézséget okoz. Tehát én csak a kis létszám melletti, nehéz belső szervezési dolgokra akartam rámutatni.

Dr. Senyei György

Tökéletesen értem a felvetett problémát. Egyetlen dolog vezérel, hogy a bíróságok működjenek. Az extenzív létszámgazdálkodásnak nincs helye. A törvényszékeken az utóbbi 8 évben 50%-kal esett vissza az ügyérkezés.

Dr. Imre Zita

Igen, jelentős az ügyérkezésnek a csökkenése, ez a mai napig tart, ez teljesen egyértelműen nyomon követhető. Ügyérkezés csökkenést eredményez például, hogy a közigazgatási és munkaügyi bíróság megszűnt, majd a munkaügyi ügyszak a törvényszékekre került.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a munkaügyi ügyszak helyzetét?

Dr. Imre Zita

A munkaügyi ügyszak törvényszékekre kerülésével elismerésre került a munkaügyi ítélkezés, ez nyilvánvaló. Az ítélőtáblák feladata a munkaügyi ítélkezés szakmaiságát elősegíteni a törvényszékeken is, de rendkívül alacsony az ügyszám. Viszont, ahogy a pályázatban is

felhívtam rá a figyelmet, a munkaügyi ügyszakra jellemző tendencia, hogy egy-egy típusú ügyből nagy tömegben indítanak a munkavállalók pereket. Jelenleg is van ilyen folyamatban országos szinten, igen nagy teher annak a néhány bírónak - itt Szekszárdon éppen kettőnek - aktuálisan feldolgozni azokat az ügyeket. Ennek mondom a másik vetületét is, tudniillik, ha ilyen esetben a bíróság nem tartja a határidőket vagy a szakmaisággal esetleg probléma van, akkor az nagy tömegben jelenik meg és nagy tömegben jelent problémát az igazságszolgáltatás külső megjelenésénél. Tehát egy téves gyakorlat vagy egy hibás koncepció igen nagy hangsúlyt kap, aminek országos jelentősége is lehet. Ez speciálisan a munkaügyi ügyszakra jellemző szerintem.

Dr. Senyei György

Igen, a munkaügyi ügyszakban nagyon jellemzőek a típuspererek. Gondoljunk vissza az uniós csatlakozást követő időszakra. Alapvető jelentőségű azonban, hogy ügy nélkül nem maradhat egy bíró.

Dr. Imre Zita

Igen, ott viszont jelentős probléma az ügymennyiség csökkenése. Mi ezt Szekszárdon úgy oldjuk meg, hogy a kollegák bevonásra kerültek a polgári ügyszak tanácsaiba, tehát munka és ügy nélkül nem marad egyikük sem.

Dr. Senyei György

Van még egy probléma – ha már a munkaügyi ügyszakról beszélünk -, én úgy láttam, hogy a klasszikus polgári ügyszakban is jelentős a csökkenés.

Dr. Imre Zita

Igen a klasszikus polgári ügyszakban is jelentős a csökkenés, hogy ez mennyire a pandémiának és mennyire az általános csökkenésnek a következménye, az majd kiderül. Most éppen egy olyan időszakban vagyunk, amikor nem biztos, hogy következtetni tudunk a tendenciák okára. De az biztos, hogy a tendencia jelenleg a csökkenés.

Dr. Senyei György

Általánosságban jellemzi a munkaügyi ügyszakot a visszaesés, a polgári ügyszakot szintén. Van-e olyan pertípus, amelynél emelkedést vagy legalább stagnálást lát?

Dr. Imre Zita

A birtokháborítási ügyekben, a szomszédjogi és tulajdonjogi perekben. Klasszikusak most az ingatlanforgalmazással és a földforgalmi törvénnyel kapcsolatos perek, a haszonbérleti perek. Tehát az ingatlannal kapcsolatos perek nem csökkentek, én magam feladatnak is tartom, hogy ezekre a jövőben szakmai kollégiumon térjünk ki. Én ezt kezelendő témának gondolom, mert ezek komoly problémát vetnek fel. Nálunk is megfigyelhető egyébként, hogy a bíróságok eltérő ügymennyiséggel dolgoznak, illetőleg ügytípusokkal. Például a Tamási Járásbíróság kifejezetten jó a földforgalmi perek intézése terén, nyilván olyan termelés folyik ott a környezetben, rengeteg ilyen típusú pert kapunk onnan.

Dr. Senyei György

Kinevezése esetén megkívánja tartani a kapcsolatot a tárgyalóteremmel?

Dr. Imre Zita

Igen, feltétlenül tárgyalni szeretnék. Kell is és szeretnék is.

Dr. Senyei György

Első vagy másodfokon kíván tárgyalni?

Dr. Imre Zita

Másodfokon, tanácselnökként, változatlanul. Ugyan tárgyaltam elsőfokon is beugrásszerűen, amikor szükség volt rá, hiszen helyettesítenünk kell egymást, ha valaki kiesik. Nem maradtak el tárgyalások. Annak ellenére, hogy 15 éve tanácselnök vagyok, amikor beteg lett a kolléganő természetesen beültem elsőfokon tárgyalni, ami az új Pp.-nél már nem olyan rutinszerű. Ennek ellenére, ha kell, akkor természetesen.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium infrastrukturális helyzetét? Ezalatt az informatikai ellátottságra, a pandémia alatti működésre gondolok.

Dr. Imre Zita

Teljesen jó a kollégium infrastrukturális felszereltsége. A pandémiát szerintem jól átvészeltük, voltak Skype értekezletek, kollégiumi ülések Skype formájában, amit a mostani kollégiumvezető bonyolított le. Szerintem az informatika és az informatikai fejlesztések is jellemzőek a Szekszárdi Törvényszéken. Épp az elnök asszonytól hallottam

egy nagyobb ülésen, hogy az informatikusokkal milyen fejlesztéseken dolgoznak.

Dr. Senyei György

A pandémiás helyzet alatt is nőtt az informatikai eszközök kihasználtsága, a mindennapi életbe való bevonása. Ez egy új intenzitást adott, úgy gondolom.

Dr. Imre Zita

Igen, még azok részéről is, akik egyébként tartózkodnak ettől vagy nem igazán barátai az informatikának. Az biztos, hogy hasznos, van hozama, és valamit meg is kell belőle őrizni.

Dr. Senyei György

Ezt én is így gondolom. Ez a jövő útja. Azokat az elért eredményeket, amelyek megtakarítást eredményeznek és a munkaintenzitást növelik, meg kell tartani a jövőben is.

Dr. Imre Zita

Igen, ezzel egyetértek.

Dr. Senyei György

Az új Pp. már több éve hatályban van. Volt-e összefüggés az új Pp. és a civilisztikai ügyszámcsökkenés között?

Dr. Imre Zita

A kezdeteknél nyilván, ez teljesen egyértelmű. Kezdetben sok problémát okozott a visszautasítási gyakorlat, de ezt a Kúria vizsgálta és azt hiszem, hogy kiegyensúlyozott lett az elsőfokú bírák gyakorlata ezzel kapcsolatban. Az ügyszámra nyilvánvalóan kihatással volt és a csökkenés emiatt is bekövetkezett. A családjogi perek mutatják, hogy ez azért nem akadálya annak, hogy az igazságszolgáltatáshoz forduljanak a felek, úgyhogy ez ki fog egyenlítődni. Én inkább olyan szemmel nézem – mivel bíróvizsgálatot is végzek –, hogy hogyan válik rutinná a kollegáknál. Úgy látom az elsőfokú bírák eléggé betanultak, igaz, hogy rengeteg képzés is volt, tanácselnöki értekezleteket tartottunk, amikor összegyűjtötték a kérdéseket. Tehát túl azon, amit a MIA nyújtott, a Pécsi Ítéltábla szervezésében lévő oktatások mellett, egy belső oktatás és segítségnyújtás is volt. Közös gondolkodás, mondhatjuk így is.

Dr. Senyei György

Mit tart a mottójának?

Dr. Imre Zita

A mottóm a tapasztalat- és tudásátadás. Ahogy jeleztem is a pályázatomban, ennek a ciklusnak a végére három tanácselnök nyugdíjba vonul. Ez egy ilyen kis törvényszéken olyan nagy kihívást, változást jelent majd, amire mindenképpen fel kell készülni. Ezért a tapasztalat- és tudásátadást tartanám az egyik mottómnak és a legfontosabb dolognak. Ezt szeretném végsősoron hangsúlyozni és én ennek a megszervezésére törekszem. A jelzett tanácselnökökkel is úgy szeretném a kapcsolatot kialakítani, hogy erre biztassam őket is.

Dr. Senyei György

Fontosnak talál még egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel?

Dr. Imre Zita

Köszönöm szépen, nem.

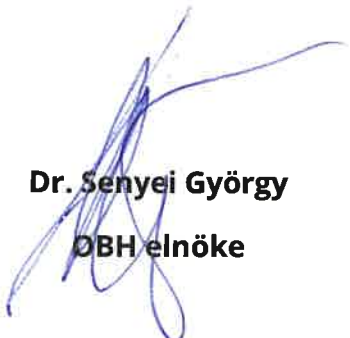
Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 21 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Imre Zita

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető