

**Pályázat és pályamű az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a 454.E/2020. (XII. 7.)
OBHE számú határozattal kiírt – a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-
Munkaügyi Kollégiuma – kollégiumvezetői állására**

I. A Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának szervezeti és működési kereteit, valamint a kollégiumvezető feladatait meghatározó jogszabályi környezet:

I.1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) határozza meg a kollégium, illetve a kollégiumvezető helyét, szerepét és működési körét a bírósági szervezetben.

A Bszi.154.§ (1) bekezdése szerint a kollégium meghatározott ügyszakba beosztott bírák testülete, amelyet a kollégiumvezető vezet.

A Bszi.26.§ (1) bekezdése szerint a törvényszék kollégiumvezetője, továbbá a járásbíróság elnöke köteles a vezetése alatt álló bíróságok ítélkezését folyamatosan figyelemmel kísérni.

A (2) bekezdés előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti feladatellátása keretében az elvi kérdésben hozott, jogerőre emelkedett vagy véglegessé vált határozatokat a) a járásbíróság elnöke, a törvényszék megfelelő ügyszakú kollégiuma kollégiumvezetőjének, b) a törvényszék kollégiumvezetője az ítélőtábla megfelelő ügyszakú kollégiuma kollégiumvezetőjének bemutatja.

A Bszi.27.§ (2) bekezdése úgy fogalmaz, hogy ha a jogalkalmazás egysége érdekében szükséges, az ítélőtábla és a törvényszék kollégiumának kollégiumvezetője a jogegységi eljárás indítványozására jogosultnak javaslatot tesz jogegységi eljárás indítványozására.

A Bszi.124.§ (1) bekezdése szerint a kollégiumvezető a) szervezi a kollégium munkáját, b) évente beszámol a kollégiumnak, ba) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő - az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról, bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és c) ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

I.2. Irányadó továbbá a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályokról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igsz.) szabályrendszere is.

Az Igsz 28. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kollégiumvezető szervezi és vezeti a kollégium munkáját. A (2) bekezdés szerint a kollégiumvezető feladata különösen:

a) az 54. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,

- b) jelen szabályzatban rögzítetteknek megfelelően a kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol az ítélőtábla vagy a törvényszék elnökének,
- c) az egységes jogalkalmazási gyakorlat elősegítése érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati, másodfokú vagy felülvizsgálatiügyeket tárgyaló tanácsok ítélkezési tevékenységét,
- d) összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket,
- e) összehívja a kollégium ülését és a napirendhez kapcsolódó előterjesztésselőkészítéséről gondoskodik,
- f) évenként összegzi a másodfokú, a harmadfokú, a felülvizsgálatiügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat előkészíti,
- g) ellenőrzi a kollégiumon belül az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartását, ennek érdekében betekint az eljáró bíró vagy a tanácselnök által a Bűsz. előírásai szerint vezetett nyilvántartásba; a törvényszék kollégiumvezetője e feladatot a kollégium illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon is ellátja,
- h) ellátja a jogegységi eljárással összefüggő, a Bszi. 26. § (3) bekezdése szerinti feladatokat, az elvi határozatokat (elvi döntéseket) rendszerezi, elemzi,
- i) ellátja a bírósági titkárok, a bírósági fogalmazók, a bíróságiügyintézők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésének a szakmai irányítását, felügyeletét,
- j) közreműködik a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében,
- k) a közérdekű bejelentések és a panaszügyek intézésében részt vesz,
- l) javaslatot tesz –a szolgálati út betartásával – a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az ítélőtábla elnökének a jogegységi eljárás indítványozására,
- m) irányítja és szervezi a tanácselnöki feljegyzések ismertetését,
- n) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal,
- o) előterjeszti – a szolgálati út betartásával – az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, - módosítás körében,
- p) javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására.

q) ellátja a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló OBH utasításban számára meghatározott feladatokat.

I.3. További jogforrásként figyelembe kell venni a kollégiumvezetői jogállás tartalma tekintetében **a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) szabályait, valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) vonatkozó rendelkezéseit, ezt meghaladóan az Áht. és annak végrehajtási rendeletét, valamint a Büsz. és a Beisz. szabályrendszerét.**

I.4. Ezen a jogforrási rendszeren alapul a Szombathelyi Törvényszék és az illetékességi területén működő bíróságok **Szervezeti és Működési Szabályzata** (a továbbiakban: 2018.EL.II.B.1/9. számú SZMSZ), amely szintén részletesen határozza meg a kollégiumvezető feladatkörét.

II. A pályázat elvi keretei:

A Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának működésével összefüggésben, a jelen pályázatban kidolgozott és bemutatott tervekkel kapcsolatban, a pályázati koncepciómban az alábbi szempontokra voltam figyelemmel:

1. a kollégiumvezetői állásra előírt jogszabályi követelményekre;
2. az OBH Elnöke által meghatározott stratégiai célokra;
3. a Szombathelyi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltakra;
4. a Szombathelyi Törvényszék elnöki tisztségére kiírt pályázatra beadott pályaművekben foglalt, így mindkét elnöki pályázó által előterjesztett célkitűzésekre,
5. a Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének céljaira;
6. a Szombathelyi Törvényszék kollégiumvezetőjének 2019. évi beszámolójában foglaltakra.

III. Az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága:

Alkotmányos joga és kötelezettsége a bíróságoknak, hogy a bírák magas színvonalúan, megalapozottan és időszerűen végezzék ítélkező tevékenységüket, azzal együtt, hogy a bírói függetlenséget az igazgatási vezetők tartsák tiszteletben, de a kollégiumvezető az eljárási határidők és ügyviteli szabályok betartását ellenőrizze, követelje meg.

Az OBH Elnöke által meghatározott fenti stratégiai célkitűzések többek között az időszerű ítélkezés biztosítását igyekeznek elősegíteni, de fenntartani és javítani célozza a magas szintű

ítélkezési tevékenység elérését, az ítélkezés megalapozottságát, a lehető legteljesebb jogegység elérését.

III.1. Időszerűségi mutatók:

Az időszerűség körében elvárható reális célok meghatározásához a Szombathelyi Törvényszék ügyforgalmi adatainak részletes ismertetése szükséges. Az ügyforgalmi adatok vizsgálatában jelenleg a 2019. évre készített kollégiumvezetői, valamint törvényszéki elnöki beszámolók szolgálhatnak referencia-alapul.

A 2019. évi kollégiumvezetői beszámoló szerint a kollégium területén működő járásbíróságokon 2019. évben polgári ügyszakban az ügyérkezésben kismértékű növekedés volt megfigyelhető. Az érkezés növekedéséhez képest mind a befejezett ügyek száma, mind pedig a folyamatban maradt ügyek száma csökkenést mutatott. Gazdasági ügyszakban 8,5%-os növekedés volt kimutatható 2018. évhez képest, a befejezések száma azonban jelentősen emelkedett, így a folyamatban maradt ügyek száma is jelentősen csökkent. 2019. évben a nemperes ügyek közül a bírósági végrehajtási ügyek körében a Szombathelyi Járásbíróságon jelentős, 10%-ot meghaladó csökkenés volt kimutatható a folyamatban lévő ügyek között. Ennek oka egyrészt a csökkenő érkezés volt, másrészt a 2018. évhez képesti befejezett ügyek számának növekedése.

A 2019. évi kollégiumvezetői beszámoló arra is rámutatott, hogy a munkaügyi ügyszakban bekövetkezett hatásköri változások eredményeként az ügyszakban az előző évihez képest 14%-kal csökkent a peres érkezések száma, ugyanakkor jelentős százalékos értékű csökkenés volt kimutatható a befejezett peres ügyek számában, így a folyamatban maradt ügyekben kismértékű, 5%-ot el nem érő növekedés következett be.

2019. évben a törvényszéki elsőfokú peres ügyekben, polgári ügyszakban, kismértékű csökkenés, gazdasági ügyszakban azonban jelentős mértékű emelkedés volt kimutatható. Nagyságrendileg igazodott ehhez a befejezések száma is, polgári ügyszakban csökkent, míg gazdasági ügyszakban jelentősen nőtt a befejezések száma. Cégügyekben 16% körüli növekedés volt tetten érhető az előző évihez képest, míg csőd- és felszámolási ügyszakban 6,9%-os növekedés.

A törvényszékre érkezett fellebbezett peres ügyekben a 2018. bázisévhez képest számítva 2019-ben csökkenés volt kimutatható, mindamellett, hogy a befejezések száma is csekély mértékű csökkenést mutatott. Abból következően, hogy a befejezések számának csökkenése kisebb százalékos mértékű volt, mint az érkezés számának csökkenése, a folyamatban maradt ügyek száma százalékos arányban csökkent.

Ettől eltérő képet mutattak a gazdasági fellebbezett ügyek. A másodfokra érkezett peres ügyek jelentős mértékben csökkentek (61,7%), emellett a befejezések száma változatlan volt, így 2019. év végére egy fellebbezett gazdasági peres ügy maradt folyamatban másodfokon.

Emelkedést mutatott azonban a polgári nemperes ügyek száma (108%), azzal együtt, hogy itt a befejezések száma is emelkedett (105%).

Az ügyforgalmi adatokon túl az időszerűségi mutatókra is figyelemmel kell lenni. A 2019. évi beszámoló adata szerint a kollégium területén működő járásbíróságokon a peres ügyek

88,3%-a egy éven belül fejeződött be. Gazdasági ügyszakban ez a szám 80% volt, ami 30%-os emelkedést mutatott.

2019. évben a 2 éven túl folyamatban lévő perek aránya polgári és gazdasági ügyszakban egyaránt emelkedett, hasonlóan, mint az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek száma. Polgári ügyszakban 9, gazdasági ügyszakban 4, munkaügyi ügyszakban 1 db 2 éven túli ügy maradt folyamatban 2019. évben.

A törvényszéki elsőfokú ügyekben, polgári ügyszakban, a 2 és 5 éven túl folyamatban maradt perek aránya a korábbi évhez képest csökkent, gazdasági ügyszakban változatlan volt. 2020. első félévre vonatkozóan e tekintetben az a megállapítás tehető, hogy mind polgári elsőfokú ügyekben a járásbíróságokon, mind a gazdasági elsőfokú törvényszéki, polgári fellebbviteli ügyekben kisebb mértékű emelkedés, míg a törvényszéki polgári elsőfokú és a felszámolási ügyszakban kismértékű csökkenés volt megfigyelhető.

III.2. Az időszerűséget érintő tervek:

Az időszerűséggel összefüggésben az állapítható meg, hogy az elmúlt 1-1,5 évben a járásbíróságokon és a törvényszéken is az egy főre jutó folyamatban lévő peres ügyek száma jellemzően 100 ügy alá csökkent, így a korábbi évek nehézségeitől eltérően már nincs akadálya annak, hogy az ítélezési munka hatékonyan szervezhető, időszerűen végezhető legyen. Hangsúlyozni kell ugyanakkor azt, hogy a Szombathelyi Járásbíróságon dolgozó polgári és gazdasági ügyszakba beosztott bírák száma és az érkezett ügyek száma rendkívül érzékeny egyensúlyban van, egy bíró kiesése (szülési szabadság, betegség, tartós távollét, stb.) 15-20 %-ot meghaladó munkateher-növekedést jelent a többi járásbíró számára, ezért időszerűségi szempontból ennek a kényes egyensúlynak az Igsz. 120. § szerinti nyomon követése, ellenőrzése elengedhetetlen a kollégiumvezető részéről, továbbá az Igsz. 121. §-ban foglalt igazgatási ellenőrzés fontos annak érdekében is, hogy hatékonyan szervezhető legyen az ítélező tevékenység.

A rövidtávú tervek között kell, hogy szerepeljen a végrehajtási nemperes ügyszak időszerűségi zavarainak azonnali felszámolására irányuló kollégiumvezetői ellenőrző tevékenység és az Igsz. 125-132. §-ában foglalt jelzések, intézkedések megtartása, elvégzése, dokumentálása, a felelős igazgatási vezetővel történő együttműködés.

Ugyanígy, a törvényszéki nemperes eljárásokban, így elsősorban a csőd- és felszámolási ügyszakban felmerülő időszerűségi zavarok kontrolljára is ki kell terjednie az Igsz. 125-132.§ keretei között működő gyakorlatnak, és el kell végezni a várhatóan hónapokon belül helyreállítható időszerűségi helyes mutatók utánkövetését.

A 2018-2019. években kimutathatóan kedvezőtlen ügyforgalmi, időszerűségi tendenciák megállítására a kollégium vezetése, a hosszabb pertartamú ügyek mielőbbi befejezése érdekében az igazgatási szabályzatban meghatározottakon túl igazgatási intézkedéseket foganatosított. Az 1 éven túl folyamatban lévő ügyek vonatkozásában havi jelentéstételi kötelezettség terhelte a járásbírákat, illetve a törvényszéki elsőfokú ügyeket intéző bírákat egyaránt. Ezt, 2019-ben a szabályok egyszerűsítésével a teljes pertörténet dokumentálása helyett, előrehaladási jelentés és a megtett intézkedésekre korlátozódó kimutatás váltotta fel.

A törvényszék elnöke intézkedést hozott az 5 éven túli ügyek intézéséről. Ennek célja az volt, hogy az intézkedésben megjelölt igazságügyi alkalmazottak, közöttük fogalmazók és titkárok

egyaránt - más munkaköri feladataik mellett - a Polgári Kollégium vezetőjével, illetve az eljáró bíróval egyetértésben, előzetes egyeztetés alapján rendszeres és folyamatos segítséget nyújtsanak az intézkedésben résztvevők számára. Az intézkedés az ügyelosztásra jogosult bírósági vezető, illetve a szakmai kollégiumvezető közreműködésére is kiterjedt és szabályokat tartalmazott az eljáró bíróra nézve is. Álláspontom szerint a kollégium eddigi vezetésének az 1., 2., illetve 5 éven túli peres ügyekkel kapcsolatos gyakorlata helyes irányú volt, azt a jövőben is fenntartani, ellenőrizni, dokumentálni szükséges.

Kiemelt figyelmet kell a jövőben is fordítani a 30 napon túl elintézetlen ügyek ellenőrzésére és önellenőrzésére olyan figyelmeztető mechanizmusok további kiépítésével is, amely az ügyintézési határidő lejártát megelőzően figyelmezteti az eljáró bírót intézkedési kötelezettségére. Erre vonatkozóan a törvényszék kollégiumvezetője, illetve a járásbíróság elnökei is tettek már igazgatási intézkedéseket. Ezzel együtt is rendszeresen figyelemmel kell kísérni az ügyforgalmi adatokat, és azt is, hogy akár az elsőfokú ügyekben eljáró bírók, akár a tanácselnökök az időszerű ügyintézés biztosítása érdekében megteszik-e időben a szükséges intézkedéseket. Az ügyforgalmi adatok alapján az világosan látszik, hogy a járásbíróságok bírái – eseti kivétellel -, illetve a másodfokú tanácsok tanácselnökei felhívás nélkül is minden tőlük telhetőt megtesznek annak érdekében, hogy az ügyek ne húzódnak el, és ha nincs eljárásjogi akadálya, az ügyeket mielőbb befejezzék.

IV. Megalapozottság:

Megítélésem szerint a kollégiumvezető feladata, hogy a Kúriáról, ítéletábról, törvényszékről fellebbezés vagy felülvizsgálati kérelem elbírálása folytán visszaérkezett ügyekben megvizsgálja a hatályon kívül helyezés okait, leszűrje az általánosítható tapasztalatokat és az adott járásbíróság vagy a törvényszék elnökének javaslatot tegyen a szükséges intézkedések megtétele érdekében, illetve mindezek eredményét megossza a kollégium tagjaival, ezzel is célozva az ítélkezési tevékenység megalapozottságát.

A megalapozottság is statisztikai feladatok rendszeres elemzését teszi szükségessé. A kollégiumvezető feladata az egyes tanácsok, járásbíróságok munkaterhének figyelemmel kísérése, ennek komoly szerepe van mind a megalapozottsági, mind az időszerűségi mutatók javításában, kiegyenlítésében. E körben figyelemmel kell arra is lenni, hogy az egyes tanácsok kezén lévő azonos ügymennyiség nem feltétlenül jelent egyenlő munkaterhet. A hosszabb pertartamú, összetettebb, bonyolultabb jogi megítélésű, több keresethalmazatból álló kereseti kérelmeket elbíráló ítéletek természetesen hosszabb felkészülési időt, nagyobb munkaidő igényt vonnak maguk után a másodfokú tanácsok részéről. Ezért figyelemmel kell lenni a munkateher arányos elosztására, és a soron kívül intézendő ügyek számára is a másodfokú tanácsok közötti munkamegosztás során.

A megalapozottsághoz kapcsolódó kollégiumvezetői feladat az anyagi és eljárási jogszabályok, ügyviteli szabályok, iratkezelési szabályok változásainak nyomon követése. Feladata annak felmérése is, hogy az igazgatási vezetésnek milyen szakmai munkaszervezésre van szüksége a kollégium területén működő bíróságoknál. Ez a feladat folyamatos jogszabály és joggyakorlat figyelést igényel, továbbá az alkotmánybírósági, illetve az Európai Unió Bíróságának gyakorlatára is ki kell terjednie. Mindennek konzultációját, párbeszédét, a szükséges teendők megvitatását a kollégiumi üléseken, szakmai értekezleteken, tanácselnöki értekezleten el kell végezni.

Fontos feladatnak tartom továbbá a megalapozottsággal összefüggésben a munkaügyi ügyszakba beosztott bírák vonatkozásában is a fentiek teljesülését és az ítélőtáblán működő kollégiummal való munkaügyi szakmai tárgyú kooperációt.

A megalapozottság körében különösen fontos a bírósági titkárok foglalkoztatásának, szakmai kérdéseinek, továbbképzésük támogatásának rendezése, önálló aláírási joggal végzett munkájuk szakmai ellenőrzése. Nem kevésbé fontos az sem, hogy a bírák munkáját segítő, illetve önálló jogkörben eljáró igazságügyi alkalmazottak, illetve igazságügyi ügyintézők képzéseinek szakmai tartalma is megfelelően szervezett legyen.

V. A jogegység érvényesülésének elősegítésével kapcsolatos feladatok:

Alaptörvényen alapuló kötelezettség, és jogállami elvárás a bíróságokkal szemben az egységes jogalkalmazás megteremtése. Ez a cél nemcsak a bíróságok belső működését érintő kérdés, hanem a jogkereső ügyfelek és képviselőik számára is kiemelten fontos, hogy az ítélezés kiszámítható legyen. Ezzel összefüggésben egy kollégiumvezetőnek az a feladata, hogy a jogerősen befejeződött ügyek, ítéletek vizsgálata, tanulmányozása, továbbá a tanácselnökök, illetve a bírák jelzése alapján kiszűrje azokat a vitás kérdéseket, amelyekkel összefüggésben nem teljes a jogegység a törvényszék egyes tanácsai között, vagy a járásbíróságok jogértelmezési gyakorlata következetesen eltérő. A kollégiumvezetőnek feladata az is, hogy tanácselnöki értekezlet vagy kollégiumi ülés elé terjessze a fentiek szerint detektált problémákat, vagy jogegységi eljárás indítványozására tegyen javaslatot.

Fontosnak tartom a Győri Ítélőtábla területén működő kollégiumvezetőkkel folytatott rendszeres konzultációt, közvetlen kapcsolattartást, amely elősegítheti az egységes jogalkalmazás ítélőtáblán belüli működését is anélkül természetesen, hogy a bírói függetlenség sérelmét veszélyeztethetné.

VI. A kollégium működése:

A kollégiumok működésének részletes szabályait az SZMSZ 3.1.4. pontja tartalmazza. A 3.1.4. pont i.) alpontja szerint a kollégiumok vezetői a szükséghez képest szakmai megbeszélést tartanak a bírák számára kötelező időszerű jogalkalmazási kérdésekről. A megbeszéléseken a szakági törvényszéki bírák részvétele kötelező. A járásbíróságok elnökei minden hónap utolsó napjáig tájékoztatják a kollégiumvezetőt a bírákat foglalkoztató jogalkalmazási problémákról. A kollégium munkáját az SZMSZ 3.1.9. pontja szerint a kollégiumvezető szervezi és irányítja, a kollégiumvezető igazgatási tevékenységét a törvényszék elnöke irányítja és ő ellenőrzi. A 3.1.15. pont szerint a törvényszék kollégiumvezetője a szakmai feladatok teljesítése érdekében és a kollégiumi jogegység előmozdítása, a vitás jogalkalmazási kérdések elemzése, a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatainak hasznosítása céljából tanácselnöki értekezletet hív össze szükség szerint, de legalább évente négy alkalommal. Az értekezleten elhangzottakról az ügyszak szerint beosztott bírákat a 3.1.15. pontban szabályozottak szerint kell tájékoztatni.

A kollégium szervezeti működését szabályozó kötelezettségek teljesítése alapvető feladata a kollégiumvezetőnek, a korábbi hagyományoknak megfelelően, a „jógyakorlatokat” megtartva, digitális eszközök szélesebbkörű igénybevétele mellett kívánom e feladatokat ellátni.

VII. Digitális platformok:

A tavalyi (2020) év közepétől kialakult COVID járványügyi helyzet nemcsak a bíróságok működését, igazgatását, de a Polgári Kollégium működését is nehézségek elé állította. A kollégium vezetése igyekezett betartani a járványügyi intézkedéseket, előírásokat. A bíróság korábbi években bekövetkezett digitalizációjának eredményeként lehetővé vált a bírák körében a széleskörű otthoni dolgozás. Ennek keretében lehetőség nyílt a bírák egymás közötti digitális kommunikációjára: Skype-on, illetve egyéb fórumokon, 2020. őszétől pedig a TEAMS rendszeren is. Ennek keretében kollégiumi ülések, tanácsülések, bírósági tárgyalás is tartható volt.

A járványügyi helyzet elmúltával is rugalmasan, jól alkalmazható a Skype használata során szerzett működési tapasztalat. Kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek és oktatási rendezvények számára egyaránt kiválóan használható a jövőben is. Ennek széleskörű gyakorlata, további oktatása igényel kollégiumvezetői közreműködést is.

A civilisztika területén dolgozók részére a kollégium speciális levelezőcsoportot hozott létre a központi levelezőrendszeren. Itt a veszélyhelyzettel kapcsolatos szabályváltozások megismerése, illetve értelmezése, sokoldalú diszkussziója zajlott. A levelezőcsoport fenntartását, az abban résztvevők motiválását, vitáinak eredményét megőrzendő értéknek és a továbbiakban is alkalmas platformnak tartom.

VIII. Képzések:

Az időszzerű, illetve megalapozott ítélezésnek feltétele a megfelelő mennyiségű és minőségű anyagi jogi, eljárási, ügyviteli, digitális vagy elektronikus, és iratkezelési képzések teljesítése. A képzés és önképzés terén az elmúlt években hatalmas teher hárult mind a bírósági szervezetre, vezetőkre és a bírákra is. Álláspontom szerint a jövőben törekedni kell arra, hogy a bírák megfelelő minőségű, az ügykiosztásukhoz igazodó oktatáson fejleszthessék tudásukat. A kollégium területén szerencsés volna olyan motivációs szemlélet kiépítése, amely a tudásátadásban intenzívebb részvételre ösztönözné a nagyobb tapasztalatú kollegákat, illetve fiatalabbakat bátorítaná.

A központi képzések keretében megvalósuló fogalmazó és titkár képzések mellett kiemelt figyelmet kell fordítani a fogalmazók és titkárok "hazai" képzésére. Mind a fogalmazók, mind pedig az igazságügyi alkalmazottakra nézve megfontolandó – önképzésük, illetve a jelenlegi képzési forma mellett - csoportos, bíróságon belüli oktatásuk. Megítélésem szerint – ez persze a korábbi ügyszámokhoz igazodó leterheltségből is adódott – az igazságügyi alkalmazottak, végrehajtási ügyintézők képzése kisebb szerepet kapott, mint az általuk alkalmazott anyagi és eljárási jogszabályok alkalmazási minősége azt indokolhatná. Ez a terület fejleszthető.

Az időszzerűséget is növelné, ha a polgári ügyszakba beosztott bírák digitális képzése terén, illetve az ITR rendszer, valamint a BIIR rendszer használatának mélyebb alkalmazási tapasztalatait elősegítené a kollégium és annak vezetője. Feladatnak tartom ezzel összefüggésben az ITR még teljesebb alkalmazását, illetve az alkalmazások mechanizmusai értésének elsajátítását.

Ehhez kapcsolódóan fontos az anonimizált adatbázisba történő határozatok feltöltése időszzerűségének javítása, és ezzel összefüggésben az első- és másodfokú bíróságok, illetve a kezelőirodák közötti együttműködés.

IX. Társzervek:

Jogállami követelménynek tekintem továbbá, hogy a bíróságok függetlenségét nem sértő módon, de folyamatos konzultációt tartson fenn a törvényszék és annak kollégiuma olyan társzervekkel, mint a gyámhatóság, ügyvédi és végrehajtói kamara, közjegyzők, stb. a jogalkalmazás hatékonyérvényesülése érdekében.

X. Pályázat:

A fenti pályaművem benyújtásával pályázni kívánok az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a 454.E/2020. (XII. 7.) OBHE számú határozattal kiírt – a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma – kollégiumvezetői állására, melynek pozitív elbírálását, támogatását kérem.

XI. Nyilatkozat:

Nyilatkozom, hogy megfelelek a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek, kinevezésem esetén nem merül fel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok, a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárulok a bírói értékelésre és vezetői vizsgálatra vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

Szombathely, 2021. február 4.


Dr. Kovács Balint
bíró