

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szegedi Törvényszék Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. június 15. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Lele Zsófia

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 9. számában, 342.E/2020. (IX.16.) OBHE határozattal a Szegedi Törvényszék Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Lele Zsófia pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Lele Zsófia

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Lele Zsófia

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázatából?

Dr. Lele Zsófia

A leglényegesebb feladatnak azt tartom, hogy a közigazgatási ügyszak számára stabilitást nyújtsak a Szegedi Törvényszék elnökével együttműködve. Nyugodt légkörben tudunk magas színvonalú szakmai munkát végezni a közigazgatási ügyszakban, és olyan szakmai támogatást szeretnék a kollégáknak ehhez nyújtani, amely hatékony, azonban nem jelenti a döntési szerep átvételét. Ennek megvalósításában a tanácselnökök segítségére is számítok.

Dr. Senyei György

A pályázatában külön ki is emelte, hogy a *„kollégiumvezető elsődleges feladata a bírói munka elősegítése és magas szintre emelése, ugyanakkor a szakmai támogatás sosem jelentette és a jövőben sem jelentheti a döntési szerep átvételét”*. Ez szó szerint szerepel a pályázatában.

Az ügyszakot érintő kihívásokat is exponálta. Ebből mit lát lényegesnek kiemelni?

Dr. Lele Zsófia

A pályázat benyújtása óta eltelt fél év, amely változásokat is hozott a működésünkben, különösen ügyforgalmi szempontból, ugyanis a 2019 évhez képest 2020 évben - amire a pályázatban részletesen hivatkoztam - egy nagyon nagyfokú, 200%-ot meghaladó ügyérkezés növekedés volt a Szegedi Törvényszék közigazgatási ügyszakában. 2021. év

első felélében azonban látok változást, ugyanis míg 2020-ban 1825 db peres ügy érkezett egész évben, 2021-ben a mai napig ez 736 db ügy, amely hozzávetőleg 30%-os ügycsökkenést jelent, és lassan vége az év felének. Ugyanakkor azzal számolni kell, hogy a veszélyhelyzet jelentősen csökkentette az ügyérkezést. A szociális ellátásoknak az időszakos felülvizsgálata szünetel a veszélyhelyzet idején, ami, ha megszűnik, jelentős ügyemelkedést fog eredményezni, és a helyi önkormányzatok képviselőtestületei sem ülésezhettek június 15-ig. Ez utóbbi korlátozás éppen a mai naptól került feloldásra, tehát az eddig feltorlódott ügyek ősze újra begyűrik a bíróságokra, és év végére nem kizárt, hogy elérjük a tavalyi ügyérkezés mértékét.

Dr. Senyei György

Ön kezelhetőnek tartja ezt?

Dr. Lele Zsófia

Igen azzal a megjegyzéssel, hogy 2020-ban tíz tárgyaló bíró dolgozott a közigazgatási ügyszakban, és egy munkaügyi tanácselnököt közigazgatási ügyek elbírálására jelöltek ki, akit időközben a Kúriára osztottak be közigazgatási bíróként, és egy bíró kollégánk szolgálati jogviszonya megszűnt a határozott idő lejártával. Tehát jelentős létszámhiányunk van. Két fő hiánya a mi szervezeti egységünkben sokat jelent. Ugyanakkor azt gondolom, hogy a törvényszék elnökével együttműködve, egy jól átgondolt személyzetpolitikával ez orvosolható. Van egy közigazgatási ügyszakos bírónő, aki polgári ügyszakban ítélkezik, és van egy kolléganőnk, aki GYES-ről jön vissza szeptemberben. Azt gondolom, hogy ha őket a közigazgatási ítélkezésbe vissza tudjuk állítani, az már nagy segítség lesz számunkra.

Dr. Senyei György

A másodfokú közigazgatási ügyekről tudna néhány gondolatot mondani?

Dr. Lele Zsófia

A másodfokú ítélkezés közigazgatási ügyszakban a Kúrián zajlik. Folyamatosan figyelemmel kísérem a Kúriáról visszaérkező ügyeket. Minden végzést, ítéletet elolvasok, és az a tapasztalatom ezzel kapcsolatban, hogy nagyon alacsony mind a fellebbezett, mind a felülvizsgálati ügyeknek a száma közigazgatási ügyszakban. Ez nem csak abból adódik, hogy nagyon szűkre szabja a jogalkotó a jogorvoslatnak a terjedelmét, hanem az ügyfelek elfogadják a bíróság döntését, azt szakszerűnek tartják. Előfordulnak hatályon kívül

helyezések, de az esetek jelentős többségében ez abból adódik, hogy eltérő jogértelmezést fogad el a Kúria és megváltoztatási jogköre közigazgatási ügyszakban nincsen a felülvizsgálat során. Ritkán követnek el a bírók az ügy érdemére kiható eljárási szabálysértéseket.

Dr. Senyei György

A pályázatában megemlíti az Alkotmánybírósági határozatok tájékoztatásának szükségességét, fontosságát. Mondana erről néhány gondolatot?

Dr. Lele Zsófia

A jogegység biztosításának a keretében tértem ki arra, hogy a Kúria, az Európai Bíróság döntései mellett az Alkotmánybíróság közigazgatási ügyszakot érintő döntéseiről is rendszeresen tájékoztatom a bírákat. Az Alkotmánybíróság döntéseit napi szinten tekintjük át és minden közigazgatási ügyszakot érintő döntés rövid összefoglalóját, illetőleg az elérési útvonalát megküldjük a bíráknak. Azért nem az egész döntést, mert azt aránytalanul nagy teher lenne egyszerre elolvasni, azonban az összefoglalás megküldése szerintem megfelelő. Úgy gondolom, hogy nem elegendő a Kúria és az EUB gyakorlatát követnünk, az Alkotmánybíróság határozatai is rendkívül fontos, és egyre fontosabb szerepet játszanak az elsőfokú ítékezésben is.

Dr. Senyei György

Egykori szaktanácsadói minőségében is megszólítottam: az EUB döntéseivel, az uniós joggal a kollégium tagjai aktívan foglalkoznak?

Dr. Lele Zsófia

Igen, ezt a korábbi európai jogi szaktanácsadó is nagyban segítette. Jelenleg az új európai szaktanácsadói pályázat elbírálás alatt van. Fontosnak tartom, hogy a közigazgatási ügyszakot érintő döntésekről folyamatosan tájékoztassuk a bírákat. Megkapom az Európai Bíróság hírlevelét a mai napig, és minden nap áttekintem, hogy melyek azok az ügyek, amelyek a mi ítékezésünk szempontjából relevanciával bírhatnak, és egy rövid tájékoztatást, valamint a link elérhetőséget megküldöm a bíráknak e-mail formájában.

Dr. Senyei György

Vezetőként tevékenykedik már jó ideje. Hogyan látja a vírushelyzet alatti kollégiumi működést?

Dr. Lele Zsófia

Tavaly július óta látom el a megbízott kollégiumvezetői feladatokat. Az első hónapokban volt bennünk némi bizonytalanság, hogy hogyan tudjuk megfelelően biztosítani szélesebb körben a szakmai konzultációt, azonban kettő kollégiumi ülést és több megbeszélést tudtunk tartani. Nem igazolódott be az az aggodalmam, hogy nem lesznek a bírák a Skype alkalmazás útján aktívak. Nagyon is kivették a részüket a közös gondolkodásból. Ezt úgy próbáltuk elősegíteni, hogy valamennyi Ppt.-t, előkészítő szakmai anyagot előzetesen megküldtünk nekik, és így értékesen tudtunk Skype alkalmazás útján is tanácskozni, de azért nagyon bízom benne, hogy ez hamarosan véget ér.

Dr. Senyei György

Sikeres pályázat esetére, összefoglalásképpen mit tudna a kollégiumvezetői tevékenységének lényegeként megfogalmazni?

Dr. Lele Zsófia

Számomra nagyon fontos a pozitív szemlélet a szakmában és a magánéletben egyaránt, és a problémáknak a megoldásközpontú megközelítése, a kreatív, de jogszerű problémamegoldás. Fontosnak tartom a minőségi, mennyiségi és az időszerűségi hármas betartását és támogatását, és ehhez tiszta elvárásokat szeretnék a kollégákkal szemben támasztani. Szakmailag támogatni kívánom őket abban, hogy ezt megfelelően teljesíteni tudják. Fontos számomra továbbá a munkatársaknak a jó közérzete és az összetartástudat erősítése is a szervezeten belül. Ennek érdekében mindent meg fogok tenni.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Lele Zsófia

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 41 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Lele Zsófia

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető