

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. június 24. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:00 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 9. számában, 347.E/2020. (IX.22.) OBHE határozattal a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

2020. október 30-ai dátummal készült a pályázat. Azóta a munkaügyi ügyszakban - sajátos helyzeténél fogva - sok minden változott, különösen az ügyforgalmi, de a személyi helyzet is. Ahogy írtam a pályázatban, az egyes szervezeti egységek keresik a helyét a munkaügyi bírónak, keresik azt a megoldást, hogy hogyan tudják azt biztosítani, hogy mindig legyen munkaügyi ügyszakra szakosodott bíró kéznél, de ha nem indokolja az ügyforgalom a két fő munkaügyi bíró foglalkoztatását, akkor mégis mi legyen a megoldás. Sokfajta megoldás születik, és azóta is alakult a helyzet a négy megyében, még itt az ítélőtáblán is többször változás történt. A polgári kollégiumvezető asszony - aki igazgatási feladatok körében ellátja a munkaügyi kollégium vezetését is átmenetileg - tett intézkedéseket annak érdekében, hogy a munkateher kiegyenlítésre kerüljön a polgári és a munkaügyi ügyszak között.

Dr. Senyei György

Milyen a Szegedi Ítélőtábla Munkaügyi Kollégiumának ügyforgalmi helyzete?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Az elmúlt évhez próbáltam viszonyítani. 2020. évben áprilistól tudok adatokat összevetni. Nehéz összehasonlítani a polgári ügyszak adataival, hiszen áprilisban kaptunk egy csomagot, amit nem szabad elfelejteni. Az érkezés az elmúlt évben a munkaügyi

ügyszakban arányaiban magasabb volt ahhoz képest, hogy itt egy fél tanáccsal számolhatunk, hiszen egy előadó bíróval működött a munkaügyi tanács. A kollégiumvezető asszony nyilván tárgyalási kedvezményben részesülne az egyéb igazgatási, illetve szakmai vezetői feladatai miatt. Ahhoz képest, hogy itt fél tanács üzemelt, arányaiban magasabb volt az érkezés.

Dr. Senyei György

Mennyi volt az ügyérkezés nominálisan? Jelenleg hogyan áll a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Ahhoz képest, hogy mennyi érkezett tavaly, csökkenő tendenciát mutat. 33 ügy volt folyamatban összesen peres és kettő nemperes, 2021. május 31-i adatról beszélek.

Dr. Senyei György

Igen, az előttem is ismert, hogy a munkaügyi ügyszakban a nemperes ügyérkezés országosan rendkívül alacsony.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, ez elsőfokon, és így nyilván a másodfokú ítékezésben is így van.

Dr. Senyei György

Ezt én úgy látom, hogy alacsony a munkaügyi ügyérkezés.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen. Most a MÁV-os ügyek lendítettek valamit ezen az ügyérkezésen. Országszerte jelentkezik ez az ügyfajta. Az Alkotmánybíróság segített - hogy úgy mondjam - pereket generálni. Az Alkotmánybíróságnak volt egy olyan tavalyi 12/2020. számú határozata, ami felkavarta az állóvizet, és így a MÁV-os kollektíva úgy gondolta, hogy szeretne ezzel kapcsolatban igényt érvényesíteni. Országszerte sok ilyen per indult, de még elsőfokon vannak. Úgy tudom, hogy most jelenleg Miskolcon előzetes döntéshozatali eljárást akarnak kezdeményezni, ez van folyamatban. Nyilván mindenki figyeli az országos folyamatokat. Egyeztetünk régióon belül és régiók között is annak érdekében, hogy a

gyakorlat egységes legyen, a miskolciak járnak élen most ebben a témában.

Dr. Senyei György

Vázolná a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának a működését?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

A munkaügyi kollégiumot jelenleg polgári kollégiumvezető asszony irányítja, ami azt jelenti, hogy azokat a véleménynyilvánító kollégiumi üléseket összehívja, ami szükséges az igazgatási területen. Történt például egy vizsgálat is, személyesen az én vizsgálatom, ezzel kapcsolatban is intézkedéseket tett, ő folytatta le a vizsgálatomat. Ezeket az igazgatási feladatokat ő látja el. A szakmai tanácskozásokon pedig vagy mindketten vagy én veszek részt az ő delegáltjaként. Én nem akartam pályázóként magamat rettentően exponálni, úgy csinálni, mintha én lennék itt a kollégium, ezért én csak informálisan továbbítom az információkat az elsőfokú bírónak, mind a négy megyébe, illetve, hogy ha bárkinek támogatásra van szüksége, akkor szívesen állok rendelkezésre. A szegediekkel rendszeres kapcsolatunk van, hiszen - köszönhetően a sokéves együttműködésnek - nekünk négyünknek, a három elsőfokú bírónak és nekem jószereivel baráti kapcsolatunk van, illetve felajánlottam a segítségemet más kezdő bírónak is. Nyilván nekik nagyobb szükségük van a támogatásra, mint a gyakorlott bírónak. Tulajdonképpen így próbáljuk pótolni a kollégium valódi működését.

Dr. Senyei György

A kollégium alacsony létszámmal, illetőleg alacsony ügyszámmal működik.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Igen, ezt el lehet mondani. Alacsony ügyszámmal, de ezt relatíve, a létszámhoz képest kell mérni. Azt gondolom, hogy a létszámhoz képest, úgy az ítéltáblai létszámhoz képest, kiegyenlített a polgári ügyszakhoz mérten is.

Dr. Senyei György

Mit gondol, mi lehet az oka annak, hogy tendenciáját tekintve folyamatosan csökken a munkaügyi ügyérkezés?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Ez azért érdekes, mert ahogy említettem, arányaiban, a többiekhez képest – például én a debreceniekkel szoktam rendszeresen egyeztetni, és összehasonlítás tenni – tavaly nálunk volt nagyobb az érkezés, most év elején pedig náluk. Ez igazából megmagyarázhatatlan.

Dr. Senyei György

A pályázati anyagában is szerepel, hogy 2005-ben 32.282 ügy érkezett országosan a munkaügyi ügyszakban, 2019-ben pedig 5.530.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Ezt a pályázatomban próbáltam elemezni. Több jogszabályváltozás volt az oka ennek. Volt ebben új Mt., új Pp., de volt a társadalombiztosítási határozatokkal kapcsolatos ügyforgalomcsökkenés is, ami az ott megjelenő új jogszabályoknak volt szintén köszönhető. Általában jogszabályváltozás volt az oka - az utolsó ilyen nagy csökkenés az új Pp. hatálybalépéséhez köthető -, és ezek mind drasztikus ügyforgalomcsökkenéshez vezettek. 2011 után például látszott - és ezért néztem meg ügytárgyanként is a változást, hogy kimutatható legyen -, hogy mi a valódi oka ennek. 2011 után látszott, hogy a társadalombiztosítási tárgyú perek csökkentek nagyon nagy számban, ez pedig összeköthető egyértelműen az e körben történt jogszabályváltozással, ami azt jelenti - le is vontam a pályázatomban ezt a következtetést -, hogy ezek az ügyek nem fognak újra visszaszaporodni. Várhatjuk mi azt, hogy hullámszik a történet van is egy hullámváz benne, de azt nem várhatjuk, hogy ugyanolyan szintre kerüljön, mint ahonnan indultunk 2005 évben.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Szegedi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának humánerőforrás helyzetét?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Tudom, hogy fontos a felelős létszámgazdálkodás, és miután országosan és más ügyszakokban is csökkent az ügyszám a sok évvel ezelőttihez képest, ezért érthető az a törekvés, hogy a meglévő létszámmal oldjuk meg a feladatokat. Önmagam ellen beszélek egyébként, mert nyilván, ha azt mondanám, hogy egy ember bőven elég, akkor adná magát, hogy önmagamot támogatom abban a kérdésben, hogy a kollégiumvezetői kinevezést én nyerhessem el. Mégis azt mondom, hogy a szakmaiság érdekében a két fő

indokoltnak látszik, azért is, mert a kollégiumvezetőnek a szakmai irányítás fontos feladata mellett, hogy nyilván a szakmához kapcsolódó igazgatási feladatai is vannak. Azt gondolom, hogy a munkaügyi ügyszak - ahogy erre utaltam a pályázatomban is - sokkal többértébb szakmai támogatást igényel, mint általában egy polgári vagy egy büntető ügyszak. Itt a sajátossága a munkaügyi kollégiumnak a szakmai munka szempontjából az, hogy a kezdő bírótól a harminc éven felüli tapasztalattal rendelkező bírók is ott vannak, és nem ugyan az a támogatás szükséges a kezdő bírónak, mint egy rutinos bírónak. Éppen ezért testreszabottabban kell ezt a szakmai segítséget megadni, úgy kell megszervezni egy kollégiumi értekezletet, egy tanácskozást, hogy az adjon a tapasztalt bírónak is és profitáljon abból a kezdő bíró is.

Dr. Senyei György

Hogyan működött a munkaügyi kollégium a pandémiás időszak alatt?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Telefonon tartottam a kapcsolatot a vidéki kollegákkal, némelyikkel, aki igényelte a támogatásomat, illetve a szegediekkel is sokszor telefonon, illetve amikor lehetett, akkor személyesen találkoztunk. A közös ebédek rendszeresek voltak, amíg a KMB-n dolgoztam, ezt próbáljuk fenntartani, eközben persze szakmázunk.

Dr. Senyei György

Úgy láttam, hogy sem a kollégium, sem az összbírói értekezlet nem támogatta a pályázatát.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Így van. Én bízom a kollégák őszinteségében és azt gondolom, hogy ez nem az én személyemnek szól. Talán pont annak az igénynek, amit próbáltam felvázolni, szerintem ők is úgy érzik, hogy legalább két „hivatalból” munkaügyi bírónak szerencsés, ha az ítélőtáblán dolgozik.

Dr. Senyei György

Hány ügy van most folyamatban?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

33. Hozzáteszem, hogy a munkaügyi ügyszakban dolgozó valamennyi bíró nehezített pályán működik pont emiatt. Két ügyszakban kell dolgozni, még a kezdő bírónak is, és ez egy nehezített pálya az egyébként is nehéz bírói munkán belül, sőt, még változik is. Épp a szegediek példáját tudom mondani, hol bv kártalanítást, hol vh ügyeket intéztek, most épp polgári ügyekben segítenek be. Kezdő bíró létükre rettentő sok területet kellett megtanulniuk, ez nyilván időt, energiát igényel. Éppen ezért választottam azt a mottót. Sok tényező hat erre a szervezeti egységre és a munkaügyi bíráskodásra, egy tényező nem kapott elég hangsúlyt, az emberi tényező. Azzal is számolni kell, hogy milyen nehézséget okoz a kezdő bírónak, hogy két ügyszakba kell egyszerre betanulniuk és helytállni. Ezért fontos az, hogy az ítélőtáblán mégis legyen egy stabil szakmai bázis, nem csak a kollégiumvezető, hanem a kollégiumvezetőn kívül még valaki, amennyiben lehetséges. Ha nem, akkor tudomásul vesszük és másképp oldjuk meg. Ismerem más ítélőtáblák megoldásait, szóba jöhet a kirendeléssel való munkavégzés is például.

Dr. Senyei György

Félreértés ne essék, a munkaügyi ügyszakot ismerem és elismerem. A fontossága előttem tökéletesen ismert, egész egyszerűen vannak bizonyos tények, amelyeken nem lehet és nem tudunk átlépni. Az ügyszak fontossága kétségtelen, csak ez az ügyérkezésben nem mutatkozik meg.

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Ez világos, ezért is vezettem le ezt a táblázatot, hogy hosszútávon ezzel kell számolni. Nem akarom azt eltitkolni, hogy az ügyérkezés alacsonyabb. Csak magyarázatot próbáltam arra adni, hogy miért nincs meg a többség, bár a vizsgálatom a legmagasabb eredménnyel zárult, tehát kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas minősítést értem el. Nem hiszem, hogy a szakmai munkámmal ne lennének a kollégák megelégedve vagy a személyemmel lenne problémájuk. Ennyit akartam ebből kihozni.

Dr. Senyei György

Szeretne még egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel?

Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

Nem, köszönöm szépen.

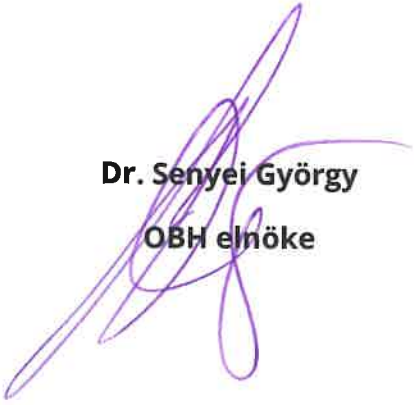
Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

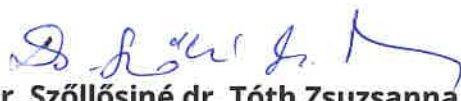
Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 19 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető