

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Debreceni Törvényszék Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. július 2. napján 10:00 órára kitűzött, és 9:57 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Dankó Gabriella Csilla

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 9. számában, 366.E/2020. (IX.30.) OBHE határozattal a Debreceni Törvényszék Gazdasági Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Dankó Gabriella Csilla pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Dankó Gabriella Csilla

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Dankó Gabriella Csilla

Igen, fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Dankó Gabriella Csilla

8 éve látom el a kollégiumvezetői feladatokat. Ezalatt számomra nagyon fontos volt a kollégium magas szakmai színvonala, az időszerű ítélkezés, a felelős létszámgazdálkodás. 29 éve tárgyalok gazdasági első- és másodfokú ügyeket, felszámolási ügyeket intézek, és az alatt az idő alatt megéltem, hogy bár régebben a gazdasági ügyszaknak az elismertsége, a szakmai színvonala nem volt olyan magas, jelenleg már elismert a gazdasági ügyszaknak is a szakmai munkája. Ez már az elődeim is erősödött, és remélem, hogy az én munkám is ezt a folyamatot erősítette, és nagyon fontos számomra, hogy a jövőben is ez így maradjon. A véleménynyilvánító szavazás eredménye nem gondolom, hogy az én munkám valós eredményét vagy a kollégáknak a rólam alkotott véleményét tükrözi, hanem tőlem független folyamatoknak, történéseknek az eredménye. Amikor 8 éve elkezdtem a kollégiumvezetői tevékenységemet, az egyik első feladatom az volt, hogy a felelős létszámgazdálkodás keretében felül kellett vizsgálni a cégbírósági létszámot. Több, mint 10 dolgozó került átcsoportosításra más területre, elsődlegesen a Debreceni Járásbíróságra. Ez alatt a 8 év alatt lépett hatályba az új Ptk., az új Pp., ami természetesen minden törvényszéken rengeteg új szakmai feladatot is jelentett, de nálunk erre az időszakra esett az is, hogy átköltöztünk egy új épületbe, sőt az épület kialakítása is. Úgy gondolom, hogy most is egy nagy változás előtt áll az ügyszakunk, hiszen néhány napja került kihirdetésre a jogi személyek nyilvántartásáról szóló törvény. A cégbíróság, mint cégbíróság 2 éven belül megszűnik, és jó néhány átcsoportosításra, illetőleg az új feladatok körüli szakmai feladatok ellátására szükség lesz. Ezen túlmenően, néhány napja került kihirdetésre az a törvény is, ami az elhúzódó peres eljárások miatti vagyoni elégtételadásra vonatkozik, és ezekre az eljárásokra a Debreceni Törvényszék,

illetőleg a Pécsi Törvényszék kapott illetékességet. Elnök asszonnyal már arról is tárgyaltunk, hogy esetlegesen, ami a cégbíróknál megjelenik kapacitás, az átcsoportosítható, hiszen ez is egy törvényszéki bírói hatáskörbe tartozó nemperes eljárás.

Dr. Senyei György

A pályaművéből is látható, hogy a felszámolási eljárások befejezésének száma gyakorlatilag a kinevezett kollégiumvezetői működése kezdetétől fogva folyamatosan csökken. 2015-ben 1165, 2016-ban 711, 2017-ben 596, 2018-ban 600, aztán 541 befejezés történt. Nyilván ez összhangban van, hiszen az ügyérkezés is visszaesett. Hogyan látja, minek köszönhető ez a csökkenés?

Dr. Dankó Gabriella Csilla

A pályázatomban is kitértem arra, hogy nyilván ezt a folyamatot onnan is vizsgálni kell, hogy a felszámolási eljárások száma a gazdasági válságot követően megnőtt az előző időszakhoz képest. 2015-től kezdve egy nagyobb csökkenés van, ami megmutatkozik nyilvánvalóan a befejezések számában is. Tavaly ősztől, amikortól a két éven túli felszámolási ügyekben ez a vezetői mentorálás beindult, az ügyek száma felére csökkent. Én úgy látom, hogy a bíró kollégák mindent megtésznék az ügyek befejezése érdekében. Maga a csődtörvény is megnevez olyan eseteket, amikor nem lehet befejezni az eljárásokat és rajtunk kívül álló okból marad ez el.

Dr. Senyei György

A törvényszéki másodfokú ügyérkezésben is változó a befejezések száma, 2019-ben volt az egyik legalacsonyabb, de 2015-ben is alacsony volt. Tehát viszonylag alacsony a másodfokú ügyérkezés.

Dr. Dankó Gabriella Csilla

Igen, alacsony a másodfokú ügyeknek a száma. Szakmai szempontból azoknak az ügyeknek a bonyolultsága, ami másodfokra felkerül, viszont elég jelentős.

Dr. Senyei György

Úgy gondolja, hogy azok az ügyek bonyolultnak mondhatóak? Körülbelül milyen százalékban bonyolultak?

Dr. Dankó Gabriella Csilla

Szerintem az ügyek 70-80%-a bonyolult. Egyszerű megítélésű, amely úgymond rutin munka, olyan nagyon-nagyon kevés van közöttük. Nekünk majdnem minden fellebbezésünk komoly érdemi munkát igényel.

Dr. Senyei György

Az ítélezés időszűrőségével és megalapozottságával is foglalkozott a pályaművében, illetve a mentorbíráskodásnak is jelentős szerepet tulajdonított. Hogyan látja ezt?

Dr. Dankó Gabriella Csilla

Nálunk a törvényszéki szinten minden bíró szívesen vette azt, hogy megbeszéljük az ügyeket, mindenki részt vett benne. Járásbírósági szinten is figyelemmel kísértem, hogy az ottani vezetők ezt hogyan, illetve el tudják-e fogadtatni. Én is felajánlottam mindenkinek a segítségemet. A kollégák is, ha szakmai kérdéssel fordulnak bármelyik törvényszéki kollégához, mindenki szívesen segít, hiszen itt speciális kérdésekről kell dönteni. Úgy gondolom, hogy lehet még javítani az időszűrőségen. Nagyon régóta tárgyaltam elsőfokú ügyeket, oktatást is tartottam erről a témáról a MIA-n, és mindig azt hangsúlyozom, hogy már az ügy elején látszik, hogy ha bonyolult megítélésű, tehát ahhoz a bírónak első pillanattól kezdve úgy kell hozzáállni, hogy mindent meg kell tenni az eljárási határidők terén, minél gyorsabban meghozni az intézkedéseket, és még a törvény adta határidőnek a végét sem szabad kivárni, és akkor sokkal jobb lesz az eredmény.

Dr. Senyei György

Kollégiumvezető volt a pandémiás időszakban. Hogyan látja a kollégium működését a pandémia alatt?

Dr. Dankó Gabriella Csilla

Olyan szempontból szerencsénk volt, hogy a gazdasági ügyszakban az elektronikus kapcsolattartás már sokkal erőteljesebb volt, mint például a polgári ügyszakban, hiszen a gazdálkodó szervezeteknek ez már 2016. júliusától kötelező. A kollégák is jobban hozzá voltak szokva az elektronikus ügyintézéshez, úgy gondolom, hogy ez nem jelentett problémát. Komoly segítséget kaptunk elnök asszonytól, illetőleg az OBH elnökétől is. Újabb laptopok kerültek kiosztásra, tehát ez a mindennapi munkában nem jelentett problémát. Ami gond volt számunkra, hogy igaz, hogy nagyon magas műszaki színvonalú épületben dolgozunk, azonban járványügyi szempontból nagyon kedvezőtlen adottságú.

Én már tavaly és az idén is nagyon szigorú intézkedéseket hoztam. Ennek ellenére nagyon nagyfokú megbetegedések voltak nálunk. Gyakorlatilag az irodában az összes dolgozó megbetegedett, szűk a bejárat, szűk a lépcsőház és ezeket az adottságokat hiába próbáltam valahogy ellensúlyozni, nem lehetett. Amit kiemelnék, hogy nagyon jó volt megtapasztalni, hogy a törvényszék vezetése, a vezetőtársak mindenben segítettek, az ő segítségük nélkül a működés is ellehetetlenült volna. Nálunk épületfertőtlenítés volt, ki kellett üríteni az épületet, de megoldottuk.

Dr. Senyei György

Sajnos ez a pandémia velejárója. Valamennyi törvényszéket, valamennyi szervezeti egységet sújtotta a vírushelyzet, hiszen bírótársunkat és több munkatársunkat is elveszítettük a vírus következtében.

A pályaművében említette az ún. Debreceni Modellt. A Debreceni Törvényszék, illetve a kollégium mutatói az országos átlagtól nem jobbak, a Debreceni Modell nem tudom, hogy miben mutatkozik meg.

Dr. Dankó Gabriella Csilla

Ez az ügykiosztásra vonatkozott. Annak idején – bár most már nyilván az ügyelosztási rend is tartalmazza - még előfordult az, hogy aki többet fejezett be, az automatikusan feltöltésre került az ügyszámokhoz, hogy azonos számú ügyet vigyen minden bíró. Ezt az elnök asszony, illetve elnökhelyettes úr dolgozta ki, hogy ne az automatizmus legyen. A jelenlegi ügyszámok megengedik azt, hogy mindenki azonos számban kapjon ügyeket, az már mindenkinek a saját felelőssége, hogy megfelelő munkával befejezze az ügyeit és ne legyenek nagy eltérések a folyamatban lévő ügyek között.

Dr. Senyei György

Említette a bevezető nyilatkozatában is, hogy a pályázatának a véleményezése nem volt sikeres. Százalékosan körülbelül hasonló támogatási arányt ért el a pályázata az összbírói értekezleten és a kollégiumon egyaránt, 25-26% körül. Ez alacsony támogatottságot jelez.

Dr. Dankó Gabriella Csilla

Ez alacsony támogatottság. Elnök úr is tud arról, hogy az egyik kollégánk írt egy levelet a kollégiumhoz tavaly. Az a levél az eddigi munkámat, illetve személyemet mélyen sértette és ez annak is a következménye.

Dr. Senyei György

Kíván-e egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben?

Dr. Dankó Gabriella Csilla

Nem kívánok, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 11 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Dankó Gabriella Csilla
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető