

PÁLYAMŰ

**a Debreceni Törvényszék Gazdasági Kollégiuma
kollégiumvezetői tisztségére
kiírt pályázatra**

**Készítette:
dr. Dankó Gabriella Csilla**

TARTALOMJEGYZÉK

1. SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ.....	3
2. PÁLYAMŰ	7
2.1. Bevezetés	7
2.2. Ügyforgalmi adatok	8
2.2.1. Cégbíróági ügyérkezés	8
2.2.2. Csőd-, felszámolási-, adósságrendezési-, vagyonrendezési- és jog vagy tény törlése iránti ügyek.....	9
2.2.3. Peres ügyek	11
2.2.3.1. Elsőfokú ügyek	11
2.2.3.2. Törvényszéki másodfokú ügyek	14
2.3. A kollégium működésével kapcsolatos hosszútávú tervek.....	16
2.3.1. Az ítélezés időszerűségének és megalapozottságának javítása	16
2.3.1.1. A távmunka kiszélesítése.....	16
2.3.1.2. A hosszabb pertartamú ügyek alacsony számának megtartása, csökkentése.....	17
2.3.1.3. Az ítélezés megalapozottságának javítása	19
2.3.2. Felelős létszámgazdálkodás.....	21
2.3.3. Az ítélezéshez szükséges tárgyi feltételek biztosítása	22
2.3.4. Oktatások	23
2.3.5. Az integritás és a többi hivatásrenddel fennálló kapcsolat erősítése	24
2.4. Zárszó	25

2. PÁLYAMŰ

*„Mindig azt tartottam, hogy a bírói hivatásnál
szebb hivatás nincs a földön,
ez a hivatások koronája.”
László Adolf¹*

2.1. Bevezetés

Bíróvá kinevezésem óta, azaz 1992. július 1. napjától folyamatosan a Debreceni Törvényszék Gazdasági Kollégiumában ítélkezem; tárgyalok első- és másodfokú peres ügyeket, intézek csőd- és felszámolási ügyeket.

2013. július 1. napjától a törvényszék elnökének megbízásából a gazdasági kollégiumvezetőhöz tartozó feladatokat láttam el 2015. január 31. napjáig.

Az OBH Elnöke 2015. február 1. napjától nevezett ki gazdasági kollégiumvezetőnek.

A pályafutásom is mutatja, hogy elhivatottságom a gazdasági ügyszak irányába töretlen.

A jelenleg is hatályos csőd- és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 1992. január 1. napján lépett hatályba, én pedig a hatályba lépést követően fél évvel, 1992. július 1. napján kezdtem meg az ítélkezési tevékenységemet, és azóta folyamatosan intézek felszámolási ügyeket. A gyakorlatból ismerem a csődtörvény novelláris módosításait, a törvény alkalmazása során felmerülő problémákat, azok megoldási javaslatait, a szabályozás változásait. Tapasztalatom szerint a szabályozás alakulásának ismerete mellett a törvény több évtizedes, folyamatos gyakorlati alkalmazása nagyon nagy segítséget jelent az újabb módosítások értelmezésénél, alkalmazásánál.

Kinevezésem óta a Gazdasági Kollégiumhoz tartozó valamennyi első- és másodfokú peres ügytípusban folyamatosan ítélkezem, csak kollégiumvezetői kinevezésemet követően, 2016. év óta nem tárgyalok elsőfokú ügyeket.

Azóta a másodfokú ítélkezésben veszek részt tanácselnökként annak érdekében, hogy nagyobb rálátásom és tényleges tapasztalatom legyen a Debreceni Törvényszék illetékességéhez tartozó járásbíróságok gazdasági ügyekben folytatott ítélkezési gyakorlatára és ezáltal az igazgatási feladatkörömet a kollégák segítése, ellenőrzése terén hatékonyabban tudjam ellátni.

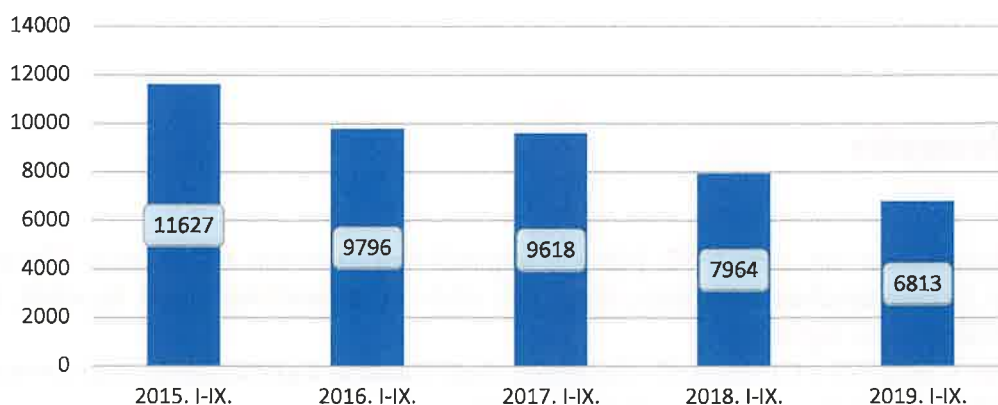
¹ „Bírák vagyunk...” Országos Bírószági Hivatal, Budapest, 2019. 41. oldal

2.2. Ügyforgalmi adatok

2.2.1. Cégbíróági ügyérkezés

A cégbíróság ügyforgalmi adatai

Érkezett érdemi cégügyek



Az ügyforgalmi adatokból egyértelműen kitűnik, hogy a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (új Ptk.) hatályba lépése milyen hatással volt a cégbíróági ügyérkezésre. A Ptk. hatálybalépését követően az egyes gazdasági társasági formák számára a Ptké. szerint kötelező szerződésmódosítás miatt emelkedett meg az ügyszám a 2015. – 2017. években. 2018. évtől kezdődően azonban az ügyérkezést már nem befolyásolta az új Ptk.

év	érdemi érkezések száma				befejezések száma			
	Cg.	Cgt.	Kt.	összesen	Cg.	Cgt.	Kt.	összesen
2015.	14452	1005	493	15950	14418	1215	417	16050
2016.	12359	836	1012	14207	12451	919	1010	14380
2017.	12489	1931	651	15071	12503	1924	458	14885
2018.	9701	699	398	10798	9677	720	665	11062
2019.	8214	721	388	9323	8258	704	353	9315
2020. I-IX.	5952	571	227	6750	6176	563	150	6889

A cégbíróági csoport 2017. évtől fokozott figyelmet fordított a cégek törvényes működésére, ebben az évben nagyságrenddel több törvényességi felügyeleti eljárás indult nagyobb részt hivatalból és a megnövekedett számú eljárások következményeként növekedett a kényszer törölési eljárások száma is.

Összevetve egy adott évben az érdemi érkezések és a befejezések számát, jól látható, hogy a cégbíróság folyamatosan eleget tesz a törvényi kötelezettségének, a Ctv.-ben előírt határidőket maradéktalanul betartja, ezt mutatja az is, hogy a vizsgált időszakban automatikus bejegyzésre nem került sor.

2020. évben a veszélyhelyzet ideje alatt a cégbíróság működése folyamatos volt.

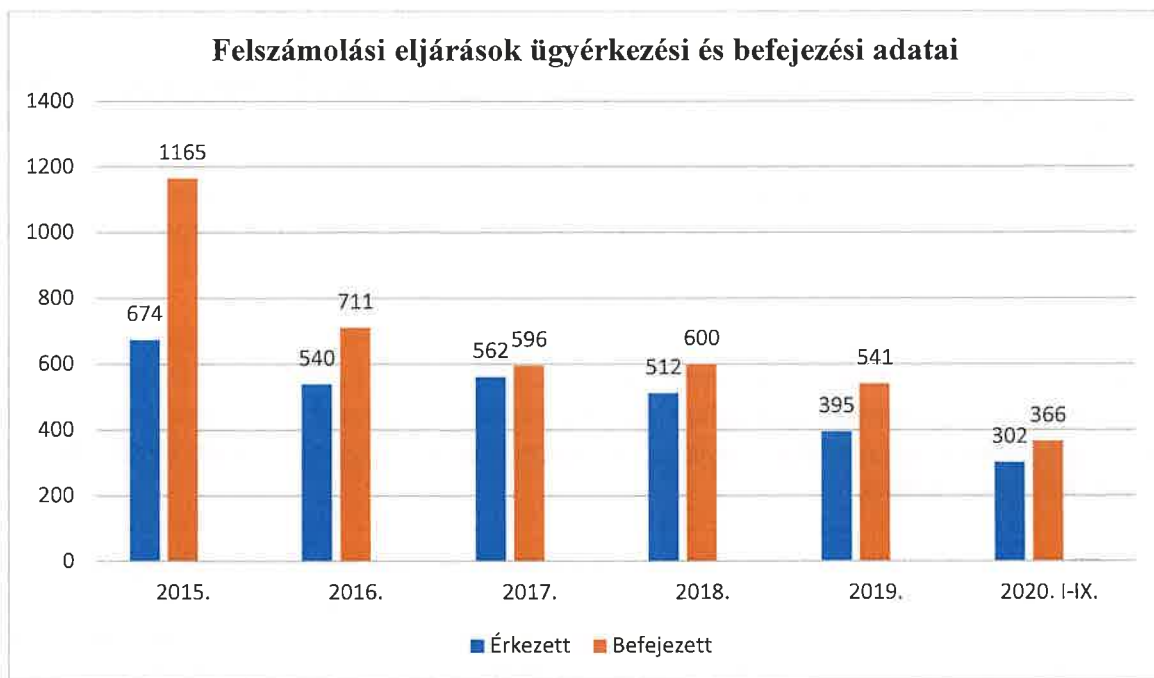
Jelentősen befolyásolta az ügyforgalmat a gazdaságvédelmi akcióterv végrehajtása érdekében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 249/2020. (V. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának rendelkezése, miszerint a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárásban a cég megszűntnek nyilvánításáról nem határozhat és a folyamatban lévő kénysztörölési eljárások, valamint azok az eljárások, amelyben a cégbíróság a Ctv. 116. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti okból a kénysztörölési eljárás megindítását már – nem jogerősen – elrendelte, a rendelet hatálybalépésének napján 2020. október 31. napjáig – külön végzés meghozatala nélkül – felfüggesztésre kerülnek.

A rendelet alapján, valamint a rendelkezés fenntartását kimondó 2020. évi LVIII. törvény 157. §-a szerint 2020. május 29. napjától a kénysztörölési eljárások külön végzés meghozatala nélkül felfüggesztésre kerültek október 31. napjáig.

Jelenleg azt még nem lehet tudni, hogy a felfüggesztett eljárások miként fognak folytatódni, mivel az utóbbi években többször is felmerült az új Ctv. megalkotásának szükségessége, illetve mivel ez év őszén a törölési eljárásokról szóló törvénytervezetet kellett véleményezni.

Az ügyforgalmi adatok egyértelműen mutatják, hogy a cégügyszakban dolgozó bírói, titkári, ügyintézői és cégszerkesztői létszám még a veszélyhelyzet ideje alatti fokozottabb távmunkára is figyelemmel, teljes mértékben biztosította a naprakész ügyintézés.

2.2.2. Csőd-, felszámolási-, adósságrendezési-, vagyonrendezési- és jog vagy tény törlése iránti ügyek



Fizetéseképtelenségi nemperes eljárások ügyérkezési és befejezési adatai

év	felszámolás		kifogás		csődeljárás		adósságrendezés		vagyonrendezés		jog vagy tény törlése	
	érkezett	befejezett	érkezett	befejezett	érkezett	befejezett	érkezett	befejezett	érkezett	befejezett	érkezett	befejezett
2015.	674	1165	176	171	3	2	0	0	21	16	0	0
2016.	540	711	141	169	10	6	1	1	33	28	2	0
2017.	562	596	93	119	12	15	0	0	29	29	9	8
2018.	512	600	78	82	5	6	0	0	24	20	9	12
2019.	395	541	72	74	7	5	2	2	18	23	12	12
2020. I-IX.	302	366	55	52	10	13	0	0	7	8	13	11

Az ügyérkezés szempontjából a felsorolt ügycsoportok közül a felszámolási eljárásoknak van a legnagyobb jelentősége.

Ha a csődtörvény hatálybalépését követően vizsgáljuk a felszámolási ügyérkezés alakulását, akkor 1992. évtől 2002. évig, tehát az első 10 évben folyamatos ügyszám emelkedés volt tapasztalható. 2003. évtől 2008. évig stagnált az ügyérkezés száma és évi 1000-1100 körüli ügy érkezett a törvényszékre. Ezután a gazdasági válság hatására megugrott az érkezett felszámolási kérelmek száma a 2009. - 2011. év közötti időszakban, de a 2012. – 2014. év közötti periódusban visszaállt a korábbi időszak 1100 körüli ügy érkezésére és nagyobb arányú csökkenés csak 2015. évtől következett be, miután a 2013. évi CCLII. törvény 112. § (44) bekezdése a Ctv.-be beiktatta a 2014. július 1. napjától hatályba lépett kényszerítésként való eljárás vonatkozó szabályokat és megszűnt az a korábbi gyakorlat, hogy a cégbíróság által elrendelt kényszer-végelszámolási eljárások átfordultak felszámolási eljárásba.

2015. évtől kezdődően minden évben – kivéve a 2017. évet – folyamatos az ügyérkezés csökkenése. Az idei év első 9 hónapi adatát nézve azonban a tavalyihoz hasonló volumenű ügyérkezés várható.

A fizetéseképtelenségi eljárásoknál is az látható, hogy az érkezett ügyekhez képest a befejezett ügyek száma szinte minden ügycsoportban magasabb. A fizetéseképtelenségi eljárásokra irányadó rövid ügyintézési határidők betartása elsődleges feladat. Az eljáró bírók időszzerű tevékenységének eredményeként csökken a folyamatban lévő ügyek és ezen belül a hosszabb pertartamú ügyek száma.

Az érkezett csődeljárások száma alacsony, a vizsgált időszakban az évenkénti 3 – 12 ügyig változott. Megállapítható, hogy továbbra is nagyon kevés csődeljárás indul, ennek oka, hogy a csődeljárás megindítása az adós gazdálkodó szervezetekre nagyon-nagy felelősséget hárít, annak sikertelensége esetén a törvényszék hivatalból rendeli el a felszámolási eljárást. Az alacsony számú ügyérkezésből az egyes évek közötti különbségeket vizsgálva az ügyérkezés volumenére nézve tendencia nem állapítható meg.

Nagyon alacsony az érkezett adósságrendezési eljárások száma. Több évben egyáltalán nem érkezett ilyen kérelem.

A vagyonrendezési eljárások terén az ügyérkezés kiegyenlítettebb a vizsgált időszakban és a jog vagy tény törlésére vonatkozóan indult eljárások száma lassú emelkedést mutat.

Már a tavalyi évben is felmerült, hogy a Kormányzat tervezi új fizetéseképtelenségi törvény megalkotását, amely új elvi alapokra helyezi a fizetéseképtelenségi eljárásokat és a jelenlegihez képest kiterjedtebb hatáskört szán a bíróságoknak.

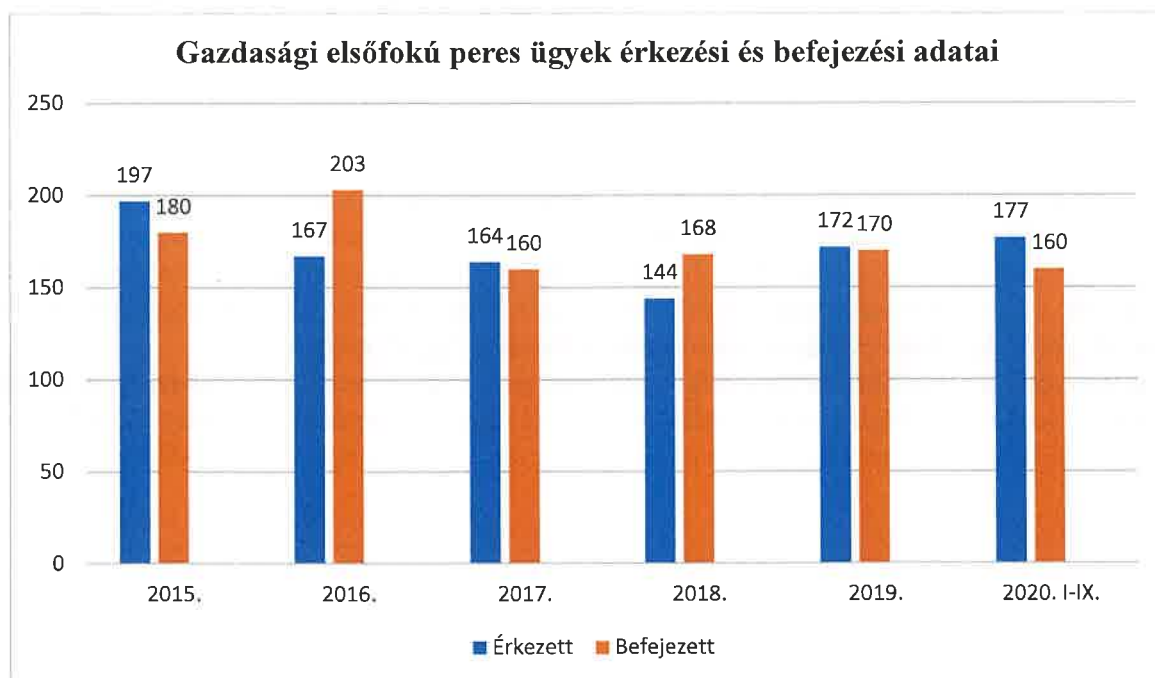
Az Igazságügyi Minisztérium közigazgatási egyeztetés keretében 2020. szeptemberében küldte meg „A szerkezetátalakításról és az egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról” szóló törvénytervezetet véleményezésre, amely az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1023. irányelve a megelőző szerkezetátalakítási keretekről, az adósság alóli mentesítésről és az eltiltásokról, valamint a szerkezetátalakítási, fizetéseképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről, és az (EU) 2017/1132. irányelv módosításáról rendelkezik, melynek implementálására a tagállamok 2021. július 17. napjáig kötelesek.

A közeljövőben várható a szerkezetátalakításról szóló törvény megalkotása, a csődtörvény nagyobb volumenű módosítása, avagy újraszabályozása, és ezek komoly feladat elé állítják a felszámolási eljárásokat intéző bírókat.

A jogszabályi változások függvényében szükségessé válhat a fizetéseképtelenségi eljárásokat intéző bírók számának növelése.

2.2.3. Peres ügyek

2.2.3.1. Elsőfokú ügyek



A törvényszéki gazdasági elsőfokú ügyérkezési számot vizsgálva az látható, hogy 2016., 2017. és 2018. években ügyérkezés csökkenés tapasztalható. 2019. évben 19,5%-os ügyérkezés növekedés volt és a növekedés 2020. évben is folytatódott. Az előző évi ügyérkezési számot már szeptember második felében elérte a törvényszék.

A befejezések száma és a folyamatban lévő ügyek száma is az érkezés volumenének megfelelően alakult.

Az elsőfokú peres ügyeknél fontos még az ügyek pertartamának a vizsgálata is.

Gazdasági peres ügyek pertartama

G. I. fokú peres ügyek	A perek száma							
	összesen	ebből: az eljárás időtartama						
		0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
	A beszámolási időszakban befejezett peres ügyekben							
2015.	180	57	42	40	23	14	4	0
2016.	203	61	49	50	24	11	8	0
2017.	160	62	18	36	27	10	5	2
2018.	168	60	47	37	13	8	3	0
2019.	170	65	60	19	19	5	2	0
2020.09.30.	160	63	60	21	9	4	1	2
	Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyekben							
2015.	118	42	24	24	19	4	5	0
2016.	82	20	9	28	18	5	1	1
2017.	86	39	16	18	8	4	1	0
2018.	62	21	6	14	17	3	1	0
2019.	64	34	11	8	4	5	1	1
2020.09.30.	81	26	21	26	4	3	1	0

A táblázat adatait elemezve a következő megállapítások tehetők: annak ellenére, hogy 2019. – 2020. évben az előző évekhez képest magasabb volt a peres ügyérkezés, a folyamatban lévő ügyek száma nem emelkedett, illetve a befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása is kedvező; a hosszabb pertartamú ügyek befejezésre kerültek és az időszak végén folyamatban maradt peres ügyeknél csökkent a hosszabb pertartamú ügyek aránya.

Figyelemmel az elsőfokú törvényszéki gazdasági peres ügyek bonyolult, nehezebb megítélésű voltára, komoly eredmény a hosszabb pertartamú ügyek számának alacsony mértéken való tartása. Jelenleg összesen 4 db két éven túli gazdasági elsőfokú ügy van folyamatban.

A gazdasági elsőfokú ügyek befejezési módok szerinti megoszlása

év	Befejezés	Ítélet	Bíróági meghagyás	Egyéb			
				Megszüntetés	Pp. 130. §, keresetlevél visszautasítása	Egyezség	Áttétel
2015.	180	71	16	25	6	3	9
2016.	203	82	21	18	7	4	5
2017.	160	62	11	18	19	3	2
2018.	168	31	41	20	10	8	5
2019.	170	30	73	26	13	1	1
2020. I-IX.	160	19	86	17	2	0	4

Nagy változás tapasztalható a befejezési módok terén a vizsgált időszakban. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 2018. január 1-jei hatályba lépését követően jelentősen megnőtt a bírósági meghagyással befejezett ügyek aránya. 2015. évben még 9%-os mértékű volt, azonban 2019. évben ez a befejezések 43%-a, 2020. évben a pandémia miatt elrendelt veszélyhelyzet, illetve járványügyi készültség pedig még tovább emelte ezt az arányt 54%-ra. Ezzel egyidejűleg az ítéleti befejezések aránya drasztikusan csökkent; 2020. évben 12%-os mértékű volt a 2015. évi közel 40%-os mértékhez képest.

Ez a változás nagyobb részt az új Pp. professzionális pervitelre vonatkozó szigorúbb szabályainak és a bírósági meghagyás tárgyaláson kívüli kibocsátására vonatkozó rendelkezésének eredménye.

Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten, ítéletábrán 2019. évben

	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Ítéletábrára érkezett peres ügyek száma 2019-ben	Fellebbezési viszonzyszám	Ítéletábrán befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Helybenhagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	445	48	0,108	52	26	50,0%	16	30,8%	7	13,5%	3	5,8%
polgári	275	23	0,084	30	13	43,3%	11	36,7%	3	10,0%	3	10,0%
gazdasági	170	25	0,147	22	13	59,1%	5	22,7%	4	18,2%	0	0,0%

2

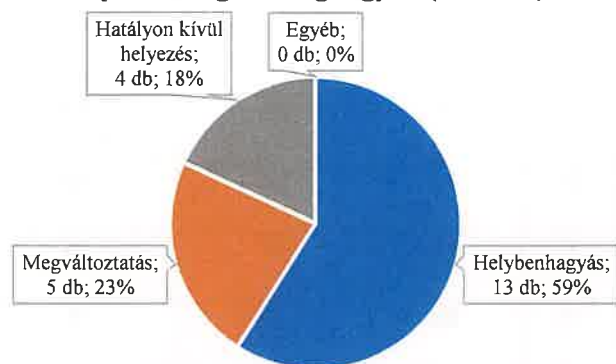
2019. évi adatokból az tűnik ki, hogy a törvényszéki elsőfokú gazdasági peres ügyeknek közel 15%-ában terjesztettek elő fellebbezést, ez az arány magasabb, mint a polgári ügyekben, ott ez az arány csak 8,4% volt.

A gazdasági ügyeknél ez a magasabb fellebbezési arány már hosszú ideje fennáll. A fellebbezett ügyeknél a helybenhagyás aránya magas, 59,1%-os volt, a megváltoztatás 22,7%-os, a hatályon kívül helyezés 18,2%, ez az azonban összesen 4 db ügyet jelentett.

² A Debreceni Törvényszék elnökének beszámolója a 2019. év tevékenységéről, 36. oldal.

A Kúriáról felülvizsgálati eljárást követően visszaérkezett összesen 11 db ügy, a helybenhagyás mértéke 81,8% volt, megváltoztatás nem volt, hatályon kívül helyezés pedig csupán 1 ügyben történt.

Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Debreceni Törvényszéken; gazdasági ügyek (2019. év)

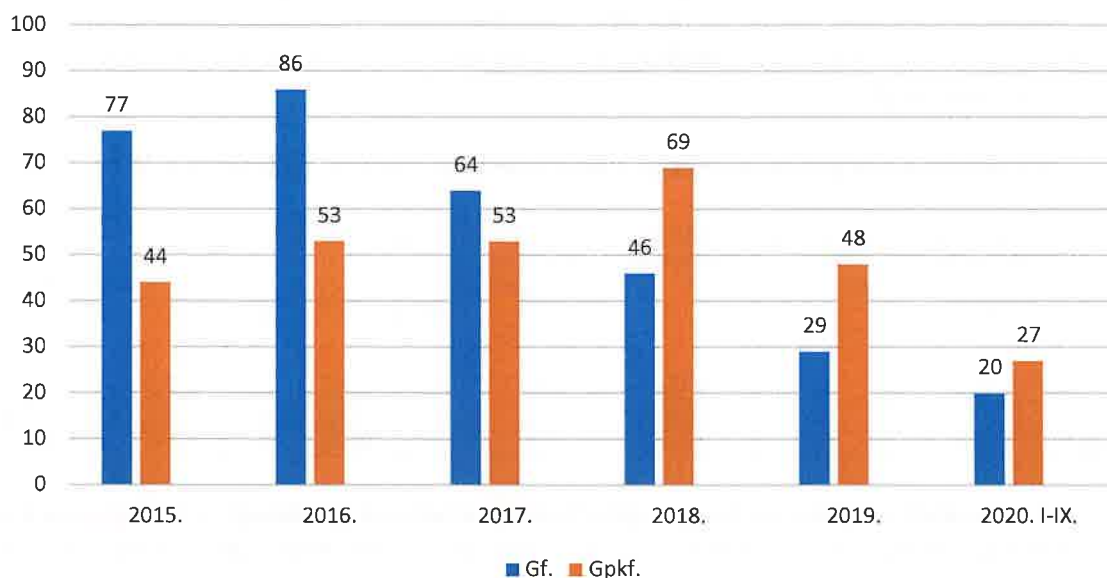


■ Helybenhagyás ■ Megváltoztatás ■ Hatályon kívül helyezés ■ Egyéb

3

2.2.3.2. Törvényszéki másodfokú ügyek

Másodfokú ügyérkezés



A másodfokú ügyérkezésnél is szembeűnő az új Pp. hatálybalépésének a hatása. 2018. évtől kezdődően drasztikus ügyérkezés csökkenés tapasztalható.

Az új Pp. hatálybalépését követően különösen a kötelmi jogi tárgyú perekben esett vissza az ügyérkezés. A professzionális pervitelre vonatkozó szabályok miatt csökkent a perindítási

³ A Debreceni Törvényszék elnökének beszámolója a 2019. év tevékenységéről, 38. oldal.

készség a bíróságokon és ez mutatkozik meg a másodfokú ügyérkezéskor. Ez a folyamat mind a mai napig tart.

Ez év végére várható az új polgári perrendtartás módosítása, az esetlegesen változást hozhat ezen a téren is.

A másodfokú tanácsok leterheltsége alacsony, ezért a másodfokú ügyek gyorsan befejezésre kerülnek.

Az ítélezés megalapozottsága a bíróságokon

	Bíróságon befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2019-ben	Fellebbezési viszonyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Helybenhagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	8248	340	0,041	392	232	59,2%	103	26,3%	20	5,1%	37	9,4%
polgári	5954	281	0,047	286	165	57,7%	81	28,3%	13	4,5%	27	9,4%
gazdasági	361	29	0,080	31	17	54,8%	9	29,0%	3	9,7%	2	6,5%
közigazgatási	1737	0	0,000	48	32	66,7%	8	16,7%	3	6,3%	5	10,4%
munkaügyi	196	30	0,153	27	18	66,7%	5	18,5%	1	3,7%	3	11,1%

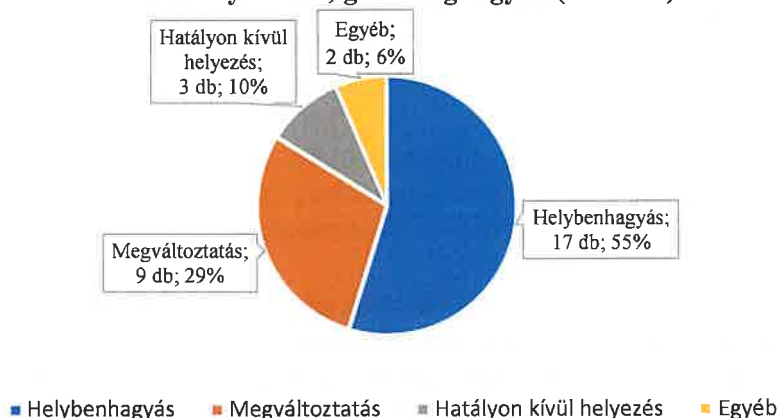
4

A bírósági elsőfokú gazdasági perek felülbírálati során az ítélezés megalapozottságának mutatói rosszabbak, mint a polgári perekre vonatkozó arányszámok.

A hatályon kívül helyezés 9,7%-os mértéke magas, ennek valószínűsíthető oka, hogy a bíróságon folyamatban lévő perek között a gazdasági perek bonyolultabb megítélésének számítanak.

Az arányok javítása érdekében szükséges lesz a bírósági bírónak a Gazdasági Kollégium munkájába való nagyobb mértékű bevonása, az ítélezést segítő oktatások tartása és tájékoztatók megküldése, szakmai segítségnyújtás az ítélezés színvonalának emelése érdekében.

Bíróság és törvényszék másodfok viszonylatában Debreceni Törvényszéken; gazdasági ügyek (2019. év)



5

⁴ A Debreceni Törvényszék elnökének beszámolója a 2019. év tevékenységéről, 32. oldal.

⁵ A Debreceni Törvényszék elnökének beszámolója a 2019. év tevékenységéről, 34. oldal.

2.3. A kollégium működésével kapcsolatos hosszútávú tervek

2.3.1. Az ítélkezés időszerűségének és megalapozottságának javítása

2.3.1.1. A távmunka kiszélesítése

A Debreceni Törvényszék ügyforgalmi adatainak elemzésekor a kollégiumvezetői tisztségem időszakára eső 6 év folyamatait vizsgáltam.

Az idei évben az ítélkezési tevékenységben nagy változást hoztak a pandémia miatt elrendelt eljárásjogi szabály-módosítások: a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (Veir.); a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 229/2020. (V. 25.) Korm. rendelet; a Gazdaságvédelmi Akcióterv végrehajtása érdekében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 249/2020. (V. 28.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény.

A vírushelyzet megváltoztatta az ország életét, ennek körében változott a bíróságok működése, a bírósági dolgozók tevékenysége.

A veszélyhelyzet ideje alatt a távoli asztal elérés valamennyi törvényszéki gazdasági bíró számára biztosításra került, továbbá az ügyintézők és jegyzők egyre szélesebb körének volt lehetősége annak használatára. Az OBH és a Debreceni Törvényszék eszközbeszerzései, a meglévő laptop állomány további 80, illetve 50 darabbal való bővítése lehetővé tette, hogy öszre már valamennyi bíró és titkár rendelkezzen a „home office”-t lehetővé tevő lappal.

A Gazdasági Kollégiumon belül a cégbíróági munka, figyelemmel annak széleskörű elektronikus jellegére is, otthoni munkavégzés keretében szinte teljeskörűen ellátható, az irodai feladatokat, az iktatást is távoli asztal eléréssel el lehet végezni.

Az ítélkezési tevékenység időszerűségét javítják azok az intézkedések, amelyek a cégbíróági ügyeket intéző dolgozók: bírók, ügyintézők, cégszerkesztők, irodai dolgozók számára lehetővé teszik az otthoni munkavégzést. Fontosnak tartom ezen gyakorlat folyamatos fenntartását, hiszen a cégeljárásra vonatkozó igen rövid törvényi határidők – például egyszerűsített cégeljárásban 1 munkanapos bejegyzési határidő –, megkövetelik, hogy az ügyek intézéséhez szükséges dolgozói létszám biztosított legyen. A dolgozók egészségének védelme, valamint a munkavégzés folyamatosságának érdekében is az a cél, – mivel a járványügyi szükséghelyzet fennállásának időtartama még most nem határozható meg –, hogy biztosítsuk az otthoni munkavégzést. Ennek keretében természetesen meg kell szervezni az otthoni munkavégzés ellenőrzésének a rendszerét is. A cégbíróági csoportvezető feladata a folyamatos cégbíróági ügyintézés biztosítása érdekében ellenőrizni és figyelemmel kísérni a távmunkát, az eljárási határidők betartását.

Célszerű bizonyos időszakonként – félévente – vizsgálni az otthoni munkavégzés hatékonyságát, megosztani egymás között a munkát könnyítő módszereket.

Folyamatosan monitorozni kell a hatékony munkavégzéshez szükséges kapcsolattartási módokat, azok tényleges megvalósulását, ezen belül azt, hogy a szakmai konzultációk mely módszerekkel (skype értekezlet, fórumok, levelező csoportok) a hatékonyabbak.

A távoli asztal elérésével lehetővé vált otthoni munkavégzést a jövőben is megtartandó, pozitív gyakorlatnak látom. Egyes előrejelzések szerint a jelenlegi vírushelyzet még hosszabb ideig fennállhat, ezért indokolt a bíróság épületében dolgozók számának a csökkentése, másrésről ezen lehetőséggel egyes élethelyzetekben – például kiskorú gyermek betegsége, mozgásszervi betegség – elhárítható egy-egy dolgozó munkájának a kiesése.

A fizetésképtelenségi nemperes eljárásoknál, illetve a peres eljárásoknál nagyobb mértékben szükség van a bíróság épületében végzendő munkára, – például tárgyalástartás, illetve bizonyos munkafázisok sokkal gyorsabban és hatékonyabban végezhetők a bíróság épületén belül –, azonban ezen típusú ügyeknél is már kialakult egyfajta rutin az otthoni munkavégzéssel kapcsolatosan.

A tárgyalásnak a Via Video rendszerrel való megtartása megkönnyíti a tárgyalás helyéhez képest nagyobb távolságban lakó tanúk, szakértők, vagy büntetésvégrehajtási intézményben lévő személy meghallgatását. Ezt a lehetőséget a jövőben széleskörűen ki kell használni.

A bírók a hangfájlokat átküldik a jegyzőjük részére, akik a távoli asztal eléréssel az otthonukban is el tudják végezni a leírási feladatokat, biztosított az ITR, a BIRO elérése, a kiadási feladatok, de akár még a felszámoló kijelölő programban végrehajtandó feladatok elvégzése is megoldható „home office” munka esetén is. A kollégák egy jelentős része szívesen él ezekkel a lehetőségekkel. Hosszabb távon a modern technikai eszközök hatékonyabb használata, az, hogy otthoni munkavégzés esetén is valamennyi adatbázis könnyen kezelhető módon elérhető, javítják mind az ítélkezés időszerűségét, mind a hatékonyságát.

A kollégium működése során az ügyrend módosításával lehetővé vált és az idén már több alkalommal sor került rá, hogy a kollégium elektronikusan szavazott egyes kérdésekben, például az ügyelosztási rend módosításáról. A járványügyi helyzet miatt a jövőben is egyre szélesebb körben élni kívánok ezzel a lehetőséggel.

Az új informatikai eszközök beszerzése (webkamerák és fülhallgatók) révén arra is mód nyílik, hogy a jövőben skype-on tartsunk értekezletet.

A Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetője már több kollégiumi ülést tartott videokonferencia keretében, amely példa mutatja, hogy a kapcsolattartásnak ezt a módját ki lehet és kell terjeszteni a gazdasági kollégium működésére, a régió társkollégiumvezetőivel való szakmai egyeztetésre, kapcsolattartásra is.

2.3.1.2. A hosszabb pertartamú ügyek alacsony számának megtartása, csökkentése

A Római Egyezmény 6. cikke, az Alaptörvény XXVIII. cikke kimondja a tisztességes eljárás elvét és azon követelményt, hogy a bíróságok a jogvitát észszerű határidőn belül bírálják el. Az OBH fő stratégiai célként a magas színvonalú és időszerű ítélkezést tűzte ki.

A törvényszékünk gyakorlata szerint az igazgatási vezetők havonta jelentést készítenek az igazgatási feladataikról, ennek körében a felettes vezetők felé jelzik az eljárások elhúzódását, a bírói mulasztásokat.

Én fél évenként tartok a két éven túli törvényszéki gazdasági peres ügyekben részletes aktavizsgálatot. Miután több mint 23 évig tárgyaltam törvényszéki elsőfokú ügyeket, a megszerzett tapasztalataimat igyekszem a kollégákkal megosztani, például, hogy milyen intézkedésekkel, bírói hozzáállással lehet segíteni a perek gyorsabb befejezését és miként lehet meggátolni a felek perelhúzó magatartását.

A magam részéről igen fontosnak tartom, hogy a csökkenő számú ügyérkezés mellett a bírók fokozottan figyeljenek arra, hogy a rájuk osztott perek időben ne húzódjanak el és megkapjanak minden szakmai segítséget a munkájukhoz.

Az új Pp. alkalmazására való hatékony felkészülés érdekében még a törvény hatálybalépését megelőző ősszel 6 alkalommal kollégiumi ülést szerveztem, melyre az összes civilisztikai bírót, titkárt és fogalmazót meghívtam és az ítéltábla jeles képviselőinek mentorálásával tematikusan feldolgoztuk az új Pp. rendelkezéseit, és az azzal kapcsolatos esetleg vitás jogalkalmazási kérdéseket is megbeszéltük.

A törvény hatálybalépését követően is több, a Polgári Kollégiummal közös kollégiumi ülést szerveztem, ahol meghívott előadókkal együtt igyekeztem a kollégák segítségére lenni.

Az új Pp. hatályosulását segítő munkacsoport – melynek elnöke voltam – a kollégák által jelzett jogalkalmazási kérdésekben, azok jellege szerint vagy állást foglalt, vagy továbbította azokat a megfelelő szakmai fórumhoz, a Debreceni Ítéltáblához, az OBH-hoz.

Az OBH Elnöke 2020. szeptemberében a két éven túli peres-, valamint csőd- és felszámolási ügyekre vonatkozóan elrendelte, hogy azok személyes figyelemmel kísérése céljából a bírósági szakmai igazgatási vezetők között kerüljenek szétosztásra és az érintett ügyeket személyesen figyelemmel kísérő vezető biztosítsa a szükséges szakmai támogatást a bírók részére annak igénylése esetén.

A Gazdasági Kollégiumban két éven túli felszámolási ügyek vannak nagyobb számban, ez 2020. augusztus 31. napján 116 ügyet jelentett és még 4 db gazdasági törvényszéki elsőfokú peres ügy tartozott ebbe a kategóriába. A két éven túli ügyeket intéző bírók mindegyike a szakmai segítségnyújtást szívesen fogadta és az ügyek befejezése lehetséges gyorsításának átbeszélése következményeként a folyamatban lévő két éven túli felszámolási ügyek száma egy hónap alatt, szeptember végére 10%-kal csökkent.

A jövőre nézve is követendő gyakorlatnak tartom ezt a szakmai vezetői „mentorálást”. Már maga a két éven túli ügyek befejezésének fontosságára történő folyamatos figyelemfelhívás is eredményt hozhat és több esetben az is, ha közös megbeszélés során a lehetséges gyorsító rendelkezéseket az érintett bírósági és a mentor számba veszi.

Azonban azt is látni kell, hogy a felszámolási eljárásokban a felszámoló a Cstv. 52. § (2) bekezdése szerint a felszámolás kezdő időpontjától számított 2 év elteltével köteles a felszámolási zárómérleget elkészíteni, azt a hatóságoknak, a hitelezőknek megküldeni és magának a zárómérleg elbírálásának is meg van a maga időtartama, így ezen eljárások két éven túli voltára a bírónak sok esetben semmilyen ráhatása nincs és a Cstv. 52. § (2) bekezdése több olyan kivételes esetet is szabályoz, amikor a felszámolási eljárás nem fejezhető be a 2 év elteltével sem.

Az a vezetők igazgatási feladata, hogy megfelelően ellenőrizzék az ítélezési tevékenység folyamán az eljárásjogi határidők betartását és megfelelő intézkedést hozzanak az eljárási határidőket be nem tartó bírókkal, dolgozókkal szemben. Az elmúlt években bírói mulasztás az eljárás elhúzódásához gazdasági perekben csak elenyészően kevés esetben járult hozzá, ezen esetekben a törvényszék elnöke felé jeleztem a problémát, aki a megfelelő intézkedést meghozta.

A jövőben is fontosnak tartom az eljárási határidők betartásának rendszeres vizsgálatát. Továbbra is fenn akarom tartani azt a gyakorlatot, hogy valamennyi két éven túli elsőfokú gazdasági ügyben félévente teljeskörű vizsgálatot tartok, másrésztől néhány kolléga részéről olyan kiemelkedően hatékony pervezetést tapasztaltam, amely gyakorlattal kapcsolatos tudásmegosztás is hasznos.

Fontos továbbá a szakmai segítségnyújtás a járásbírók részére is. A tavalyi évben a Hajdúszoboszlói Járásbírók elnöke jelezte, hogy 2 db öt éven túli gazdasági ügy van folyamatban, mindkét ügynél számos bíróváltás történt és segítséget kért ezen ügyekre vonatkozóan.

A törvényszék elnöke javaslatomra a két ügy befejezésére két nagy tapasztalattal rendelkező törvényszéki bírót rendelt ki, ennek eredményeként az ügyek a kirendeléstől számított 1 éven belül már jogerősen befejeződtek.

Az előbbi példa is mutatja, hogy szükség van arra, hogy a járásbírók vezetőikkel, illetőleg a kollégákkal olyan kapcsolat épüljön ki, hogy időben jelezzék, ha valamelyik ügyben segítségre szorulnak és így minél hamarabb a szükséges támogatást az adott ügyre megkaphassák és ezáltal biztosítva legyen az egyes ügyek észszerű időn belüli befejezése.

2.3.1.3. Az ítékezés megalapozottságának javítása

Mind a járásbírói-, mind a törvényszéki szinten induló elsőfokú gazdasági ügyek között nagyobb számban találhatók nehezebb megítélésű, bonyolult, előreláthatóan hosszabb pertartamú ügyek. Mindkét szinten a polgári peres ügyekhez képest magasabb a befejezett ügyek körében a fellebbezések száma és a felülbírálat során született másodfokú határozatok mutatói szerint sajnos a hatályon kívül helyezések aránya is.

Az ítékezés színvonalának emelése és megalapozottságának növelése érdekében a kollégium szakmai munkáját erősíteni kell.

A gazdasági perekben alkalmazandó joganyag – a gazdasági folyamatokhoz igazodóan – gyakran változik.

A gazdasági ügyekben ítélező bírónak egy gyakorta változó, ezáltal még a bírói gyakorlat által ki nem munkált, értelmezett joganyaggal kell dolgozni és az elbírálandó történeti tényállások is sokszor igen bonyolultak. A felek által a jogi képviselőik útján megkötött szerződések több tíz oldalasak, egymásnak ellentmondó rendelkezéseket tartalmaznak és igen sokszínű az érvényesített igény is.

Ilyen körülmények között egyrészt fontos, hogy megfelelő fórumokon a gyakorlati alkalmazás számára nehezen értelmezhető jogszabályi rendelkezéseket lehetőség szerint több törvényszék azonos ügyszakban dolgozó bíróival meg lehessen konzultálni.

A veszélyhelyzet kihirdetését megelőzően minden évben tavasszal a Debreceni Ítéltábla által megszervezett kibővített kollégiumi ülésen, míg ősszel a tájérkezetlen lehetőség volt arra, hogy megvitassuk az ítéltkezés során felmerülő problémákat, megismerjük más törvényszékek gyakorlatát, hogy lehetőség szerint legalább a Debreceni Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek ítéltkezési gyakorlata egységes legyen.

A Debreceni Törvényszéken az egységes jogalkalmazás érdekében mind a cégbíróági csoport, mind a felszámolási csoport szükség esetén évente többször is részkollégiumi ülést tart, amelyeken a kollégák végigveszik a jogszabály módosításokat, a felmerülő jogalkalmazási problémákat.

A cég-, illetve a felszámolási ügyekre vonatkozóan a törvényszék elnöke korábban munkacsoportokat hozott létre a használt iratminták kidolgozására, illetve a jogszabály-módosításokra való figyelemmel azok aktualizálására. Az Informatikai Osztály osztályvezetőhelyettese segítségével a végzés minták sablonokként állnak rendelkezésre a bírók és jegyzők részére és ezáltal kiküszöbölhető az a probléma, hogy használat során a minták tartalma módosuljon.

Az utóbbi években a szakmai kérdéseket megvitató kollégiumi ülésekre már valamennyi civilisztikai ügyszakba beosztott bírót, titkárt, fogalmazót meghívtam, ezzel biztosítva, hogy a szakmai kérdésekről ők is közvetlenül értesüljenek, továbbá, hogy a megbeszélésre szoruló problémáikat közvetlenül jelezhessék, az egyes kérdésekben szakmai álláspontjukat közvetlenül kifejtessék.

A cégbíróági csoportvezető kollégiumi ülésen ismertette az e-cébjegyzék használatával kapcsolatos gyakorlati tudnivalókat és az Informatikai Osztály biztosította a civilisztikai bírók számára az e-cébjegyzékhez való hozzáférést.

A 25/2020. (VII. 10.) OBH utasítás módosította a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítást, annak az instruktori és a mentori tevékenységre vonatkozó (178. - 183. §-ok) rendelkezéseit.

Az instruktori és mentori tevékenység újraszabályozása révén az eddiginél hatékonyabb segítséget adhat a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírónak. Az igazgatási szabályzat 179. §-a szerint az instruált választhat magának instruktort vagy mentort az instruktorok névsorából és ez a lehetőség megítélésem szerint erősíteni fogja az instruktori és mentori segítség hatékonyságát, minthogy egy ilyen jellegű együttműködés során az instruált részéről az a tény, hogy az instruktor vagy a mentor által nyújtott segítség nem igazgatási feladatként, hanem egy kötetlen rendszerben történik, jobban támogatja az instruált szakmai fejlődését, a szakmai segítség elfogadását.

A tanácselnöki feljegyzések ismertetésének eddig kialakult gyakorlatán változtatni nem kívánok, fontosnak tartom az évenkénti személyes részvétel vagy skype-értekezlet formájában megszervezett ismertetéseket. Ez egy rendszeres szakmai konzultációt jelent és közvetlen visszajelzést biztosít az ítéltkezési tevékenység színvonaláról, annak erősségeiről és az esetleges hiányosságokról.

Folytatni kívánom azt a gyakorlatot is, hogy évente 1-2 alkalommal a Debreceni Ítéltábláról és a Kúriáról visszaérkezett másodfokú, illetve felülvizsgálati eljárásban hozott döntéseket ismertető összefoglalókat készítek, amelyben kiemelem az irányadó döntéseknek az ítéltkezés

hatékonyságának erősítése szempontjából lényeges részeit. Az összefoglaló a kollégium tagjainak elektronikusan kerül megküldésre.

2.3.2. Felelős létszámgazdálkodás

Kollégiumvezetői megbízatásom kezdetén szükség volt arra, hogy a felelős létszámgazdálkodás keretében megvizsgáljam a cégbíróági ügyérkezés volumenét és a csökkent ügyérkezésre figyelemmel kerüljön meghatározásra a cégbírósághoz beosztott bírók, titkárok, ügyintézők, cégszerkesztők és irodai dolgozók száma.

Ezen nagyobb szabású felülvizsgálat során több mint 10 dolgozó került átcsoportosításra a törvényszék más szervezeti egységéhez, elsősorban a Debreceni Járásbírósághoz, illetve egy a cégirodán dolgozó tisztviselő a Gazdasági Ügyeket Kezelő Irodához. A cégbíróági tevékenységet végző bírók, titkárok és ügyintézők száma az ügyérkezés volumenéhez viszonyítottan került megállapításra, figyelembe véve az országos adatokat és más törvényszékek ügykiosztási gyakorlatát.

Az eltelt 5 és fél évben is csökkent a cégbíróságra érkezett ügyek száma, ezért ez év szeptemberétől újabb létszám átcsoportosítás történt. A cégbíróági titkár szeptembertől a felszámolási csoportba került beosztásra, egy cégbíróági ügyintéző pedig várhatóan október hónaptól kezdődően gyermekvállalása miatt esik ki a munkából, így a cégbíróági munkát ez év őszétől 4 bíró és 4 elsőfokú végzettségű ügyintéző végzi. A cégbíróági csoportvezető 25%-os mértékben elsőfokú gazdasági peres ügyeket is tárgyal a cégbíróági tevékenysége mellett és a másik 3 cégbíró közreműködik a Be. 13. § (3) bekezdése szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények elbírálásában. Korábban 5 bíró került kijelölésre ezen feladat ellátására, de közülük ketten nyugdíjba mentek, így jelenleg 3 cégbíró látja el ezt a feladatot, ők valamennyien részt vettek a Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett képzésen is.

A cégbírók kivételével valamennyi bíró intéz felszámolási- és csődeljárásokat és tárgyal peres ügyeket.

Az idén a felszámolási- és peres ügyeket tárgyaló csoportban több személyi változás is történt. A Gazdasági Kollégiumhoz 2018. szeptemberétől kirendelt járásbíró 2020. január 1.-től június 30. napjáig a Kúriára került kirendelésre, majd szeptember 1. napjától kirendelése megszűnését követően a Debreceni Járásbíróságon folytatta tevékenységét.

A tanácselnök ténylegesen február 11. napjáig dolgozott, onnantól a nyugdíjba vonulásáig a felmentési idejét töltötte.

Egy döntően felszámolási-, vagyonrendezési-, valamint jog- és tény törlése iránti nemperes ügyeket intéző kolléganő pedig a nyugdíjba vonulása miatt szeptember végétől kezdődően már nem végez munkát.

A megüresedett tanácselnöki helyre a Debreceni Törvényszék Elnöke 2020. szeptember 22. napjától nevezett ki új tanácselnököt, aki a másodfokú ítélkezés mellett 50%-ban felszámolási ügyeket is intéz.

Jelenleg felszámolási- és peres ügyeket együttesen a kollégiumvezető, a tanácselnök és 25%-os mértékben a cégbíróági csoportvezető és 4 bíró intézi.

A munkájukat két titkár segíti, elsődlegesen a felszámolási ügyek intézésében.

Az idei év nehézsége az volt, hogy két bíró nyugdíjba vonulása miatt, illetőleg a kirendelt bírónak a Kúriára való kirendelése, majd a Debreceni Járásbírósághoz való visszahelyezését

követően az ügyeket több alkalommal is át kellett szignálni. A gyakori bíróváltások hátráltathatják az eljárások hatékony, gyors befejezését és többlet terhet rónak a kollégákra.

Áttekintve a jelenlegi létszámot, 10 bíró, 2 titkár, 5 felsőfokú ügyintéző, 9 tisztviselő, 4 cégszerkesztő és 6 irodai dolgozó teljeskörűen biztosítja a Gazdasági Kollégiumhoz tartozó törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyek magas színvonalú ellátását.

A Gazdasági Kollégiumban dolgozók nagy szakmai tapasztalattal rendelkező kollégák. Az eddigi működés során is több, a Gazdasági Kollégiumhoz tartozó ügycsoportban tevékenykedtek többen is, ami az egyes területeken időszakonként megmutatkozó aránytalanul nagyobb munkateher kiküszöböléséhez elengedhetetlenül szükséges. Az ügyforgalmi adatok fényében a jövőben arra kell számítani, hogy a rendelkezésre álló létszámmal kell megoldani a jövőbeni ügyérkezés változásokat. Ennek biztosítása érdekében nagyon fontos, hogy a kollégák többsége több területen is kellő tapasztalatot szerezzen és szükség esetén a megnövekedett munkateherrel érintett ügycsoportban is ítélni tudjon.

Az elmúlt 6 évben a kollégák kiemelkedő hozzáállást mutatva szükség esetén több esetben besegítettek más, nehezebb helyzetben lévő ügyszakoknak, a Debreceni Járásbíróság polgári ügyszakába, a Hajdúszoboszlói Járásbíróságtól átvett ügyeknél, a cégbírók részt vettek a másodfokú ítélezésben és a jövőben is számíthat a nagy tapasztalattal rendelkező kollégáknak a rugalmas hozzáállására, egymás támogatására.

2.3.3. Az ítélezéshez szükséges tárgyi feltételek biztosítása

A Gazdasági Kollégiumnak a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság nagyarányú fejlesztése révén nyílt arra lehetősége, hogy 2018. év júniusában egy új, a Gazdasági Kollégium igényeinek megfelelően kialakított modern épületbe költözzön.



A költözést megelőzően 2017. év nyarán az épület tulajdonosával megkötött megállapodás alapján kezdődött a szerkezetkész épület belső kialakításának a megtervezése, amelyben aktívan és meghatározó szereppel vettem részt. Az épület bútor igényének felmérése, az épület bebútorozása, ideértve a tárgyalótermi bútorzat megtervezését is az én feladatom volt.

Az épület tulajdonosával szorosan együttműködve egy kivitelében is igen magas színvonalú bírósági épületet sikerült létrehozni. Az épület belső kialakítása lehetővé teszi az egyes igazságszolgáltatási tevékenységek, funkciók elkülönítését.

A Debrecen, Arany János utca 30. szám alatti épület „A30” néven kezdte el működését. Az épületben 3 tárgyalóterem került kialakításra az első emeleten, az ügyfelek részére csak a földszint és az első emeleti tárgyalói rész közelíthető meg, a felsőbb szinteken a bírók egyedül, míg a cégszerkesztők és jegyzők kettésével kerültek elhelyezésre az irodákban. A szakmai konzultációk megtartását egy 40-50 fő befogására alkalmas tanácsterem biztosítja.



Nemcsak az épület és annak bútorzata új, hanem az informatikai eszközeink is megújultak. A rendelkezésre álló tárgyi eszközök megfelelően biztosítják a magas színvonalú munkavégzést. Az Informatikai Osztály, valamint a Debreceni Járásbíróság – költöztetésben már jártas – szabálysértési irodavezetőjének segítségével a költözést 1 hét alatt lebonyolítottuk, és a cégbíróság ezen időszakban is folyamatosan működött, a tárgyalások is csupán 1 hétig „szüneteltek”.

2.3.4. Oktatások

A magas szakmai színvonalú ítélkezéshez elengedhetetlenül fontos a szakmai képzéseken való részvétel és a folyamatos önképzés. Az utóbbi években megújult a képzési rendszer. A bíróknak a regionális képzések megszervezése miatt lehetőségük van, hogy a korábbihoz képest több képzésen vegyenek részt.

Törvényszékünk a Debreceni Ítéltábla székhelyén működik, így a Debreceni Törvényszék és a Debreceni Ítéltábla által szervezett regionális képzéseken való részvételt még az utazás időigénye sem nehezíti. A kollégák számos képzésen részt vettek.

Az idén újabb fordulat következett be az oktatás terén. A pandémia miatt előtérbe került az online oktatás. Márciustól kezdődően a meghirdetett oktatások nem kerültek megtartásra,

szeptembertől indult be az online oktatás, amely a résztvevők számára még rugalmasabb lehetőségeket biztosít, hiszen egy megadott időintervallumban bármikor lehetőségük van az oktatási anyagot meghallgatni.

Kollégiumvezetői tisztségem miatt az oktatásban igen jelentős részt vállaltam. Az új Pp. kapcsán mind az E-kódex tananyag írásában, annak a Képzők Képzésén való oktatásán, illetőleg a Debreceni Ítéltábla illetékességi területén megszervezett regionális képzésekben is részt vettem. Ezen kívül többféle témakörben tartottam frontális előadásokat, például a vállalkozási szerződésekkel kapcsolatosan, a perfelvételi iratokról, részvénytársaságokról, míg más témakörökben, például anyagi pervezetés, időszerű ítélkezés workshopokat vezettem. A fogalmazók oktatásában már több mint 10 éve részt veszek. Fontosnak tartom a jövő generációjának is a képzését, a gazdasági joganyaggal való megismertetését.

Szükséges, hogy valamennyi kötelmi jogi tárgyú pert tárgyaló bíró a felszámolási eljárásra vonatkozó, a peres eljárásokat érintő szabályokat ismerje és megfelelően tudja alkalmazni.

A jövőben a különféle oktatási módok együttes alkalmazásával lehet leghatékonyabban biztosítani a bírók, dolgozók képzését és az online oktatásban rejlő lehetőségeket is minél jobban ki kell aknázni. Megítélésem szerint emellett szükség van az olyan oktatási módokra, amelyeknél lehetőség van egy-egy probléma interaktív feldolgozására, így a workshopok folytatása akár skype-on megtartott formában is mindenféleképpen indokolt.

2.3.5. Az integritás és a többi hivatásrenddel fennálló kapcsolat erősítése

Az elmúlt években erősödtek az ügyelosztási rend szabályozásával kapcsolatos elvárások. Az idén is többször módosításra került a Gazdasági Kollégium ügyelosztási rendje, abban részletesen meghatározásra került a szignálásra jogosult, annak elfogultsága vagy akadályoztatása esetén eljáró helyettese. Az ügyelosztási rend meghatározza, hogy az egyes ügycsoportokban mely bírók, titkárok, ügyintézők jogosultak eljárni és közöttük az ügyek milyen szabályok szerint kerülnek kiosztásra. Az ügyelosztási rendnek az arányos szignálást is biztosítani kell és elvárás, hogy az feleljen meg a „Debreceni Modell” elveinek is, azaz biztosítsa az adott területen dolgozó bírók, titkárok, ügyintézők arányos munkaterhét.

A Gazdasági Kollégium által intézett ügyek mindegyikénél: mind a cégügyek intézése során, mind a felszámolási ügyeknél, mind a gazdasági elsőfokú pereknél kiemelt szerepe van a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal való együttműködésnek.

A felszámolási eljárásoknál szinte minden egyes eljárásban hitelezőként a Nemzeti Adó- és Vámhivatal is szerepel, azonban ezen eljárásjogi státusza mellett, mint hatóság adóigazgatási eljárás keretében köteles az adós adóügyeit ellenőrizni és a megfelelő hatósági intézkedéseket meghozni.

A törvényszéki gazdasági elsőfokú ügyeket vizsgálva pedig azért van nagyobb jelentősége a Nemzeti Adó- és Vámhivatálnak, mert a 2019. évben indult 172 db elsőfokú ügy 54,07%-át, míg a 2020. évben szeptember 23. napjáig indult 170 db ügynek az 59,06%-át indította a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Hajdú-Bihar Megyei Adó- és Vámigazgatósága.

A cégeljárásnál is többféle hatósági feladat végzésére köteles az állami adóhatóság, melyek szorosan kapcsolódnak a cégbíróság tevékenységéhez.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Hajdú-Bihar Megyei Adóigazgatósága képviselőivel jó munkakapcsolat alakult ki. Szerveztünk már közös tanácskozást is, amelynek keretében sikerült tisztázni az eltérően értelmezett jogszabályi rendelkezéseket. Ezt a gyakorlatot a jövőben is fenn kívánom tartani, fontosnak tartom, hogy az ítélkezési tevékenységet segítő, az eljárások időszerű befejezését támogató kapcsolat épüljön ki a bíróság és az adóhatóságok között.

Az Ügyvédi Kamara vezetőségével is jól működő munkakapcsolatot építettem ki, fontos, hogy mindkét irányba biztosított legyen a kommunikáció, egymás felé a szükséges tájékoztatásokat időben megtegyük.

2.4. Zárszó

A jövőben is az eddigi vezetői gyakorlattal egyezően kívánom folytatni a kollégiumvezetői tevékenységemet. A pályamű első részében bemutatott ügyforgalmi adatok igazolják a kollégium működésének magas színvonalát, amit a jövőben feltétlenül meg kívánok tartani, illetőleg azon még javítani szeretnék.

Kiemelten fontos feladatnak tartom a hosszabb pertartamú ügyek számának a csökkentését, a peres ügyeknél annak biztosítását, hogy a törvényszéken öt éven túli gazdasági elsőfokú peres ügy ne legyen folyamatban és a két éven túli ügyek száma is igen alacsony mértékű legyen. A felszámolási eljárások terén csökkenteni kell a két éven túli ügyek számát és arányát. Ehhez a kollégáknak minden lehetséges támogatást meg fogok adni.

A közeljövőben – feltehetően még az idén - várható a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosítása, amely jelentős változásokat hoz az eddigi szabályokhoz képest, ezen jogszabály változással kapcsolatosan a kollégiumnak komoly szerepet szánok. A törvény kihirdetését követően a jogszabály-módosítást a kollégiumban elemezni kell, a vitás jogalkalmazási kérdéseket meg kell tárgyalni és lehetőség szerint egységes álláspontot kell kialakítani.

A jövő évben várható a szerkezetátalakításról szóló törvény elfogadása, illetőleg ehhez kapcsolódóan a csődtörvény újraszabályozása, vagy módosítása, valamint a Ctv. módosítása vagy újraszabályozása.

Ezen jogszabályváltozások is komoly feladat elé állítják ügyszakunkat. Azt jelenleg még nem lehet tudni, hogy az eddigi eljárásaink milyen mértékben fognak változni és a jogszabálymódosítások a folyamatban lévő ügyeinket miként érintik. A kollégák szakmai elhivatottsága azonban megfelelő garancia ezen problémára.

A jövőben is meg kívánom tartani a távmunka lehetőségét. A távmunka nagyobb mértékű bevezetését követően félévente annak hatásait elemezni, vizsgálni kívánom, hogy meg tudjam határozni mely területeken szükséges további intézkedések meghozatala.

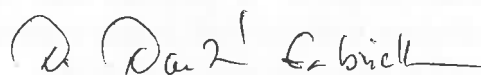
A szakirányú képzéseket igen fontosnak tartom. Az online oktatásban rejlő lehetőségek kiaknázásával fokozottabban lehet biztosítani a speciális szakmai képzésekhez való széleskörű

hozzáférést, a skype-értekezletek ugyanis lehetővé teszik a közvetlen kapcsolattartást. Minden modern technikai eszközt, lehetőséget, módszert fel kívánok használni annak érdekében, hogy az országosan egységes és magas színvonalú ítélkezés megvalósuljon.

Az utóbbi években erősödött a törvényszék Polgári Kollégiumával a szakmai kapcsolattartás. Számos közös kollégiumi ülés került megtartásra, ezt a folyamatot a jövőre nézve is fontosnak tartom. Az új Ptk. és az új Pp. hatálybalépése olyan helyzetet teremtett, amiben feltétlenül szükséges, hogy az ítélkezési tevékenység során ugyanazon jogszabályt alkalmazó kollégiumok szakmailag együttműködve alakítsák ki a gyakorlatukat.

A terveim megvalósításához számítok a törvényszék vezetésének és a kollégium valamennyi dolgozójának a hatékony közreműködésére.

Debrecen, 2020. október 26.



Dr. Dankó Gabriella Csilla