

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kecskeméti Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. július 12. napján 10:00 órára kitűzött, és 9:57 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Husek Dániel

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 7-8. számában, 329.E/2020. (VIII.31.) OBHE határozattal a Kecskeméti Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Husek Dániel pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Husek Dániel

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Husek Dániel

Fenntartom. Érdemi részein nem kívánok módosítani. Nyilván van egy pár adatsor, ami az idő múlására tekintettel már nem aktuális. Ha van lehetőség, akkor röviden, tömören utalnék ezekre.

Dr. Senyei György

Mivel kívánja aktualizálni a pályázatát? Mi az, amit kiemelne belőle?

Dr. Husek Dániel

Egyrészt az ügyforgalom terén említeném meg, hogy a 2021. első féléve az valamennyi peres ügyszakban, valamennyi ítélezési szinten hozta azt az elvárást, hogy az érkezett ügyeknél többet fejezzünk be. Ez egy évvel korábban az első félévben nem sikerült a civilisztikai ügyszakokban. Ennek a különbségét én úgy gondolom, hogy a járványhelyzet kezelésének a jobb kivitelezése, illetve a bíró kollegáknak az alkalmazkodása tudta megteremteni, hiszen maximálisan éltek az online lehetőségekkel, illetőleg az átmeneti törvény adta lehetőségekkel is. Így úgy jöttünk ki az első félévből, hogy hat hét leállás ellenére az ügyforgalmi mutatóink kedvezőbbek. Az időszerűségnél ugyanezt tudnám elmondani. Ha a mentorprogram, vagy a szakmai segítséssel kapcsolatos program indulásától kezdve nézem, akkor 215 elhúzóó ügy helyett jelenleg 145 van folyamatban. A büntető ügyszak jobban teljesített, ami szerintem elvárható is, mert az ügyérkezés náluk kedvezőbben alakult. A polgári ügyszakban vannak olyan járásbíróóságok, akiktől többet lehet elvárni.

Dr. Senyei György

Hogyan látja általánosságban a Kecskeméti Törvényszék helyzetét? Melyek a törvényszék erősségei, és hol lát javítási lehetőséget?

Dr. Husek Dániel

Mindenképpen javítani kell a négy járásbíróóságon az elhúzóó ügyek jelenlegi helyzetén,

Kecskemét, Kiskunhalas, Baja és Kalocsa. Ez ügyben tettünk lépéseket. Folyamatban van a mentorálás és a fokozott igazgatási ellenőrzés. Ezzel együtt, ha ezek az intézkedések sikeresek, akkor a polgári ügyszakban is sikerül az elhúzódó ügyeket megfelelően csökkenteni. A büntető ügyszak jól teljesített. Nálunk a törvényszéki elsőfok a neurálgikus pont. Talán már sikerült ismertté tennünk az országos vezetés előtt is, hogy arányaiban itt nagyon sok - legutóbb az OBH szóhasználatával élve - a mega és bonyolult megítélésű ügy. Olyan mértékben, hogy 18 ilyen ügy volt folyamatban június 30-án. Ez azt jelenti, hogy az 5 főállású elsőfokú bíró az 3 vagy 4 ilyen ügygel is kénytelen küzdeni, amiből azt hiszem, hogy 1 vagy 2 volna az ideális, hiszen az e fölötti ilyen jellegű ügy az magában hordozza az elhúzódást. Itt és ezúttal ezt köszönöm is, egy törvényszéki bírói álláshelyet ki tudtunk írni. Ugyanakkor egy nagyon tapasztalt kolléga, aki amúgy járásbírói státuszban van, de kizárólag törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyal, és egy BV bíró nyugdíjba fog vonulni az őszi folyamán. Az ő pótlásukat én elengedhetetlennek tartom. Illetőleg azt kell, hogy mondjam, hogy a Kecskeméti Törvényszék elsőfoka így is javított az időszűrés tekintetében, 4 ügygel van kevesebb folyamatban, mint az augusztus 31-i állapot, de ahhoz, hogy áttörést érnünk el, azt gondolom, hogy itt még létszámbeli erősítésre lehet szükség.

Dr. Senyei György

Ez mit jelent? Növelni kell a létszámot vagy átalakítással megoldható a jelenlegi helyzet?

Dr. Husek Dániel

Átalakítással megoldható. Vannak kiíratlan bírói helyeink. Az engedélyezett létszámból négy álláshely nincs betöltve. Ebből kettő törvényszéki civilisztikai álláshely. Ott az ügyforgalmi adatokat ismerve probléma nincsen, ha ezek nem kerülnek betöltésre, nem fog összeomlani a Kecskeméti Törvényszék. Van egy Kalocsai Járásbírói helyünk, ami szintén nem tűnik indokoltnak betölteni, hiszen ott az ügyérkezés a korábbi három bírósági járásbírói státuszt, két bíróssá tette, és még így is tudunk onnan kirendelni kollégát. Viszont van Kecskeméti Járásbírói betöltetlen álláshelyünk jelenleg. Nem is feltétlenül átalakításban gondolkodtunk. Elnök úrral beszéltünk arról, hogy a Kecskeméti Járásbírói évek óta képi az utánpótlás bázisát a törvényszéki elsőfoknak, illetve a másodfoknak is, ezért gyakorlatilag nagyon sok olyan kolléga, aki ilyen területen bevethető, ők már itt dolgoznak a törvényszéken, és ezért esetleg egy vérfrissítés, egy tehetséges titkár kinevezése indokolt lehet, és utána pedig ezzel mi tudnánk sakkozni.

Dr. Senyei György

Értem az elképzeléseket, ezek már részletes személyi döntést igényelnek. Általánosságban hogyan működtek a kollégiumok a Kecskeméti Törvényszéken a pandémia alatt?

Dr. Husek Dániel

Meglehetősen aktívan. A kollégiumi ülések nem maradtak el, online megvalósításra kerültek, sőt kezdeményeztük, hogy ne csak a kollégiumi tagoknak küldjenek meghívót, hiszen, ha már egyszer az online formátum működik, akkor nem egy nagy többletenergia befektetés, hogy valamennyi érdeklődő bíró kapjon meghívót az online rendezvényre. Ezzel nagyon sokan éltek is. Erre előzetesen tudtuk, hogy van igény. Ez mindkét kollégiumra igaz. Emellett eléggé jelentős tempóban változtak a jogszabályok ebben az időszakban, ezért a kollégiumi üléseken túlmenően a törvényszéki szakmai vezetők több szakmai online rendezvényt is tartottak a VEIR alkalmazásával, az átmeneti törvény alkalmazásával kapcsolatban, és az egyéb praktikus tudnivalók kapcsán. Nyilván ez már igazgatási rész, hogy a járvány elleni védekezést azt miképpen várjuk el a kollégáktól.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a törvényszék egészének az infrastrukturális helyzetét? A bírótársak létszámáról már beszéltünk, azonban az igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetről nem esett szó. Hogyan látja az igazságügyi alkalmazottai létszámhelyzetet?

Dr. Husek Dániel

Az első kérdéssel kezdve: az infrastrukturális helyzete a törvényszéki épületeknek, két ismert kivétellel megfelelő. Két járásbíróság érintett, a Baja, illetve a Kiskőrös. Ott folyamatban van a megoldás. Kiskőrösnél teljesen új épületbe való költözés a cél. Ezt várják a kollégák, nyilván türelmetlenül, de addig is sikerült olyan tűzoltó jellegű megoldásokat alkalmazni a mostani épületben az OBH közreműködésével és segítségével, amelyek lehetővé teszik még, hogy a költözésig működjön a Kiskőrösi Járásbíróság épülete. Baján pedig gőzerővel folyik a felújítás, nem olyan sokára kész is lesznek vele. Úgy gondolom, hogy a többi épületnél pedig, ami panaszként merülhet fel, a bírói dolgozóknak a berendezettsége, illetve az, hogy utolsó festés, vagy parkettázás nem mostanában volt. Ezeket próbáljuk saját erőből, saját munkaerőből folyamatosan felújítani. Jelenleg a Kecskeméti Járásbíróság van soron. Lényegében a fizikai dolgozóink szobáról szobára, irodáról irodára haladnak, és egy nagyon tetszetős bírói és egyéb igazságügyi alkalmazotti irodákat tudnak a végén átadni.

Dr. Senyei György

A Kecskeméti Törvényszéken viszonylag hamar felszerelésre kerültek a pandémiás védekezés kapcsán a plexifalak, ezt jól tudom?

Dr. Husek Dániel

Igen.

Dr. Senyei György

Mikortól vannak plexifalak a tárgyalókban?

Dr. Husek Dániel

Ahogy ez felmerült lehetőségként a Gazdasági Hivatal intézkedett, beszerezte. Első körben, amit le tudtak gyártani, azt azonnal kihelyeztük a tárgyalókba. Ezek mobileszközök, volt egy rövid, egy-két hetes átmenet, amíg nem volt ellátva minden szükséges tárgyaló, vagy ügyfélfogadó helyszín, addig egy rövid ideig rakosgatták őket, de jelenleg teljes mértékben ellátott.

Dr. Senyei György

Elnökhelyettesként pályázik, következésképpen, vezetői gyakorlattal rendelkezik. Hogyan látja az elnök és az elnökhelyettes közötti munkamegosztást? Hogyan képzei el a működést a jövőre nézve?

Dr. Husek Dániel

Nyilván gondolkodunk személyekben, ami természetesen nem rajtunk múlik. Az a fajta munkamegosztás, amit elnök úrral alkalmaztunk azt én követendőnek találom. Ő szépen lassan, fokozatosan bevont egyre inkább az igazgatási tevékenységekbe és egyfajta döntéselőkészítő, végrehajtó szerepkört kaptam, de ahogy a pályázatban említettem, az utóbbi időben a járásbíróságokkal való kapcsolattartást is intézem. Természetesen vannak tipikus elnökhelyettesi területek, hagyományosan az oktatásfelelős, a biztonsági vezető pozíciója. Az oktatásfelelősi pozíciót én azt hiszem, hogy elnöki beosztás mellett nem lehet ellátni. Ez a fajta munkamegosztás, amit elnök úrral az utóbbi időszakban kialakítottunk az működőképes lehet, hiszen itt gyakorlatilag a kinevezésem esetén olyan elnökhelyettes kollégában gondolkodok, akivel már dolgoztunk együtt.

Dr. Senyei György

Ezek személyi kérdések, melyek az elnöki pályázat kereteit meghaladják. Én az elnök és az elnökhelyettes közötti munkamegosztásra gondolok, amellyel kapcsolatos gondolatait elmondta.

Dr. Husek Dániel

A fő kérdések, személyi, anyagi vonzatú döntések nyilván az elnök kezéből nem kerülhetnek ki. Egyebekben pedig a rendelkezésre álló vezetőtársak képességeit ismerve nyilván muszáj delegálni bizonyos feladatokat. Ahogy említettem az oktatásfelelősi, de például a belső szabályozóknak a felülvizsgálatára is úgy tervezem, hogy azt már nem személyesen szeretném végezni kinevezésem esetleges megvalósulásakor, hanem ez is egy delegálható terület.

Dr. Senyei György

Mit határozna meg vezetői mottóként?

Dr. Husek Dániel

A pályázatom végén egy idézetet feltüntettem, aminek úgy gondolom az a lényege, hogy a vezetőnek a legfontosabb dolga az, hogy a bírák megalapozottan, időszerűen tudjanak ítélni. Ennek kell megteremteni a személyi és tárgyi feltételeit. Ez az elsődleges feladata a vezetőnek.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Husek Dániel

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 13 perckor.


Dr. Senyei György
ÖBH elnöke

Kmf.

Dr. Husek Dániel
pályázó


Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető