

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. július 08. napján 10:00 órára kitűzött, és 9:55 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Király Péter

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 12. számában, 467.E/2020. (XII.14.) OBHE határozattal a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Király Péter pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Király Péter

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Király Péter

Fenntartom a pályázatomban, és ha lehetséges, néhány szót hozzáfűznék az elmúlt időre tekintettel. A pályaművemben említettem, hogy azt még nem lehet látni, hogy mi lesz a kifutása az ügyek összetétele és az ügyek számának a változásában. Egy kicsit előrébb vagyunk ebben a témában. Összehasonlítottam a mostani lezárt első féléves és az elmúlt év első féléves adatait, úgy tűnik, hogy az összügyérkezés növekedésnek indult. Ez nálunk egy 7,3%-os növekedés. Ezen belül a peres ügyérkezés csökkent, abszolút értékben is. A növekedést a peren kívüli ügyek jelentik.

Dr. Senyei György

Szabálysértési ügyek?

Dr. Király Péter

Szabálysértés sok van nálunk, elsősorban a Siófoki Rendőrkapitányság a pandémia alatt aktív volt, ennek köszönhető, illetve bv. ügyek is voltak.

Szerettem volna még kitérni az elhúzódó ügyek jelenlegi állapotára, mert ez nálunk érdekesen alakult. Jelenleg 2015 peres ügyünk van, ebből 76 két éven túli, ami 3,7%, úgy gondolom, hogy ez egy elfogadható arány, én legalábbis így tudom értékelni. Az országos átlagok alatti arányszám ez, az éven túli ügyeink az összes peres ügy viszonylatában 15% körüli arány. Ez így áll most. Nálunk két részleg okozta igazából a két éven túli ügyek nagy részét, két kicsi ügycsoport, ez a törvényszéki gazdasági elsőfokú és a törvényszéki civilisztikai elsőfokú ügyeknek az ügycsoportja. Január 1-jén 43 két éven túli ügyünk volt, itt elég komoly intézkedéseket kellett foganatosítani. Ennek az eredménye látszik. 26%-os csökkentést elértünk ebben a félévben, most összesen 32 két éven túli ügyünk van. Látható, hogy a nyugdíjazással összefüggő problémáink okozták ezt a dolgot, még időre van szükségünk, hogy kifussa magát az az ügyszám mennyiség. Ezt szerettem volna mindenképpen az ügyek aktualitásával kapcsolatosan elmondani. A létszám aktualitás is jelentősen változott a pályamű megírása óta, hiszen a Marcali Járásbíróság problémája,

amit említettem a pályaműben, az megoldódott, mindkét álláshely kiírásra került. A Fonyódi Járásbíróságon is egy álláshely megoldódott, tehát ez a része is rendben van nálunk úgy tűnik.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Kaposvári Törvényszék létszámhelyzetét az ügyérkezés függvényében? A peres ügyszám országosan csökkenő tendenciát mutat, folyamatosan, évek óta, már az új Pp.-t megelőző időktől kezdve. Mit gondol, mi lehet ennek az oka, mire vezethető ez vissza? Büntető, civilisztikai és munkaügyi ügyszakban egyaránt.

Dr. Király Péter

Így van, folyamatos a csökkenés. Világos a tendencia. Ennek a csökkenésnek az okait, ha vizsgáljuk, én az ország gazdasági helyzetében látom. Ez a büntető ügyekben abszolút szignifikáns véleményem szerint, és Somogyban - kisfalvas, nagyon szegény vidékek is vannak nálunk a Balaton part mellett, ezért egy érdekes megye - más-más az összetétel. Itt látszik, hogy nagyon sok olyan ember dolgozik most, aki korábban egyáltalán nem dolgozott. Most nagyon sokan dolgoznak, sok új gyár van, ez oda vezetett, hogy aki ledolgozik egy műszakot, azután nem biztos, hogy „elmegy a hegyre betörni”. Én ebben láttam a büntetőügy csökkenés okát.

A civilisztikai ügycsökkenés oka az pedig az, hogy egy kicsit visszaszorultak a kisebb cégek és a nagy multicégeknek - akik beköltöztek és akik nagyon sok dolgozót foglalkoztatnak a mi megyénkben is - viszonylag kevés peres ügyük van, a kevesebb számú kisebb nehézségekkel küzdő vállalkozásoknak pedig már nincs nagyon ügyük. Nagyon sok családjogi ügy nem jut el a bíróságra én úgy nézem, bíróság előtt vagy megoldják vagy nem rendezik jogilag végleg. Tehát én ezeket látom oknak.

Somogyban a létszámhelyzet elég extrém helyzet, sőt azt mondom, példa nélküli az országban.

Dr. Senyei György

A nyugdíjazásra gondol?

Dr. Király Péter

Így van, ez nagyon komoly probléma nálunk, ráadásul azért, mert az megy nyugdíjba, aki a legrutinosabb, az ítélkezést meghatározó tanácselnök stb., az ő pótlásuk nem egyszerű

nálunk és ez gördíti a problémát lefelé. Nyilvánvaló, hogy a 82 valamikori bírói létszám az nem reális a mai ügyszámok mellett, tehát szerintem azt kell megtalálni, azokat a pontokat, ahol mindenképpen szükséges bíró kinevezése. Nyilván tudomásul tudjuk venni azt, hogy ez nem az a létszám, mint korábban. A jelenlegi ügyszámok nem indokolják a korábbi bírói létszámot, ezt tudjuk.

Dr. Senyei György

Hiszen látjuk, a bírói létszám a '90-es évek óta folyamatosan alakult ki. Voltunk egy csúcsidőszakban az ügyszámot tekintve. A '90-es évek második felének az ügyszámaihoz képest jóval kevesebb volt a bírói létszám.

Dr. Király Péter

Így van, valamennyien emlékszünk azokra az időkre is, hiszen tárgyaltunk abban az időben. Meg kell tanítanunk a fiataloknak és az újabb generációnak egyébként, hogy mi az az ügymennyiség, amivel még el lehet bírni, persze nem optimális az az ügymennyiség, amivel mi annak idején küzdöttünk.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Kaposvári Törvényszék infrastrukturális helyzetét, a pandémia alatti működését és ennek a kettőnek az együtthatóját?

Dr. Király Péter

Az infrastrukturális helyzetünk az kiváló, ezt nem lehet más szóval mondani, mind az elhelyezésben, mind az épületekben. Két dolgot írtam a pályaművemben, az egyik járásbíróságunknak a felújítása terén előrehaladott tárgyalásaink vannak az OBH-val, és a törvényszéki épületünknek a következő üteme. Meg is kaptuk az első ütemre az összeget, köszönjük szépen. Nyáron a közbeszerzéseket le fogjuk zavarni minél előbb, hogy tudjunk előre lépni. VIAVIDEO-val szeretnénk még egy-két tárgyalótermet felszerelni, nálunk ez régről nagy dolog, nekem személyesen is fontos, mert ennek a rendszernek a kiépítésében közreműködhettem. Nálunk elég jól használják érdemi tárgyalásokra, a civiliztika is nagyon szeretné használni, most kaptunk is egy tárgyalót. Több tárgyalásunk volt civil is, ezt szeretnénk erősíteni, erős az igény a bírák részéről.

Nagyon hatékony lehet, legutóbb egy orvosi műhibaperben egy háromorvosos konzíliumot kellett létrehozni és két budapesti orvosprofesszor rendkívül hálás volt, hogy nem kellett Kaposvárra utazni egy egész napos tárgyalásra, hanem Budapesten meg tudta

ezt oldani. Ez csak egy illusztráció, van ennek létjogosultsága.

Dr. Senyei György

Tökéletesen értem. Hogyan látja a bírósági működést a pandémia alatt?

Dr. Király Péter

Számunkra nem volt újdonság, mert mi hosszú évek óta az otthoni munka támogatását megpróbáltuk kiépíteni egy speciális leírói rendszerrel stb. Nem akarom részletezni, tehát nálunk voltak ennek előzményei. Nem kellett annyi eszközt sem beszerezni, amennyit máshol be kellett szerezni, megoldottuk, három csoportban voltak a dolgozók gyakorlatilag, a szabadságot váltogattuk az otthondolgozással, illetve a bíróságon történő dolgozással. Az elhelyezésünk kifejezetten jó, meg tudtuk oldani, hogy nem voltak többen egy irodában. Ennek ellenére úgy látom, a saját statisztikáinkat nézve, hogy a dolgozók egyharmada túlesett a betegségen, ami mutatja azokat a kritikáknak az alaptalanságát, amik megkérdőjelezték a bíróság veszélyeztetettségét. Veszélyeztetett volt a bíróság, mert amikor a dolgozók egyharmada átesik egy ilyen jellegű járványon, az mutatja, hogy veszélyeztetettek vagyunk. Annak ellenére, hogy minden lehetséges intézkedést megtettünk ezzel kapcsolatban.

Dr. Senyei György

Nyilván mindent meg kellett tenni azért, hogy működjön a bíróság. Mindennek működnie kellett a vírustól függetlenül, és a bíróságok – a lehetőségekhez képest – működtek is.

A modern világ kihívásait is említette egy konzervatív, hagyománytisztelő szervezetben, amellyel kapcsolatosan én teljesen egyetértek. Elmondaná a bírói szerepvállalással kapcsolatos álláspontját?

Dr. Király Péter

Nekem szükséges volt mindezt megemlítenem, hiszen egy ciklust letöltöttem és ebben a ciklusban voltam elnökhelyettes, amikor azért számtalan olyan dologgal meg kellett barátkoznunk, amire ezelőtt nem volt példa az én bírói működésem alatt. Nem is gondoltuk, hogy ilyen dolgok jönnek a bíróságra. Ennek ellenére megpróbáltunk ezekben részt venni, és felvenni azt a ritmust, amit akkor az Országos Bírósági Hivatal diktált a számunkra. Végig próbáltuk megőrizni azt az egyensúlyt, ami ebben szükséges. A három feltétel közül úgy gondolom, hogy a józan ész, az a legfontosabb. Nem szabad túlzásokba esni, úgy gondolom, hogy mi nem is estünk túlzásba, nem hiszem, hogy nálunk ez nagyon

kiemelt dolog lett volna, megtettük, amire szükség volt. Biztos, hogy vannak pozitív tapasztalataink is, több dolog, amit úgy gondolom, hogy érdemes átvenni, például a modern fejlesztéseket. Láttam a vállalati vezetési módszereknek is bizonyos részét beépíthetőnek - ami használt -, különösen vezetőképzési tréningeknek. Ezeket az eredményeket a mai napig tudjuk kamatoztatni. Tehát nem mondom, hogy minden rossz, nagyon sok jó dolgot is hozzá lehetett tenni ehhez a szervezethez úgy gondolom, de az a legfontosabb, hogy túlzásba nem szabad esni, mert ezek mind csak eszközök azért, hogy minket segítsenek az alapvető célunk, a bíróságok alapfeladatának a megvalósítása és a megfelelő szinten tartása érdekében. Azért gondoltam, hogy erre ki kell térni, mivel így éreztem korrektnek, mert a pandémia miatt a személyes találkozások lehetősége nem volt adott és úgy gondoltam, hogy a pályaműben, az ehhez való hozzáállásomat ki kell fejtenem. Ezért írtam bele ezt a részt.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az elnök és az elnökhelyettes közötti feladatmegosztást? Rendkívül nehéz az elnökhelyettesi pozíció, és láttam, hogy ezt részben kifejtette a pályaművében is.

Dr. Király Péter

Én úgy gondolom, hogy nekem nem volt nehéz, nagyon kiváló elnököm van, és nagyon jó két kollégiumvezetőnk van, akikkel egy szűkkörű, a legbelső operatív vezetést alkotjuk. A mi működésünk nagyon nyitott és egy nagyon jól átlátható működés úgy gondolom, ennek voltak sikerei az elmúlt időszakban. Én azt gondolom, ha engem a kollegák tudtak támogatni, akkor ez részben ennek is köszönhető. A fontos, stratégiai és a kollegákat érintő döntések nem kizárólag a párnázott ajtó mögött születtek, hanem mindennek volt előzménye, ki voltak fejtve az indokok mindig, megfelelő kommunikáció volt, úgyhogy könnyű volt nekem elnökhelyettesnek lennem ebben a ciklusban. A delegált hatáskörökre áttérve, amiket az SZMSZ delegál az én számomra, próbáltam úgy intézni, hogy minél több feladatot levegyek az elnököm válláról. Tehát ezekben megpróbáltam maximális önállósággal eljárni és csak a stratégiai irányokat egyeztetni. Ez így működött. Azért is fogalmaztam többes szám első személyben többször, mert nem lehet az elnökhelyettest elkülöníteni az elnöktől, és nálunk nem is különült el. Minden egyes döntést közösen hoztunk meg az elmúlt időszakban. Közös a munkánk.

Dr. Senyei György

Mit tudna megfogalmazni vezetői mottóként?

Dr. Király Péter

Tettem a pályaműre egy mottót, bár nem vagyok oda a mottókért megmondom őszintén. De ezt beletettem és nem elsősorban azért, mert a zenét szeretem, hanem azért, mert tőlem erre lehet számítani. Én mindig megmondom, ha valami fáj, vagy ha valamit szeretnék elérni, nem szoktam csendben maradni, ezeket elmondom. A szónak nyílt utat szeretnék, ez szerintem fontos a bírósági kommunikációban is, mert ha a szónak nincs nyílt útja, nem értesülünk arról akár közvetlenül is, hogy mi történik, akkor nem fogunk helyes döntéseket hozni. Tehát abszolút képben kell lenni, ez pedig csak úgy működik, ha a szónak nyílt utat kívánunk.

Dr. Senyei György

Kíván még egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben?

Dr. Király Péter

Köszönöm szépen, nem.

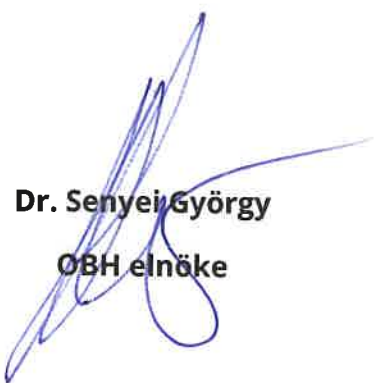
Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 18 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Király Péter

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető