

„Kívánj a szónak nyílt utat”

Pályamű a 467.E/2020. (XII. 14.) OBHE határozattal a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázathoz

A Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi állását egy cikluson át betöltöttem, ezért pályaművemben szükségszerűen ebből az időszakból kiindulva, az előző hat évet is értékelve szeretném az elképzeléseimet bemutatni. Először röviden szeretnék reagálni azokra a kérdésekre is, amelyek az elmúlt időszak történései alapján foglalkoztatják a bírákat.

Tisztelet, közvetlenség, következetesség

Akár e három szó is elegendő ahhoz, hogy a jó vezetői hozzáállást bemutassa. A bírótársak és minden munkatárs maximális tisztelete, a bíróság és az ott dolgozók naprakész, közvetlen ismerete és a szabályok, elvárások következetes betartása és betartatása. Ez az alap.

Átláthatóság, tisztesség, következetesség

E három szó pedig a jó vezetés leírására alkalmas. Átlátható, kiszámítható döntések, tisztességes döntési folyamat, majd a döntések következetes betartása és betartatása.

Úgy gondolom, hogy ezeknek az alapelveknek a Kaposvári Törvényszék vezetése az elmúlt hat évben meg tudott felelni. Lefektettük az alapokat, a somogyi bíróságokon munka immár kellő szabályozottság mellett folyik.

Abban a törvényszék elnökével mindvégig egyetértettünk, hogy a közvetlen kapcsolatot a bírakkal, és a bírósági dolgozókkal is meg kell tartanunk, a bírósági munkafolyamatokban, és az ítékezésben közvetlenül is részt kell vennünk, hiszen csak így rendelkezhetünk olyan információkkal, adatokkal, emóciókkal, amelyek a helyes vezetői döntésekhez vezethetnek. Minden alkalmat megragadtunk ezért a közvetlen párbeszédre, és valamennyi lényeges döntést a bírói és dolgozói érdekképviselő bevonásával és a Bírói Tanáccsal egyetértésben, átláthatóan hoztunk meg. Talán ennek is volt köszönhető, hogy más szervezeti egységekkel ellentétben Somogyban soha nem hasonlott meg a bírói kar, nem alakultak ki egymással szemben álló csoportok, a legtöbb kérdést megnyugtatóan tudtuk rendezni. Én ezt tartom az elmúlt hat év legnagyobb eredményének és kinevezésem esetén ezt az eredményt feltétlenül szeretném megőrizni.

Talán a következetesség a legfontosabb és a legnehezebb vezetői (és bírói) kihívás. A szabályok mindenkire egyformán érvényesek, azok betartásában és betartatásában a bírósági vezetőnek példamutatóan elől kell járnia.

A modern világ kihívásai egy konzervatív, hagyománytisztelő szervezetben

Az elmúlt időszak másik legfontosabb kérdése az volt, hogy az egyre nagyobb számban érkező új, gyakran a bíróságok eddigi tevékenységétől idegen elvárások, eszközök, munkaszervezés nem fogja e szétfeszíteni egy alapvetően a hagyományaira építő, a szó jó értelmében konzervatív szervezet kereteit. Megismertünk vállalati vezetéselméleti módszereket, tréningeken, kompetencia és személyiségfejlesztéseken vettünk részt, új szoftverekkel, a munkát támogató új eszközökkel ismerkedtünk meg és részt vettünk sok olyan tevékenységben, amelyek csak közvetetten kapcsolódtak az ítélkezési tevékenységhez.

Beigazolódott az, hogy a XXI. század kihívásainak megfelelő szoftverek és hardverek használatának, a modernebb munkaszervezésnek, az otthoni munka aránya növelésének, a különféle támogató tudományágak eredményeinek felhasználásának, a széleskörű képzési rendszernek és a modern bírósági kommunikációnak helye van a bírósági rendszerben. Arról azonban egy pillanatig sem szabad elfeledkezni, hogy ezeknek az új eszközöknek a felhasználása nem lehet a cél maga, ezek csupán eszközök arra, hogy az alapvető célunk, az időszerű és magas színvonalú ítélkezés elérését a kornak megfelelő módon elősegítsék. A bírósági szervezet csak így lehet egyszerre modern és konzervatív is, csak így oldódhat fel a látszólagos ellentmondás.

Az ítélkezéshez csak közvetetten kapcsolódó feladatok, lehetőségek tekintetében az a véleményem, hogy ezeket nem lehet és nem szabad erőltetni, ezeket önkéntesen lehet végezni. Az ilyen tevékenységekben történő részvétel egyáltalán nem lehet a bírói munka fokmérője, és nyilván nem eredményezhet a munkában elmaradást.

Például a hagyományápolás pályázat segítségével nagyon szép, maradandó dolgokat tudtunk alkotni kizárólag olyan bírák és igazságügyi alkalmazottak részvételével, akik nagyon szerették ezt a tevékenységet és örültek, hogy erre lehetőséget kaptak. Nekem személy szerint egy nehezebb döntés meghozatalakor segít az a tudat, hogy tudom, milyen nagyszerű emberek bíráskodtak korábban a bíróságunkon, vagy máshol az országban, és időnként milyen nehéz, emberpróbáló körülmények között álltak helyt. Ezzel szemben például Mátyás király törvényeinek elemzését már nem tartom a bíróság feladatának, ezt nyugodtan meghagyhatjuk a jogtörténészeknek. Az ítélkezéshez csak közvetetten kapcsolódó tevékenységeknél ezért az önkéntesség, a bíróság alapfeladatával való kapcsolat és a józan ész jelenti azokat a határokat, amelyeket feltétlenül be kell tartani.

Szolgálat

Ezzel a szóval jutunk el a bírósági vezető alapfeladatához: a vezető kötelessége és egyúttal a sikerességének mércéje az, hogy az ítélkező munkát hogyan tudja támogatni, hogyan tudja az ítélkező bírakat szolgálni. Ez szolgálat nagyon sokrétű, hiszen minden intézkedésnek közvetlenül, vagy közvetetten az alapcél, az időszerű és magas színvonalú ítélkezés eléréséhez kell hozzájárulnia. Ezekből az alapvetésekből kiindulva szeretném a Kaposvári Törvényszék helyzetét bemutatni.

Az ítélkezés állapota

A Kaposvári Törvényszékre érkezett ügyeket három év távlatában szeretném összehasonlítani, mert így látszanak azok a tendenciák, amelyek bemutatják a helyzetünket. A 2020. évre vonatkozóan nehéz egyértelmű megállapításokat tenni, hiszen a járványügyi helyzet miatt ez a bíróságok, az ügyfelek és a társszervek számára sem volt átlagos év és ráadásul a bírósági statisztikai előírások is változtak.

Az érkezett ügyek száma

2020-ban Somogy megyében az volt megfigyelhető, hogy a járásbíróságok polgári és gazdasági ügyszakában a peres ügyek érkezésének csökkenése megállt, 2020-ban több ügy érkezett hozzánk, mint 2019-ben a járványügyi különféle korlátozások ellenére is. Ezzel szemben a járásbíróságok büntető peres érkezése tovább csökkent 2020-ban. Ehhez az is hozzájárult, hogy a járvány okozta helyzetben az ügyészség gyakorlata megváltozott, több, korábban vádirattal, vagy bíróság elé állítással beadott ügytípust tárgyalás mellőzésével nyújtottak be a bíróságra. Ezek az ügyek büntető nemperes ügyként mutatkoznak, azonban ezekben az eljárásokban ügydöntő határozatokat kell hozni, büntetést kell kiszabni, teljes nyomozati iratot kell átvizsgálni, amely nyilván nagyobb munkát jelent, mint például egy bűnügyi költség tárgyában lefolytatott peren kívüli eljárás.

A járásbíróságok szabálysértési peres ügyeinek az érkezése 2020-ban nagyságrendileg a 2019. évvel egyezett meg, így aztán a járásbíróságok összesített peres érkezése némileg csökkent a 2019. évihez képest.



A törvényszékre 2020-ban érkezett civilisztikai (polgári+gazdasági) elsőfokú peres ügyek száma 2019-hez képest több mint negyven százalékkal emelkedett (163, 232), a büntető elsőfokú peres ügyek száma majdnem kétszeresére emelkedett (14, 27) az érkezett ügyek száma ugyanakkor egyik ügyszakban sem érte el a 2018-ban érkezett ügyek számát (civilisztika: 289, büntető: 35). Jelenleg mindebből még nem lehet egyértelműen egy világos tendenciára utaló következtetést levonni, erre véleményem szerint csak a 2021-es éves adatok ismeretében vállalkozhatunk. Az eljárási törvények változásának hatásai a másodfokú ügyérkezésben mutatkoznak meg a legjobban. Mindkét ügyszakban tovább csökkent az ügyérkezés 2020-ban 2019-hez képest, a csökkenés büntető ügyszakban szignifikáns (347, 253).

A befejezések száma

A befejezett ügyek száma a járásbíróóságokon némileg elmaradt az érkezett ügyek számától 2020-ban. Ez új jelenség Somogyban, 2018-ban és 2019-ben is több ügyet fejeztünk be, mint amennyi érkezett. A rosszabb 2020-as adatok a járványügyi helyzetnek és a bírói létszámunk csökkenésének tudhatóak be. A befejezések elmaradása az érkezésektől leginkább a járásbíróóságok büntető ügyszakában mutatható ki, ahol a bírák 2020-ban csak az érkezett ügyek valamivel több, mint 93%-át fejezték be (861, 803). A járványügyi helyzet miatt a nagyobb bizonyítást igénylő eljárások szervezése meglehetősen nehéz volt. Tárgyalások maradtak el valamely eljárási szereplő covid érintettsége miatt és a távmeghallgatási rendszer szűk kapacitása miatt is nehéz volt a tárgyalásokat időszerűen megszervezni. A pandémiás helyzet megmutatta, hogy a bv. intézetekben a viavideo rendszert tovább kell fejleszteni, mert a nagyobb intézetekben esetenként meglehetősen nehéz szabad időpontot foglalni és ez az eljárás elhúzódását eredményezheti. Somogy megyében a civilisztikai bírák is igényelnék a viavideos tárgyalótermeket, most csak a „büntetős” tárgyalótermek elkérésével tudnak távmeghallgatással tárgyalni.

A távmeghallgatási rendszer fokozott igénybevételére az év elején több intézkedést tettünk. A legfőbb Ügyészség informatikusaival közösen a Kaposvári Törvényszék informatikusai taposták ki az utat annak, hogy az ügyészségek országsszerte rendszeresen be tudjanak kapcsolódni a távmeghallgatásokba. Több tesztelési napon keresztül próbálgattuk közösen az ügyészségen rendszeresített technikát. Mára Somogy megyében csak ritkán vesz részt ügyész a tárgyaláson személyesen, az ügyészség – egészségügyi, biztonsági okokból - még azokon a járásbíróóságokon is az elektronikus részvételét kéri, ahol az ügyészség a járásbíróóság épületében van.

Az ügyvédek fokozott részvétele érdekében az ügyvédi kamarával közösen több tesztelési napot biztosítottunk ügyvédeknek, azért, hogy a saját laptopjukról bekapcsolódva tapasztalják meg, hogy távmeghallgatás útján is jól el tudják látni a feladataikat. A tesztelés sikeres volt, mára több ügyvéd rendszeresen tárgyal a viavideo rendszer segítségével.

A gyorsított szabálysértési eljárások jelentős része is távmeghallgatás útján zajlik, ennek részleteit a rendőrséggel és az ügyvédi kamara által delegált védőkkel tartott értekezleten a titkárokkal közösen dolgoztuk ki.

A távmeghallgatási rendszer használata Somogyban nem elsősorban a bv. bíró eljárásaira korlátozódik, hanem érdemi eljárásokban is mindennapos gyakorlat (2020. második félévében a megyében 549 távmeghallgatást tartottunk), ezért a kapacitáshiánnyal, szervezéssel kapcsolatos nehézségek közvetlen hatással vannak az időszerűsége.

Az ítélkezés időszerűsége, és az ennek érdekében tett intézkedések

A Kaposvári Törvényszék időszerűségi mutatói hagyományosan jók, a hivatástudat és a munkamorál a megyében hagyományosan erős. Az időszerűség megőrzése érdekében a következő intézkedéseket rendszeresítettük:

- Rendszeres és folyamatos igazgatási ellenőrzés.
- Elnöki intézkedés az írásba foglalási határidők megtartásáról, késedelem esetén jelentéstételi kötelezettség.
- 30 napon túl elintézetlen ügye listájának havonkénti elkészítése.
- Az 1 éven túl folyamatban lévő ügyekről félévente, 2 éven túl folyamatban lévő ügyekről, régiók esetén negyedévente jelentéstételi kötelezettség. Új ügyekben adatlap kitöltési kötelezettség.
- A 2 éven túl folyamatban lévő ügyek havonkénti igazgatási ellenőrzése.
- Szakmai értekezletek, kollégiumok, az új eljárásjogok, valamint az elektronikus kihívások elsajátítására.
- Tanácselnöki értekezletek a vitás jogalkalmazási kérdések gyors megvitatására.
- Szabálysértési konferenciák a társszervek közreműködésével.
- Végrehajtási ügyintézési workshopok, lajstromvezetők értekezlete.
- Jogszabályfigyelő.
- Szakmai anyagok közzététele a törvényszék intranetes oldalán.
- Kollégiumvezetői tájékoztatás a jelentősebb ítélőtáblai döntésekről.
- Kúriai határozatok körözése.
- Határidő lejárt előtti figyelemfelhívás az igazgatási vezető részéről a bíró felé

Az időszerűségi adataink országos összehasonlításban is kiválóak. A két éven túli pertartamú ügyek számát az alacsony bázisról indulva is sikerült 2020-ban további húsz százalékkal csökkenteni. (148, 117).

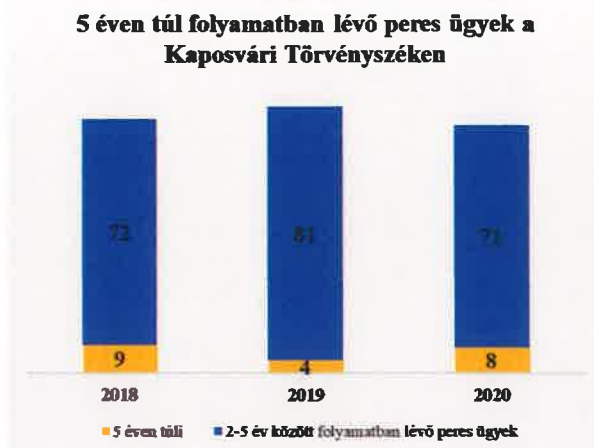
Polgári ügyszakban a 2020. december 31-én folyamatban maradt ügyek 3,8%-a, büntető ügyszakban mindössze 0,5 %-a, munkaügyi ügyszakban 3,5%-a volt két éven túli. Ugyanakkor a gazdasági perek és a csőd-felszámolási ügyszak eredményei rosszabbak az országos átlagnál, itt fokozott figyelemre van szükség.

E két ügyszakkal kapcsolatosan azonban mindenképpen kiemelendő, hogy kevés ügy maradt folyamatban (gazdasági ügyszakban országosan az 5. legkevesebb, csőd-felszámolásban a 4. legkevesebb), így az alacsony bázis miatt a hasonló méretű törvényszékekhez hasonló számú elhúzódó ügy magasabb százalékos eredményt mutat. A két ügyszak teljesítményét a személyi állomány aktuális változásai sem segítették elő. A Kaposvári Törvényszék civilisztikai ügyszakában több tanácselnök, bíró ment nyugdíjba és a másodfokú tanácsok újraszervezésekor a két, korábban gazdasági ügyszakban eljáró bíró pótlását kellett megoldani. Egy korábban polgári elsőfokot tárgyaló bíró, majd átmeneti megoldásként kirendelt járásbírói bíró került a gazdasági ügyszakba, majd 2020-ban egy korábbi közigazgatási ügyszakos bíró került ide beosztásra.

A csőd és felszámolásban a bíró hosszabb ideje tartó betegsége akadályozta a munkát, itt titkár beosztásával segítjük az ügyek feldolgozását. Az öreg ügyeket egyesével is szorosan

figyelemmel kísérjük, a civilisztikai kollégiumvezető és helyettese minden elhúzódo gazdasági ügyet havonta megvizsgál, a három éven túli csőd és felszámolási ügyekben pedig fél évente kell jelentést írni. Ezeken a területeken azonban csak a bírói állomány stabilizálódása után várhatunk javuló eredményeket.

Az összes ügyszakra vetített összesített adataink ugyanakkor kedvezőek, hiszen a két éven túli ügyeinknek a száma a hasonló méretű bíróságok között abszolút számban is ez egyik legkevesebb és a folyamatban maradt ügyek számához viszonyítva az országos átlagnál is jóval kedvezőbb (5.5%).



Az ítékezés minősége

Az ítékezés minőségét a fellebbezési viszonzyszámmal és a felsőbb bíróságok ítéleteinek irányával írhatjuk körül. A fellebbezési viszonzyszám azonban csak a civilisztikai ügyszakban lehet mérvado, büntető ügyszakban nem. Somogyban a főügyészség fellebbezési gyakorlata eltér az országostól (ezt korábban célvizsgálat is alátámasztotta), az ügyészek – a számukra kötelező utasítások szerint eljárva – nagyobb arányban jelentenek be fellebbezést, mint máshol. Ennek is köszönhetően a járásbírói büntető ítéletek 31%-a, és a törvényszéki elsőfokú ítéletek 54%-a ellen érkezett fellebbezés 2020-ban. Másodfokon a járásbírói ítéletek 53%-ában, az ítéletábrlkon a törvényszéki ügyek 19 %-ában történt helybenhagyás.

A civilisztikai fellebbezési viszonzyszámok ugyanakkor jól mutatják az elsőfokú ítékezés minőségét. A járásbírói polgári, és gazdasági ügyeinek mindössze 6,4 %-ában érkezett fellebbezés, és a törvényszék elsőfokú ítéleteinek is mindössze 12.2%-át fellebbezték meg a felek. A helybenhagyási mutató a járásbírói viszonylatában 49.5%, a törvényszék viszonylatában 56.3% volt.

Az ítéletek legnagyobb próbája a felülvizsgálat. 2020-ban a Kúria 30 somogyi civilisztikai ítéletet bíralt felül érdemben, 24-et helyben hagyott, egyet megváltoztatott és 5 ítéletet helyezett hatályon kívül. Büntető ügyszakban mindössze 6 ügyet bíralt felül érdemben a Kúria: 4 ítéletet helyben hagyott, két ítéletet megváltoztatott, hatályon kívül helyezés nem volt.

A hatályon kívül helyezési arány a pertartam szempontjából nagyon fontos. A civilisztikai hatályon kívül helyezési mutatók nem mutatnak jelentős eltérést az előző években elért jó

arányszámokhoz képest, és az is megállapítható, hogy az új Be. hatályba lépése óta a büntető ügyszakban rendkívül ritkává vált a hatályon kívül helyezés.

Az ítélkezés minőségének megőrzése komoly feladat lesz, hiszen a megyében nagy generációváltás folyik egymás után vonulnak nyugdíjba a somogyi ítélkezést évtizedeken keresztül meghatározó tanácselnökök, bírók. Ugyanakkor abban bízhatunk, hogy mindkét kollégiumunk nagyon aktív, a kollégiumvezetők kiválóan szervezik a munkát.

Létszám

A Kaposvári Törvényszéken az engedélyezett bírói álláshelyek száma 2020. december 31-én 82 volt, ebből ténylegesen 74 álláshely volt betöltve. Az igazságügyi alkalmazottak engedélyezett száma 354 volt, s ebből ténylegesen 352 volt betöltve.

A törvényszék legnagyobb gondja jelenleg abból ered, hogy 2020-ban és 2021-ben összesen 15 bíró vonul nyugdíjba Somogy megyében, egy álláshely pedig betöltetlen. Ez az engedélyezett bírói létszámunk csaknem 20%-a. 7 álláshely már most is üres, 6-an a felmentésüket töltik 3-an pedig már csak néhány hónapig dolgoznak csak.

Mivel nem vagyunk nagy bírói létszámmal rendelkező törvényszék, ezért mostanra a kieső bírák pótlására elfogytak az eszközeink, elfogytak a tartalékaink.

Jelenleg a Marcali Járásbíróságon nincs polgári bíró (eredetileg itt 2 bíró ítélkezett, a bíróságra 2020. szeptember 1-től az év végéig 107 peres polgári ügy érkezett), A Fonyódi Járásbíróságon hamarosan csak a bíróság elnöke marad a polgári ügyszakban (itt eredetileg 2 bíró és az elnök ítélkezne, a bíróságra 2020. szeptember 1-től az év végéig 148 peres polgári ügy érkezett. A Siófoki Járásbíróságon már jelenleg is csak két büntető bíró ítélkezik (itt négy büntető bíró lenne eredetileg, egy kollégánk nyugdíjba vonult, egy pedig tartós kirendeléssel a Fővárosi Törvényszéken dolgozik, a bíróságra 2020. szeptember 1-től az év végéig 73 büntető peres ügy és 170 büntető nem peres ügy érkezett).

Eredetileg jobb helyzetben volt a Kaposvári Járásbíróság polgári ügyszaka, azonban jelenleg innen két bíró jár el kirendeléssel a Marcali Járásbíróságon, és egy bíró pedig a Fonyódi Járásbíróságon.

A Kaposvári Törvényszék büntető ügyszakának létszáma 12-ről 9-re csökkent. Ez azt eredményezte, hogy a kollégiumvezető és az elnökhelyettes fokozottabb szerepvállalása ellenére is szükséges volt egy bírót a Kaposvári Járásbíróságról kirendelni azért, hogy a másodfokú tanácsok megbízhatóan fel tudjanak állni. Ezzel párhuzamosan a törvényszék polgári ügyszakában is elfogytak a tartalékok, hiszen a 23 bíró helyett jelenleg csak 18-an ítélkeznek.

A kirendelések teljes mértékben nem tudják megoldani a gondjainkat. Sajnos kevés fiatal bíró dolgozik a megyében, az idősebb, kevésbé mobilis korosztály már nem vállal szívesen önként kirendelést. A kirendelés így legfeljebb egy évre lehetséges, ami a hosszabb pertartamú ügyek előregedéséhez vezethet a bíróváltozás miatt. Ráadásul a nem önként vállalt kirendelés esetén – minden ellenőrzés és figyelem ellenére is – félő, hogy a bíró teljesítménye elmarad a korábbi szolgálati helyén megszokottól. Ha a bíró nem járul hozzá a kirendeléséhez, akkor az eredeti

szolgálati helyén rászignált, betárgyalt ügyeit át kell osztani, és ez szükségszerűen a pertartamokat növelni fogja.

Véleményem szerint ezért, ha az országos létszámgazdálkodás keretében egyes nem székhelyi járásbírók helyzetét tartósan kirendelésekkel kívánjuk megoldani, akkor az önkéntesség előmozdítása érdekében meg lehetne fontolni kirendelési pótlék, vagy akár megyén belüli napidíj bevezetését.

Szervezeti egység	ügyszak	engedélyezett létszám	nyugdíjba vonul	marad	megjegyzés
Marcali JB.	polgári	2	2	0	
Fonyódi JB.	polgári	3	2	1	a maradó bíró egyben a bíróság elnöke is
Siófoki JB.	büntető	4	1	2	1 bíró a FT-n ítélkezik
Kaposvári TSZ.	büntető	12	3	9	
Kaposvári TSZ.	polgári	23	5	18	
Kaposvári JB.	büntető	8	1	7	
Kaposvári JB.	polgári	12	1	11	

Az igazságügyi alkalmazottak létszáma szükséges és elegendő a megyében, a betegség, vagy más okok miatt az irodákban meglévő hiányokat a KMB és a törvényszéki végrehajtás dolgozóinak átirányításával pótoltuk.

Az egyenletes munkateher elérése már régóta a törvényszék elnökének célkitűzései között szerepel. A munkateher mérését folyamatosan elvégezzük és az eredményeket negyedévente közzétesszük az intranetes honlapunkon. Az ügyelosztási rendek területén is törekszünk a minél nagyobb automatizmus elérésére, mert ez a legátláthatóbb az ügyfelek és a bírák számára is és ez szolgálja leginkább azt, hogy a munkateher hosszú távon kiegyenlítődjék.

Tárgyi eszközök

Az ítélkezés körülményei Somogyban minden szervezeti egységben jók. A legtöbb bíróságunkat felújítottuk, a munkakörülmények rohamosan javultak. Jelenleg a törvényszék fő épületének rekonstrukciója zajlik. Itt az elmúlt 6 évben teljesen felújítottuk a homlokzatokat, a belső udvarokat, a tetőt. Kicseréltük a nyílászárókat és jelenleg a fűtési, elektromos és informatikai hálózat megújítása zajlik.

A Marcali Járásbíróság kivételével a megyében mindenhol megújultak az épületek homlokzatai és modern fűtési, hűtési rendszereket telepítettünk. A legtöbb helyen megújultak a tárgyalótermek, a bírói szobák és a vizesblokkok. A legtöbb iroda is új berendezést kapott, ügyfélközpontokat, új irattárazatokat, garázst építettünk.

A jövő legfontosabb feladata a Marcali Járásbíróság immár veszélyessé váló homlokzatának felújítása és az épület funkcionális átalakítása, bővítése, valamint a törvényszéki épület felújításának befejezése lesz. Tovább szeretnénk folytatni a tárgyalótermek felújítását, egységes bútorzattal ellátását, valamint a még hátralévő irodai felújításokat és szeretnénk a klimatizált helységek számát is növelni.

Az informatikai ellátottságunk kiváló (bár még 2-3 viavideóval felszerelt tárgyalóteremnek tudnánk helyet találni), a szakkönyvek és más segédanyagok rendelkezésünkre állnak, a bírák többnyire megszépült, biztonságos tárgyalótermekben, kifejezetten jó körülmények között dolgozhatnak.

Az elnökhelyettes feladatai

A törvényszék elnökhelyettese

- a Bszi. 123.§.(1) bekezdése alapján a bíróság elnökét akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti.
- ellátja azokat a feladatokat, amelyeket az SZMSZ a hatáskörébe utal. (Átruházott hatáskör.)
- ellátja azokat a feladatokat, melyeket a törvényszék elnöke rászignál.

Az elnökhelyettesi ciklusom alatt a törvényszék elnökével nagyon jó együttműködést alakítottunk ki, amely egyáltalán nem volt nehéz, hiszen már elnökhelyettesnek is azért pályáztam, mert az elnök célkitűzésével, módszereivel és vezetői stílusával teljesen azonosulni tudtam. Minden fontos döntési folyamatban részem volt, és az átruházott hatáskörben hozott döntéseim stratégiai irányát is mindig együttesen alakítottuk ki. Ezért használok a pályázatomban a különféle területeken hozott intézkedéseknél többes szám első személyt.

Nagyon fontos elnökhelyettesi feladatnak tartom a központi igazgatással történő szoros együttműködést. Az elnökhelyettes feladatai nagyon sok területre kiterjednek, emiatt komplexen látja a szervezeti egységek előtt álló feladatokat. Fontos az, hogy az észlelt anomáliákról és az azok megoldására irányuló javaslatainkról az OBH illetékes főosztályait időben tájékoztassuk. Tapasztalatom szerint, ha van információáramlás alulról felfelé, akkor lesz kellő információáramlás fentről lefelé is, ez pedig szükséges a számunkra a helyes döntések meghozatalához.

Átruházott hatáskörök

A törvényszék elnökhelyettese a Kaposvári Törvényszék SZMSZ-e szerint az alábbi átruházott hatáskörökben jár el önállóan:

- elvégzi az oktatásfelelősi feladatokat,
- panaszügyeket intéz,
- intézi a szakértőkkel kapcsolatos feladatokat,
- koordinálja a szakkönyv beszerzéseket (közlönyök stb.),
- felügyeli a könyvtárat,

- felügyeli és irányítja az irattáros tevékenységét,
- felügyeli az informatikai osztály munkáját,
- a törvényszék elnökének meghatalmazása alapján esetenként képviseli a törvényszéket, különösen a közbeszerzési tárgyalásokon,
- soron kívüliség iránti kérelem elbírálása,
- elkészíti a készenléti és ügyeleti tervet, az ügyeleti beosztást, valamint felügyeli azok végrehajtását,
- projektfelelősi feladatokat lát el,
- a szolgáltató bíróság kapcsolattartói feladatait ellátja,
- a törvényszék gondnokának felügyelete,
- a biztonsági szolgálat felügyelete,
- ellátja a bírósági iratok kutatása iránti engedélyezéssel kapcsolatos feladatokat,
- előkészíti a tanulmányi szerződéseket,
- részt vesz a jogszabály-véleményezésben, szakmai anyagok elkészítésében,
- irányítja a Kockázatkezelési Munkacsoport tevékenységét.

A következőkben e feladatok közül a fontosabbakra szeretnék kitérni.

Oktatásfelelősi feladatok

Az oktatással kapcsolatos helyi feladatokat a törvényszéki kollégiumvezetőkkel szoros együttműködésben oldottuk meg és közösen alakítottunk ki egy olyan képzési terv vázat, amely a pandémia előtt gyakorlatilag éveken át állandósult a törvényszék képzési terveiben. A képzési terv összeállításakor arra törekedtünk, hogy a bírák számára tartott szakmai képzéseken túl valamennyi dolgozói csoport, valamennyi munkakör számára évenként legalább egy képzést szervezzünk, amelyen alkalom nyílik az ismereteik továbbfejlesztésére, a felmerült problémáik megbeszélésére és a jogszabály-változásokra történő felkészülésre.

A bírák számára a kötelező és ajánlott képzéseket a kollégiumok bevonásával terveztük meg, természetesen a kollégiumok munkatervének alapul vételével. Rendszeresítettünk több olyan képzési alkalmat, amelyet minden évben megrendeztünk és így a dolgozók akár a képzési terv ismerete nélkül is tudhatták, hogy az adott hónapban sor kerül az ő szakterületüknek megfelelő képzésre. Ilyenek voltak a teljesség igénye nélkül: a titkárok számára minden évben megrendezett pk., vh. workshop, a rendőrségek, kormányhivatalok, bv. intézet részvételével megrendezett szabálysértési konferencia, az ügyintézők visszatérő képzése, az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos képzések, az irodák számára ügyszakonként megtartott kétnapos képzés, a Gazdasági Hivatal dolgozóinak továbbképzése stb. Fontos új képzésünk a belépő, új dolgozók rendszeresen, félévente tartott képzése, ahol a nálunk munkát kezdőkkel ismertetjük a bíróságon betartandó legfontosabb szabályokat.

Különösen nagy hangsúlyt fektettünk mindig a bírói utánpótlás, a fogalmazók és a titkárok képzésére. Volt alkalmam több európai ország bíróképzési rendszerét tanulmányozni,

megismerni. Az a véleményem, hogy a fogalmazók képzésre a magyar képzési rendszer a legjobb. Nem az iskolaszerű képzésnek van ugyanis a legnagyobb haszna, hanem az éveken át tartó mester-tanítvány kapcsolat az, ami megalapozza az utánpótlás-képzés sikerét. Természetesen nagyon fontos, hogy a szükséges jogi tudást a fiatalok megszerezzék, de még ennél is sokkalta fontosabb az, hogy megfelelően szocializálódjanak a bírósági rendszerbe és ne csak a jogalkalmazást sajátítsák el, hanem azt is tanulják meg mentoraiktól, instruktoraiktól, hogy hogyan kell bíróként függetlenül élve, független döntéseket hozni, mi az a hivatástudat, hogyan kell a munkához hozzáállni, a mindennapokban mik azok az erkölcsi normák, írott és íratlan szabályok, amikhez igazodniuk kell, mik azok a munkaszervezési megoldások, amelyek eredményesek lehetnek. Nagy figyelemmel választjuk ki az instruktorkat, mentorokat, azért, hogy a fiatalok mindazt megtanulhassák, amit a mi korosztályunk is megtanult az idősebb bíróktól és így folytassák a bírósági szervezet hagyományait. Szinte pazarlásnak tűnhet az a rengeteg idő és energia, amit egy-egy fogalmazó képzésébe fektetünk, azonban ez nincs így, a fogalmazó minden egyes az instruktoraival töltött percet kamatoztatni fog majd a bírósági pályafutása során.

A fogalmazók és a titkárok számára a Kaposvári Törvényszéken már régóta rendszeres pervezetési gyakorlatokat tartunk, amelyet meghallgatnak az igazgatási vezetők, valamint az ügyszak szerinti tanácselnökök, és lehetőség szerint a másodfokú tanácsok tagjai is. Minden fogalmazó és titkár többször is számot adhat a fogalmazói, titkári ideje alatt a pervezetési gyakorlatokon a megszerzett ismereteiről. Úgy gondolom, hogy ez az egyik leghatékonyabb módja a tanulásnak, és ezért megéri ezeket a gyakorlatokat megszervezni, még akkor is, hogyha ez nagyobb munkával jár.

A MIA képzési programját is aktívan segítettem oktatásfelelősként, vezettem a büntető ügyszakos oktatásfelelősök tanácskozásait és több központi képzés országos szakmai felelőse is voltam, és tartottam előadásokat is. A jövőben is szívesen állok a MIA rendelkezésére.

A képzésben tehát Somogyban kialakítottuk a helyi képzések állandó rendszerét, megszerveztük az utánpótlás-képzést, a központi képzésekben pedig regionálisan a régió másik négy szervezeti egységével együttműködve tartjuk meg a képzési eseményeket. A törvényszék az elmúlt időszakban jelentősen megsokasodott képzési eseményekre, a képzési adminisztrációra képzésszervezői státuszt nem kapott, ezért a büntető iroda egy tisztviselőjének a munkakörét kellett kiegészíteni azért, hogy a feladatok elláthatóak legyenek. A jövőben a már lerakott alapok mentén szeretném szervezni a törvényszék képzési programját.

A regionális együttműködés

Az elmúlt öt évben jelentősen megerősödött és rendszeressé vált a Dél-dunántúli régió bíróságainak együttműködése. A régió oktatásfelelősei már a kezdetektől fogva folyamatosan egyeztettek a képzési programjaikat és a helyi képzéseikre is rendszeresen meghívják a régió más bíróságainak képviselőit is. A Pécsi Ítéltábla volt és jelenlegi elnöke is minden tekintetben elkötelezett a régiós együttműködés mellett és ez megkönnyíti a szervezési feladatokat mindenki számára.

A másik fontos területe a régiós együttműködésnek az elektronikus kapcsolattartással és más elektronikus problémákkal kapcsolatos együttműködés, közös képzések, konferenciák szervezése. A régió e-per kapcsolattartói a törvényszékek elnökeinek és az ítéltábla elnökének

támogatásával elhatározták, hogy az e-per kapcsolattartói hálózat megszűnte után is ellátják a korábbi feladataikat. Mára már havi rendszerességgel tartunk ilyen tárgyú videókonferenciákat, melyeken több alkalommal részt vettek az OBH illetékes főosztályának bírái és esetenként a régió kívüli más törvényszékek vezetői, bírái is. Ez az együttműködés mindenki számára hasznos, hiszen így tudunk számunkra fontos, friss információkhoz, megoldásokhoz jutni, és az OBH-t is így tudjuk közvetlenül informálni a felmerült nehézségekről, és azok megoldási lehetőségeiről.

A régiós együttműködésnek az elmúlt időszakban minden tekintetben a motorja voltam és a jövőben is szeretnék ezen a területen nagyon aktív lenni.

Egyetemek:

Az elmúlt években sokat dolgoztunk azon, hogy több egyetemmel is élő, jó, kölcsönös kapcsolatot tudjunk kialakítani. Két egyetemmel sikerült mindezt megvalósítani, a Szent István Egyetem Kaposvári Campusával, valamint a Pécsi Tudományegyetem Jogtudományi Karával. A Kaposvári Egyetemen a fogalmazóink és titkáraink kaptak lehetőséget arra, hogy a jogi alapismeretek tantárgyak oktatásában működjenek közre. Mindez jó a fogalmazóknak és a titkároknak, hiszen így igazolt oktatási tevékenységet tudnak végezni, ami az előmeneteli pontrendszerben számukra hasznos, valamint fejleszteni tudják az előadói képességeiket is. Az egyetem számára pedig mindez azért előnyös, mert a hallgatók gyakorlati tapasztalatokkal színesített előadásokat hallgathatnak.

A Pécsi Egyetem Jogtudományi Karával a törvényszék – a gyakornokok fogadásán túl is - évek óta szorosan együttműködik, részt vettünk az eljárási és más tantárgyak oktatásában, illetve az egyetem Jogklinikai Programjában mentor szerepet vállalt több somogyi bíró is. Az együttműködést az abban résztvevő bírák és az egyetem is hasznosnak találta, több tehetséges fiatal fogalmazó pontosan ezen előadások és mentorálások tapasztalatai alapján jelentkezett a bíróságra. Mindkét egyetem tanárai, trénerai többször szerepeltek előadóként a saját képzéseinken. Ezek közül kiemelném a törvényszék és a járásbíróságok vezetőinek tartott kétnapos tréninget, amelynek eredményét azonnal láttuk az igazgatásban.

Az együttműködést szeretnénk a jövőben kiterjeszteni, véleményem szerint nagy szükség van arra, hogy a jogtudomány képviselői is rendre megjelenjenek a képzéseinken, erre ugyanis az utóbbi években a fokozott törvényhozási menetrend, az új jogszabályok rohamtempóban való megismerése miatt nem nagyon volt időnk, lehetőségünk. Ahogy a gyakorló jogász nem szakadhat el a jogtudománytól, úgy a jogi oktatás sem szakadhat el a gyakorló jogászságtól és ezen a területen a bírók nagyon jól tudják segíteni a jogi oktatást, nagyon sikeres előadásokat tudnak tartani. Szeretnénk a TDK-k részére közös szakmai programokat szervezni és a jogtörténet iránt érdeklődő hallgatókkal egy közös kiadványt megjelentetni.

Az irattározás

Amikor átvettem a Kaposvári Törvényszékhez tartozó irattárak felügyeletét, elég sok nehézséggel kellett szembenéznem. Az irattárak fizikai állapota nagyon rossz volt, sehol sem felelt meg még az alapszintű elvárásoknak sem, több helyiségben még az egészséges

munkavégzés feltételei sem voltak biztosíthatóak, nem is beszélve az iratok megőrzéséhez szükséges feltételekről.

Valamennyi irattárunk teljesen tele volt, az iratok nagyon sok helyen nem fértek el az irattári polcokon, hanem a földre téve különféle kartondobozokban kerültek elhelyezésre. Szakképzett irattáros Somogyban nem volt és a selejtezések adminisztrációja pontatlan, nehezen követhető volt. Több területen évtizedes vagy még nagyobb elmaradások voltak a selejtezési folyamatban. Nem volt megoldott a kiselejtezett iratok nyomonkövethető átadása, továbbörzése és a biztonságos megsemmisítés sem.

Mára a Kaposvári Járásbíróság, a Nagyatádi Járásbíróság és a Siófoki Járásbíróság irattárait felújítottuk, és létrehoztunk egy további, központi irattárat a Siófoki Járásbíróságon, ahova az egész megyéből a „ritkán mozgó” iratok elszállításra kerültek. Részben felújítottuk a Marcali Járásbíróság irattárát is. Még ebben az évben megoldjuk a Kaposvári Törvényszék irattárának páramentesítését is. Új törvényszéki irattárost nevezünk ki, aki időközben segédlevéltáros szakképesítést szerzett és a Somogy Megyei Levéltárral jó személyes kapcsolatot kiépítve is, magas színvonalon irányítja a megye irattározási feladatait. A selejtezésekben az elmaradásokat szinte teljes egészében ledolgoztuk, a pandémia előtt a Somogy megyei irattárak 95 %-osan naprakészek voltak. A selejtezett iratok megsemmisítése tárgyában is sikerült előrelépni, a Tököli Büntetés-végrehajtási Intézetben személyesen ellenőriztük a megsemmisítési folyamatot, majd a szükséges megállapodásokat is megkötöttük.

Megújítottuk a selejtezés adminisztrációját, most már teljesen egyértelműen követhető, hogy melyik irattári tételből mely iratok kerültek átadásra, további őrzésre, illetve megsemmisítésre. Az OBH számára ezzel párhuzamosan többször éltünk jelzéssel és ezek következtében a Beisz. irattározási szabályai kétszer is a Kaposvári Törvényszék kezdeményezésére változtak meg. A jövőben az irattározási és selejtezési munkafolyamatok munkaszervezésével, a segéderő biztosításával lesz még tennivaló, valamint folytatni kell a törvényszéki irattár felújítását és az egész bírósági szervezet előtt nagy feladatként áll az elektronikus iratok irattározásának előkészítése.

A könyvtár

A Kaposvári Törvényszék könyvtárában a munkakörök tisztítása után egy szakképzett könyvtáros dolgozik, aki egyben a járásbíróságok könyvtáraival is foglalkozik. Az elmúlt évek legnagyobb feladata a könyvállomány e-Corvina adatbázisba történő integrálása volt. Ezzel párhuzamosan el kellett készíteni a könyvek vonalkódjait is és a bíráknál lévő könyveket is integrálni kellett a rendszerbe. Pillanatnyilag a könyvtári adatbázisunk feldolgozottsága több mint 80 %-os. A feldolgozottság csak azért nem teljes, mert a pandémia miatt a vidéki járásbíróságokon, valamint a bíráknál lévő könyvállomány felvitele késedelmet szenvedett.

Az e-Corvina rendszerbe történő felvitellel párhuzamosan selejteztük a régi, használhatatlan könyveket is és az ítélező munka, valamint a bírák, igazságügyi alkalmazottak munkájának támogatása végett a könyvtári szolgáltatásokat továbbfejlesztettük.

A törvényszéki könyvtáros minden hónapban könyvtári hírlevelet állít össze. A könyvtári hírlevélben tallózza a beszerzett új könyveket, valamint a folyóiratok tartalmát, a folyóiratok

egyes cikkeiről rövid összefoglalót is ír. Most már rendszeres az, hogy az összefoglalók alapján a bírák és igazságügyi alkalmazottak igénylik a számukra érdekes cikkek megküldését.

Mivel szakképzett könyvtárosunk van, ezért a bírák és igazságügyi alkalmazottak forráskutatás, irodalomjegyzék összeállítása végett is megkereshetik a könyvtárat. A könyvtáros ekkor a megadott paraméterek alapján egy irodalomjegyzéket állít össze, amely jó támpontot nyújt akár egy előadás megtartásához, egy tudományos kutatás elkezdéséhez, akár egy új, vagy ismeretlen jogi probléma körbejárásához.

Az elmúlt időszakban az új eljárási kódexekhez is kapcsolódóan jelentősen frissítettük a szakkönyv-állományunkat, és a bírákat is – lehetőségeinkhez mérten – elláttuk kommentárokkal. Megtörtént a folyóirat-rendelés optimalizálása is.

A könyvtárnak más oldalról is fontos szerepe van a minőségi ítékezés elérésében. Egy bíró nem lehet jogi szakbarbár, hanem olyan magasan művelt, magasan képzett értelmiségivé kell válnia, aki természetesen a jogterületeit kiválóan ismeri, ugyanakkor nyitott a világra, a kultúrára, és más tudományágakra is. Egy ilyen bíró ítéleteinek minősége biztosan jobb egy még oly képzett, de csak a jogtudomány területén művelt bírónál. A könyvtárunk ezért volt otthona az elmúlt időszakban több kulturális eseménynek is. A könyvtárunk szépen működik, a jövőben az eredményeket szeretném megtartani, és az e-Corvina feltöltést befejezni.

Informatika

Kaposváron a törvényszék elnökhelyettese vezeti az Informatikai Munkacsoportot. E munkacsoportban a téma iránt affinis bírákon és informatikusokon kívül a Gazdasági Hivatal vesz részt. Időszakonként előre tekintjük át az előttünk álló legfontosabb informatikai feladatokat, meghatározzuk a távlati elképzeléseket. Ezen túl az Informatikai Osztály felügyeletét is az elnökhelyettes látja el (ez napi szintű szoros munkakapcsolatot jelent), valamint általános gyakorlatként a törvényszék elnöke a különféle informatikával, illetve elektronikus kapcsolattartással kapcsolatos ügyeket rendszeresen rám szignálta. Ez számomra nem okozott nehézséget, mert az átlagosnál jobb szoftveres és hardveres ismeretekkel rendelkezek.

A Kaposvári Törvényszék Informatikai Osztályát még korábban megerősítettük, egy tisztviselői helyet csoportosítottunk át oda, számítva arra, hogy a következő években a feladatok megsokasodnak. A feladatok valóban nagyon megsűrűsödtek az informatikusok számára, az elmúlt években szinte teljes egészében lecseréltük a bíróságaink informatikai eszközparkját a szerverektől elkezdve egészen a munkaállomásokig. Teljesen megújult a nyomtatóparkunk is, és a hálózati infrastruktúrát is teljesen megújítottuk, modernizáltuk. Fel kellett „szerszámozni” a mobil eszközöket és sok új operációs rendszert, szoftvert kellett telepíteni.

Mivel az eszközök száma megsokszorozódott, a hibabejelentések száma is megnövekedett. A bejelentések és a javítások átláthatóságának biztosítása érdekében nagyon jelentős saját fejlesztésünk volt az Informatikai HelpDesk rendszer bevezetése, amellyel az informatikai hibák kijavítása teljesen szervezhetővé és áttekinthetővé vált a megyében. Ezt a rendszert több szervezeti egység is sikerrel alkalmazza azóta az országban.

Az Informatikai Osztállyal közösen mindig nagy figyelmet fordítottunk az otthondolgozás lehetőségeinek elősegítésére. Már évekkkel a bírósági Skype rendszer használata előtt megyei

videókonferencia-rendszert hoztunk létre és már évekkal ezelőtt az otthondolgozás lehetőségét teljesen támogató laptopokra telepített saját rendszert vezettünk be. Ezeket a rendszereket a bírák már régóta rutinszerűen használták, így a számukra a pandémia miatt előállt új munkaszervezés nem jelentett megoldhatatlan feladatot.

Nagy hangsúlyt fektettünk a dolgozók informatikai képzésére is, sajnos a tervezett emelt szintű, kiscsoportos office képzéseink a járvány miatt elmaradtak, a jövőben ezeket feltétlenül szeretnénk majd megtartani a képzésekre kialakított géptermünkben.

A Kaposvári Törvényszéken nagyon kreatív és nagy munkabírási informatikai csapat dolgozik. Számára a következő évben a legnagyobb feladat a törvényszék főépületének felújításakor a teljesen új informatikai hálózat kialakítása lesz. A jövőben is aktívan szeretnénk részt venni az informatikával kapcsolatos feladatok megoldásában, mert ezekkel az eszközökkel a kor elvárásainak megfelelő módon tudjuk támogatni az ítélező munkát.

Biztonsági kérdések

A Kaposvári Törvényszéken nem szerződött biztonsági cégek, vállalkozók látják el a portaszolgálati, illetve a teremőri feladatokat, hanem saját dolgozóink. Ezt a megoldást mi jobbnak találtuk, hiszen így pontosan tudjuk, hogy kit veszünk fel ezekbe az állásokba és azt is tudjuk, hogy gyakorlott és a bíróság munkájával tisztában lévő dolgozók gondoskodnak a biztonságunkról. Több fontos feladatot kellett ezzel kapcsolatban megoldanunk, a szabályozottság szintjét kellett emelnünk (átdolgozott belépési szabályzatok, biztonsági kamerák szabályzata, sugárvédelemmel kapcsolatos szabályozás), valamint gondoskodnunk kellett megfelelő technikai eszközökről és a dolgozók folyamatos továbbképzéséről is. A technikai eszközök mára valamennyi bíróságunkon rendelkezésre állnak, bár azok szintjét lehetne fejleszteni, hiszen nincs mindenhol csomagvizsgáló berendezés és a beléptetésnél azt is el kellene a jövőben érünk, hogy ne csak a teremőrök, hanem fizikai akadály is akadályozza az erőszakos behatolót a bíróság bejáratánál. A Kaposvári Törvényszék épületének felújításakor már ezt a szempontot is figyelembe vettük.

A dolgozók továbbképzése is nagyon fontos, hiszen nemcsak a rájuk vonatkozó szabályokkal kell tisztában lenniük, hanem ismerniük kell azokat az alapvető fogásokat is, amivel elejét tudják venni egy súlyosabb rendzavarásnak. A legutóbbi németországi bírósági látogatásom során láttam, hogy a teremőrök számára egy tornaszobát alakítottak ki, ahol rendszeresen gyakorolják a német igazságügyi rendészeti dolgozók az elvezetési és az egyszerűbb önvédelmi fogásokat. Ebben a szobában van egy életnagyságú fémkereső, beléptetőkapu makett is, ahol gyakorolják az ennek használata során felmerülő problémák kezelését is. Véleményem szerint nagyon hasznos lenne egy ilyen szobát nekünk is kialakítani, hiszen az őrök önvédelmi képzésében már korábban is kaptunk segítséget a bv. intézettől, valamint a rendőrségtől, de egy ilyen szoba birtokában a gyakorlások rendszeresek lehetnének, amely a biztonsági szint növekedésével járhatna.

Meg kell említeni, hogy kiváló az együttműködésünk a rendőrséggel, valamint az Alkotmányvédelmi Hivatallal, akik a kiemelt kockázatot jelentő tárgyalások során, illetve a bíróságot ért fenyegetések során hatékonyan segítettek a működésünket.

Gazdálkodással kapcsolatos feladatok, kockázatkezelés

A Kaposvári Törvényszék gazdálkodásában a törvényszék elnökhelyettese helyettesíti a törvényszék elnökét a kötelezettségvállalási szabályzat előírásai alapján eljárva. A törvényszék elnökhelyettese közreműködik a különféle beruházások előkészítésében, részt vesz a tervezésben, a műszaki egyeztetéseken. Eljártam több, a törvényszék által indított közbeszerzési eljárásban, valamint a törvényszék beruházásaival kapcsolatos, az OBH által lefolytatott közbeszerzési eljárásban is.

A törvényszék elnökhelyettese a gazdálkodással kapcsolatos szabályozásban is részt vesz, így a beszerzési szabályzat, az ellenőrzési nyomvonalak és a kockázatkezelési szabályzat megalkotása is részben az én feladatom volt. A beszerzések és a különféle javítások áttekinthetősége végett műszaki helpdesket tartunk fenn, melyet a dolgozók az intranetünkön keresztül érhetnek el. Itt jelenthetik be a beszerzési és a javítási igényeiket, melyeket áttekinthetően központilag tudunk kezelni.

A kockázatkezeléssel kapcsolatosan az SZMSZ szabályozza a Kockázatkezelési Munkacsoportot, amelynek tagjai a törvényszék igazgatási vezetői és amelyet a törvényszék elnökhelyettese vezet. A kockázatkezelési folyamatot szabályzatban rögzítettük, amely szabályzat a hatályos jogszabályoknak megfelel és így az Állami Számvevőszék ellenőrzése is megfelelt. Véleményem szerint egy nagyon egyszerű és jól működő rendszert sikerült kialakítanunk, jól dokumentáltan készül el a kockázati térkép, amely alapján az intézkedési javaslatokat a törvényszék elnökének megteesszük és a törvényszék elnöke a megtett intézkedéseit közli a munkacsoporttal. Minden évben új elemekkel egészítjük ki a kockázati térképet, 2020-ban a pandémiával kapcsolatos kockázatokkal, 2019-ben a digitalizáció kockázataival.

Úgy gondolom, hogy a törvényszék vezetése az elmúlt hat évben jól együttműködött, egymást kiegészítve, segítve, a feladatokat, problémákat egymással, a szakmai és igazgatási vezetőkkel, a bírói és dolgozói érdekképviselletekkel, valamint a bírakkal közvetlenül is őszintén megbeszélve sikerült a bíróság működésének feltételeit, kereteit biztosítanunk és ezzel hozzájárulnunk a megye ítélkezési sikereihez.

23. éve vagyok bíró, hosszabb ideig az első vonalban, kisebb járásbíróság bírájaként, majd elnökeként dolgoztam. Az elmúlt hat évben próbáltam önzónos maradni, a jó kollegiális és baráti kapcsolataimat megtartani és mindannyiunk hasznára felhasználni.

Egyszer dr. Kovacsics István elnök úr egy véleménynyilvánító szavazás kapcsán azt mondta nekem, hogy amennyi munkát, figyelmet fektettem az emberi kapcsolatokba, amennyit tettem azért, hogy mindenkinek jobb, könnyebb legyen csak azt kaphatom vissza a kollegáktól. Ebben bízva kérem bírótársaim bizalmát.

Tisztelt Elnök Úr! Kérem, hogy a pályázatomat támogatni szíveskedjék.

Kaposvár, 2021. január 29.


dr. Király Péter
bíró