

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Győri Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. július 12. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Somogyi Zoltán

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 12. számában, 453.E/2020. (XII.7.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Somogyi Zoltán pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Somogyi Zoltán

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Somogyi Zoltán

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

A pályázat benyújtása óta eltelt időre tekintettel kívánja-e azt bármivel aktualizálni, kiegészíteni? Mit emelne ki a pályaműből?

Dr. Somogyi Zoltán

Eltelt már néhány hónap azóta, hogy a pályázatot benyújtottam, ennél fogva azok a statisztikai adatok, amiket a pályázat tartalmaz, azokat már aktualizálni kellene. Nyilván most számokba nem akarok belemenni, mert annak nem látom értelmét. Annyit emelnék ki ebből, minthogyha úgy tűnne, hogy megállt volna az ügyérkezés csökkenés. Főleg az én ügyszakomat, a büntető ügyszakot illetően egy kis emelkedés is megfigyelhető a tavalyihoz képest, illetve a másik, amire itt kitérnék az az, hogy a hosszú pertartamú ügyek intézésében és befejezésében szerencsére folytatódik az a kedvező folyamat, amelyik elindult nagyjából egy évvel ezelőtt vagy szűk egy évvel ezelőtt, 26-ról 15-re sikerült, ha jól emlékszem letornáznunk a hosszú pertartamú ügyeket. Ez a törvényszék büntető elsőfokra vonatkozik természetesen, ami hozzám a legközelebb áll, de itt a legnagyobb az arányuk és a legrosszabb a helyzet. Ezért mondom, hogy itt sikerült egy viszonylag jelentős javulást elérni. Főleg ez a két dolog, amivel most kiegészíteném, egyebekben pedig a kérdésekre természetesen szívesen válaszolok. Most többet nem fűznék hozzá.

Dr. Senyei György

Mit lát a Győri Törvényszék erősségének szakmailag, igazgatásilag, illetve hol látja a javítható, javítandó pontokat?

Dr. Somogyi Zoltán

Én eddig elsősorban a büntető ügyszakra láttam, illetve látok mind a mai napig rá. Először most a válaszat kicsit talán erre a területre szűkíteném le. Szakmailag mindenképpen azt kell, hogy mondjam, hogy egy olyan szakmai tudásbázist látok most már felhalmozni a Győri Törvényszéken, ami elsősorban az utóbbi években alakult így ki. Több olyan kollégánk van, aki rendszeresen kap felkérést országos szintű és regionális szintű képzéseken előadás tartására, vitaindító felszólalásokra. Van néhány olyan terület a büntető ügyszakon belül is, elsősorban egyes eljárásjogi, a nemzetközi együttműködéssel kapcsolatos, illetve a büntetés-végrehajtás területét érintő kérdések, ahol komoly szellemi potenciálunk van. Ezt mindenképpen előnynek tartom, és ennek a megőrzését, illetőleg a kihasználását, valamint a bírósági szervezet részére úgy mond a rendelkezésre bocsátását fontos dolognak tartom már kollégiumvezetőként is. A polgári ügyszakban is megvannak nyilván ezek a területek, hiszen tudom, hogy ott is vannak szakmailag elismert bírónk. Nyilván ehhez hasonlókat tudnék elmondani erről a területről is. Ahol javítani valót látok vagy módosítani kellene néhány dolgot, illetve intézkedésre volna szükség, azt elsősorban egyéb területen gondolom. Most megint leszűkíteném egy kicsit a büntető ügyszakra, mert itt látok jobban rá.

Dr. Senyei György

Elfogadom, de mivel elnöki pályázatról beszélünk, következésképpen az nem minősül beavatkozásnak más ügyszak életébe, ha a felkészülés során arról is ismereteket szerzett, azt nyugodtan elmondhatja.

Dr. Somogyi Zoltán

Akkor kezdjük most a másik ügyszakkal. A cégbíróság talán a polgári ügyszakban, amit elsőként megemlítenék. A cégbíróságon nemrég megjelent egy jogszabály, amely nagyobb méretű változásokat tesz szükségessé akár személyzeti, akár egyéb vonalon. Át kell gondolni sok mindent, felméréseket kell végezni. A cégbíróság nálunk is egy kisebb átalakuláson ment át, most épp létszámcsökkenés volt, de nem tudom, hogy ez mennyiben feleltethető meg annak az egységes cégügyi ügyintézésnek, ami várható. Mivel nekem ez nem szakterületem, megmondom őszintén, nem vagyok naprakész a várható jogszabályi változásokban, azt azonban tudom és érzékelem, hogy a várható jogszabályi változásoknak megfelelően át kellene vizsgálni és tekinteni azt, hogy a cégbíróságon szükséges-e valamiféle beavatkozás. Ez az egyik. Amit a másik ügyszakkal kapcsolatban megemlítenék, illetőleg a másik kérdés, amely sokáig a levegőben lógott, de most úgy néz ki, hogy megoldásra kerül, ez a polgári másodfokú ítélezés, ahol hosszú ideig csak egy olyan tanácselnök volt, aki nem igazgatási vezető is egyben, és most kijelölésre került nemrég egy másik tanácselnök. Én remélem, hogy az ott felhalmozódott ügyhátalék ezzel

a megoldással, hogy az igazgatási vezetőkön kívül most már van két ügymond főállású tanácselnök is, még ha az egyik csak megbízott is az év végéig, a helyzet javulni fog. Annak tudatában vagyok, hogy a polgári másodfokon is vannak problémák. Én úgy gondolom, hogy a jelenlegi helyzetben a törvényszék elnöke most megtette azt a lépést, amit ez ügyben meg kellett tennie. A saját ügyszakomra tekintettel annyit tudnék itt elmondani, hogy főleg az adminisztratív vonalon az irodák, kezelőirodák, azon belül is elsősorban a büntetésvégrehajtási kezelőiroda ad mindig valamiféle munkát, ott mindig nagy a fluktuáció sajnos. Itt szükség volt - és remélem, hogy ezt most múltidőben mondhatom már - bizonyos intézkedések megtételére, ezen túl vagyunk. Remélem, hogy a hatásuk pozitív lesz, de ennek a kijelentésével azért várnék még egy-két hónapot. Most a nyári időszakban eleve nem biztos, hogy le lehet vonni megfelelő következtetéseket. Büntető ügyszakban a járásbíró és a törvényszék között van egy, talán kevésbé szerencsés megoldás, hogy jelenleg négy olyan járásbírói bíró dolgozik a törvényszéken, aki kirendelt bíró és nem lát már el járásbírói ügyeket. Mindenesetre ez probléma, hogy túl sok feladat van kirendeléssel megoldva. Át kell tekinteni, hogy a kirendelt bírók ténylegesen milyen munkát végeznek, van-e elég dolguk, vagy ahonnan ki vannak rendelve, ott mennyire hiányoznak. Lehet, hogy ebben a kérdéskörben intézkedés szükséges.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a törvényszék létszám- és infrastrukturális helyzetét?

Dr. Somogyi Zoltán

Alapvetően jónak látom. Szerencsére az informatikai humán támogatás is megfelelő mennyiségben áll rendelkezésre, hogy nagyon hivatalosan fogalmazzam meg. Itt olyan problémák merültek fel a pandémiás helyzet kapcsán, hogy az otthondolgozás vonatkozásában nem volt minden esetben biztosítható az ehhez szükséges megfelelő technikai eszköz az adminisztratív személyzet részére. Bírók számára természetesen nem volt probléma, csak felmerült például igazságügyi alkalmazottaknál is esetlegesen az otthondolgozás lehetőségének biztosítása, ami nem lett fair, azért ütközött akadályokba, mert nem volt megfelelő számítógép, notebook. Ez összességében annyira nagy problémát nem okozott, a bíróság működése emiatt nem állt le. Én egy vonatkozásban tennék még említést az infrastrukturális hiányosságokról. Nagyon nagy hiánynak gondolom, és a tapasztalatok azt mutatják, hogy az is, hogy a VIKI végpont, ahol távmeghallgatásra alkalmas tárgyalóterem van kiépítve, ez egészen a közelmúltig kis méretű tárgyalóterem volt. Tehát azokat az ügyeket, ahol egyszerre kellett jelen lenni fizikailag mondjuk 30 embernek, plusz bekapcsolni 10 embert VIKI-n keresztül, nem nagyon tudtuk intézni, mert ehhez megfelelő technikai feltétel nem volt adott. Ebben az

ügyben is történtek most lépések, a járásbírószágon már egy viszonylag nagy tárgyalóteremben kerül kialakításra a VIKI végpont. Igazából ennyi. Nyilván az infrastruktúra, főleg azon belül is az informatikai felszerelések, azokon mindig van mit fejleszteni, de én úgy gondolom, hogy ezen a területen jelenleg a törvényszék megfelelő szinten van, azokkal a problémákkal, amiket az előbb felvetettem.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a létszámhelyzetet, különös figyelemmel arra, hogy rövidesen aktuálissá válik a Csornai Járásbírószék felállítása?

Dr. Somogyi Zoltán

Attól, hogy Csornán egy bíróság fog nyílni, önmagában a megyében nem lesz több ügy. Ennél fogva én azt gondolom, hogy nagyobb létszámú bírói karra nincs szükség a megyében, hiszen összességében vagyunk elegendőek. Az, hogy most Csornán álláshelyek fognak megnyílni és erre pályázni fognak bizonyos személyek, ez nyilvánvaló, azonban át kell gondolni szerintem azt, hogy ezek helyett az álláshelyek helyett lehetséges, hogy érdemes lesz megszüntetni máshol álláshelyeket.

Dr. Senyei György

Tudomásom szerint sokat tárgyal, emellett európai jogi szaktanácsadó is. Ezt adott esetben, elnökhelyettesi kinevezése esetén megtartaná?

Dr. Somogyi Zoltán

Helyesbíténék: jelenleg nem vagyok európai jogi szaktanácsadó, a kinevezésem március 31-ével lejárt. Pályáztam a hosszabbításra, azonban az elbírálása még folyamatban van. Amit viszont ezzel kapcsolatban elmondanék, hogy amennyiben meghosszabbításra kerülne, megmondom őszintén, megtartanám. Azért tartanám meg, mert úgy gondolom, hogy nagyon sok mindent köszönhetek a bírói pályámon ennek a pozíciónak. Nagyon sok lehetőséget, nagyon sok tudást. Ami a tárgyalási tevékenységemet illeti, azt is, mert nem lehet a szakmából kimaradni. Azt én nem tartom járható útnak, hogy ha valaki az igazgatásba belekerül magasabb szinten, akkor a szakmát hanyagolja. Egyrészt olyan döntéseket kell hozni, amihez a szakmai ismeretek is nagyon fontosak és lényegesek. Másrészt bíró vagyok, bírónak nevezett ki a köztársasági elnök és a bírói tevékenységet azért választottam életpályának, mert ezt szeretem, és nem is szeretnék tőle elszakadni. Nemcsak, hogy nem tartom helyesnek, nem is szeretnék.

Dr. Senyei György

Az összbírói értekezlet többségi támogatását nem kapta meg. Mi lehet ennek az oka?

Dr. Somogyi Zoltán

Én azt gondolom, hogy nem annyira a személyemmel szemben fogalmazódtak meg problémák, inkább arról lehet szó, hogy az elnökhelyettesi pályázat első körében volt egy pályázó, aki elnyerte a bírói karnak a többségi támogatást, ámde később nem került kinevezésre. Azt gondolom, hogy ebben a szavazási eredményben elsősorban az van benne, hogy a bírói kar véleménye az nem változott meg, az eltelt idő múlására tekintettel sem, és ennek most olyan formában adtak hangot, hogy nekik továbbra is van egy jelöltjük, aki most a második körben nem indult, ámde egyfajta szolidaritást fejeztek ki vele szemben. Azt természetesen elfogadom, hogy ha engem a kollégák nem tartanak alkalmasnak elnökhelyettesnek. Abban viszont biztos vagyok, hogy én senkivel nem vesztettem úgy össze, nem alakult ki senkivel olyan konfliktusom, legalábbis olyan mértékben biztosan nem, ami az én személyem elutasítását eredményezné. Ilyen dolog nem állhat mögötte.

Dr. Senyei György

Mit fogalmazna meg vezetői mottóként?

Dr. Somogyi Zoltán

Szépen, nyugodtan, okosan, ügyesen. Először is, ha egy ilyen pozícióba kerülnék, akkor sok mindent áttekintenék, hiszen sok minden van, amit nem látok át. Olyan feladatok is kerülhetnek az elnökhelyettes hatáskörébe, akár a törvény, akár az SZMSZ által, amikkel eddig még nem foglalkoztam. Ezek az ítélkezéstől távolabb eső területek elsősorban, mint a bíróság gazdálkodása, adott esetben egy vagyonyilatkozati eljárások lefolytatása, amiket még nem csináltam. Kollégiumvezetőként sok mindenbe belefolytam, sok mindenbe nem. Tanulnom kell, amennyiben igazgatási vezető leszek, én ezzel tisztában vagyok, ez azonban nem állt távol tőlem sosem. Kész vagyok ezeket elsajátítani. Egyébként képesnek érzem magam rá, hogy ezt megtegyem, és úgy gondolom, hogy az OBH-val való együttműködés rendkívül fontos egy ilyen pozícióban, hiszen egy célért, ugyanazért tevékenykedünk, hatékony és időszerű igazságszolgáltatásért, és ehhez szeretnék hozzájárulni, amennyiben igazgatási vezetői tisztséget kapok a Győri Törvényszékre. Legalábbis ezen a vonalon ne legyenek problémák.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

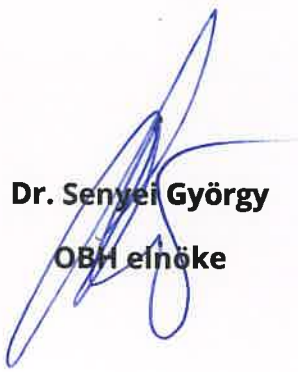
Dr. Somogyi Zoltán

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 50 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Somogyi Zoltán

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető