



PÁLYAMŰ

*a 38.E/2021. (II.19.) OBHE határozattal közzétett,
a Zalaegerszegi Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt pályázati
felhívásra*

Készítette: Dr. Sorok Norbert

Zalaegerszeg, 2021. április 02.

*„Boldog azon haza, hol a bíró ítélete nem csak igazságot szolgáltat,
hanem a hivatalába és személyébe helyezett bizodalomnál fogva
megnyugvást is szerez a feleknek.”*

Deák Ferenc

Előszó

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a Bírósági Közlöny 2021/2. számában a 38.E/2021. (II.19.) OBHE határozattal közzétett, a Zalaegerszegi Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt pályázati felhívásra, ezúton nyújtom be a pályázatomat.

A pályaművem felépítése során először elhelyezem a bírósági szervezetet az államhatalmi ágak rendszerében, meghatározva benne a törvényszék elnökének feladatait, megfogalmazom a vezetői szemléletem, áttekintést adok a Zalaegerszegi törvényszék jelenlegi helyzetéről, ügyforgalmi adatairól, majd az Országos Bírósági Hivatal Elnökének stratégiai céljai mentén kifejtem vezetői elképzeléseimet.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöki tisztét 2014. július 15. napjától látom el. Az első évben megbízással, majd 6 év időtartamra történő kinevezéssel. Az elnöki kinevezésem 2021. június 14. napjáig szól.

A korábbi pályázatomban megfogalmazott célkitűzéseim és a törvényszék elnökeként mögöttem hagyott lassan 7 év arra köteleznek, hogy számot vessek az eddig elért eredményekről. Az eredmények mögött ott van a vezetőtársaim, valamint sok bíró és igazságügyi alkalmazott alázatos munkája.

Köszönöm nekik a fáradhatatlan helytállást, a segítő kezeket, a türelmet, a kitartást! Külön köszönet azoknak, akikre mindig számítani lehetett, akik a legnehezebb pillanatokban sem hátráltak ki mellőlem, akiknek mindig volt egy biztató szavuk vagy egy mentő ötletük a folytatáshoz!

Sohasem dőlhetünk hátra és sohasem lehetünk teljesen elégedettek, mert mindig lesz olyan ügy, amit gyorsabban is elintézhettünk volna és lesz olyan ítélet, amelyen még tudtunk volna „csiszolni” valamit.

Mindaddig lesz mit tenni, amíg a Deák Ferenc által megfogalmazott eszményi szintre nem emeljük a bírósági szervezetet: *„Boldog azon haza, hol a bíró ítélete nem csak igazságot szolgáltat, hanem a hivatalába és személyébe helyezett bizodalomnál fogva megnyugvást is szerez a feleknek.”*

Ehhez pedig nem elég „csak” elvégezni a munkánkat, hanem azt úgy kell tennünk, hogy közbizalom övezze és a döntéseink a társadalom széles körében elfogadottak legyenek.

Ez a gondolat ad motivációt számomra, hogy benyújtsam a pályázatomat és az Országos Bírósági Hivatal Elnökének és a bírói kar bizalmának jóvoltából a Zalaegerszegi Törvényszék elnökeként, további 6 évig szolgáljam a hazámat és embertársaimat.

Az eddig elért eredmények megtartása a jövőre vonatkozó célkitűzéseim része. Részben ennek, részben pedig az új kihívásoknak a tükrében határozom meg a Zalaegerszegi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveimet, és azok megvalósításának ütemezését.

Zalaegerszeg, 2021. április 02.



Dr. Sorok Norbert

I. A bíróságok és a törvényszék elnökének szerepe, feladatai az államhatalmi szervek rendszerében

Hazánk új alkotmánya, *Magyarország Alaptörvénye* 2012. január 01. napjától lépett hatályba, amelynek alapvetése deklarálja, hogy a magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik. A bíróságokkal foglalkozó 25. cikk értelmében a bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el, a 26. cikk rögzíti, hogy a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélezési tevékenységükben nem utasíthatóak.

A bíróság dönt büntetőügyben, magánjogi jogvitában, törvényben meghatározott egyéb ügyben; a közigazgatási határozatok törvényességéről; az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről; a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapításáról.

A bírósági szervezet többszintű. A bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke végzi. Az Országos Bírói Tanács felügyeli a bíróságok központi igazgatását. Az Országos Bírói Tanács és más bírói önkormányzati szervek közreműködnek a bíróságok igazgatásában. A bíróságok szervezetének, igazgatásának és központi igazgatása felügyeletének, a bírák jogállásának részletes szabályait, valamint a bírák javadalmazását sarkalatos törvény, így *a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.)* és *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.)* határozza meg.

A Bsz. 65.§-a alapján az OBH elnöke a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával ellátja a bíróságok igazgatásának központi feladatait, valamint a költségvetési törvény bíróságokról szóló fejezete tekintetében a fejezet irányító hatásköreit, és felügyeletet gyakorol az ítéletábrák és a törvényszékek elnökeinek igazgatási tevékenysége felett.

A Bsz. 76. § (1) bekezdése szerint az OBH elnöke általános központi igazgatási feladatkörében többek között

- a) kialakítja, és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és a megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot,
- b) az igazgatási feladatainak ellátása érdekében jogszabályi keretek között - normatív utasításként - a bíróságokra kötelező szabályzatokat alkot, továbbá ajánlásokat és határozatokat hoz.

A Bszi. 76. § (6) bekezdése b) pontja szerint az OBH elnöke irányítja és ellenőrzi - a járásbírói elnökök kivételével - a bírósági elnökök igazgatási tevékenységét, ennek során: figyelemmel kíséri a bíróságok igazgatására vonatkozó szabályok érvényesülését, az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartását, mindezek érdekében vizsgálatot rendel el.

A törvényszék elnöke a Bszi. 118-119.§-ai értelmében bírósági vezető, akinek feladata a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység vezetése. *A bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 23-26.§-ai* tovább részletezik ezeket a feladatokat. A bírósági vezető a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján az OBH elnökének az igazgatási irányítása körébe tartozó eszközök keretei között és stratégiai célkitűzéseit figyelembe véve felel az általa vezetett bíróság vagy szervezeti egység hatékony és időszerű működéséért, a magas szakmai színvonalon végzett igazságszolgáltatási tevékenységet biztosító tárgyi és személyi feltételek gazdaságos, átlátható és arányos megteremtéséért.

A törvényszék elnökének igazgatási tevékenysége sokrétű. Elsődleges feladata, hogy a megyében hozzá tartozó bíróságokon – a rendelkezésére álló költségvetés keretei között - biztosítsa a működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket, ami a bírák és segítők zavartalan, a jogszabályi előírásoknak és a társadalmi elvárásoknak megfelelő, szakmailag megalapozott, ésszerű időn belüli munkavégzésének alapja. Fontos szerepe van az előirányzott költségvetéssel való gazdálkodás terén, még ha a mozgástere szűk is.

További feladata gondoskodni az ügyviteli és az igazgatási szabályok megtartásáról; ellenőrizni az eljárási határidők betartását; elkészíteni a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát; meghatározni a vezetése alatt lévő bíróság munkarendjét és munkatervét; jóváhagyni a kollégiumok munkatervét; ellenőrizni mindezek betartását; ellátni az oktatás és a továbbképzés terén a hatáskörébe tartozó feladatokat.

Tájékoztatási kötelezettség terheli egyfelől az OBH elnökének irányába, másfelől az ösztörszabályozó értekezlet és a bíróság más dolgozói felé. Munkája során együttműködik a bírói testületekkel és az érdekképviseleti szervezetekkel.

II. Vezetői szemlélet

A vezetői „ars poeticám” az évek során nem változott, továbbra is azt gondolom, amit gondoltam 7 évvel ezelőtt, amikor a törvényszéki elnöki tisztet először megpályáztam. A vezetőt véleményem szerint egyrészt a személyiségjegyei, másrészt a szakmai felkészültsége teszik jó vezetővé.

A **személyiségjegyek** kapcsán fontos a munkája iránti elkötelezettség, a lelkiismeretesség, a kollégák és az új megoldások iránti nyitottság, a határozottság, céltudatosság, a konfliktushelyzetekben higgadtság, a meglévő hagyományok, értékek tisztelete, a következetesség, mind magával, mind pedig másokkal szemben, valamint kellő alázat a tisztséghez, amit betölt.

A **szakmai felkészültség** a bírói munka különböző területeinek ismeretét, más hivatásrendek és a bíróság kapcsolataira, a bírósági ügyérkezés mennyiségét, minőségét, a bíróság közmegítélését befolyásoló, aktuális társadalmi folyamatokra és problémákra való rálátást, a bíróságok által alkalmazott, valamint a szervezetet szabályozó jogszabályok előkészítésében, értelmezésében való aktív szerepvállalást, a hatályos joganyag, valamint a statisztikai adatok beható ismeretét, valamint a statisztika modern eszközeinek és az informatika vívmányainak alkalmazását jelenti.

A személyiségjegyek részben már meglévő adottságok, részben magunktól tudatosan is alakított, begyakorolt jó tulajdonságok, erények. A szakmai felkészültség részben a kollégákkal, a társszervek képviselőivel és az állampolgárokkal fenntartott kapcsolatok útján, részben vezetési ismereteket nyújtó képzésekben való folyamatos részvétellel, de legnagyobbbrészt a napi kihívások megoldása során szerzett rutinnal, a tapasztalt kollégáktól elsajátított tudással szerezhető meg.

A törvényszéki elnöki státust betöltő személynek a fentiekén túl olyan embernek kell lennie meglátásom szerint, aki képes végrehajtani az OBH elnöke határozataiban, szabályzataiban foglaltakat, ugyanakkor bírja a megyében dolgozó bíró kollégák és igazságügyi alkalmazottak többségének a bizalmát.

Fontosnak tartom a járásbírói vezetőkkel, a törvényszék elnökhelyettesével, a kollégiumvezetőkkel és a munkaszervezetek vezetőivel való együttműködést, a rendszeres információcserét, adatszolgáltatást, egyeztetést. Mindez feltétele a problémák időben történő feltárásának és lehetőséget ad **csapatmunkában** hatékony megoldások kidolgozására azzal, hogy egyesíti a különböző területeken megszerzett tudást és tapasztalatot.

Törvényszéki elnöki éveim során igyekeztem csapatmunkában előkészíteni a legfontosabb stratégiai kérdéseket, sokszor megvitatni a mindennapi problémákat. A napi szintű operatív vezetői megbeszélések, a folyamatosan működtetett értekezleti

rendszer és a tematikusan létrehozott koordinációs testületek (munkacsoportok) egyaránt a szervezeti tudás becsatornázását, megosztását és ezzel együtt a vezetői döntések megalapozott előkészítését szolgálták. Fontos hangsúlyozni mindemellett azt is, hogy a döntés viszont mindig a vezető felelőssége, annak terhét maga viseli és azt nem terhelheti a döntés előkészítésében részt vevő közösségre.

A csapatmunka ugyanakkor nem csak a döntés előkészítéséig tart. Mindig igyekeztem figyelmet fordítani a vezetői döntések hatásainak monitorozására, a visszacsatolásra. A döntések „utóregzései” ugyanis számos esetben olyan tanulság levonását tették lehetővé, amely a későbbiekben jobb vezetői döntés meghozatalához nyújtott segítséget.

A törvényszéki elnöki rendelkezések tervezetét valamennyi esetben véleményeztettem a helyi bírósági vezetőkkel, szakmai vezetőkkel és bizonyos esetekben a bíróság többi dolgozójával is.

A munkakörülményeink javítása, a szervezet és hivatásunk állampolgárok szemében történő pozitív megítélése mindannyiunk érdeke. Az erre törekvő munkára és az együtt gondolkodásra hívtam meg minden dolgozót azzal, hogy valamennyi bíróság épületében „ötletládák” kerültek felállításra, ahová bárki elhelyezheti akár névvel, akár név nélkül azokat a javaslatait, kéréseit, aminek megvalósításával a fenti közös céljainkat elérhetjük.

Az „ötletláda” jelképezi, hogy mindenkire egyaránt számít a vezetés, bármilyen szintű és bármilyen végzettséghez kötött munkát is végez, növeli a szervezeten belüli szolidaritást, egymás megbecsülését. A dolgozók éltek az ötletláda nyújtotta lehetőséggel és több javító szándékú elképzelésüket osztották meg a vezetéssel.

A dolgozóink mellett, hasonlóan fontos az állampolgárok rólunk alkotott véleménye, az igazságszolgáltatás külső megítélése is, ezért a fenti „ötletláda” mintájára szintén minden bíróságon elhelyeztünk „véleményládát”. Ebbe bárki, bármilyen minőségben lépjen a bíróság épületébe, bedobhatja a szervezettel kapcsolatos jó és rossz véleményeit, a kollégákkal és az ügyfélfogadás tárgyi feltételeivel kapcsolatos benyomásait.

Minőségbiztosítási érdekből nagyon fontos kontroll számunkra az, miként látnak bennünket kívülről és melyek azok a területek, ahol javító intézkedésekre van szükség.

A véleményláda nagy előnye, hogy nem kerülnek nyilvánosság elé az itt megfogalmazottak, nem úgy, mint a sajtóban vagy a különféle internetes fórumokon megjelenő, sok esetben negatív hangvételű megnyilatkozások, és még azelőtt van lehetőség vezetői beavatkozások megtételére, mielőtt a bíróságok felé irányuló közhangulat negatív irányba változna.

A vezetőnek egyszerre kell nagyon konzervatívnak és nagyon liberálisnak lennie. Konzervatívnak akkor, amikor a bírósági szervezeti hagyományok ápolásában, a bírósági történelmi kollektív értékek megőrzésében és továbbadásában szerepet vállal, ugyanakkor liberálisnak akkor, amikor befogadóan viszonyul az általa vezetett szervezet hatékonyabb működését elősegítő korszerű szervezeti, technikai, informatikai megoldások alkalmazásához.

A legfontosabb vezetői erénynek azonban mégis az emberekhez való humánus, empátikus hozzáállást, a nyílt, őszinte kommunikációt és a problémák megoldására törekvést tartom. A vezetőnek soha nem szabad megfélemlenie arról, hogy minden döntése emberek életére van kihatással.

Vezetői munkámat a fenti elvek mentén igyekeztem végezni eddig is és szeretném a jövőben is!

III. Stratégiai célok

Az OBH elnöke stratégiai céljait a következőkben határozta meg:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A fenti központi stratégiai célokkal magam is azonosulni tudok, azok meglátásom szerint választ kínálnak a bírósági szervezettel szemben támasztott jelenkori elvárásokra és egy modern, átlátható, professzionális, hatékony, ugyanakkor költségtakarékosan gazdálkodó, ügyfélorientált igazságszolgáltatás elérését célozzák.

Az OBH elnökének stratégiai céljaira figyelemmel, ugyanakkor tekintettel a zalai bíróságok helyi kihívásaira is **a Zalaegerszegi Törvényszék stratégiai céljait** már 7 évvel ezelőtt megfogalmaztam és a jövőre nézve is irányadónak tartom:

- a törvényszék bírái magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek;
- a megyén belül a bírák és segítőik létszámának az ellátandó feladatok mennyiségével és minőségével arányban álló, optimalizált elosztása;
- az ítéelkezési munka korszerű tárgyi feltételrendszerének biztosítása, hatékony felhasználása;
- az igazgatási munka előkészítésébe a bírák és segítőik bevonása, az ítéelkezés és igazgatás átláthatóságának, kiszámíthatóságának és ellenőrzésének biztosítása;
- a bírák és segítőik hivatástudatának erősítése, egyénre szabott, kiszámítható életpálya nyújtása és a végzett munka felelősségével arányos anyagi elismerés elérése;
- a hivatás társadalmi megbecsültségének növelése;
- a szervezeten belüli szolidaritás erősítése;
- az ügyfelek számára a zalai bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűbbé tétele, az eljárások, és az ügyfél jogainak, kötelességeinek érthetőbbé tétele, a bíróságok szolgáltató jellegének erősítése;
- tervezhető, kötelező, a megszerzett tudást kamatoztató képzési rendszer felépítése;
- együttműködés a zalai társszervekkel, a sajtóval, a civil szervezetekkel.

IV. A Zalaegerszegi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságok helyzete

IV.1. A földrajzi adottságok

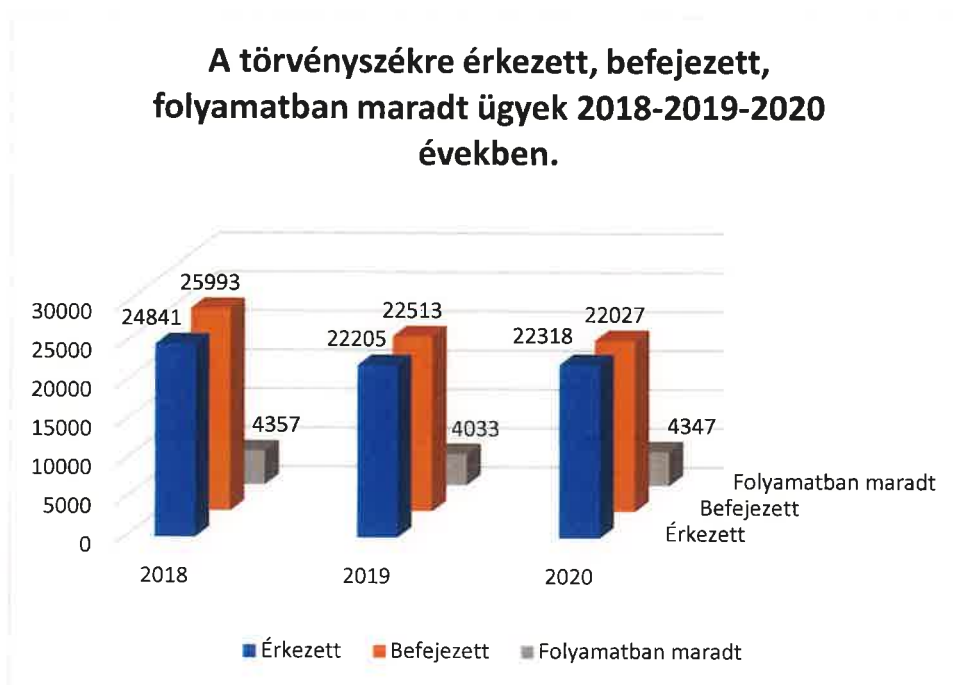
Zala megye területe 3784 km², és 258 településen lakosainak száma közel 300 ezer. A megye városainak száma 10. *Zala Megye 6 járásra tagolódik:*

- a Lenti Járás, amelynek területe 624 km², 48 település tartozik hozzá, lakosainak száma 18.329 fő;
- a Letenyei Járás, amelynek területe 389 km², 27 település tartozik hozzá, lakosainak száma 15.074 fő;
- a Nagykanizsai Járás, amelynek területe 908 km², 49 település tartozik hozzá, lakosainak száma 74.005 fő;
- a Keszthelyi Járás, amelynek területe 536 km², 30 település tartozik hozzá, lakosainak száma 48.410 fő;
- a Zalaegerszegi Járás, amelynek területe 1045 km², 84 település tartozik hozzá, lakosainak száma 98.263 fő;
- és a Zalaszentgróti Járás, amelynek területe 283 km², 20 település tartozik hozzá, lakosainak száma 14.567 fő.

A Zalaegerszegi Törvényszék felsőbbírósága a **Pécsi Ítéltábla**. A törvényszék illetékességi területén **4 járásbíróság** található a **Zalaegerszegi Járásbíróság** (egyúttal, mint székhelyi helyi bíróság), a **Nagykanizsai Járásbíróság**, a **Keszthelyi Járásbíróság** és a **Lenti Járásbíróság**. A Zalaszentgróti Járás a Keszthelyi Járásbíróság, míg a Letenyei Járás a Nagykanizsai Járásbíróság illetékességi területéhez tartozik.

IV.2. Az ügyforgalom alakulása 2020-ban

Az érkezett, a befejezett és a folyamatban maradt ügyek számának egymáshoz való arányát, az elmúlt három év viszonylatában az alábbi diagram szemlélteti.



1. számú diagram

Érkezett ügyek

2020-ban a korábbi évek ügyérkezés-csökkenése megtorpant és számottevő változást nem mutat (0,8%-os növekedés) a megelőző évhez képest. Ez az országos tendenciát tükrözi (0,2%-os csökkenés).

Az érkezett **peres ügyek darabszáma** országosan és Zala megyében is 2014. óta folyamatosan, évről-évre csökken. A csökkenés 2020-ban is tovább folytatódott, 7,5%-os mértékű volt.

A járásbíróságokra 5,5%-kal több ügy érkezett a megelőző évhez képest, míg a törvényszéken, mindkét bírósági szinten egyaránt csökkent az érkezett ügyek száma. A **csökkenő ügyérkezés** legnagyobb szegmensét a **törvényszék másodfokú** ügyforgalma adta, amely a 2019. évihez képest 19,8%-kal esett vissza.

A **peres érkezés** csökkenése a járásbíróságokon és a törvényszék másodfokán volt tapasztalható, ezzel szemben a törvényszéki első fokon a peres érkezés 53,5%-os emelkedést mutat. Ez nem jelent ugyanakkor tényleges ügyérkezés-emelkedést a megyében, ugyanis a közigazgatási és munkaügyi bíróság 2020. március 31-i megszűnése miatt a munkaügyi peres és nemperes ügyek törvényszéki első fokra történő átkerülése áll az emelkedés hátterében.

A **nemperes érkezés** a járásbíróságok kivételével csökkenést mutat.

A **civilisztikai ügyszakban** az ügyérkezés-csökkenés hátterében részben az új eljárási törvények hatályba lépése áll, részben pedig befolyásolta a koronavírus világjárvány miatt kihirdetett veszélyhelyzet és az ennek kapcsán kiadott eljárásjogi rendelkezések.

A **büntető ügyszak** ügyérkezés-csökkenését jelentősen befolyásolta, hogy évek óta nagymértékű csökkenést mutat az ismertté vált bűncselekmények száma, amely 2020-ban a megelőző évhez képest 5%-kal csökkent.

A peres ügyérkezés-csökkenés a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatályba lépéséhez köthető.

Az érkezett büntető nemperes ügyek száma viszont folyamatosan növekszik: közel 15%-kal a 2018. évben az előző évihez viszonyítva, ugyanennyivel a 2019. évben és 16%-kal 2020-ban. Ennek hátterében pedig a Zala Megyei Főügyészség azon vádemelési gyakorlata áll, hogy a vádemelések 67%-ában az ügynek a terhelt bíróság elé állításával (26 ügyben) vagy büntetővégzéssel történő elbírálására (646 ügyben) tesznek indítványt. Ezen belül is azonban a bíróság elé állításra vonatkozó indítványok száma arányaiban évek óta csökkenést mutat, a büntetővégzéses indítványok javára.

Általános szabályok szerinti vádemelésre a közvadas ügyek mindössze 4,7%-ában került sor, de ezen ügyek 85%-ában (országosan kiemelkedő arányban) a Zala megyei ügyészségre ún. mértékes büntetéskiszabási indítvánnyal éltek.

Befejezett ügyek

A befejezett ügyek száma Zalában az elmúlt három év viszonylatában **folyamatos csökkenést mutat**, az előző évhez képest. A **2020-ban** befejezett ügyek száma **98 %-a a 2019. évi befejezésszámnak**. Ennek oka alapvetően az évek óta tartó tendenciózus ügyérkezés-csökkenés, ami ugyan a 2020. évben megtorpant, de a koronavírus világjárvány miatti korlátozó intézkedések és a speciális eljárásrend nem segítette az ügyek előbbre vitelét.

A befejezések száma a bíróságokon a megelőző évvel azonos volt, míg a törvényszék első és másodfokán is csökkenés volt tapasztalható. A **legjelentősebb csökkenés** a törvényszék másodfokán befejezett ügyek számában (a 2019. évi 86,6 %-a) jelentkezett, nyilvánvalóan az érkezés ugyanilyen mértékű csökkenésének a következményeként.

2018-ban a zalai bírák több ügyet fejeztek be (25.924 ügy), mint amennyi érkezett (24.778 ügy), ahogy 2019-ben is (22.513 befejezés / 22.147 érkezés), amely azonban a 2020-as évre már nem mondható el – a fent már kifejtett okok miatt -, ugyanis bár csak **minimálisan (1,3%-kal), de kevesebb ügyet fejeztek be, mint amennyi érkezett.**

Folyamatban maradt ügyek

A folyamatban maradt ügyek számában 2018-ban csökkenés mutatható ki (4.344 ügy) és ez folytatódott 2019-ben is (4.042 ügy). 2020-ban a folyamatban maradt ügyek számában (4.341 ügy) minimális, **7,4 %-kos a növekedés** a megelőző évhez képest.

A folyamatban maradt **peres ügyek** száma évről-évre csökken. 2018-ban 24,1%-os, 2019-ben 18,7%-os, míg 2020-ban **3,3%-os csökkenés** tapasztalható.

A nemperes ügyek esetében 2018-ban a megelőző év 67,8 %-ára csökkent a folyamatban maradt ügyek száma, azóta viszont folyamatos emelkedés tapasztalható. 2019-ben a folyamatban maradt **nemperes ügyek** száma 6,8%-kal, 2020-ban **16,6 %-kal emelkedett.** Az emelkedés oka a peres és nemperes ügyérkezés között, évek óta tapasztalható arányeltolódás a nemperes ügyek javára, amely a folyamatban maradt ügyek összetételére is kihatással van.

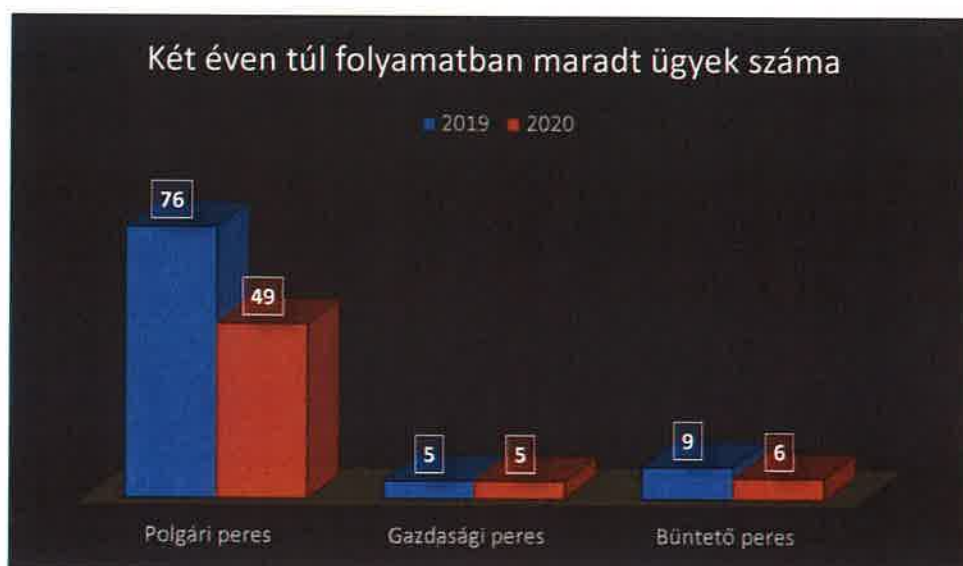
V. A stratégiai célok megvalósításával kapcsolatos elképzelések

V.1. Az ítélkezés időszerűsége

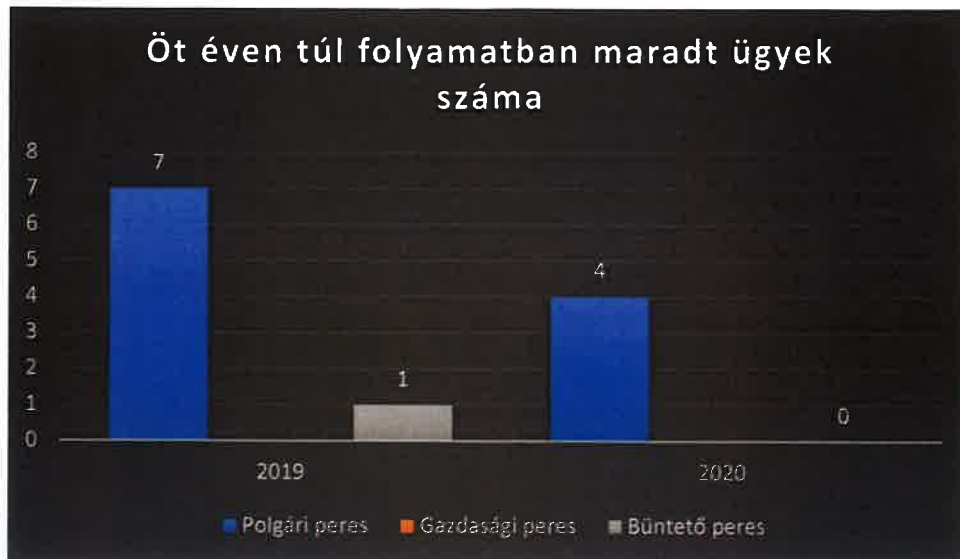
A 2020-as év központi célkitűzése az elhúzódó ügyek számának csökkentése volt. A Zalaegerszegi Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon az igazgatási vezetők és a bírók igyekeztek mindent megtenni ennek érdekében. Többen éltek a mentorálás lehetőségével is. Az erőfeszítések annyira eredményesek voltak, hogy a 2020. augusztus 31-i bázisadatokhoz képest 2020. december 31. napjáig **32%-kal sikerült csökkenteni a két éven túl folyamatban lévő ügyek számát.** Országos összehasonlításban a Zalaegerszegi Törvényszéken csökkentek legnagyobb százalékos mértékben az elhúzódó ügyek. Az 5 éven túli ügyek száma a megelőző évhez képest 2020-ban a felére csökkent (4 ügy).

A járásbíróságokon az 1 éven belüli befejezések időszerűségi mutatóit a tavalyi jó szinten sikerült tartani a legtöbb területen (polgári ügyszakban 84,4%, büntető ügyszakban: 89,8%), gazdasági peres ügyszakban még 9%-os javulást is elértünk (86,3%).

A járásbíróságokon a kettő, illetve öt éven túl folyamatban lévő perek számát, ügycsoportonkénti bontásban, az előző év viszonylatában az alábbi diagramok szemléltetik.



2. számú diagram



3. számú diagram

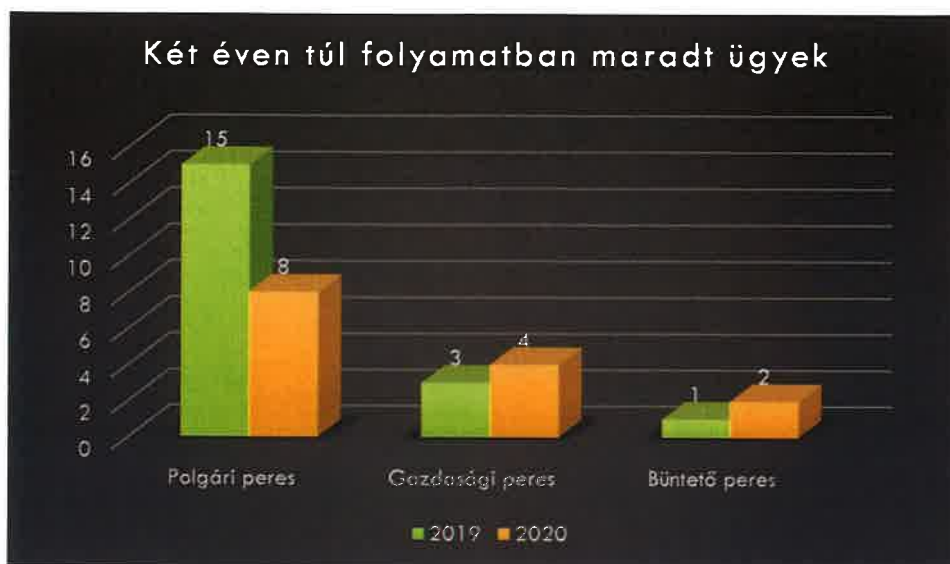
A járásbíróságokon az 5 éven túli ügyek száma évek óta nem volt ilyen alacsony. Büntető ügyszakban nem maradt 5 éven túl folyamatban ügy, míg polgári ügyszakban mindössze 4 maradt folyamatban az év végén. Az ügyek 5 éven túlivá válásának hátterében vagy az elhúzódó szakértői bizonyítás vagy pedig az ügyek többszöri átszignálása áll. Az eljáró bíróknak felróható eljárási, ügyviteli szabálysértés, mint szubjektív ok nem volt feltárható.

A törvényszék első fokán polgári ügyszakban az egy éven belül befejezett ügyek száma (74,4%) jelentősen (16,4%-kal) javult, míg gazdasági ügyszakban a 2019-es évvel azonos volt (90%). A két éven túl folyamatban maradt perek száma a polgári ügyszakban mintegy felére csökkent, a gazdasági ügyszakban a tavalyi évhez képest minimális a növekedés (1 db-bal), a munkaügyi ügyszakban pedig 2 db ilyen ügy mutatható ki.

A törvényszék elsőfokú büntető ügyszakában a 2020. évben 9 ügy nyert elbírálást, valamennyi egy éven belül befejeződött. Két éven túli törvényszéki elsőfokú büntető peres ügy 2 maradt folyamatban, mindkettő több vádlottas, nagy terjedelmű ügy. E két ügy az összes folyamatban maradt ügy 15,4 %-a.

Öt éven túl folyamatban maradt ügy a törvényszék első fokán egyik ügyszakban sem volt.

A törvényszék első fokán a **kettő éven túl folyamatban lévő perek** számát, ügycsoportonkénti bontásban, az előző év viszonylatában az alábbi diagram szemlélteti.



4. számú diagram

A **törvényszék másodfokán** a 6 hónapon belül befejezett ügyek száma a polgári (73,1%) és gazdasági (88,8%) ügycsoportban jelentősen javult (polgári ügyszakban: 15,4%-kal, gazdasági ügyszakban: 18%-kal). 1 éven túl folyamatban per az év végén csak polgári ügyszakban maradt (2 ügy).

Másodfokon a peres büntető ügyek szinte mindegyike hat hónapon belül befejezést nyert, 1 éven túl egyetlen ügy sem maradt folyamatban, ugyanúgy, mint a tavalyi évben.

A Zalaegerszegi Törvényszék büntető másodfoka évek óta a legidősebb bíróság országos összehasonlításban, 2020-ban az ügyek 78,3%-a 3 hónapon belül befejeződött.

A fenti tényeket figyelembe véve megállapítható, hogy a zalai bíróságok 2020-ban is az országos átlaghoz képest idősebb ítélezést folytattak, ahogy a korábbi években sem merültek fel számottevő problémák.

Célom ezen idősebbség megtartása a továbbiakban is, amelynek feltétele az idősebbégi mutatók folyamatos figyelemmel kísérése a havi statisztika és a BIIR rendszer adatai alapján, a járásbíróságok elnökeinek és a kollégiumvezetőknek a bevonásával.

Az időszerű ügyintézés biztosítása érdekében, az egy bíróra és az egy titkára eső munkaterhet - a törvényszéki statisztikus kimutatásai alapján - **havi szinten figyelemmel kísértem és kísérem** a jövőben is. Bíróságonként megbontva, az egy bíróra jutó havi érkezés, befejezés, folyamatban maradt ügyek száma, ami 2020-ban kiegészült a 2 éven túli és az 5 éven túli ügyek számával, minden hónapban felkerül a belső honlapra. Jelentős szerepe van az átláthatóság és a belső kommunikáció szempontjából. Ennek tükrében és az előzetesen rendelkezésre álló információk alapján (betegség vagy gyermekvállalás miatti távollét stb.) a kieső munkaerő pótlása és a munkateher egyenletes elosztása érdekében a szükséges vezetői intézkedések időben meghozhatók.

A munkateher megyén belüli kiegyenlítését és a szabálysértési ügyek időszerű intézését szolgálta a **központi szabálysértési bíróság megszüntetése** 2020. november 1 napjától.

A **rendszeres vezetői ellenőrzések** is az időszerű ügyintézését szolgálják, amelyre a jövőben is kiemelt figyelmet kívánok fordítani. Az OBH Elnökének Igazgatási Szabályzatában előírt rendszeres és szűrőpróbaszerű ellenőrzéseket az erre kötelezett igazgatási vezetők elvégezték BIIR adatellenőrzéssel, aktavizsgálattal, ezáltal az időszerű ügyintézés folyamatos figyelemmel kísérése biztosított volt. A 2020-as évben egy bírót kellett írásbeli figyelmeztetésben részesítenem, egy soron kívüli ügyben intézkedési késedelem miatt.

Az **írásba foglalási késedelmek megelőzését** szolgálta a 19/2016. (IX.7.) számú törvényszéki elnöki intézkedésem. Az intézkedés célja átláthatóbbá tenni az írásba foglalási határidők megtartásának ellenőrzését és kiszámíthatóbbá tenni a mulasztások jogkövetkezményeit, ezáltal elősegíteni az ítélezés időszerűségét. A határozat írásba foglalására köteles bírónak –mihelyt tudomására jut –jelentenie kell a közvetlen igazgatási vezetőnek írásban, ha az írásba foglalási határidő betartásának objektív akadálya van. A közvetlen igazgatási vezetők az írásba foglalási határidő elmulasztása esetén az alábbi intézkedéseket teszik:

- a.) Az írásba foglalási határidő elmulasztását követő 10 és 15. nap között: szóbeli vagy a figyelmeztető rendszerbeli értesítés továbbításával felhívás az írásba foglalásra;
- b.) Az írásba foglalási határidő 15 napos elmulasztását követő 5. napon: elektronikus úton való írásos felhívás az írásba foglalás 8 napon belüli teljesítésére.
- c.) A b.) pontban foglalt határidő leteltét követő munkanapon: 8 napon belül benyújtandó igazoló jelentés kérése –az írásba foglalás igazolása mellett –a bírótól.
- d.) A b.) pontban írt igazolás el nem fogadható volta, illetőleg benyújtásának vagy az írásba foglalásnak az elmaradása esetén a törvényszék elnökének tájékoztatása a bírói mulasztásról.

A törvényszék elnöke a bíró részére –szóbeli figyelmeztetése mellett –határidőt szab az írásba foglalási kötelesség teljesítésére. E határidő elmulasztása esetén az elnök a Bjt. 108. § (1) -(2) bekezdése szerinti következményt (írásbeli figyelmeztetés, avagy a 106. § (2) bekezdés c) pontja szerinti következményt (fegyelmi eljárás kezdeményezése) alkalmazza.

Többszörös mulasztás esetén az elnök intézkedhet a bíróságon kívüli munkavégzés visszavonásáról (Igazgatási szabályzat 128. § c) pontja), illetőleg a fokozott igazgatási ellenőrzés 3 hónapra való elrendeléséről (Igazgatási szabályzat 128. § d) pontja).

Az írásba foglalással érintett ügyek mellett, folyamatosan **figyelemmel kísérem** a kollégiumvezetők, valamint a járásbíróságok elnökei útján az intézkedési késedelmet mutató ügyeket.

A 2014.El.I.D.2.17. számú rendelkezésem alapján a kezelőiroda **a 30 napon túl elintézetlen ügyek listáját** minden hónap 20. napján áttekinti és mind a bírónak, mind az elnöki irodának leadja azon ügyek ügyszámát, amelyekben 30 napon túli elintézési késedelem van. Általában a hónap végéig ezen ügyekben az elintézési késedelem megszűnik. Amennyiben mégsem, úgy a vezetők felhívják az érintett bírók figyelmét a szükséges intézkedések megtételére.

A két éven túl folyamatban levő ügyeket a 2016.El.I.D.1/15. számú törvényszéki elnöki, illetve a központi rendelkezés (8/2015. (XII.12.) OBH utasítás) alapján mind a bíró, mind a vezető folyamatosan vizsgálja. Az év utolsó harmadában az OBH Elnökének intézkedése alapján megteremtett mentori rendszer is nagyobb figyelmet fordít az ügyek elhúzódsának megelőzésére.

37/2019.(XII.05). számon elnöki intézkedést adtam ki **a 3 éven túl folyamatban lévő peres ügyek befejezésének előmozdítása érdekében**, amelyet a 18/2020.(VII.3.) számú elnöki intézkedéssel módosítottam. Az intézkedés kiadásának célja az ítélezés időszerűségének elősegítése volt.

Ennek értelmében előírtam, hogy a helyi bíróságok elnökei és a kollégiumvezetők folyamatosan kísérik figyelemmel az ügyek elhúzódsát. Amennyiben az eljárás tartama a három évet eléri, úgy a vezetőnek az eljáró bírót jelentéstételi kötelezettség teljesítésére kell felhívnia. A jelentésben a bírónak röviden számot kell adni arról, milyen körülmények akadályozták a befejezést, milyen intézkedéseket tett azok elhárítása érdekében, és meg kell jelölnie az ügy befejezéséhez szükséges hátralevő lényeges eljárási cselekményeket, azok elintézésének tervezett időpontjával együtt.

A pertartam 3 év 6 hónapon túlivá válását követően a vezetőnek fél évente aktavizsgálatot kell végeznie, melynek eredményéről írásbeli jelentést kell készítenie.

A **pertartam öt éven túlivá válását követően** a helyi bíróság vezetője és a kollégiumvezető **meghallgatja** a peres ügyben eljáró bírót, tanácselnököt. A meghallgatás során az eljáró bíró, tanácselnök szóban számot ad a pertartam öt éven túlivá válásához vezető indokokról, és megjelöli az ügy befejezéséhez szükséges hátralévő lényeges eljárási cselekményeket, azok elintézésének tervezett időpontjával együtt. Ennek során arról is egyeztetnek, hogy **milyen segítség nyújtható az ügy mielőbbi befejezésének előmozdítása érdekében** az eljáró bíró, tanácselnök részére.

Rendszeresen megtörtént a 3 éven túl folyamatban lévő peres ügyek befejezésének előmozdítása érdekében a szükséges ellenőrzések elvégzése. Ezen túlmenően a kollégiumvezető-helyettes a BIIR értesítési rendszerének segítségével is folyamatosan figyelemmel kísérte az elhúzódó ügyeket, szükség esetén felhívta az érintett bírót az indokolt intézkedések megtételére, amely általában elégségesnek bizonyult.

Megbeszélés zajlott az elhúzódás okairól és a **munkaszervezésbeli segítségnyújtás** lehetőségeiről azon bírókkal, **akiknek a legtöbb elhúzódó ügye volt**. Ennek eredményeként frissítve lett - a bírók közreműködésével - a keresettebb szakterületeken hatékonyan működő szakértők törvényszéki adatbázisa, mivel az esetek többségében az elhúzódások a szakértői bizonyítás nehézségeivel függtek össze. Az érintett bírók ügyintézői támogatást is kaptak.

A tapasztalatok összegyűjtésével módosítva lett a 3 éven túl folyamatban lévő peres ügyek befejezésének előmozdítása érdekében született, már említett törvényszéki elnöki intézkedés.

A fenti - az időszerűség ellenőrzése és javítása céljából hozott - törvényszéki szabályozókat egy intézkedésbe integráltam, ez Az igazságszolgáltatási tevékenység időszerűségének előmozdítása érdekében kiadott 61/2020. (XII. 15.) számú intézkedés, amely **országos viszonylatban is példa értékűen tartalmazza** a törvényszéki ellenőrzés lehetőségeit a következő területeken: i) harminc napon túl elintézetlen ügyek, ii) írásba foglalási késedelmek, iii) a két éven túli ügyek folyamatos vizsgálata, iv) a három éven túli peres ügyek befejezésének elősegítése, v) a büntetőügyek elévülésének megakadályozása, végül vi) a cégbírósági törvényességi felügyeleti eljárások, illetve a felszámolási és a helyi önkormányzati adósságrendezési eljárások időszerűségének ellenőrzése.

Félévenként, ügycsoportonkénti bontásban megtörténik a **hatályon kívül helyezések számának, okainak vizsgálata**, amelynek eredménye a belső honlapon közzétételre kerül, de a tanácselnöki feljegyzések időszerűség körében tett megállapításai, és az általánosítható tapasztalatok kollégák elé tárása is figyelemfelhívó szerepet tölt be.

A bírók által bejelentett **kizárási kérelmek tárgyában rendszeres célvizsgálat** készült, amely az érintettek számára szintén hozzáférhető volt.

Célvizsgálatot rendeltem el – amely jelenleg is folyamatban van – a BIIR-be feltöltött **elektronikus akta és a papír alapú ügyirat egyezőségének ellenőrzése céljából**, minden bírót és bírósági titkárt érintően, a 2019. és 2020. évekre kiterjedően. A „tükörakta” naprakész és teljeskörű vezetése a pontos vezetői ellenőrzések elengedhetetlen feltétele.

Végül az időszerű ügyintézés biztosítását célozta **a beszédfelismerő, -leíró alkalmazások bevezetése**. 2015-ben, amikor rengeteg negatív előzmény után, pár kollégával hozzáláttunk a beszédleíró programok használatához, még magunk sem gondoltuk, hogy 3 év múlva egy egész ország fog követni minket.

2017-ben odáig jutottunk, hogy bejártuk az országot, eljutottunk minden törvényszékre, ítélőtáblára, a Kúriára, hogy bizonyosságát adjuk a befektetett munka eredményes volt és új távlatokat nyissunk a jövőbe. Az év végére minden bíróság, az igényelt mértékben, az OBH segítségével beszerezhetette a programot. Elmondhatjuk, hogy a program működik és **minden bíró, bírósági titkár, aki ma ezzel az eszközzel szeretne dolgozni, megteheti**.

Beszédleíró programot a 2020. évben már 54 bíró és bírósági titkár használt a zalai bíróságokon. A határozatok és jegyzőkönyvek írásba foglalásának időszerűségében jelentős javulást hozott, főleg a bírósági titkárok körében, akik leginkább szenvedik el évek óta a leírói kapacitás hiányát. Az alkalmazás használói közül többen már valamennyi határozatot és jegyzőkönyvet beszédleíró program segítségével foglalnak írásba. Ezzel a mellettük dolgozó leíró munkája csak a határozat kiadására szűkölt.

A tárgyalási jegyzőkönyveket már rögtön a tárgyalások végeztével kijavítják, így a felek aznap vagy másnap meg is kapják őket. **Az írásba foglalások időszerűségét tekintve ez „forradalmi” jelentőséggel bír**, így célom, hogy erre a szintre minél több bíró, bírósági titkár eljusson.

A Zalaegerszegi Törvényszék az Országos Bírósági Hivatallal szorosán együttműködve jelenleg is részt vesz a tárgyalások, testületi ülések szimultán jegyzőkönyvezését elvégezni képes beszédfelismerő alkalmazások tesztelésében. Ezt az együttműködést a jövőben is szeretném fenntartani.

Az elért eredmények alapján célként tűztem ki, hogy a program használata - egy szervezetfejlesztési koncepcióba ágyazva - **a bírói, titkári teammunka megvalósítását támogassa**. A felszabaduló leírói kapacitás biztosíthatja az elektronikus eljárások okozta többletmunkaerő-igényt, vagy a továbbképzés munkáltatói ösztönzésével, támogatásával kvalifikáltabb alkalmazotti állományt eredményezhet. A cél egyértelműen az, hogy ezzel az ügyfelek számára az igazságszolgáltatás időszerűbb és megalapozottabb legyen.

V.2. Az ítélezés megalapozottsága

V.2.1. Törvényszéki másodfokú határozatok

Az alábbi táblázat az ügydöntő határozatok elleni fellebbezések tárgyévi arányszámát és a Zalaegerszegi Törvényszék fellebbviteli tanácsai által peres ügyekben 2020-ban meghozott határozatok tartalmát mutatja be.

	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2020-ban	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2020-ban	Fellebbezési viszonzyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2020-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	626	85	0,136	92	45	48,9%	38	41,3%	3	3,3%	6	6,5%
civil	2 552	146	0,057	203	111	54,7%	52	25,6%	13	6,4%	27	13,3%
polgári	2 450	136	0,056	186	101	54,3%	48	25,8%	11	5,9%	26	14,0%
gazdasági	102	10	0,098	17	10	58,8%	4	23,5%	2	11,8%	1	5,9%

1. számú táblázat

Összességében megállapítható, hogy **minden területen sikerült javítanunk a megalapozottsági mutatókat** a 2019-es évhez képest. Büntető ügyekben 1,8%-kal, civilisztikai ügyekben 5%-kal nőtt a helyben hagyások aránya. Büntető ügyekben 1,3%-kal, civilisztikai ügyekben 4,3%-kal csökkent a hatályon kívül helyezések száma.

A **járásbíróságokon** 2020-ban befejezett büntető peres ügyek 86%-a (2019-ben 79%-a), míg a civilisztikai peres ügyek 94%-a (2019-ben 93%-a) **első fokon jogerőre emelkedett**, ami az **elsőfokú döntések magas szintű elfogadottságát mutatja**, ez pedig a megalapozottságnak is mérőszáma.

A Kúriai felülvizsgálatok számarányait és azok eredményét az alábbi táblázat szemlélteti.

Járások összesen	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma	Helyben hagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül		Egyéb	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	15	5	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	10	66,7%
civil	27	10	37,0%	0	0,0%	1	3,7%	16	59,3%
polgári	24	7	29,2%	0	0,0%	1	4,2%	16	66,7%
gazdasági	3	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

2. számú táblázat

A **Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok közül** valamennyi elutasította a felülvizsgálati indítványt, illetve hatályban tartotta az ügydöntő határozatot az érdemi vizsgálatot követően, mindössze 1 civilisztikai ügyben történt hatályon kívül helyezés.

V.2.2. Ítéltáblai másodfokú határozatok

Az alábbi táblázat az ügydöntő határozatok elleni fellebbezések tárgyévi arányszámát és a Pécsi Ítéltábla fellebbviteli tanácsai által peres ügyekben 2020-ban meghozott határozatok tartalmát mutatja be.

Törvényszék és ítéltábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)

	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2020-ban	Ítéltáblára érkezett peres ügyek száma 2020-ban*	Fellebbezési viszonzszám	Ítéltáblán befejezett peres ügyek száma 2020-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	9	9	1,000	12	1	8,3%	10	83,3%	0	0,0%	1	8,3%
civil	209	31	0,148	37	16	43,2%	11	29,7%	7	18,9%	3	8,1%
polgári	129	25	0,194	28	10	35,7%	10	35,7%	6	21,4%	2	7,1%
gazdasági	80	6	0,075	9	6	66,7%	1	11,1%	1	11,1%	1	11,1%
büntető másodfok*	92	1	0,011	2	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

3. számú táblázat

Kiemelendő, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék **elsőfokú büntető ügyszakában hatályon kívül helyezett ügy 2017. óta nem volt. Két ügy harmadfokú elbírálására került sor 2020. évben**, mindkét határozat helyben hagyta a másodfokú döntést.

Civilisztikai ügyszakban a Pécsi Ítéltáblán elbírált ügyek darabszáma 27%-kal csökkent a megelőző évhez képest. A helyben hagyott ügyek aránya 12%-os csökkenést mutat azzal, hogy a megváltoztatott és hatályon kívül helyezett ügyek százalékos aránya viszont nőtt. Az alacsony számú elbírált ügy miatt a százalékos arány változása önmagában nem indokolja messzemenő következtetések levonását, mivel a megváltoztatott ügyek száma 1 üggyel csökkent és a hatályon kívül helyezett ügyek száma mindössze 1 üggyel nőtt.

A hatályon kívül helyezések többnyire a nagy terjedelmű, bonyolult megítélésű ügyekben, az első- és a másodfok eltérő jogi álláspontjára vezethetők vissza. Ezzel együtt ugyanakkor kezdeményeztem a Pécsi Ítéltábla civilisztikai kollégiumvezetőjénél a hatályon kívül helyezési okok általánosítható tapasztalatainak a törvényszéki bírókkal való megosztását.

A Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok közül büntető ügyszakban valamennyi elutasította a felülvizsgálati indítványt, míg civilisztikai ügyszakban mindössze 1 ügyben történt hatályon kívül helyezés és 1 ügyben megváltoztatás, az összes többi elutasította a felülvizsgálati indítványt, illetve hatályban tartotta az ügydöntő határozatot az érdemi vizsgálatot követően.

A Kúriai felülvizsgálatok számarányait és azok eredményét az alábbi táblázat szemlélteti.

Kúriai felülvizsgálat									
	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	4	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%
civil	10	4	40,0%	1	10,0%	1	10,0%	4	40,0%
polgári	7	2	28,6%	1	14,3%	1	14,3%	3	42,9%
gazdasági	2	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
közigazgatási	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkajogi	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%

4. számú táblázat

A szakmai munka erősítése, a jogegység támogatása érdekében fontos feladat a jövőben is, a koronavírus világjárvány megfékezése miatt folyamatosan változó, rendkívüli jogrend naprakész követése és a gyors reagálás a bíróságok részéről. A kollégiumok feladata a jogértelmezést igénylő kérdések megtárgyalása, ahol elengedhetetlen a telekommunikációs eszközök rendszeres használata.

A tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatainak vagy a hatályon kívül helyezések okait feltáró célvizsgálatok eredményeinek a megvitatása a kollégiumokban rendszeres.

A Pécsi Ítéltábla és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok igazgatási és szakmai vezetőivel nagyon jó, kölcsönös együttműködésen alapuló, szakmai és emberi kapcsolatot sikerült kialakítani, amivel az ítélkezés hatékonyságának javítását igyekszünk elősegíteni.

A jogszabályváltozások tájékoztatóit és a Kúria jogegység biztosítása érdekében hozott határozatait vagy joggyakorlat-elemzéseit, a szakmai segédanyagokat, a legfontosabb EUB döntéseket a belső honlap kollégiumvezetők által gondozott szakmai anyagai között elérhetővé tesszük mindenki számára.

Az instruktori és a mentori rendszer működtetése, a folyamatosan fejlesztett jogi szakkönyvtárunk szolgáltatásai, a társszervek (rendőrség, ügyészség, ügyvédi, közjegyzői, végrehajtói kar) képviselőivel történő szakmai egyeztetések, a nemzetközi partnereinkkel (Eisenstadti Törvényszék – Ausztria, Muraszombati Kerületi Bíróság – Szlovénia) közösen szervezett oktatási napok és a megyei jogásznapok a kollégiumok, mint „szakmai műhelyek” folyamatos tevékenysége mellett mind-mind az ítélkezés szakmai támogatását szolgálják.

V.3. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

A Zala Megyében működő bíróságokon az összes **engedélyezett dolgozói létszám** 2020. december 31. napján **255 fő**. Az engedélyezett létszámból **59 fő bíró** és **196 fő igazságügyi alkalmazott**. Az igazságügyi alkalmazottak közül 20 fő titkár, 6 fő fogalmazó, 29 fő vezető, 18 fő bírósági ügyintéző, 5 fő felsőfokú tisztviselő, 84 fő középfokú tisztviselő, írnok és 34 fő fizikai alkalmazott.

2014-ben, amikor átvettem a Zalaegerszegi Törvényszék vezetését, a Zala Megyében működő bíróságokon 71 fő volt az engedélyezett bírói létszám (január 1-jén), jelenleg 59 fő. Az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 195 fő volt, most 196. A **bírói létszám csökkenésének oka az ügyérkezés csökkenése** volt, ugyanis míg 2014-ben 30.641 ügy érkezett a megye bíróságaira, addig 2020-ban már csak 22.318 ügy, ami 6 év alatt 27%-os ügyérkezés csökkenést jelent.

Ugyanakkor azt is látni kell, az új eljárási törvények gyakorlati tapasztalatai alapján, hogy **a bírók ügyterhe nem csökkent olyan mértékben, ahogy az ügyérkezés csökkent**. Az elektronikus kapcsolattartás széles körű elterjedésével az ügyfelek sokkal rövidebb idő alatt, nagyobb számú és nagyobb terjedelmű beadványokat nyújtanak be a bíróságokra, ami a bíróra is fokozottabb terhelést jelent, hiszen neki is rövidebb idő alatt kell, nagyobb mennyiségű iratot áttanulmányozni és gyorsabban intézkedni. A koncentráltabb perelőkészítés, főleg a civilisztikai eljárásokban, a korábban hatályos eljárásrendhez képest, lényegesen rövidebb idő alatt állítja a bírót döntési helyzet elé. Ez fokozott pszichés terheléssel jár, hiszen minden döntésnek van egy „természetes érési folyamata”, amihez egy adott időszükséglet párosul.

Álláspontom szerint e körben a korábbiakhoz képest **szemléletváltásra van szükség** a bírósági szervezetben. A civilisztikai és a büntető ügyszakban is az új anyagi jogi és eljárásjogi szabályok folytán több esetben az ügyek nagyobb felkészülést igényelnek, a társadalmi viszonyok és így a jogviszonyok is összetettebbek. A folyamatosan változó jogszabályi környezet megköveteli a bíróktól az állandó tanulást, ami jelentős időráfordítást igényel. Nem elfogadható az a már állandósult szemlélet, hogy a bíró a napi nyolcórás munkaidejében tárgyal és kurrenciát intéz, majd szabadideje terhére felkészül a tárgyalásaira és elsajátítja a munkavégzéséhez szükséges naprakész joganyagot.

Az OBH elnöke részére korábban már kidolgoztam a Zalaegerszegi Törvényszék ideális létszámigényét.

Azt vizsgáltam, hogy az engedélyezett bírói létszám elegendő-e a folyamatban levő ügyek időszerű és szakszerű feldolgozásához úgy, hogy mindeközben ez ne jelentsen a bíróknak túlzott munkaterhet.

Ehhez azonban szükséges volt meghatározni bírósági szintenként és ügyszakonként azt az egy bíróra eső **ideális ügymennyiséget**, amelyet a bíró a jelen eljárési és anyagi jogi környezetben, napi 8 órában úgy képes feldolgozni, hogy munkavégzése időszerű és szakszerű, és amely túlzott terhet még nem jelent számára.

A törvényszéki ügyszakokban nagy számban előforduló "nehéz ügyek", a cég-, csőd-, civil szervezeti és felszámolási csoportban, valamint a munkaügyi ügyszakban előforduló dömpingszerű ügyérkezés, a kizárások miatti helyettesítési, ügyátosztási igények, az idősebb korosztályt érintő egészségügyi okok (műtét, tartós betegség), míg a fiatalabb korosztály esetében a gyermekvállalások miatti tartós távollétek okán, **indokolt betervezni** az engedélyezett létszám meghatározásakor **minimális státusz-többletet**, mintegy "**pufferként**" a váratlan helyzetek kezelésére.

A bíró kollégák véleménye és tapasztalatai alapján, járásbíróságon büntető ügyszakban az **ideális ügymennyiség** egy bíróra vetítetten **45-50 db** (peres és nemperes) büntetőügy, míg civilisztikai ügyszakban **60 db** peres ügy.

A törvényszék első fokán civilisztikai ügyszakban az **ideális ügymennyiség** egy bíróra vetítetten legfeljebb **35 db** peres ügy, különös tekintettel arra, hogy ez az a bírósági ügyszak, ahol leggyakrabban fordul elő kifejezetten bonyolult jogi megítélésű, nehéz bírósági ügy.

A törvényszék büntető ügyszakában első és másodfokon mindösszesen 6 bíró teljesít szolgálatot.

A 6 bíróból 2 vezető, így a törvényszék elnöke és a büntető kollégiumvezető is statisztikailag 0,0625 bírónak minősül, így a büntető ügyszak bírói létszáma statisztikailag **4,125**.

A 6 fő bíróból **1 fő** folyamatosan törvényszéki **elsőfokú** büntető ügyeket tárgyal, míg további **3 fő** képezi elsősorban a büntető **fellebbviteli tanácsot**. A törvényszék elnöke büntető másodfokon, míg a büntető kollégiumvezető másodfokon és alkalmanként első fokon vesz részt az ítélezésben.

A büntető ügyekben irányadó **szigorú kizárási szabályok miatt** a jelenlegi 6 fő engedélyezett létszám nem elégséges ahhoz, hogy törvényesen lehessen tanácsot alakítani valamennyi büntető ügyben, így folyamatosan járásbíróságról történő kirendelés szükséges.

A fentiek mellett a **büntetés-végrehajtási ügyek vitele is** már csak az engedélyezett létszámon felül, járásbíróságról történő kirendeléssel oldható meg. A büntetés-végrehajtási ügyek időszerű intézéséhez folyamatosan legalább egy fél bíró szükséges.

Az itt kifejtett indokok alapján a törvényszék büntető ügyszakában a jövőre nézve **további 1 bírói álláshely rendszeresítése indokolt.**

Összefoglalva megállapítható, hogy a járásbíróóságok és a törvényszék civilisztikai ügyszakában a jelenlegi engedélyezett bírói létszám megtartása szükséges a megalapozott és időszerű ítélkezés biztosításához. A járásbíróóság büntető ügyszakában 1 bírói státusz létszámtöbblet mutatható ki, míg a törvényszék büntető ügyszakában 1 bírói státusz hiányzik. **A törvényszék büntető ügyszakának létszámigénye, a járásbíróóságokon létszámtöbbletként kimutatott bírói státusz törvényszéki státusszá történő átalakításával teljesíthető.**

A hatékony humán erőforrás-gazdálkodás biztosítását célozza a Zalaegerszegi Törvényszéken kiemelt projektként kezelt **teammunka program**, amelynek végrehajtásához 40/2018. (XII.28.) számon elnöki ajánlást adtam ki. A program lényege, a jelenlegi munkaszervezeti struktúra - ahol egy bíró mellett egy középfokú tisztviselő, írnok dolgozik - megváltoztatásával egy olyan idealizált munkaszervezeti felépítés létrehozása, amelyben a bíró köré szervezett bírósági titkárból, bírósági ügyintézőből és középfokú tisztviselőből, írnokból álló team segíti a hatékony munkavégzést. A program eredményességéhez nem szükséges a jelenleg rendelkezésre álló igazságügyi alkalmazotti létszám növelése, csupán annak átstrukturálása oly módon, hogy a felsőfokú végzettségű (bírósági titkár, bírósági ügyintéző) álláshelyek számát növeljük a középfokú végzettséget igénylő igazságügyi alkalmazotti álláshelyek terhére.

A bíró melletti segítők kompetenciájának növelésével nemcsak a bírói munka időszerűsége, de a szakszerűsége is javítható, amennyiben a **csapatmunkában a bíró mellett** nemcsak tisztviselő vagy írnok, hanem egy jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott (bírósági ügyintéző, fogalmazó vagy bírósági titkár) is részt vesz. A csapatmunka a bírói munka segítése mellett, a fogalmazók, titkárok vagy akár a bírósági ügyintézők számára pedig lehetőséget ad tanulásra, tapasztalatszerzésre, az önálló munkavégzéshez szükséges készségek elsajátítására.

Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás során igyekeztem a **kompetencia alapú munkavégzés elvét** szem előtt tartani és adott feladat mellé, a feladat elvégzéséhez minimálisan szükséges végzettséggel és kompetenciával rendelkező munkaerőt párosítani. Ezen elv érvényre juttatásával azonban folyamatosan konkurál a **munkateher kiegyenlítésére való törekvés**. Erre példa, hogy először a bírókat kivettük a szabálysértési ügyintézésből, amelyet így a bírósági titkárok láttak el, majd miután a járási büntető bírók ügyterhe lecsökkent, a titkároké viszont jelentősen megnőtt – főleg a nagy számú tartós távollétek miatt -, kénytelenek voltunk a bírókat ismét bevonni a szabálysértési ügyek intézésébe.

A titkárok munkaterhének növekedésével a bírók melletti teammunka kiépítésének esélye tovább romlott, sőt mindez **a titkárok melletti teammunka megszervezését tette szükségessé.**

A titkárok melletti teammunkába bevontuk a fogalmazókat és a bírósági ügyintézőket. A bírósági **fogalmazók képzési rendszerét** oly módon **alakítottuk át**, hogy nem csak bírók, hanem bírósági titkárok mellé is beosztásra kerülnek, ahol megismerhetik a szabálysértési és a végrehajtási ügyszakban végzett munkát, emellett érdemi segítségükre is vannak a bírósági titkároknak. A **bírósági ügyintézők** a fogalmazóknak segítséget nyújtanak **ügyfélsegítő napon.**

A hatékony humán erőforrás-gazdálkodás jegyében kidolgozás alatt áll egy, az igazságügyi alkalmazottakat érintő, a vezetői személyügyi döntések előkészítését támogató mechanizmus, amely jelenleg a „**virtuális leíróiroda**” elnevezést viseli. A koncepciómat a szervezetfejlesztési koordinációs testület elé terjesztettem megvitatásra és a részletszabályok kidolgozására. Az elgondolás hátterét az adta, hogy magas a bírósági szervezetben a női munkaerő aránya és jelentős a gyermekvállalás miatt tartósan távollévők száma. A munkáltatónak ilyenkor komoly kihívást jelent a szakképzett – sokszor hirtelen kieső – dolgozó pótlása.

A cél, hogy a szakképzett munkaerőt gyorsan pótolni tudjuk anélkül, hogy új dolgozót vennénk fel a kieső munkavállaló átmeneti helyettesítésére. A pandémia miatt előtérbe került otthondolgozás, az elektronikus platformok széles körben történő elérhetősége, használata és a dolgozóink informatikai eszközökkel való megfelelő ellátottsága lehetővé teszi, hogy az egész megyére, mint egy nagy munkahelyre tekintsünk, ahol az egyes szervezeti egységek közötti átjárhatóság biztosított. Így könnyedén megoldható például egy járásbíróság alkalmazottjának egy másik járásbíróságon is munkát végezni anélkül, hogy ez számára napi utazással járna.

A bírók, bírósági titkárok, sőt a bírósági fogalmazók megyén belüli kirendelése már jól bejáratott, viszont az igazságügyi alkalmazottak nagy része „röghöz kötött”, nehezen mozdul egy, a lakóhelyétől eltérő munkahelyre. A „virtuális leíróiroda” keretében előzetesen felmérjük azon igazságügyi alkalmazottak számát, akik önként vállalnak többletfeladatot a lakóhelyüktől eltérő munkavégzési helyen, és közvetítjük őket azon munkáltató felé, aki éppen munkaerőt keres átmeneti időre. Ez a megoldás gyorsabb, olcsóbb és azonnal szakképzett munkaerőt biztosít, szemben azzal, ha új dolgozó felvételére kerülne sor.

A **karbantartóink létszámát is növeltem** az utóbbi években jól képzett, kreatív szakemberekkel annak érdekében, hogy a bírósági épületeinkben a felújítási munkák egy jelentős részét ne vállalkozókkal kelljen elvégeztetni. A koronavírus világjárvány elleni védekezéshez szükséges plexiket teljes egészében a karbantartók készítették el és szerelték be a tárgyalótermekbe. Azon túl, hogy jelentős költségmegtakarítást eredményezett, a Zalaegerszegi Törvényszék az elsők között volt a bíróságok között, ahol a plexik időben a bírók és az ügyfelek rendelkezésére álltak. A zalaegerszegi épületünkben közel fél év alatt 6 tárgyalóterem teljes felújítását végezték el.

V.4. A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

V.4.1. Épületek és berendezési tárgyaik

Valamennyi bírósági épületünk biztonságát növelni tudtuk a **Svájci-Magyar Együttműködési Program** keretében lebonyolított beszerzésekkel. Ennek keretében 2 db csomagvizsgáló röntgenberendezés és 4 db fémdetektoros kapu került telepítésre, összesen 16,4 millió Ft értékben.

A bírósági épületeink biztonságát a fentiekén túl **élőerős őrzéssel és távfelügyelettel** is biztosítjuk, amelynek költségei jelentősek voltak, tekintettel arra, hogy az élőerős őrzést részben, míg a távfelügyeletet egészben külső cégek végezték. A hatékony gazdálkodás érdekében, az OBH támogatásával **sikerült a bíróságaink őrzés-védelmét teljes egészében saját alkalmazottakkal ellátni**, ami azon túl, hogy gazdaságosabb, mint vállalkozónak kiadni a feladatot, a szervezeti integritást is erősítette.

Az elnöki ciklusom alatt az OBH által biztosított forrásoknak köszönhetően valamennyi bírósági épületünket érintően tudtunk beruházásokat elvégezni. Ezek közül a legfontosabbak a következők voltak: a **zalaegerszegi épületkomplexum** nyílászáróinak felújítása és cseréje; az „A” és „B” épületek homlokzati felújítása, alagsori vízszigetelése, tetőtéri hőszigetelése; a világító testek cseréje energiatakarékos lámpákra; gördíthető irattári polcrendszer kialakítása; a munkakörnyezet fejlesztése az irodák, közös helyiségek felújításával; a „C” épület radiátorainak termosztátcseréje, az „A” épület homlokzatára galambriasztó-rendszer telepítése.

A **Nagykanizsai Járásbíróságon** megvalósíthattuk az épület alagsori vízszigetelését, vizesblokkjainak, egyes irodáinak felújítását, irattári kapacitásának növelését, az iratok védelme érdekében gázzal oltó rendszer kiépítését, tetőszerkezetének felújítását, a lépcsőház, belső udvar rekonstrukcióját, a vagyonvédelmi rendszer cseréjét, az irodák és a tárgyalótermek klimatizálását.

A **Lenti Járásbíróságon** elvégeztük egyes irodák és a közös használatú helyiségek felújítását, nyílászárókat cseréltünk, klimatizáltuk az épületet, gördíthető irattári polcrendszert szereztünk be, polikarbonát előtetőt kapott az épület és cseréltük a vagyonvédelmi rendszert.

A **Keszthelyi Járásbíróságon** klimatizáltuk az irodákat, elvégeztük a déli szárny és az aula üvegtetejének árnyékolását, kerékpártárolót alakítottunk ki a belső udvaron, valamint ablakok, vízvetők, díszelemek cseréjére került sor.

Jelentős megtakarítást fog jelenteni az elkövetkező években, hogy a közel 10 éve, bérelt ingatlanban elhelyezett **Gazdasági Hivatal számára**, az OBH segítségével **megvásároltuk a bérelt irodákat**. A szervezeti integritás szempontjából is fontos lépés volt, hogy az ingatlanok a Magyar Állam tulajdonába kerültek.

A jövőre nézve előttünk álló feladatok, amelyek végrehajtása már megkezdődött a **zalaegerszegi épületkomplexum energetikai korszerűsítése**, amely magában foglalja az épület átfogó klimatizálását, a „C” épület árnyékolását, az „A” és „B” épületek fűtéskorszerűsítését, az elmaradt födémrészek hőszigetelését. Az építési tervdokumentáció elkészült, jelenleg az OBH jóváhagyására várunk a kivitelezés ütemezését és a közbeszerzési eljárás megindítását illetően.

A karbantartó csapat elkezdte a tárgyalóterem felújítását, amely folytatódni fog 2021-ben és sor kerül még a zalaegerszegi irodák beltéri nyílászáróinak és irodai padlóburkolatainak felújítására is.

A másik fontos beruházás, ahol a tervek már elkészültek, a **Lenti Járásbíróság** átfogó, a kor színvonalának megfelelő **belsőépítészeti megújítása**. A projekt szintén az OBH jóváhagyására vár a közbeszerzési eljárás megindítását illetően.

A **Nagykanizsai Járásbíróságon** tervben van az alagsori vízvezetékrendszer cseréje, további tárgyalótermi és irodai felújítások, teakonyha kialakítása és a zalaegerszegi mintájára egy ügyfélszolgálati iroda kialakítása. Ez utóbbi kivitelezése a befejezéséhez közeledik és 2021 első félévében megnyitható lesz.

V.4.2. Informatika

Az informatikai eszközök használata ma már a mindennapi munkavégzésünk szerves része, nélkülük félkarú óriások vagyunk. A pandémia időszaka rámutatott arra, hogy megfelelő informatikai eszközök birtokában otthonról is zavartalanul tudunk dolgozni, képesek vagyunk elvégezni különböző eljárási cselekményeket, illetve rengeteg pénzt és időt tudunk megtakarítani úgy, hogy közben egészségügyi és biztonsági kockázatokat küszöbölünk ki.

Az informatikát stratégiai területként kezeltem. Az elnöki éveim alatt **átfogó és hosszú távú informatikai fejlesztési koncepciót készítettünk**, meghatározva az elérni kívánt célokat, azok prioritási sorrendjét. Az informatikai eszközök területén különösen igaz az a mondás, hogy nem mindig az olcsó megoldás a jó megoldás rövid és hosszú távlatokban egyaránt. Az informatikai fejlesztésekre fordított idő, energia és pénz ugyanakkor „többszörösen kamatozik” nemcsak számunkra, hanem a hozzánk forduló ügyfelek számára is. A munkavégzés jelentős könnyítését, gyorsítását, egyszerűsítését, a kiadások csökkentését eredményezheti. **A takarékos gazdálkodás egyik fő útjának az informatikai fejlesztéseket látom.**

Az informatika kiemelt jelentőségét mutatja, hogy az informatikai fejlesztések, innovációk kidolgozására, tesztelésére, a felhasználói igények becsatornázására külön **informatikai koordinációs testületet hoztam létre**, amely már évek óta hasznos szerepet tölt be a Zalaegerszegi Törvényszék működésében. Tagjai informatikusok és felhasználók. A testület működésének fenntartása a jövőben is szándékomban áll.

A Zalaegerszegi Törvényszéken az informatika közvetlenül az elnök alatt, osztályszervezetben működik, osztályvezető irányítása mellett. Az **Informatikai Osztály** teljes létszáma 6 fő, amelyet az évek során folyamatosan bővítettem.

A bíróságokon szolgálatot teljesítő bírók, tisztviselők, igazságügyi alkalmazottak mindegyike rendelkezik egyedi, minőségileg is megfelelő munkaállomással.

A tárgyalótermekben a **digitális hangrögzítéshez használt eszközök** 2020-ban szinte teljesen megújultak, az OBH által biztosított eszközökkel.

A **távmeghallgató rendszer** az összes bíróságunkon elérhető, de a végpontok bővítését szükségesnek tartjuk.

Az **informatikai eszközállomány** alkalmas az ítélező munka, a bírósági dolgozók kiszolgálására, a kor követelményeinek megfelelő fiatalítás folyamatosan történik, az OBH által lehetővé tett beszerzéseknek köszönhetően.

Az irodai szoftverek közül a Microsoft Office került bevezetésre, ez minden felhasználónk számára elérhető akár otthonról is. A **bírósági levelezőrendszert** minden felhasználó napi rendszerességgel látogatja, használja, melynél az eddigi megszokott Novell Groupwise levelezést a Microsoft Outlook váltotta ki.

Az elektronikus ügyintézéshez szükséges **elektronikus aláírás** továbbra is biztosított, az ÍTR alkalmazáshoz való hozzáférés tokenek használatával lett megoldva „kétlépcsős” azonosítás mellett az összes felhasználónál.

A postázó Post Admin program zavartalanul működik.

Az információk egymás közötti megosztására, tárolására szinte kivétel nélkül a belső honlapot használjuk, napi gyakorisággal. Egyáltalán nem mindegy tehát a honlap kezelhetősége, átláthatósága, az ott tárolt adatok gyors kereshetősége. Megszívlelendő a mondás, hogy „amilyen a honlapod, olyan a holnapod” (az „év honlapja” oldalról).

Az intranet rendszerünk egy egyedi, saját fejlesztésű intranet oldal, mely 2020 novemberében teljesen megújult. Az intranet oldalnak van egy nagyobb összetartozó része, ami közös bázissal készült és több almodul együttműködéséből áll, ahol kisebb különálló, független rendszerek is készültek, amik egy-egy speciális feladatot látnak el, illetve az igények függvényében kisebb fejlesztéseket és javításokat is végzünk a meglévő funkciókban.

Az egyes törvényszékek, ítélőtáblák ugyan rendelkeznek intranet oldallal, de azok teljesen eltérőek. Régi törekvés az OBH részéről, hogy egy egységes intranet rendszer legyen az ország bíróságain, ami azonban a mai napig nem valósult meg. A megyék jellemzően tartalomkezelő rendszereket és nem egyedi fejlesztéseket készítettek. Többségük egyszerű „hobby kinézetű” oldal.

A saját fejlesztésű intranetünk – a programozó informatikus kollégánknak és a törvényszék elnökhelyettesének közös munkája eredményeként – egy kimagasló minőségű és rendkívül felhasználóbarát felületté vált, amely véleményem szerint **más bíróságok számára is felhasználásra érdemes lehet.**

Mivel minden bíróságon jelentkehetnek egyedi igények, így nem egy országos, központi, minden törvényszéket kezelő intranet rendszert indokolt létrehozni, hanem minden bíróság részére helyileg telepített és személyre szabott funkcionalitással, de egységes megjelenéssel tudnánk átadni az oldalunkat. Ennek keretében vállalnánk, hogy a törvényszékek részére támogatást biztosítunk, ami személyre szabott és opcionálisan használható lenne.

A támogatás keretében szerveznénk bemutatókat (online, vagy élőben), készítenénk prezentációkat, oktatóanyagokat, videókat, kézikönyveket, esettanulmányokat a felhasználásról. Folyamatos párbeszéd alapján alakítanánk a rendszert az igényekhez.

A belső honlap gondozása során elválnak a szakma és az igazgatás, minthogy a szakmai aloldalakat a kollégiumvezetők maguk gondozzák. Magas színvonalú a képzési naptárunk, a dolgozók munkavégzési helyét dinamikus térképpel mutató, szervezeti adatlappal ellátott telefonkönyv menüpont, és különösen egyedi a könyvtár aloldal is.

A Zalaegerszegi Törvényszék az elnöki éveim alatt bizonyította, hogy **zászlóvivője az informatikai innovációnak és képes az országos szintű segítségnyújtásra és tudásátadásra**. A törvényszékünk informatikai osztályvezetője évek óta központi feladatokkal megbízottként dolgozik az OBH-ban. A beszédleíró programok bemutatását és hatékony alkalmazását segítettük egy kis csapattal éveken át, az ország valamennyi törvényszékére, ítélőtáblájára és a Kúriára eljutva. A szomszédos Szombathelyi Törvényszék informatikai rendszerét informatikusaink alapjaiból építették fel, hónapokon keresztül tartó munkával. A Bírósági Dolgozók Szakszervezete országos honlapját a Zalaegerszegi Törvényszék működteti.

Számos informatikai alkalmazást fejlesztettünk, amelyek nagy segítséget jelentenek az ítélező munka támogatásában. A teljesség igénye nélkül említem a hibabejelentő rendszert, a telefonkönyvet, a szabálysértési pénzbírságos és a pénzbüntetéses átváltoztatási ügyek gyorsabb feldolgozását segítő szoftvert, a feladatkezelő rendszert, a tárgyalótermi foglaltsági mutatót, a törvényszék szervezeti egységeinek organogramját vagy a titkárok munkateher-mérésére szolgáló programot. Ezek többségét már más törvényszékek számára is átadtuk.

Az eredmények megtartásához és a további fejlődéshez szükségesnek tartom **az informatikusok** folyamatos, magas szintű és a bírósági szervezet igényeihez igazodó **képzését**.

Ugyanennyire fontos az **informatikai biztonság**, amely az Informatikai Biztonsági Szabályzatban előírt protokollok betartásával, a rendszeres ellenőrzésekkel, oktatásokkal és az elektronikus információbiztonsági felelősünk szakmai odafigyelésével biztosított.

Az informatikai fejlesztésekre a jövőben is kiemelt figyelmet kívánok fordítani.

V.4.3. Takarékos Gazdálkodás

A Zalaegerszegi Törvényszék pénzügyi gazdálkodását évek óta **a törvényesség, a fessesség, a takarékoság jellemzi.**

Viszonylag kis mozgásteret látok a gazdálkodásban, tekintettel arra, hogy maguk a személyi költségek (járulékkal) önmagukban közel 88 %-át teszik ki a teljes költségvetésnek. A többi, mint a szakértői, ügyvédi, tolmácsolási stb. díjak szintén nem tervezhetőek és befolyásolhatóak. **A dologi kiadások terén viszont lehet eredményeket elérni.**

A fenti, az informatika körében előadott elképzelések is hosszú távon költségmegtakarítást hoznak. Ugyanígy az őrzés-védelem, illetve az épületfelújítások saját állományú dolgozókkal való elvégzése is a takarékos gazdálkodást célozta.

A Gazdasági Hivatal állományában jól képzett, nagy gyakorlattal rendelkező szakemberek dolgoznak, ami garancia a szabályszerű és hatékony működésre. A OBH Gazdálkodási Főosztályával jó az együttműködés.

Célom mindezek jövőbeni fenntartása.

V.6. A bírósági szervezet integritása

A bírósági szervezet integritása alatt több dolgot értek. Értem egyfelől a bírósági szervezet feddhetetlenségét, másfelől egységességét, végül pedig a szervezet önbecsülését.

Az integritásunk megőrzése szigorú elvárásokat támaszt a bírók és igazságügyi alkalmazottak irányába, amelynek ellenőrzése fontos vezetői feladat. A vezetőnek **integritássértés esetén** határozottan kell fellépnie, mert a leggyengébb láncszem alapján ítélt a közvélemény.

Ugyanennyire fontos feladat a bírókat, igazságügyi alkalmazottakat ért **nemtelen támadások elleni fellépés**, amelyre mindig hangsúlyt fektettem. A büntetőjogi eszköztár sajnos ezen a területen nem biztosít kellő védelmet, de élni kell szükség esetén a lehetőségével. Az Alkotmányvédelmi Hivatal tájékoztatása egyetlen esetben sem maradhat el. A szervezetben dolgozóknak ilyenkor tudniuk kell, hogy számíthatnak a vezetőjükre.

A **bíróságok feddhetetlenségének** alapvető biztosítéka a szervezet belső (szervezeten belüli) és külső (az állampolgárok részéről megnyilvánuló) átláthatósága.

A **belső átláthatóság** vonatkozásban a fentiekben, a vezetési elveim körében már részletesen kifejtetteket fenntartom, így a csapatmunkában való gondolkodást, a kollégák döntéselőkészítésbe történő bevonását, az „ötletláda” és „véleményláda” gondolatát, a folyamatosan működtetett értekezleti rendszert, az informatív belső honlapot.

A bíráskodás felé irányuló fokozottabb politikai, társadalmi és sajtófigyelem egyre újabb kihívásokat tartogat a bírók és az igazságügyi dolgozók számára. A **külső transzparencia** biztosítéka a törvényszék példaértékű **sajtópolitikája**, amit a jövőre nézve is követendőnek tartok. A sajtóval való együttműködés nagyon jó, ami nagyban köszönhető a 2 törvényszéki sajtószóvivő és a 4 sajtótitkár munkájának. A sajtótitkáraink közül ketten rendelkeznek a kommunikáció területén szakirányú végzettséggel, egyikük korábban a helyi sajtóban végzett munkát és szerzett a törvényszék számára is hasznosítható tapasztalatokat. A bíróság honlapján a sajtó képviselői saját felhasználónévvel és jelszóval léphetnek be a sajtószobába, ahol hozzáférhetnek az aktuális sajtóközleményekhez, tájékoztatást kapnak a közérdeklődésre számot tartó ügyekről.

2015. január 21. napján kezdeményezésünkre elindult a **Nyitott Igazságügy Együttműködés**, amellyel a Zalaegerszegi Törvényszék, a Zala Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, a Zala Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálat, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság és a Zala Megyei Főügyészség elkötelezte magát amellett, hogy a szakmai együttműködésen túl összehangolják egymás sajtótevékenységét, az oktatási intézményekben pályaaorientációs és jogi ismeretterjesztő előadásokat tartanak.

A Zalaegerszegi Törvényszék 2014 tavaszán csatlakozott a **Facebook**-hoz a nagyobb és kötetlenebb nyilvánosság érdekében. A tagok száma évről évre emelkedik, jelenleg közel 956 fő. A közérdekű, információs posztok mellett válaszolunk az itt érkezett megkeresésekre is.

A **bíróság külső honlapja** jól használható és informatív. Az állampolgárok megtalálják rajta a megye bíróságainak közérdekű adatait, a szervezeti és működési szabályzatot, ügyelosztási rendet, nyomtatványokat, tájékoztatókat, elvi véleményeket, a bírósági épületek történetét. Ide kerülnek fel a sajtóközlemények, hírek, illetve a sajtószemle menüpont alatt a rólunk szóló megjelenéseket gyűjtjük össze. Folyamatosan ellenőrizzük a külső honlap tartalmát, frissítjük kiadványainkat, aktualizáljuk a bíróságokon működő **információs televíziók, saját készítésű kiadványok** tartalmát, illetőleg továbbítjuk az OBH által rendelkezésre bocsátott kiadványokat (pl. Fogyasztóvédelem c. folyóirat, tájékoztató füzetek) az ügyfelek felé a megyében.

Az integritás fontos része, hogy „**kifelé**” a **bíróságok egységesen jelenjenek meg**. E körben a hozzánk forduló közérdekű adatigényléseinek megválaszolása előtt mindig szükségesnek tartom kikérni az OBH állásfoglalását.

A „**belső**” **egységesség alapfeltétele**, hogy az OBH elnökének szabályzatai, intézkedései a törvényszékeken is hatályosuljanak. A rendelkezéseimre álló igazgatási eszközökkel ezt mindig igyekeztem biztosítani. 2019-ben kezdtük el a **törvényszéki elnöki szabályozók** deregulációját, amelynek lassan a végére érünk. Ennek eredményeként jól átlátható, könnyen kereshető és naprakész a szabályozók rendszere a Zalaegerszegi Törvényszéken.

A **belső kontrollrendszer működtetése** érdekében a Kockázatkezelési Bizottság üléseit rendre összehívom, a belső ellenőrzés folyamatos. A belső ellenőr több évtizedes szakmai tapasztalattal rendelkezik a területén. Az általa feltárt hiányosságok minden esetben megszüntetésre kerülnek. Tavaly hosszas előkészítő munka után elkészítettük a törvényszék ellenőrzési nyomvonal-szabályzatát (62/2020. (XII. 15.) szám), amelynek mellékletei - 27 ellenőrzési nyomvonal - lefedik a jogszabályok által előírt kontrollterületet.

A **bírói testületekkel való vezetői kapcsolat** is az integritás fontos része, amely részéről mindig a hatáskörök kölcsönös tiszteletben tartásán alapult.

A Zalaegerszegi Törvényszék hosszú évek óta nagy hangsúlyt fektetett a **bíróságtörténeti hagyományok ápolására**, amelyet magam is kiemelt célként kezelek. E feladat összehangolása érdekében 2015 szeptemberében hoztam létre a Bíróságtörténeti Munkacsoport, amely többek között az Országos Bírósági Hivatal pályázatait is kezeli. 2014. óta minden évben sikeresen pályáztunk az OBH által meghirdetett történelem- és hagyományápolás pályázaton.

Az OBH támogatása révén 2015 elején egy történelmi arcképcsarnokkal egészült ki a törvényszék már meglévő történeti kiállítása, 2016 májusában a Marcali Járásbíróság tárgyalótermében lelétt, zalai származású dr. Vlasics Antal bírónak állítottunk emléket, 2017-ben pedig egy bírósági történelmet, múltat bemutató kötetet készítettünk Bírósági História című címmel, amely dr. Horváth Zsolt, a Lenti Járásbíróság elnöke kutatómunkáját dicséri.

2017 elején szereztünk tudomást arról, hogy a Magyar Nemzeti Levéltár Zala Megyei Levéltárában előkerült egy bíróságtörténeti kuriózum. A Zalavári Apátság házi levéltára iratainak feldolgozása közben ugyanis találtak egy 1872-ből származó információs plakátot, amely az önálló bírósági szervezetrendszer működésének létrejöttéről hivatott tájékoztatást adni. Ismereteink szerint ezidáig ez az egyetlen fennmaradt zalai példány, amelynek másolatát kiállítottuk a Bírósági tárlatban, illetőleg bemutatták a Magyar Igazságügyi Akadémián első alkalommal megrendezett országos bíróságtörténeti héten is 2017 szeptemberében.

2017. október 17-én a kiegyezés létrejöttének 150. évfordulója és Deák Ferenc születésének 214. évfordulója alkalmából a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, a Zalaegerszegi Törvényszék és a Magyar Jogászegylet Zala Megyei Szervezete „Jogérző nép még el nem vezett...” címmel konferenciát szervezett, amelyet dr. Darák Péter, a Kúria elnöke nyitott meg.

A törvényszéki bíróságtörténeti tárlatvezetések évek óta rendszeres programjai a Múzeumok Éjszakája rendezvénysorozatnak.

2018. április 23-án a Nagykanizsai Járásbíróságon nyitottuk meg a bíróságtörténeti tárlatot és 2018. június 23-án a Múzeumok Éjszakáján a törvényszék mellett a Nagykanizsai Járásbíróság is megnyitotta kapuit az érdeklődők előtt.

A Bíróságtörténeti Vándorkiállítás pécsi állomásán 2019. március 29-én a Zalaegerszegi Törvényszék is kiállított és itt mutattuk be elsőként a „Nekem nem imponál!” című humoreszket a zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház művészeinek közreműködésével, amely a Bírósági História című kiadványunk egy történetét állította színpadra.

Sikeresen pályáztunk 2021-ben is, így elkészíthetünk egy bírósági archontológiát (névjegyzéket) és kiadhatjuk a „Bírósági Históriák” második kötetét is.

A bíróságtörténeti kutatómunkát, hagyományápolást a jövőben is folytatni szeretném, mert elődeink példája, hagyományink továbbvitele tart meg bennünket a mindennapokban, ad önbecsülést és mutat utat a holnaphoz.

V.7. A bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése

E körben szintén utalnék a fentiekben már kifejtett **bírósági honlap** kínáلتa lehetőségekre, az **információs lap tévék és nyílt internet (WI-FI)** valamennyi bíróságon történő rendszeresítésére, a Zalaegerszegen kialakított, míg Nagykanizsán kialakítás alatt álló **ügyfélközpont**ra (ügyfélszolgálati iroda).

A Zalaegerszegi Törvényszék az ügyfelek gyors, szakszerű és kulturált – személyes, telefonos, valamint elektronikus – kiszolgáltatásának biztosítása, illetve az egyes kezelőirodák tehermentesítése érdekében 2017. augusztus 1. napjával Ügyfélszolgálati Irodát nyitott. Az állampolgároknak, illetve a jogi képviselőknek „egyablakos” ügyintézésre van lehetőségük a Zalaegerszegi Törvényszék és a Zalaegerszegi Járásbíróság előtt folyamatban levő polgári, büntető, munkaügyi, továbbá az egyesületi, alapítványi, végrehajtási, valamint a büntetés-végrehajtási, csőd- és felszámolási, illetve a cégügyek tekintetében.

Az ügyfélszolgálati iroda többek között az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:

- iratbeadás, papíralapú és elektronikus iratbetekintés;
- iratmásolatok megrendelése és átvétele;
- általános kérdésekre történő válaszadás;
- iratminták, tájékoztató anyagok kiadása;
- befizetéssel kapcsolatos információk, csekk igénylés;
- információ különböző hatóságok félfogadási rendjével kapcsolatban.

Az ügyfélszolgálati iroda kialakításával az ügyfelek, a korábbi több helyszínen zajló ügyintézés helyett, egy szolgáltató térben, közvetlenül a bíróság bejárata melletti helyiségben intézhetik ügyeiket, a korábbiakhoz képest hosszabb fogadói időben, szerdánként pedig meghosszabbított, 17 óráig tartó nyitvatartással.

Mindemellett a várakozási idő is lényegesen csökkenthető, ha az ügyfelek élnek az elektronikus úton, illetve telefonon történő előzetes bejelentkezés lehetőségével. Telefonos érdeklődés esetén a meghatározott félfogadási rendtől eltérő – a panaszos igényeihez igazodó – időpontban is rendelkezésre állunk, illetőleg az ügyfélfogadási időn túl a kezelőirodák is biztosítanak e-mailben és telefonon bizonyos szolgáltatásokat (pl.: cégkivonat kiadása).

A tapasztalat azt mutatja, hogy az Ügyfélszolgálati Iroda nagymértékben tehermentesíti a kezelőirodákat, az ügyélforgalom teljesen kiesett, így gördülékenyebb munkavégzésre van lehetőség. A pandémia időszakában pedig csökkent a vírus terjedésének kockázatát azzal, hogy az ügyfeleknek nem kell az egyes lajstromirodába való eljutás végett bejárniuk az épületet.

Kiemelném továbbá a **tanúgondozóink** kulcsszerepét, akik népszerűségét egyértelműen tükrözik a hozzájuk forduló nagy száma. Részletes és gyors tájékoztatást adnak a feleknek jogaikról, kötelezettségeikről.

Az **ügyfélszolgálati napokon** bevezettük az előzetes, elektronikus vagy telefonos panasznapra bejelentkezés lehetőségét az ügyfelek részére. Egyúttal elérhetővé tesszük számukra kereseti blanketták, eligazodást segítő tájékoztatók elérhetőségét a bíróság honlapján.

Az **OBH által készített tájékoztató kiadványok** az ügyféltérekben minden bíróságunkon megtalálhatók.

Az **Ítélezést Támogató Rendszer** ügyfelek részére kifejlesztett funkcióinak népszerűsítésére a jövőben is törekedni fogok, hiszen az ÜIR segítségével nemcsak az ügyfelek érik el távolról, időkorlát nélkül ügyeik aktáját, hanem az a bírósági lajstromirodákat, ügyfélközpontokat is tehermentesíti. A koronavírus terjedésének megakadályozása szempontjából pedig ideális. Legutóbb 2021. március 8-án tettünk közzé a külső honlapunkon az Ügyfél Irathozzáférési Rendszert propagáló sajtóközleményt.

V.8. A képzési rendszer

A bírók és igazságügyi alkalmazottak képzése olyan stratégiai cél, amely támogatja a többi stratégiai cél hatékony megvalósítását is, így szolgálja az időszerű és megalapozott ítélkezést, az integritást, a modern informatikai eszközök használatát.

A Zalaegerszegi Törvényszéken az elmúlt években sokat dolgoztam kollégáimmal együtt azon, hogy a szervezeten belül megszerzett tudást továbbadni, ugyanakkor a gyorsan változó kihívásokra reagálni képes, a modern módszereket és platformokat is alkalmazó, minden munkaköri csoportra fókuszáló, komplex képzési rendszert hozunk létre.

A képzési rendszer pillérei:

- mentor bírók a határozatlan időre és instruktork bírók a határozott időre kinevezett bírók mellett,
- bírósági titkárok beosztása bírók mellé (teammunka),
- a bírósági fogalmazók beosztása bírósági titkárok mellé (teammunka), képzésük tanulóköri rendszere, instruálása és joggyakorlati beosztása,
- mentorok kijelölése a kevés gyakorlattal rendelkező igazságügyi alkalmazottak mellé,
- a bírósági dolgozók központi, regionális és helyi képzései,
- az igazságügyi alkalmazottak ügyviteli vizsgára való felkészítése és vizsgáztatása,
- az önképzés szervezett támogatása.

A megyében több **bíró** kolléga vette igénybe a mentorálás lehetőségét az elhúzódó ügyek számának csökkentéséhez. Az instruktorbíró a határozott időre kinevezett bíró fejlődését az Igazgatási Szabályzat előírásai szerint eljárva segítette.

A törvényszék teammunka programjában foglalt célkitűzés alapján, valamennyi zalai bírósági vezető törekedett a **bírósági titkárok** szakmai fejlődésének előmozdítására, bírók mellé való beosztásukkal.

Elnökségem alatt a **bírósági fogalmazók** képzését jelentősen átalakítottam. A fogalmazók az oktatásfelelős által egyeztetett tanulóköri ütemezés szerint vesznek részt a bírók által tartott kötelező tanulókörökön és beszámolókon. A képzésük ma már nem csak a normatív joganyag leadására helyezi a hangsúlyt, hanem jogesetek megoldására fókuszálva gyakorlatiasabbá vált. A képzések számonkérése folyamatos. A bírósági fogalmazók bírósági titkárok mellé is beosztásra kerülnek, megismerendő a titkári munkát, valamint a titkárok mellett teamet alkotva érdemi munkát végeznek.

Minden fogalmazót a gyakorlati ideje tartama alatt két szakirányú, tapasztalt instruktork bíró kíséri végig, külön a büntető és külön a civilisztikai ügyszakban.

A pályakezdő vagy egyéb okból szakmai segítségre szoruló **igazságügyi alkalmazottak** részére a megfelelő gyakorlat megszerzését - vezetői kijelöléssel - tapasztalt **mentor segíti**.

Az igazságügyi alkalmazottak **ügyviteli vizsgára történő felkészítését** szerkesztett joganyaggal, tesztsorral és kollégiumvezető/csoportvezető által tartott előadásokkal támogatjuk.

A törvényszék az **önképzés lehetőségét** az alábbi módokon támogatja:

- EUB döntések adatbázisa devizahiteles perekben;
- szakmai értekezletek a járásbíróóságokon;
- szakmai célvizsgálatok anyagainak közzététele;
- a törvényszéki kollégiumi vélemények beépítése az online Jogtárba
- operatív szakági ülések tartása;
- Elektronikus Iratkezelési Koordinációs Testület;
- szakmai anyagok közvetlen megküldése;
- bírósági jogi szakkönyvtár (könyvek, kiadványok stb.);
- a kollégák helyi oktatásokba oktatóként való bevonása;
- másoddiploma, igazságügyi szervező és egyéb végzettségek megszerzésének jogszabályi keretek közti támogatása;
- a belső honlapon Ítélezést Támogató Rendszer, Office összefoglaló, Képzési tájékoztatás és Videótár ablakok működtetése, frissítése.

Az általam létrehozott **elektronikus iratkezelési koordinációs testület**, az e-ügyvitel megyén belüli nagyon fontos tudásmegosztó és képzési fóruma. A korábbi e-kapcsolattartók önként, szakmai elhivatottságból vesznek részt a munkájában, csakúgy, mint az egyes bíróságok felkért tisztviselői, kezelőiroda-vezetői. A testület tudásmegosztó funkciója most, az ÍTR-en belüli anonimizálás kötelezővé válásával különösen előtérbe került.

A szakmai munka és a képzés támogatója a törvényszék **Dr. Degré Alajos Jogi Szakkönyvtára**, mint báziskönyvtár és a járásbíróóságokon működő letéti könyvtárak. A könyvtár munkája nem csak a bírókat és az igazságügyi alkalmazottakat, de a hozzánk forduló joghallgatókat is nagyban segíti. A könyvtári állomány gyarapítását, további magas színvonalú működtetését elengedhetetlennek tartom.

Hangsúlyt kívánok helyezni a későbbiekben is a **felhasználók alapszintű számítástechnikai oktatására**. Ezt segítheti a szervezett csoportos képzések mellett, az „informatikusi fél óra”, amely opcionálisan igénybe vehető, egyénre szabott oktatás, amikor az informatikus csak egyvalakivel foglalkozik. Hatékony segítség továbbá a belső honlapon közzétett „tutorial” videók is.

Fontos megemlíteni, hogy 2020. végén került kiadásra a 2021. január 1. napján hatályba lépő, az igazságügyi alkalmazottak képzéséről szóló 60/2020. (XII. 15.) számú törvényszéki szabályzat. Célja, hogy

- a) segítse a bírósági titkárok bírók melletti foglalkoztatásának kiszélesítését;
- b) hozzáigazítsa a bírósági fogalmazók joggyakorlatát a 17/2019. (X. 14.) OBH utasítás előírásaihoz;
- c) a bírósági fogalmazók képzési rendszerét kiterjessze a jogi egyetemi végzettségű bírósági ügyintézőkre;
- d) megteremtse a tisztviselők és az írnokok törvényszéki tanulóköri és workshop-jellegű képzésének, illetve mentorálásuk rendszerének helyi kereteit;
- e) szabályozza a fizikai dolgozók speciális képzési igényeihez kapcsolódó feladatokat.

A szabályzat eredményességével kapcsolatos első tapasztalatok 2022. elején lesznek összegezhetőek.

Az **online képzések** előtérbe kerülésével szélesebb dolgozói kör tud részt venni az oktatásokon, hiszen szabadabban tervezhetőbbek, kevesebb időkiesést jelentenek a mindennapi munkavégzésből és lényegesen költségtakarékosabbak. Vannak ugyanakkor olyan képzések, amelyek a téma vagy a képzési forma miatt továbbra is csak személyes jelenlét mellett sajátíthatók el eredményesen.

Fontosnak tartom **ápolni a hivatásrendi és meglévő nemzetközi kapcsolatainkat, amelyek a szakmai tapasztalatszerzés fontos területei.**

A Zala Megyei Területi Ügyvédi Kamara oktatásfelelősével közösen **bíróknak és ügyvédeknek közös oktatási programsorozatot indítottam**, amelyre alkalmanként egy-egy neves egyetemi oktatót hívtunk meg előadónak. A folytatás napirenden van.

A Zala Megyei Területi Ügyvédi Kamarával kötött együttműködési megállapodás keretében már évek óta **biztosítjuk ügyvédbojtároknak a jogi szakvizsgára való felkészítés érdekében a helyi bírósági fogalmazóképzésben való részvételt**. Alkalmanként lehetővé tettem ezt a rendőrség, a kormányhivatal és különböző pénzügyintézetek állományában lévő jogvégzett dolgozóknak is.

A **szakmai élet nagyon aktív** a megyében, ebben a törvényszéknek is nagy szerepe van, amit továbbra is támogatni szándékozok. Bíró kollégáink nagy számban vesznek részt az évente megrendezett Deák Ferenc Jogásznapokon, a Pannon Jogászok Szimpóziumán, illetve az Eisenstadt-i Tartományi Bírósággal vagy a Muraszombati Kerületi Bírósággal közösen szervezett szakmai, oktatási napokon.

A **Deák Ferenc Jogásznapot** a Magyar Jogászegylet Zala Megyei Szervezete szervezi, amelynek alelnöke vagyok. Igyekszünk színvonalas előadókkal és előadásokkal gazdagítani a bírósági dolgozók szakmai ismereteit.

Több évtizedes hagyományra nyúlik vissza az osztrák, szlovén és magyar jogászokat tömörítő **Pannon Jogászok Szimpóziuma** elnevezésű rendezvény, amelynek keretében két évente, országonként változó helyszínen tartunk szakmai konferenciákat.

Ez a fórum nem csak szakmai eszmecserére alkalmas, hanem baráti kapcsolatok kiépítésére is a szomszédos államok hivatásrendjeinek képviselőivel. Erre az együttműködésre a jövőben is nagy hangsúlyt kívánok fektetni, ez ugyanis az országban egyedülálló kezdeményezés.

Szintén évek óta tartó hagyománya van az **Eisenstadt-i Tartományi Bírósággal és a Muraszombati Kerületi Bírósággal közös oktatási napoknak**, amelyek változó helyszínen, hol Ausztriában, Szlovéniában, hol Magyarországon kerülnek megrendezésre, és egy-egy szakterület adott országbeli gyakorlatát ismertetik meg a másik állam bíróival, bírósági titkáraival.

Nemzetközi kapcsolatainkat az OBH számára is kamatoztatni tudjuk. Az OBH és a Zalaegerszegi Törvényszék képviselői 2019. június 17. napján az Eisenstadti Igazságügyi Központban egy kétoldalú, osztrák-magyar konferencián vettek részt, amelyen a résztvevők a két ország bíróságain bevezetésre került elektronikus alkalmazásokat és az elektronikus eljárásokkal kapcsolatosan felmerült gyakorlati kérdéseket mutatták be és hasonlították össze. Az itt szerzett tapasztalatokat az OBH az ITR fejlesztése során hasznosítani tudta.

A szlovén kapcsolatunk révén sikerült összegyűjteni az elhúzódó büntető ügyek miatti állami jóvátétel tételes jogi szabályozását és gyakorlati tapasztalatait Szlovéniában, amelyet az OBH és az IM a magyar jogi szabályozás előkészítése során tudott hasznosítani.

A nemzetközi kapcsolatainkat a jövőben Horvátország irányába szeretném bővíteni (felmelegíteni).

VI. A Zalaegerszegi Törvényszék működésével kapcsolatos terveim és azok megvalósításának ütemezése

A törvényszéki elnöki pályaműben megfogalmazott tervek	
1-6 év alatt megvalósítandó	Folyamatos megvalósítás
a kieső munkaerő gyors pótlása „virtuális leíróiroda”	az elhúzódó (2 és 5 éven túli) ügyek számának csökkentése
a törvényszék büntető ügyszakába 1 további bírói álláshely létesítése	a megalapozott ítélezés támogatása
a zalaegerszegi épület energetikai korszerűsítése	kiegyenlített munkateher
a Lenti Járásbíróság belsőépítészeti megújítása	bírósági történelem és hagyományápolás
a Nagykanizsai Járásbíróságon ügyfélközpont kialakítása	a hivatás társadalmi megbecsültségének növelése
a törvényszéki elnöki szabályozók deregulációjának befejezése	informatikai fejlesztések
a nemzetközi kapcsolatok (fenntartása) bővítése	a szervezeten belüli szolidaritás erősítése
a bírói, titkári teammunka	a továbbképzések ösztönzése, támogatása
más bíróságok intranet rendszerének fejlesztéséhez segítségnyújtás	hatékony képzési rendszer

Kinevezésem esetén a fenti célok elérésére törekszem, ehhez kérem bíró kollégáim és az OBH Elnökének együttműködő támogatását!

Zalaegerszeg, 2021. április 02.

Tisztelettel:


dr. Sorok Norbert