

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 12. napján 14:00 órára kitűzött, és 14:00 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Szabó Sándor

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 10. számában, 595.E/2019. (XI.14.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Szabó Sándor pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Szabó Sándor

Természetesen a pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez is hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Szabó Sándor

Igen, a pályázatomat fenntartom.

Dr. Senyei György

A pályázat benyújtása óta hosszú idő telt el, a pandémiás helyzet megnehezítette valamennyiünk életét. Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Szabó Sándor

Itt az utóbbi időszakban a pandémia miatt egyrészt a bíróságunk felkészültsége, illetőleg a pandémiára való felkészülésében is láttam olyan eseményeket, amelyeket szükséges lenne tágabb körben a bíró kollegáknak elmondani, az információt bővíteni, illetőleg tréningezni őket arra, hogy ezzel a helyzettel tudjanak megfelelően élni. Mindezt azért, hogy jól használják az eljárási jogszabályokat, főleg ezeket az egyszerűsítő szabályokat. Emellett egyértelműen artikulálni kell azt, hogy meg akarjuk védeni a kollegákat egészségileg is, de az ügyfeleket is, ezért minden szabály betartása rendkívül fontos és a központilag érkező ilyen utasításoknak, illetőleg ajánlásoknak pedig meg kell felelnünk, hiszen így tudjuk csak biztosítani azt, hogy a munkakörülményekben semmilyen egészségkárosító következmény ne legyen. Különösen ezt úgy lehet, hogy minél több helyi sajátosságot beépítünk ezekbe a szabályokba és ezt artikuláljuk. Ezért nem csak továbbküldeni kell ezeket, hanem ehhez még hozzátesszük, ami szükséges ahhoz, hogy a helyi viszonyokat rendezze. Másrészt a két éven túli ügyek kapcsán a pályázatomban is írtam azt, hogy az önkéntességen alapuló szakmai segítség a tapasztalt bírák részéről rendkívül fontos lenne, ahol erre igény van. Bár nálunk nem sok két éven túli ügy van arányaiban sem és egyébként sem.

Dr. Senyei György

Én mindig azt mondom, hogy különbséget teszünk elhúzódó és sokáig tartó ügy között.

Van ügy, amely a jellege miatt tart sokáig. Amikor van egy elhúzódó ügy, a jogkereső állampolgárt nem tudjuk azzal vigasztalni, hogy kevés a folyamatban lévő ügy. Ez a bíróságokba vetett közbizalmat is érintő kérdéskör.

Dr. Szabó Sándor

Így van. Ezért is gondolom, hogy a két éven túli ügyeknek ez a rendkívüli jelentősége. Nem a belső ellenőrzés az, ami itt a lényeges, hanem hogy az ügyfélnek mit jelent, hiszen mi azért vagyunk, hogy ezeket a jogvitákat megoldjuk, érdemi döntést hozzunk.

Dr. Senyei György

Sok évig volt a Szombathelyi Járásbíróság elnöke, illetőleg jelenleg is bírósági vezetőként tevékenykedik. Hogyan látja a 6 évvel ezelőtti ügyérkezési mutatókat a mai koordinátákra vetítve?

Dr. Szabó Sándor

Egy nagyon érdekes folyamatnak vagyunk a részesei, hiszen gyakorlatilag országos szinten is - mondhatom azt - egy szignifikáns csökkenéssel kell, hogy számoljunk. Ez a csökkenés talán a civilisztika vagy polgári elsőfok - a bv. ügyek kivételével - olyan, amelyre rá kell készülni és ehhez hozzá kell igazítani a személyzeti politikánkat is, és úgy kell kialakítani, hogy az így felszabaduló energiáinkat azokra a területekre tudjuk átvinni, ahol az országos átlag feletti vagy országos átlagnak megfelelő az ügyérkezésünk és az ügyfeldolgozást ott ezzel tudjuk javítani.

Dr. Senyei György

Tudja, hogy mennyit esett vissza hat év alatt az átlagos ügyérkezés Szombathelyen?

Dr. Szabó Sándor

Jelentősen. A büntetőben 50%-ot legalább, most jelen pillanatban a kollegáknál 22-30 folyamatos büntető peres ügy van. A polgári az, ami tartja magát, ott 80-100 között van a peres ügyek száma. Ha összességében nézzük, akkor minden évben általában 7-10%-os csökkenések voltak.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a Szombathelyi Törvényszék aktuális ügyintézési helyzetét?

Dr. Szabó Sándor

Az ügyintézési aktuálisan - szerintem - nagyon komoly kívánnivalókat hagy maga után, számos feladat van, amiket meg kellene tenni és át kellene tekinteni számos ügyszakban, különösen a civilisztikai ügyszakban a helyzetet. Ugyanis sajnos valamilyen módon, valamiért egy nagyon fontos vezetői tevékenység - az ellenőrzés - az kimaradt és nem sikerült felderíteni a problémás területeket., illetőleg ezért folyamatosan menedzselni kell és figyelemmel kísérni azt, hogy bizonyos ügyekben, ügyszakokban az ügyintézési határidők, egyáltalán az eljárási határidők miért nem lettek betartva annak ellenére, hogy egyébként a középvezetők megkapják az irodáktól, még az annak idején lévő utasításomra és akkori írásbeli döntéseknek megfelelően ezeket az ún. hátralékos ügyeket, amelyekben ügyintézési késedelem van. Az intézkedések mégis elmaradtak és elmaradnak gyakorta, különösen a polgári területen, polgári elsőfokon volt ilyen.

Dr. Senyei György

Törvényszékre vagy járásbíróságra gondol?

Dr. Szabó Sándor

Járásbíróságra gondolok. A törvényszéken alacsony az ügyszám, hogy a feldolgozás személyzetileg és egyébként is, ellenőrzésében is megoldottnak tűnik, kivéve, ami a gazdasági részen a felszámolásnál van. Egyébiránt a Pk.-ban, a Vh.-ban nagyon komoly elmaradások voltak és vannak. Azt tudom mondani, hogy sem az irodák, sem a résztvevő személyzet kellően nem volt kioktatva.

Dr. Senyei György

Vezetői válaszként mi lehet a megoldás ezekre az Ön által említett hiányosságokra?

Dr. Szabó Sándor

Azonnali beavatkozás szükséges. Fel kell mérni egy kisebb kabinettel, hogy ott pontosan mi a helyzet, mekkorák a késedelmek, milyen ügyek vannak. Minden ügyet egyenként át kell tekintenünk és azonnal le kell vonni az olyan értelemben lévő személyi konzekvenciákat, hogy segítsünk elintézni az ügyeket az ügyfelek érdekében, hiszen ez az

ügyfeleknek probléma – elsősorban -, hogy akár egy 100-200 vagy ennél több napja el nem intézett ügy van a bíróságon. Ez a panaszokból is látszik, hiszen ott van – ezeken a területeken -, illetve ott volt az utóbbi időben a legtöbb panasz. Ezeket ki kell küszöbölni úgy, hogy megfelelő személyzetet adunk oda. Olyan személyzetet adunk oda, aki gyakorlott, megtudja oldani az iktatást, hiszen előfordult olyan is, hogy nagyon hosszú ideig még a nyilvántartás sem volt szedve, ezért jöhetett az létre, hogy a kellő ellenőrzés hiányában több száz napig is elmaradtak bizonyos ügyekben az intézkedések. Ez az ügyfeleknek problematikus.

Dr. Senyei György

Gondolom, hogy ez igazgatási kérdés, hiszen a törvényszék létszámhelyzete megoldott.

Dr. Szabó Sándor

A létszámhelyzet teljes mértékben megoldott. Azokat a szabad kapacitásokat, amelyek például a civilisztikában a megyén, illetőleg most a munkaügyi bíróság átalakulásával megjelentek, ezeket mind be kell vetni ezekbe a munkákba ilyen a helyekre, illetőleg még gondolatomban szerint a szabálysértésbe is, mivel a büntetőben nagyon alacsonyok a számok. Ezért érdemes lenne kombinálni a büntetőt a szabálysértéssel, az ott felszabaduló títkárokat, fogalmazókat ebbe az ügyszakba átvinni, és ezzel tulajdonképpen kiváltani és egy nagyon rövid idő alatt helyrehozni ezeket a problémákat és elmaradásokat. Én úgy gondolom, hogy ez tarthatatlan és újból fel kell építeni az egész rendszert ebben a tekintetben. Meg kell teremteni a jövőben lévő folyamatos működést is, és azt úgy, hogy ezt az ellenőrzési rendszer szabályozást írásba is kell foglalni. Tehát a megfelelő ellenőrzéshez az SZMSZ részeként, mellékleteként szükségünk van egy olyan ellenőrzési szabályozóra is, amely ezt az igazgatási ellenőrzést valódivá teszi és tulajdonképpen mindig biztosítja azt, hogy amikor esetlegesen az elmaradás megjelenik, akkor azonnal lépni tudjunk. Én úgy gondolom, hogy felelős vezető kell oda, aki ezt átlátja és folyamatosan irányítja a munkát. Ez így önmagában nem fog menni, mint egy Tesla önvezető autó, szükséges lesz egy olyan ember, aki igenis tudja, hogy mit kell tenni és pontosan tudja ezt menedzselni. Én ezt rendkívül fontos kérdésnek tartom. Ennek az a problémája, hogy a másik épületben van. Tehát nem a főépületben, a Szily utcában, ugyanis van egy másik épületünk, ahol a felelős vezető, aki az egész épületért, a munkarendért felel, úgy tűnik, hogy ott elsikkadt az ellenőrzés, és ott vannak ilyen problémák, amelyek a munkaszervezésre is kihatnak. Úgy gondolom, hogy ezt ott rendbe kell tenni mindenképpen.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a törvényszék infrastrukturális, informatikai, és mindenekelőtt a személyi helyzetét?

Dr. Szabó Sándor

A személyi helyzetét megfelelőnek látom annak ellenére is, hogy a bírói létszám eggyel, illetve a tisztviselői létszám hárommal csökkent.

Dr. Senyei György

Az ügyérkezés pedig 50%-kal csökkent, tehát nem is olyan rossz ez az arány.

Dr. Szabó Sándor

Személyzetileg nagyon jó a helyzet. Azt gondolom, hogy azt kell megnézni, hogy mik a feladatok az egyes területeken és a megfelelő létszámot kell mellé tenni úgy, hogy az informatika 100%-ig segítse ezt a rendszert. Le is írtam a pályázatomban, hogy én azt látom problémának, hogy nincs olyan felelős vezető az informatikán, aki mind a központi OBH-ban lévő informatikai elvárásnak megfelel és ezt a felelősséget tudja vállalni. A kollegák nem kapják meg a kellő segítséget, nincs megszervezve az, hogy mindenki mellett azonnal ott legyenek, illetőleg az sincs megszervezve, hogy a bejövő informatikai dolgok, akár információk, akár szervezési dolgok, egyenesen mindig egy felelős ügyintéző kezében landoljanak. Tehát az informatikára mindenképp kell egy olyan személyt bevonni, ezért gondoltam, hogy a vezetést egy kabinettel kellene megoldani, ami most hiányzik és ebben lenne egy olyan személy, aki kifejezetten az informatikával foglalkozna igazgatási szempontból és hozzá kerülne minden információ, ő tudna ezzel kapcsolatban lépni és lehetne szervezeten irányítani a mi informatikusainkat, egyébként 5 fő van. Szerintem ennél sokkal szervezettebben kellene a segítséget nyújtani.

Azt látom, hogy civilisztikából viszonylag kisebb a gyakorlatuk a kollegáknak és ha igénylik, akkor személyesen melléjük kell állni, ott kell, hogy legyen az informatikus kolléga. Meg kell tanulni, enélkül nem tudunk előre lépni, a bíróság enélkül nem fog tudni megfelelni ennek az ún. digitális kihívásnak.

Dr. Senyei György

A törvényszék épületeinek infrastruktúráját hogyan látja?

Dr. Szabó Sándor

Úgy építettem fel a pályázatomat, hogy korábban, minden jelenlegi vidéki járásbírószági elnökkel beszéltem az épületeinkről a pályázat megírása előtt. Mivel korábban a székhelyi járásbírószág elnöke voltam, és előtte voltam Sárváron is elnök, helyettesítettem elnököt Körmenten is, tehát ezeket az épületeket a korábbi időszakban is láttam, ezek az épületek ma már a kor színvonalának megfelelőek. Természetesen lehet javítani mindenhol, én a bútorzatot, az informatikát, a helyiségek jobb kihasználását írtam, nyilván mindig felmerülnek dolgok, most volt például a különleges központi fűtésrendszer kialakítás, tehát ezek az épületek rendben vannak. Ami nagyon fontos, és ezt a pandémia hozta be, az az, hogy a melléképületek, a folyosók tisztaságára óriási hangsúlyt kell fektetni. Emellett a tárgyalótermeknek a folyamatos fertőtlenítése is egy nagyon fontos kérdés. Ehhez a megfelelő személyzetet úgy kell kialakítani, és olyan helyiségeket kell létrehozni, hogy ezt a zsilipelést meg tudjuk oldani, mert sajnos ez a pandémia rajtunk fog maradni hosszú időn keresztül, és a kollegáinkat és az ügyfeleket is meg kell védenünk. Én így látom ezt a kérdést.

Dr. Senyei György

Ez teljesen igaz. Van esetleg olyan egyéb téma a pályázatával összefüggésben, amit kérdéssel nem érintettem, de a tudomásomra kíván hozni?

Dr. Szabó Sándor

Talán annyi, hogy az SZMSZ-t át kellene tekinteni én úgy gondolom, különösen azért, mert vannak olyan szabályozók helyi szinten, amelyek hiányoznak. Azt tapasztaltam, hogy a központi utasításokat nem kellő magyarázattal kapták meg a kollegák. A vezetésnek nem az a feladata, hogy ezeket továbbküldje, hanem az, hogy igenis magyarázza meg, ha szükséges akkor el kell fogadtatni, érzelmileg közel kell hozni a kollegákat. Ebben a szóbeli meggyőzéstől fogva minden egyéb magyarázó irat elkészítése is a vezetés feladata. Ezeket az ellenőrzésre vonatkozó szabályokat be kell építeni az SZMSZ-be. Ez biztos. Úgy gondolom, hogy ezek nagyon fontos kérdések, amelyekkel foglalkoznunk kell. Ezt biztos, hogy nyomban megtenném.

Másrészt pedig a vezetésben, ha úgy alakulna, azt gondolom, hogy a korábbi vezetést ellátó kollegáknak a tapasztalatait nagyon szívesen felhasználnám, közösen kell, hogy dolgozzunk és ebben együttműködjünk. Én sokat segítettam, szerintem ezt a korábban pozícióban volt és a megbízott vezető is elismerheti, már az első időtől fogva is. Sokat igyekeztem segíteni a vezetési munkákban azzal is, hogy rengeteg feladatot elvállaltam, informatikától, az infokommunikációtól fogva más egyebet is, ami nem csak a szakterületem. Én azt gondolom, hogy fel lehetne a jövőben felépíteni olyan kollégákat,

akik ebben az igazgatási szakmában – mert ez egy szakma – el tudnak igazodni. Ezért is gondoltam, hogy egy kabinetet létre kell hozni még egy ilyen kis bíróságon is.

Én úgy érzem, hogy kellően felkészültem, tapasztalatot szereztem, azt hiszem nálunk a kollégák mindig a vezető mögé álltak, és mindegy, hogy most vagy akkor nem többségből kapta meg a kinevezett vezető a megfelelő lehetőséget erre. A jövőre tekintettel említem meg, hogy egy fegyelmezett bíróságról van szó, ahol - amellet, hogy betartjuk a megfelelő Bszi., Bjt. és egyéb szabályokat és az OBH utasításait is - azért a kollégákban van egy tartás, de szükség van a vezető általi folyamatos menedzselésre és irányításra és arra, hogy ennek a csatornái meglegyenek úgy, hogy érzelmi és minden egyéb elfogadottságát is közösen tudjuk biztosítani.

Dr. Senyei György

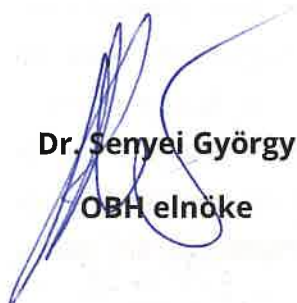
Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Szabó Sándor

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 17 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.

Dr. Szabó Sándor
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető