

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Győri Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. július 12. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Varga Karolina Etelka

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 12. számában, 453.E/2020. (XII.7.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Varga Karolina Etelka pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Varga Karolina Etelka

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Varga Karolina Etelka

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mivel kívánja kiegészíteni a pályázatát? A veszélyhelyzet okán régen került benyújtásra a pályamű, nyilván azóta változtak az aktualitások és a számok.

Dr. Varga Karolina Etelka

Néhány dologgal szeretném kiegészíteni, egyrészt az időmúlásra, illetve az időközben bekövetkezett változásokra tekintettel. Azt gondolom, hogy a pályaművemnek az első része foglalkozik a legpriorizáltabb területtel, az időszerű ítélkezés szükségességének feltételeivel. Itt ténylegesen változtak ugyan a számok, de álláspontom szerint a tendenciák érdemben hasonlóak és a problémák jelenleg is fennállnak. Itt a pontos számadatokban bekövetkezett változások azok, amire csak szeretnék utalni, azonban a szükséges intézkedések és a meglátásaimat változatlanul tartanám fenn. Amivel a későbbiekben foglalkoztam a pályaművemben, ez az emberi erőforrások gazdálkodás, engedélyezett létszám, illetve a létszámhelyzet a törvényszéken, bírói létszámra, igazságügyi alkalmazotti létszámra is kitérve. Itt annyi változás történt, hogy elnök úr döntése nyomán egy álláshellyel csökkent a Győri Törvényszék engedélyezett létszáma. Azt gondolom, hogy továbbra is tarthatóak azok a megállapítások, amiket a pályázatomban tettem ebben a körben is. Amire szeretnék utalni, hogy nyilván jogszabályváltozás folytán némi átrendeződés mutatkozik az ügyérkezésben. Ez azért a létszámhelyzet átgondolását indokolja. Ez elsősorban a nemperes ügyvitelt érinti, például a kártalanítási eljárásokban 2021. januárjától bekövetkezett jogszabálmódosítás nyomán az ügyérkezés száma jelentős csökkenést mutat. Itt némi felszabaduló erőforrással lehet hosszú távon gondolkodni. Ami ugyanakkor kihívást jelent, az a titkári ügyintézési terület. A nemperes ügycsoportba tartozó ügyeket polgári, büntető vonalon egyaránt elsősorban titkárok végzik. Ez azt gondolom, hogy helyes is így, mert így biztosítható a minőségi ítélkezés a bírói oldalon. Ez egy eszköze a tehermentesítésnek, de

nem szabad azt sem figyelmen kívül hagyni, hogy a titkári munkateherrel is foglalkozni kell. Kiemelt bíróság a Győri Járásbíróság szabálysértési ügyek intézése tekintetében, ahol most éppen egy elég komoly ügytehernövekedés tapasztalható, több százas nagyságrendben érkeznek például szabálysértési pénzbírság átváltoztatását igénylő ügyek, amivel foglalkozni kell.

Dr. Senyei György

Ugyanakkor országos tendencia, hogy folyamatosan csökken a büntető ügyszak minden területén, a peres ügyszakban az ügyérkezés. Ez egy évek óta tartó tendencia és talán még meg sem állt.

Dr. Varga Karolina Etelka

Így igaz. Nehéz kalkulálni azzal, hogy mi várható a jövőben. Egyrészt azért, mert az eljárásjogi törvény ad egy fix határidőt a nyomozás befejezésére, a gyanúsított kihallgatást követő 2 éven belül a nyomozásoknak a végére kell érni. Az új törvény hatálybalépésétől lassan elérkezik ez az időszak, és nyilvánvalóan a vírushelyzet befolyásolta a nyomozások lefolytatásának ütemét és az ügyészség tevékenységét is. Konkrétan azt, hogy a jövőben mi várható, nehéz megjósolni ilyen szempontból. Kétségtelen, hogy lényeges visszaesés mutatkozik elsősorban járásbírósági szinten az ügyekben. Amit azonban szeretnék hangsúlyozni, hogy az új eljárásjogi törvény az egyszerűbb ügyek befejezésére nyújt jobb lehetőséget. Ebből következően, amik viszont folyamatban maradnak, azok a korábban is folyamatban volt, bonyolultabb ügyek, amikkel a bíróságoknak meg kell birkóznia.

Dr. Senyei György

Ez a sajátosság, a belső struktúráváltás előttem ismert. A büntetőeljárás szabályozás a könnyen befejezhető ügyeket eltereli a bíróságról.

Dr. Varga Karolina Etelka

Pontosan.

Dr. Senyei György

Vannak olyan szervezeti egységek, ahol már rendkívül alacsonynak mondhatóak a járásbírósági ügyszámok. Függetlenül a tényről, amely valamennyiünk előtt ismert, hogy

belsőleg nehezebbek az egyes ügyek. Azonban járásbírószágon már egyszámjegyű adott esetben az egy bírótársunknál folyamatban lévő ügyek száma. Erre is van példa.

Dr. Varga Karolina Etelka

Itt a megyében néztem az országos összehasonlítási adatokat, ami a 2020-as év vonatkozásában járásbírószági szintű összehasonlításra nyújtott alapot. Én azt gondolom a Győri Törvényszék ebből a szempontból, a járásbírószági tekintetében egy közepes helyzetben van. Itt azért egyszámjegyű ügyszámokról nem beszélhetünk. Az is biztos, hogy a digitális kihívások, az iratok elektronikus feldolgozásának szükségessége is jelent egyfajta kihívást a bírák számára. Ezzel kapcsolatban ismert elnök úr előtt, hogy januártól oktatásfelelősként is tevékenykedem itt a törvényszéken. Ezt próbáltuk azzal elősegíteni, hogy külön képzést tartottunk például az anonimizálás kapcsán a kollégák részére, ahol részben önkéntes, részben képzési kötelezettség alapon majdnem száz kollégát képeztünk, bírákat, tisztviselőket egyaránt, hogy segítsük a magabiztos alkalmazását ennek a területnek.

Dr. Senyei György

A Győri Törvényszék elnökhelyettesi pozíciójára pályázott. Hogyan látja a Győri Törvényszék helyzetét? Mit lát a törvényszék erősségének és hol látja a javítandó pontokat, melyik munkaterületen, szakterületen és igazgatási területen?

Dr. Varga Karolina Etelka

Én azt gondolom, hogy a Győri Törvényszéknek az erőssége és a gyengesége is a földrajzi elhelyezkedéséből és ezzel összekapcsolódóan az érkező ügyek minőségéből fakad. Jó szakemberek dolgoznak a Győri Törvényszéken, azt gondolom, hogy talán a polgári elsőfokú ügyek esetében volt a megalapozottsági mutató egy kicsit gyenge, de ez az utóbbi időben erősen javulásnak indult. A hatályon kívül helyezések aránya lényegesen lecsökkent.

Dr. Senyei György

Ez probléma volt több helyen is, például a civilisztikai másodfokon az utóbbi időben.

Dr. Varga Karolina Etelka

Ezen a területen személyi változások történtek, most már rendeződik a helyzet, megbízott

tanácselnök is dolgozik, így most már elnök úrral és kollégiumvezető asszonnyal együtt négyen bírálják el a másodfokú ügyeket. Azt gondolom, hogy ez is az időszerűség irányába hat. Másrészt pedig indultak törekvések, szakmai párbeszéd annak érdekében, hogy egységes jogalkalmazás legyen, ami megkönnyíti az elsőfokú bírák a dolgát. Én azt gondolom, az erősségünk az mindenképpen a szakmaiság. Amivel problémánk van, és amivel a Győri Törvényszék valamennyi járásbírósága küszködik, az elsősorban az igazságügyi alkalmazotti téren a fluktuáció, hiszen határmenti megye vagyunk és nagyon könnyen találnak külföldön munkát a kollégák. Némileg ez változott nyilván a vírushelyzet kapcsán, mert kevesebb volt a lehetőség. Ez már abban is megmutatkozott, hogy például a meghirdetett álláshelyekre tudomásom szerint többen jelentkeztek, mint korábban, de én azt hiszem, hogy ezzel a problémával mindenképpen foglalkozni kell, hiszen, ha újra visszatér az élet a normális kerékvágásba, semmi indok nincs arra, hogy változzon ez a tendencia, hogyha mi nem próbálunk meg ezen változtatni. Ezzel a pályázatomban is foglalkoztam. Azt gondolom, indokolt az, hogy megtegyünk minden lépést annak érdekében, hogy az igazságügyi alkalmazottak gyorsan beilleszkedjenek a rendszerbe, megbízható munkaerőt képviseljenek és olyan tudást adjunk meg nekik záros határidőn belül, ami lehetővé teszi, hogy rugalmasan átcsoportosíthatóak legyenek egyik munkaterületről a másikra.

Dr. Senyei György

Egy új járásbíróság létesül rövidesen a Győri Törvényszék területén. Hogyan látja a Csornai Járásbíróság helyzetét?

Dr. Varga Karolina Etelka

A Csornai Járásbíróság a törvény értelmében 2022. január 1. napján kezdi meg a működését, előkészítési fázisban van. Egyrészt a technikai feltételek, épület biztosítása, másrészt pedig az igazgatási jellegű feltételek biztosítása jelent feladatot. Készültek felmérések, és elnök úr tájékoztatott arról, hogy nemrég felül is vizsgálta a korábban tett előterjesztéseket a Csornai Járásbíróság létszáma vonatkozásában. Az ügyérkezést tekintve várhatóan 4-5 bírói álláshely volt az, ami szóba került korábban is, és elnök úr tájékoztatása szerint ez továbbra is tartható. Nyilvánvalóan a Csornai Járásbíróság két jelenleg működő járásbíróságtól kapna illetékességi területet, Győrtől és Soprontól. A Csornai Járásbíróság működésének megkezdésével a Győri és a Soproni Járásbíróságon nyilván kalkulálni kell egy bizonyos mennyiségű ügyszámcsökkenéssel, ugyanakkor az is egyértelmű, hogy például Sopronban az országos átlagot meghaladóan növekszik a polgári peres ügyek száma. Ez évekre visszamenő tendencia. Egyszerű matematikai, kivonás és összeadási művelettel nem biztos, hogy kalkulálható az, hogy mennyivel lesz kevesebb a Soproni Járásbíróság munkaterhe. Amit én nagyon lényegesnek érzek a

Csornai Járásbíróság kapcsán, az kétirányú feladatkör a bíróság működését tekintve. Az egyik az az, hogy a társhatóságok képviselőivel nyilván egy új járásbíróságnak megfelelő kapcsolatot kell kialakítani. Ebben a törvényszéki vezetésnek mindenképpen támogatnia kell a majdani járásbírósági vezetést, annak érdekében, hogy a rendőrkapitánysággal, a közigazgatási szervekkel hatékony és konstruktív együttműködési keretek alakulhassanak ki. Másfelől, nyilván az majd a jövő zenéje, hogy a bíróság összetétele hogyan alakul, milyen tapasztalattal rendelkező kollégák lesznek azok, akik ott munkát fognak végezni. Semmiképpen sem lehet indokolt az, hogy kizárólag kezdő bíró kollégák működjenek egy járásbíróságon, hiszen akkor a bírói munka szakmaisága igencsak támogatásra szorul, és távról ez nagyon nehezen megoldható. Ugyanez igaz az igazságügyi alkalmazottakra is, azt gondolom. Mindenképpen szükséges az, hogy azok az igazságügyi alkalmazottak, akik véglegesen Csornán fognak dolgozni, előtte valamelyik másik járásbíróságon megfelelő gyakorlatot szerezhessenek. Foglalkoztam a pályázatomban azzal is, hogy hosszú távon is indokolt fenntartani egyfajta mentori rendszert vagy támogatást, egy fokozott kommunikációt. Mondjuk földrajzi távolság már nincs is igazából, hiszen ez 30 km, ami 20 perc alatt megtehető, de mindenképpen fontos odafigyelni leginkább a kezdeti szakaszban arra, hogy megfelelő támogatást kapjanak a kollégák.

Dr. Senyei György

Úgy gondolom, hogy a mentorálás és a közös gondolkodás a bírói lét egy alapvetése. Hiszen a jogkérdésekben, alapvető eljárási és anyagi jogi kérdésekben a közös gondolkodás viheti előre mindenkor az ítélezést. Tehát a mentorálás nem szűkíthető, hanem épp ellenkezőleg, önkéntes alapon működik, de mindenkor nagyon fontos és nagy jelentősége van.

Vezetői mottóként mit határozna meg? Mit tart lényegesnek?

Dr. Varga Karolina Etelka

Lényegesnek tartom a problémák azonosítását és azok egyeztetett megoldását. Én azt gondolom, hogy egy vezető azzal a problémával tud foglalkozni, ami előtte ismert. Az egész pályázatomat arra a gondolatra fűztem fel, hogy nyitott vagyok a szakmai konzultációra, a kollégáim által felvetett igényekre, és egy szakmai alapokon nyugvó párbeszédre, ami nyilvánvalóan nem mellőzheti a vezetői döntés meghozatalát. Ebben elnökhelyettesként az ember szerepe valamivel korlátozottabb, hiszen az elnöki döntési kompetenciát kell támogatnia, elősegítenie és végrehajtania. Mindenképpen egy összekötő szerepet látok az elnökhelyettesi funkcióban a kollégák és az elnök között annak érdekében, hogy ez a kommunikáció gördülékeny legyen.

Dr. Senyei György

A pályázata nem kapta meg a többségi támogatást az ösztírói értekezleten.

Dr. Varga Karolina Etelka

Így van. Amint az ösztírói jegyzőkönyv is mutatja, erősen rányomta az ösztírói értekezletre a bélyegét a korábbi pályázat sikertelensége. Azt gondolom, hogy bár nem kaptam többséget, én minden kollégámnak hálás vagyok, aki megszavazta számomra a bizalmat. Tisztában vagyok ennek az eredménynek a törvényi következményeivel.

Dr. Senyei György

Van-e még olyan gondolata a pályázatával összefüggésben, amit kérdéssel nem érintettünk és esetleg fontosnak tart elmondani?

Dr. Varga Karolina Etelka

Egyetlen egy gondolatom van, csak a formalitás kedvéért, mert a pályázatomból kimaradt. Kinevezésem esetén szeretnék továbbra is törvényszéki elsőfokú ügyekkel foglalkozni.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Varga Karolina Etelka

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 16 perckor.



Dr. Senyei György

OBH elnöke

Kmf.



Dr. Varga Karolina Etelka

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető