

PÁLYAMŰ
a Győri Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére
benyújtott pályázathoz

Készítette:

dr. Varga Karolina Etelka bíró

Bevezető

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke pályázatot hirdetett a Győri Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyének betöltésére.

A Magyarország bíróságaival szemben támasztott elsődleges alkotmányos követelmény, a független, időszerű és magas színvonalú ítélkezés. E cél megvalósulásának alapvető feltétele, hogy magasan képzett és elhivatott bírák kiegyensúlyozott és kiszámítható munkakörnyezetben, hiánytalan személyi és tárgyi feltételek mellett folytathassák ítélkezési tevékenységüket. A bíróságok igazgatási és szakmai vezetőiként szolgálatot teljesítő bírák közös feladata és felelőssége az ítélkezési tevékenység személyi és tárgyi feltételeinek megteremtése és fenntartása, a bírói munka igazgatási és szakmai támogatása, folyamatos figyelemmel kísérése.

A Győri Törvényszék országos összehasonlításban közepes méretűnek tekinthető, területén jelenleg három járásbíróság működik, engedélyezett bírói létszáma 96 fő, a tényleges bírói létszám jelenleg 93 fő. A törvényszéken Polgári-Gazdasági-Munkaügyi, Büntető és – a 2020. április 1. napján hatályba lépett jogszabálmódosítás eredményképp – immár Közigazgatási Kollégium is működik. Dolgozóinak létszáma és bíróságainak földrajzi elhelyezkedése egyaránt alkalmassá teszi arra, hogy vezetői egymással és kollégáikkal közvetlen, kölcsönös együttműködésen alapuló kapcsolatot tartsanak fenn a fenti célok megvalósulása érdekében.

A Győri Törvényszék elnöke – részletesen számot adva az irányítása alatt működő bíróságok eredményeiről és nehézségeiről – 2016-ban írt pályaművében, valamint a 2019. évről készített elnöki beszámolójában egyaránt rögzítette azon célkitűzéseket, melyek az alkotmányos követelmény érvényre juttatását szolgálják:

- az ítélkezés hatékonyságának javítása, a hosszú pertartamú ügyek számának csökkentése;
- az ítélkezés szakmai színvonalának megőrzése;
- az emberi erőforrások optimális elosztása, az önálló hatáskörű munkavégzés ösztönzése, a bírói munka tehermentesítése;
- a munkavégzés megfelelő tárgyi feltételeinek biztosítása, fejlesztése;
- a képzési rendszer fejlesztése és
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése.

A törvényszéki elnökhelyettes feladatkörének normatív háttere

A törvényszék elnökhelyettesének feladatkörét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 123.§ (1) bekezdése és a 6/2015. (XI.30.) OBH elnöki utasítás 25.§ (4) bekezdése egyaránt az elnöki feladatkörökből származtatja, megteremtve – akadályoztatás esetére – a teljes jogkörrel történő helyettesítés, valamint meghatározott igazgatási feladatok állandó jellegű delegálásának lehetőségét. A delegált feladatköröket a Győri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának III. Fejezet 1.1.2. pont (2) bekezdése tartalmazza. E szabályozás mindenki előtt ismert, így részletes felsorolásától eltekintek. Szeretném mindössze megjelölni azon feladatköröket, melyek a pályázatomban írt célkitűzések megvalósításában *kiemelt szerepet* játszanak:

- bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésének, a fogalmazók, titkárok oktatásának, foglalkoztatásának megszervezése,
- az igazságügyi alkalmazottak BÜSZ vizsgára való felkészítésének megszervezése, és vizsgáztatásuknak intézése,
- büntető ügyszakban eljárási határidők, az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásának ellenőrzése a szakmai kollégiumvezető közreműködésével,
- a könyvtáros tevékenységének felügyelete,
- a sajtószóvivő tevékenységének felügyelete,
- az informatikai csoportvezető munkájának felügyelete,
- részvétel a bírósági fogalmazók vizsgáztatásában,
- a bírósági fogalmazók képzési tervének elkészítése.

Az ítélkezési tevékenység mennyiségi és minőségi mutatói

Jelen pályázat elkészültekor a 2020-as évre vonatkozó országos ügyforgalmi, időszerűségi és megalapozottsági mutatók összehasonlító elemzése még nem érhető el.

A COVID-19 koronavírus terjedésének megakadályozására bevezetett korlátozó intézkedések, valamint az átmeneti eljárási szabályok (a rendkívüli ítélkezési szünet, a kötelező felfüggesztés és félbeszakadás esetkörei, a tárgyaláson kívüli befejezési lehetőségek kiterjesztése, az idézéssel szembeni mulasztás speciális indokai stb.) álláspontom szerint alapvetően befolyásolták a 2020-as év ügyforgalmi adatait és hatásuk az időszerűségi mutatók alakulásánál sem hagyható figyelmen kívül.

Ezért a Győri Törvényszék ítélezését tükröző adatok értékelése során a 2019. évről készített elnöki beszámoló, valamint a 2020. I. félévének országos adatairól az Országos Bírósági Hivatal által közzétett összehasonlító elemzés (melynek viszonyítási alapja az előző év azonos időszaka), illetve – az aktuális helyzet bemutatása érdekében – az elhúzó ügyek 2020. december 31.-i adataira támaszkodom. A teljeskörű adatok mindenki számára hozzáférhetőek, így a főbb tendenciák ismertetésére szorítkozom.

Ügyérkezés

2019. év végére – alapvetően az új eljárási törvények hatályba lépésének köszönhetően – a peres ügyérkezés a 2017 évi adathoz képest mintegy 30%-al, 8784-re esett vissza, míg a befejezések száma érdemben nem változott, így a folyamatban lévő ügyek száma jelentősen, a 2017 évi 5504-ről 3276-ra csökkent.

2018 óta enyhén emelkedő tendenciát mutat a járásbírói szinten érkező polgári peres ügyek száma, míg a közigazgatási ügyszakban az emelkedés már 2019 év végére meghaladta a 40%-ot, amit a 2020. április 1. napján történt hatásköri változások csak tovább fokoztak.

A nemperes ügyek tekintetében civilisztikai területen a bírósági végrehajtási és elmfelülvizsgálati ügyek számának (2019-ben 2291 db ügy érkezett) folyamatos emelkedése mellett – ugyancsak hatásköri változások okán – 2020. március 1. napjától a gyámhivatal által elrendelt kapcsolattartás végrehajtása iránt indult ügyek érkezése jelentett többletterhet. A nemperes ügyek száma büntető és szabálysértési ügyszakban is folyamatos emelkedést mutat, a büntetés-végrehajtási, azon belül a kártalanítási ügyek nagy száma továbbra is kihívást jelent. 2019. év végére törvényszéki szinten az elsőfokú peres ügyérkezés polgári, gazdasági és büntető ügyszakban egyaránt csökkenést mutat, ugyanakkor a 600 érdemi ügyintézés igénylő csőd- és felszámolási eljárás intézése jelentős feladat. A cégbíróság ügyforgalma kiegyensúlyozottnak mondható.

A másodfokú ügyérkezés és ezzel a folyamatban lévő ügyek száma a polgári és a büntető ügyek tekintetében egyaránt csökkent, a nemperes ügyek érkezése kiegyensúlyozott.

Országos szinten az ügyérkezés csökkenése 2020 első félévében tovább folytatódott, a csökkenés mértéke 2,3%-os, míg a befejezések számának csökkenése 6,8%-os volt, így a folyamatban lévő ügyek száma 1,7%-al emelkedett. Ezzel szemben a Győri Törvényszéken az ügyérkezés 6,8%-al emelkedett, ugyanakkor az országban egyedül itt sikerült a befejezések számát is növelni, 0,6%-al.

Időszerűség

Járásbíróági szinten 2019-re a két éven túli ügyek száma 163-ra csökkent, azon belül az öt éven túli ügyek száma 25 volt.

2020 első félévében járásbíróági szinten a két éven túli ügyek száma 164 db volt, melyből 156 db (a folyamatban lévő ügyek 7,5%-a) polgári és 8 db (a folyamatban lévő ügyek 1,5 %-a) büntető ügyszakban volt folyamatban. Polgári ügyszakban 22 ügy pertartama haladta meg az 5 évet, míg büntető ügyszakban 5 éven túl folyamatban lévő ügy nem volt. Ezzel országos összehasonlításban a büntető ügyszak a 3., míg a polgári ügyszak a 19. helyen állt a törvényszékek között.

Közigazgatási és munkaügyi ügyszakban kiemelkedően jó az időszerűség, 1159 ügy egy éven belül befejeződött, 2019 év végén összesen 8 két éven túli ügy volt folyamatban, míg öt évet meghaladó pertartamú ügy nem volt.

A Győri Törvényszék elsőfokú ügyforgalmának időszerűsége is javuló tendenciát mutatott 2019 év végére: a két éven túli ügyek száma 30%-al, 60-ról 42-re (az öt éven túli ügyek száma 11-ről 8-ra) csökkent egy év alatt. 2020 első félében a hosszú pertartamú ügyek száma törvényszéki elsőfokon ismét 59-re emelkedett, melyből 39 db civilisztikai (a folyamatban lévő ügyek 4,6%-a) és 20 db (a folyamatban lévő ügyek 42,6%-a) büntető ügyszakban volt folyamatban. Civilisztikai ügyszakban 4 ügy pertartama haladta meg az 5 évet, míg büntető ügyszakban az 5 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 9 volt. Ezzel országos összehasonlításban a civilisztikai ügyszak az 5., míg a büntető ügyszak az utolsó helyen állt a törvényszékek rangsorában.

A Győri Törvényszéken 2020. december 31. napjára a két éven túli ügyek összesített adatai (járásbíróág, törvényszék első- és másodfok) az alábbiak szerint alakultak:

Ügyszak	darabszám	százalék	országos átlag
Polgári peres	129	6,0%	6,20%
Gazdasági peres	26	16,90%	14,50%
Büntető peres	27	4,50%	7,50%
Közigazgatási peres	0	0	0,70%
Munkaügyi peres	4	4,60%	8,40%
Peres összesen	186	5,10%	6,50%

Csőd - és felszámolás	82	18,70%	20,10%
Peres és nem peres összesen	268	6,50%	8%

Járásbírószági szinten civilisztikai ügyszakban a folyamatban lévő két éven túli peres ügyek száma 126, büntető ügyszakban 8. Törvényszéki elsőfokon civilisztikai ügyszakban a folyamatban lévő két éven túli peres ügyek száma 29, míg büntető ügyszakban 19. Törvényszéki másodfokon civilisztikai ügyszakban 1 két éven túli peres ügy van folyamatban, büntető ügyszakban elhúzódó peres ügy nincs.

Az adatokból jól látható, hogy a peres ügyek tekintetében jelenleg folyamatban lévő 186 két éven túli ügy a korábbi 6,5%-al szemben a folyamatban lévő ügyek 5,1%-a, itt egy év alatt a csökkenés 44 ügyet érintett.

Fenti adatokat egybevetve jól látható, hogy az időszerűség javítása évek óta két területen, a járásbírószág civilisztikai szakágában és a törvényszék büntető elsőfokú ítélkezése terén jelentősen nagy kihívást a bírák és bírósági vezetők számára.

Javasolt intézkedések – civilisztikai ügyszak

Dr. Bertha Andrea kollégiumvezető asszony 2020. július 31. napján írt pályaművében részletesen elemezte a civilisztikai ügyszak időszerűségi mutatóit, kitérve a járásbírószági szintet érintő perelhúzóadás lehetséges okaira és megoldási javaslataira. Maradéktalanul osztva és támogatva a pályaműben kifejtetteket az alábbiakat tartom kiemelőnek.

A 2020 első félévi megalapozottsági mutatók a járásbírószági szint civilisztikai ügyszaka tekintetében a korábbiaknál lényegesen kedvezőbben alakultak, a hatályon kívül helyezések aránya két év alatt 17%-ról 8,8%-ra csökkent, megközelítve az országos átlagot (7,8%). Szembetűnő továbbá a helybenhagyások korábbinál kedvezőbb, még az országos átlagot is meghaladó, 50%-os aránya. Amennyiben a megalapozottsági mutatókat sikerül tartósan megőrizni, az időszerűség lényeges javulása is prognosztizálható. Ennek érdekében azonban a kollégiumvezetői pályázatban kifejtett intézkedési javaslatok megvalósítása feltétlenül szükséges.

Ugyanakkor az elmúlt időszakban bekövetkezett, a törvényszék másodfokú tanácsait érintő személyi változások (két tanácselnök nyugállományba vonulása) jelentős kihívás elé állították

a másodfokú ítélkezést. A jelenleg a Győri Törvényszéken működő két állandó másodfokú tanácsból az egyikbe kollégiumvezető asszony kinevezésére tekintettel 2021. február 1. napjától járásbírósi bírósági bírósági került beosztásra kirendelés alapján, míg a másik tanács nyugalmazott tanácselnökének feladatait a törvényszék elnöke és polgári-gazdasági kollégiumvezetője osztják meg jelenleg egymás között. A kialakult helyzet átmeneti kezelésére szolgál az az előkészítés alatt álló együttműködési megállapodás is, mely alapján a Győri Ítéltábla – a tervek szerint 2021. március 1. napjától – 35 db törvényszéki másodfokú polgári-gazdasági peres ügy intézésére vállalna kirendelést. *A törvényszéki másodfok kedvező időszériusági mutatóinak megőrzése, a fenti előrejelző eredmények fenntartása és a kollégiumvezető asszony által célzott szakmai műhelymunka megvalósulása érdekében mindezek mellett is elengedhetetlennek tartom mind a tanácselnöki, mind a törvényszéki bírói álláshely mielőbbi betöltését.*

Javasolt intézkedések – büntető ügyszak

Változatlanul magas az elhúzódó peres ügyek száma törvényszéki elsőfokon büntető ügyekben, érdemi változás ezen a területen az elmúlt időszakban nem történt, arányuk 40 % körül stagnál. Az elhúzódó ügyek több, mint egyharmadának (7 ügy) pertartama már az öt évet is meghaladta. Az elhúzódó ügyek jelentős hányada a gazdálkodás körében elkövetett kiemelt jelentőségű ügyek kategóriájába sorolható (jellemzően több vádlottas, nagy terjedelmű, gyakran nemzetközi elemet is tartalmazó költségvetési csalásos ügyek), melyekben önmagában az iratanyag feldolgozása és a szükséges bizonyítás lefolytatása is az átlagosnál jóval hosszabb időt vesz igénybe. Szükséges rögzíteni azt is, hogy a 2020-ban bevezetett és még jelenleg is hatályos átmeneti eljárási szabályok ezen ügyek előbbre vitelét nem könnyítették meg, ugyanis a sok eljárási résztvevő személyes jelenlétét igénylő eljárási események megtartására gyakran a járványügyi szabályok és utazási korlátozások miatt nem kerülhetett sor.

Mindezen körülményeket szem előtt tartva is vitathatatlan, hogy az időszériuság javítása érdekében olyan *szakmai és igazgatási intézkedések* megtételére van szükség, mely kizárólag a tárgyaló bírósági, a kollégiumvezető és az igazgatási vezetők együttműködése esetén, valamint a Büntető Kollégium támogatásával lehet eredményes.

A törvényszéki elsőfokon tárgyalott büntetőügyekben születő ítéletek megalapozottsági mutatói – a 2020. első félévi statisztikai adatok alapján – kiemelkedőek, hatályon kívül helyezésre három év viszonylatában egyetlen alkalommal sem került sor. A megváltoztatott, illetve

elsőfokon jogerőre emelkedett ítéletek száma erős fluktuációt mutat, azonban az alacsony ügyszám miatt a mutató nagyon érzékeny az eltérésekre, így tendenciák feltárására kevésbé alkalmas.

Álláspontom szerint kizárólag *az érintett bírák, valamint a szakmai és igazgatási vezetők konzultációja, valamint iratbetekintés* révén lehet azonosítani az egyes ügyek elhúzódásának hátterében húzódó konkrét okokat és megtalálni azok megoldását. Tudomásom szerint ilyen jellegű egyeztetések már történtek, azok eredményéről azonban részletes információval nem rendelkezem. Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által 2020. augusztusában elindított *mentori program* eredménye a 2021. február 28. napjáig készítendő összefoglaló véleményből lesz leszűrhető, mely további szakmai vagy igazgatási intézkedések szükségességét szükségességét vetheti fel.

Az elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák valamennyien évtizedes tapasztalattal rendelkező elismert kollégák, számukra az érintett ügyekben jelentkező nehézségek azonosítása nem okozhat problémát.

A jelenlegi helyzet javításában az eljáró bírák igényeinek függvényében, a kollégiumvezetővel egyetértésben meghozott több különböző szakmai és igazgatási intézkedés együttes alkalmazását tartanám célravezetőnek. *Megfontolandó a felmerülő bonyolult szakmai kérdések megvitatására lehetőséget biztosító „támogató team”-ek felállítása* az azonos ügycsoportba tartozó ügyekben eljáró bírák és gazdasági, igény esetén informatikai vagy akár nyelvismerettel rendelkező bírósági kollégák bevonásával. Igény esetén hasonló konzultációs keretek között kínálkozik lehetőség a nagy terjedelmű ügyek feldolgozásában célravezető pervezetési stratégia megvitatására, a tapasztalatok megosztására, akár más törvényszékek kollégáinak bevonásával.

A Győri Törvényszék jelenlegi emberi erőforrásai nem teszik lehetővé valamennyi nagy terjedelmű ügyben a bírói munka állandó titkári támogatását. A bírósági titkárok valamennyien önálló hatáskörükbe tartozó nemperes, illetve szabálysértési ügyeket intéznek, titkáraink több, mint egyharmada gyermekvállalás okán tartós távollétét tölti. A titkári kapacitás hiánya miatt a kapcsolattartás végrehajtása iránti ügyekben teljes egészében, a büntető nemperes ügyekben és a büntetés-végrehajtási ügyekben részben bírák intézik az ügyeket a törvényszék bíróságain. A bírósági fogalmazók bevonását ezen ügyek intézésébe véleményem szerint több okból sem célszerű: a fogalmazói időszak során a hangsúly az elméleti tudás elmélyítésén és a gyakorlati ismeretek megszerzésén kell, hogy legyen, mely célt szolgálja, hogy a foglalkoztatásnak meg kell felelnie a fogalmazói képzési szabályzatban (14/1999. OIT utasítás, majd az azt felváltó 17/2019. (X.14.) OBHE utasítás) foglaltaknak. Ebből fakadóan egy beosztási helyen a

fogalmazó ugyancsak nem tölt el hosszabb időt, ugyanakkor számára az ügy megismerése, áttekintése még fokozott iránymutatás mellett is nehézséget jelenthet.

Amennyiben azonban egy *részletes pervezetési terv* rendelkezésre áll, az alapján könnyen azonosíthatóak az ügy feldolgozásának vagy az eljárásnak azon, nagyobb adminisztratív teherrel járó, kritikus szakaszai és várható időszakai, melynek tartamára – egy-egy hétre vagy akár hónapra – *munkaerő-átcsoportosítással átmeneti titkári, bírósági ügyintézői vagy tisztviselői támogatás* biztosítható.

A jelenlegi helyzet javításán túl fel kell készülni arra is, hogy a központi régió tehermentesítését célzó 15/2020. (VII.24.) LÜ utasítás 2.§-a alapján várhatóan tartósan és – a megyében jellemző élénk gazdasági életből, határmenti fekvéséből kiindulva – számottevően növekedni fog az érkező ügyek száma az elhúzódással leginkább érintett gazdálkodás körében elkövetett kiemelt bűncselekményi kategóriában.

Ennek hatékonyabb kezelésére *megfontolandónak tartom a kiemelt jelentőségű gazdasági ügyek intézésére állandó, két büntető és egy gazdasági ügyszakos bíróból álló tanácsok felállítását a jelenlegi ad hoc tanácsok helyett*, adott esetben akként is, hogy a két büntető ügyszakos tanács tag felváltva lássa el a tanácselnöki pozíciót. Álláspontom szerint a tanács tagjai közötti együttműködés, az összehangolt és megszokott közös munkavégzés elősegítheti az eljárások gyorsabb befejezését, könnyebbé teszi az egyesbíróként, illetve tanácsban tárgyalt ügyek ütemezését, továbbá kiszámíthatóbbá és láthatóbbá teszi a tényleges munkaterhet, melyet ezen – gyakran hosszú pertartamú – ügyek intézése jelent.

A Csornai Járásbíróság 2022. január 1. napján megkezdte működését. Ennek következtében a Győri és a Soproni Járásbíróság illetékességi területe csökken, mely az ügyérkezés további csökkenését fogja eredményezni valamennyi peres és nemperes ügyszakban. Amennyiben a járásbírói munkateher alakulása és személyi erőforrásaik azt lehetővé teszik, *hasznosnak tartanám hosszú távon az állandó tanácsok mellett olyan ad hoc tanácsok felállítását is, melyben eljárva az elsőfokú bírák a nagy terjedelmű, elhúzódásra hajlamos ügyek feldolgozási és pervezetési módszertanát elsajátíthatják, abban tapasztalatot szerezhhetnek.*

A Büntető Kollégium által megvitatásra érdemesnek tartom továbbá a törvényszéken eljáró büntető bírák referádájának áttekintését, egy esetleges „profiltisztítást”, az első- és másodfokú ítélezési tevékenység egyértelmű szétválasztását. Jelenleg több elsőfokon eljáró bíró tárgyal másodfokú ügyeket is, így munkáját legalább két, vagy több tanács munkarendje szerint ütemezi, amely álláspontom szerint ugyancsak a hatékony munkavégzés ellen hat.

Emberi erőforrás gazdálkodás

Bírák

Alapvető szervezeti érdek, hogy valamennyi bírósági szinten, minden járásbíróságon és a törvényszéken egyaránt nagy tapasztalattal rendelkező, kiemelkedő szaktudású kollégák dolgozzanak, ezért a fásultság megelőzése a járásbírósági szinten dolgozó tapasztalt kollégák körében kiemelten fontos.

Az elmúlt években nagy megdöbbenést okozott körünkben, hogy három egymást követő évben három tapasztalt bíró kolléga döntött látható előzmény nélkül a pályaelhagyás mellett. Bár ez a szám a központi régió adatait ismerve nem kirívó, sőt természetesnek is tűnhet, de a megyében ilyen korábban nagyon ritkán fordult elő. A bírói munka csak akkor lehet időszerű és magas színvonalú, ha az évtizedes vagy hosszabb tapasztalattal rendelkező kollégák ugyanolyan intenzitással, precizitással és odafigyeléssel tudják végezni munkájukat, mint pályájuk kezdeti szakaszában. A munka irodai jellege, monotonitása, az adminisztrációs teher növekedése, a jogszabályok folyamatos változása mind ez ellen ható tényezők.

Komoly feladatnak tartom - a bírói előmeneteli lehetőségek korlátozott voltára is figyelemmel - a magabiztos szakértelemmel, öt-tíz éves vagy azt meghaladó tartamú szakmai tapasztalattal rendelkező bírák motiválását, szakmai teljesítményük fenntartását. Ezt segítheti elő a szakmai érdeklődés figyelembevétele a referáda kialakítása során, a magasabb szintű bíróságon (törvényszék, ítélőtábla Kúria) kínált tapasztalatszerzési lehetőség, igény esetén az állandó otthondolgozási kedvezmény biztosítása, illetve minden olyan, a bíró érdeklődési körének megfelelő instruktori, mentori, oktatói, szakmai vagy akár igazgatási tevékenység, mely erősíti szakmai megbecsülését és új kihívást jelent számára. Ugyancsak motiváló hatása lehet a szervezeten belüli és kívüli képzési részvétel, tudományos-oktatói tevékenység támogatásának, szakmai idegennyelv tudás fejlesztésének. Ennek első lépcsőjeként a szakmai és az igazgatási vezetőnek a bíróval rendszeres időközönként, 1-3 évente érdemes olyan szakmai megbeszélést folytatnia, amelynek keretében a bíró közép- és hosszútávú szakmai célkitűzéseit a vezetők, a hosszú távú szervezeti érdek mentén kialakított lehetőségeket pedig maguk a bírák megismerhetik, egymáshoz közelíthetik.

Bíróági titkárok

Bíróági titkáraink munkaterhe – a nemperes ügyszakot érintő hatáskör bővülés, illetve az életszakaszban jellemző gyermekvállalás miatti tartós távollétek okán – jelentősen megnőtt, a bírói álláshelyek korlátozott száma miatt a bírói kinevezésig nem ritkán öt évet is meghaladó időt kell a nemperes ügyszakban eltölteni. *A pályaelhagyás megelőzése* ezért körükben is ugyanolyan fontos, mint a bírák tekintetében. Szakmai fejlődésük ugyanakkor kiemelt szervezeti érdek is, hiszen az ítélezési tevékenység színvonala csak akkor biztosítható, hogy olyan bíróági titkárok nyernek bírói kinevezést, akik magabiztos szakmai ismeretekkel és a bírói munka lehető legszélesebb területén gyakorlati tapasztalattal rendelkeznek. Ebben a szakmai preferenciák lehetőség szerinti figyelembevétele mellett az ügyszakok közötti váltás lehetőségének, a peres gyakorlatszerzési lehetőségnek és az instruktori támogatás erősítésének van kiemelt jelentősége. *Nagyon fontosnak tartom, hogy minden bírói ambícióval rendelkező bíróági titkár legalább részben olyan ügyeket lásson el, melyek személyes ügyfélkapcsolatot igényelnek, tárgyalótermi rutint biztosítanak.* Az idősebb, a bíróági titkári munkakör mellett kitartó munkatársak stabil bázisát jelenthetik a peren kívüli ügycsoportok magas színvonalú és időszerű intézésének, a szervezeti tudás átadásának, ezért motivációjuk és folyamatos képzésük hasonló jelentőséggel bír.

Tisztviselők

Már a 2016-ban benyújtott törvényszéki elnöki pályázatnak lényeges eleme volt a bírói munkát segítő személyzet kompetencia alapú elosztásának követelménye, az igazságügyi alkalmazottak teljesítményének és munkaterhének folyamatos vizsgálata, rugalmas, a hirtelen változásokra is jól reagáló, emberi-erőforrás átcsoportosítást lehetővé tevő szervezeti- és munkarend kialakítása.

A törvényszék a megye gazdasági fejlettségének és határmenti elhelyezkedésének következtében *a tisztviselői állomány tekintetében kiemelkedő fluktuációval küzd, munkaerő-megtartó képességét meg kell erősíteni.* Bár 2020 évben a veszélyhelyzeti rendelkezések miatt átrendeződött munkaerőpiac lassította a pályaelhagyást és növelte a kiírt álláshelyekre benyújtott pályázatok számát, álláspontom szerint ez a változás pusztán átmeneti jellegű.

A fluktuáció elsősorban *az újonnan felvett kollégák megtartásának kihívását* jelenti, a munkahely elhagyására döntő többségében a munkaviszony első két évében kerül sor. Ugyanakkor a bírákra háruló adminisztratív teher csökkentése csak abban az esetben

biztosítható, ha valamennyiük munkáját *jól képzett, önálló, gyors és pontos munkavégzésre alkalmas tisztviselő* segíti.

Ezért az újonnan belépő kollégákat a lehető legrövidebb idő alatt kell felkészíteni arra, hogy önálló munkavégzésre legyenek alkalmasak. Alapvető szervezeti érdek az is, hogy meghatározott idő, hat hónap – egy év elteltével olyan stabil általános ismeretekkel rendelkezzenek, mely helyettesítési rendszerbe, szükség esetén munkaerő-átcsoportosításba bevonásukat lehetővé tesz.

Ennek érdekében szükségesnek tartom *egy hatékony „beillesztési program”* kidolgozását, a szakmai- és irodavezetők, valamint az új tisztviselők betanításával megbízott kollégák bevonásával. *A rendszer alapja az elméleti és gyakorlati ismeretek ütemezett és strukturált átadása, célja pedig, hogy az új dolgozók azonos idő (1 hónap -3 hónap -6 hónap) elteltével azonos elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkezzenek.* Ez álláspontom szerint az alábbi intézkedésekkel érhető el:

- az új belépők számára tartott rendszeres képzések keretében az alapvető jogi, szervezeti, integritási és informatikai ismeretek rendszerezett átadása;
- 6 hónapos betanítási ütemterv kidolgozása, egységes elméleti és gyakorlati követelményrendszer meghatározása;
- havi rendszerességgű képzés, az új belépők fejlődésének nyomonkövetése, támogatása és a BÜSZ vizsgához szükséges elméleti és gyakorlati ismeretek elsajátítása érdekében.

A munkaerő megtartásában *az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelési rendszere* is szerephez juthat, hiszen éves rendszerességgel formális keretet is biztosít az elért eredmények és feltárt hiányosságok rögzítésére, a célok meghatározására. A teljesítményértékelés törvényszéken alkalmazott egységes szempontrendszere mára kialakult. A bevezetett rendszer lényeges eleme *az önkéntes önértékelés*, mely ugyanakkor álláspontom szerint a jelenlegi gyakorlatban nem kap kellő hangsúlyt, ennek ösztönzése szükséges. Fontosnak tartom továbbá *az értékelési rendszerbe bevonni a felettes vezetőt, mint köztes értékelő mellett a munkavégzés közvetlen irányítására és felügyeletére köteles bírót, irodavezetőt, aki a leginkább fel tudja mérni az értékelt dolgozó értékelési időszakban nyújtott teljesítményét. Végül tapasztalatom szerint a teljesítményértékelés szóbeli közlésének kiemelkedő szerepe van az igazgatási vezető és az értékelt dolgozó közötti munkakapcsolatban. Ez a beszélgetés alkalmat teremt az elismerés kifejezésére, közös célok meghatározására, de akár a tapasztalt teljesítményromlás hátterében álló indokok feltárására is.*

Amennyiben mindezen intézkedések mellett sem lenne eredményes a bíróság munkaerő-megtartó képességének javításában, hosszú távon megfontolandónak tartom a távozó dolgozók

körében emberi erőforrás gazdálkodási szakismeretekkel rendelkező kolléga által végzett „exit interjúk” bevezetését a pályaelhagyáshoz vezető további okok feltárása érdekében.

A munkavégzés informatikai támogatása, elektronikus eljárások

Technikai felszereltség

A Győri Törvényszék illetékességi területén a zavartalan munkavégzés tárgyi és informatikai feltételei adottak. Természetesen folyamatosan törekedni kell a munkavégzés körülményeinek javítására, az épületfenntartás, eszközbeszerzés és informatikai fejlesztés állandó feladat.

A Győri Törvényszéken és járásbíróságain összesen 6 db *ViaVideo távmeghallgató rendszer* működik, melyek kisebb tárgyalótermekben kerültek kialakításra, elsősorban műszaki megfontolásból. A kezdeti időszakban a rendszert jellemzően egy-két eljárási résztvevő jelenlétében megtartott nyomozási vagy büntetés-végrehajtási bírói ülések során használták, így ez megfelelő volt. A veszélyhelyzetre tekintettel bevezetett korlátozó intézkedések lényegesen megnövelték a rendszer kihasználtságát és annak igényét, hogy akár nagyobb, sok személy megjelenését igénylő tárgyalásokon is használható legyen. Ugyancsak szaporodnak a videokonferencia keretében történő meghallgatásra irányuló nemzetközi jogsegélykérelmek, mind civilisztikai, mind büntető ügyszakban. Mára a kapacitás kihasználtsága szinte teljesnek mondható. Hosszú távon a rendszer a kollégák körében egyre kedveltebbé válik, így legalább további egy távmeghallgató biztosítása feltétlenül szükséges. *A maximális kihasználhatóság érdekében a fix végpont kiépítése helyett ugyanakkor előnyben részesíteném egy mobil egység használatát, mely igény szerint bármelyik bíróságon, illetve tárgyalóteremben működtethető.*

Az elmúlt időszak informatikai fejlesztéseinek köszönhetően *a bírák távoli munkavégzése* megoldott, 2020-ban a rendkívüli helyzetben a rendszer – az Informatikai Osztály munkatársai megfeszített munkájának is köszönhetően – jól vizsgázott.

Új informatikai alkalmazások

Nyilvánvaló, hogy az új informatikai eszközök, alkalmazások bevezetése a kezdeti időszakban többletterhet jelent valamennyi felhasználó és az informatikusok számára is, ugyanakkor ezen többletteleher vállalása csak akkor várható el, ha az új eszközök, alkalmazások hosszú távú előnyei jól láthatóak és meggyőzőek, így kellően érdekeltté teszik a felhasználókat használatuk készség szintű elsajátításában.

Az eddigi tapasztalatok szerint a bevezetett új alkalmazások, az elektronikus iratkezelés és kézbesítés, a BIIR-O és az ITR rendszerek párhuzamos használata jelentősen megnövelte a bírákra és igazságügyi alkalmazottakra háruló adminisztrációs terhet, a jelenlegi széttagolt rendszer használata, egyes munkafázisok duplikálása a csökkenő ügyérkezés ellenére jelentős erőforrásokat von el az érdemi ítélkezési tevékenységtől.

Az adminisztrációs teher csökkentése érdekében mielőbbi országos szintű informatikai fejlesztést látok szükségesnek. Álláspontom szerint nem mellőzhető egy, a jelenlegi BIIR-O és ITR rendszerek által megosztva kínált valamennyi funkció elvégzésére alkalmas egységes informatikai felület kialakítása, lehetőség szerint a jelenlegi alkalmazások egyikének továbbfejlesztésével.

Ebben a helyi szintű támogatási lehetőség korlátozott, mindössze az alkalmazások technikai feltételeinek biztosítása, valamint - a készség szintű használat elősegítése érdekében - a folyamatos képzés, konzultáció kínálkozik lehetőségként. Az említett két alkalmazás vonatkozásában kiemelt jelentőségét érzem, de valamennyi informatikai alkalmazás esetében szükségesnek látom a kötelező központi képzések teljesítésén túl 3-6 havonta rendszeres, önkéntes helyi képzések szervezését, melyen a gyakorlati ismeretek elsajátíthatóak és begyakorolhatóak, a felmerült problémák megvitathatóak és a tapasztalatcserére is lehetőség nyílik. Ez a fórum arra is lehetőséget biztosítana, hogy a bírósági vezetők az új fejlesztések tapasztalatairól, az alkalmazási nehézségekről további közvetlen visszajelzést kapjanak és a szükséges intézkedéseket (eszközbeszerzés, társhatósági egyeztetés, központi intézkedés kezdeményezése) megtehessek.

További jelentős, sürgető országos fejlesztést igénylő adminisztratív teher hárul a bírákra a társhatóságok által elektronikusan továbbított dokumentumok (pl. nyomozati vagy közjegyzői iratok) feldolgozása során annak következtében, hogy a BIIR-O rendszerbe az iratok változatlanul rendszertelenül, esetenként hiányosan, eltérő formátumban érkeznek, az egyes csatolmányok elnevezéséből tartalmukra nem lehet következtetni, így nem kereshetők, magában a rendszerben át sem nevezhetők. Nem megoldott a terjedelmi okokból adathordozón benyújtott iratok kezelésének rendje, melyek a BIIR-O programba feltöltésre nem kerülnek és így távolról nem is érhetőek el. Átmeneti és kezdeti megoldásként, helyi szinten a korábbi társhatósági egyeztetések folytatását látom szükségesnek, legalább a digitalizálási gyakorlat összehangolása érdekében.

A törvényszék által üzemeltett informatikai hálózat

A fokozódó ütemben növekvő elektronikus dokumentumok és új alkalmazások jelentősen megnövelték az informatikai hálózat tárhelyszükségletét. *Indokoltnak látom a rendszer stabilitásának megőrzése érdekében a tárolt dokumentumok és hozzáférési jogosultságok felülvizsgálatát*, a rendszer előre meghatározott elvek és ütemezés szerinti összehangolt, rendszeres „tisztítását” az Informatikai Osztály bevonásával.

A hatékony és gyors kommunikáció elősegítése érdekében *szükségesnek mutatkozik a jelenleg használt levelezőcsoportok felülvizsgálata és a bírósági intranet megújítása*, aktualizálása is, a könyvtáros, illetve a sajtószóvivő közreműködésével. A bírósági intranet megítélésem szerint jelenleg kihasználatlan, pedig kiváló tere lehet a hatékony információ megosztásnak (felhívások, határidők, tájékoztatók közzététele rendszerezett, kereshető formában), akár az elektronikus levelezéssel párhuzamosan, akár esetenként kiváltva azt. Ugyancsak lehetőséget kínál a járásbírók és a törvényszék kapcsolatának erősítésére, a szakmai és igazgatási „műhelymunka” bemutatására, képzések tapasztalatainak megosztására, a bíróságot érintő sajtómegjelenések szemlélésére.

Korábban kialakult gyakorlata volt az *Informatikai Osztály „házi alkalmazásfejlesztéseinek”*, melyek ugyancsak a bíróság intranetes oldalán jelentek meg. A bírák és igazságügyi alkalmazottak körében a helyi igényeknek megfelelően fejlesztett, az adminisztratív teher csökkentését célzó alkalmazások közkedveltek. Az elmúlt időszakban ez a fejlesztés – részben kétségkívül a rendkívüli helyzetben az Informatikai Osztályra háruló többletfeladatok miatt – háttérbe szorult, ennek felélesztését, a fejlesztési igények folyamatos gyűjtését indokoltnak tartom.

Integritás

A Győri Törvényszéken kialakított igazgatási-, ügyelosztási- és munkarend megfelelően biztosítja az ítélkezés és a bírósági igazgatás átláthatóságát, a bírósági eljárások pártatlanságát. A törvényszéken integritásfelelős és belső ellenőr működik, akik a jogszabályi rendelkezésekkel összhangban folyamatosan ellenőrzik a szervezet integritását biztosító szabályok érvényesülését, kezdeményezik a szükséges intézkedéseket.

A jelenlegi kedvező helyzet fenntartása érdekében szükségesnek tartom az évi egy alkalommal megtartott integritási képzés mellett *az integritásfelelős fokozott bevonását az új belépők és a bírósági fogalmazók képzésébe*, valamint olyan rövid, írásos útmutatók készítését és

közzétételét a bírósági intraneten, melyek a lehetséges leggyakoribb integritási kockázatokra és azok elhárításának módjára hívják fel a dolgozók figyelmét (pl. a közösségi média biztonságos használata, jogsértő tartalom eltávolítása stb.).

Bírósághoz való hozzáférés

A járványügyi veszélyhelyzetre tekintettel bevezetett rendkívüli intézkedések és gyakori változásuk gyors, pontos és közérthető kommunikációja kiemelt jelentőséget kapott a 2020-as évben. *Tapasztalatom szerint az egyidejű, írott- és elektronikus sajtóban megjelenő, valamint a törvényszék internetes oldalán és a bírósági épületekben nyújtott helyszíni tájékoztatás hatékony és eredményes módja az ügyfelek tájékoztatásának.* Ezért jelen helyzetben kiemelten fontos, hogy a törvényszék internetes oldalán kizárólag aktuális információk jelenjenek meg, ennek folyamatos nyomon követése szükséges.

A nemzetközi elemet hordozó eljárások számának növekedése, illetve megyénk határmenti elhelyezkedése indokoltá teszi, hogy *a megfelelő ügyféltájékoztatás előbb írásos formában, de hosszú távon elektronikus és szóbeli formában egyaránt idegennyelven is elérhető legyen.* E cél megvalósítása érdekében első lépésben a törvényszék internetes oldalán szereplő alapvető információk idegen nyelvű megjelenítése és egy központi, az ügyfelek rendelkezésére bocsátott, idegennyelvű megkeresések fogadására alkalmas e-mail cím bevezetése indokolt. Megfontolandónak tartom továbbá valamennyi bíróságon kijelölni és szükség esetén külön képezni azon kollégákat, akik az idegennyelvű telefonhívásokat fogadják és megválaszolják.

A bírósági eljárások nyilvánosságához fűződő jogállami követelmény döntően *a sajtónyilvánosság biztosításával* valósul meg. Az ehhez kapcsolódó feladatokat a törvényszéken működő sajtószóvivő látja el, elsősorban írásbeli közlemények kiadásával és megkeresések megválaszolásával. A járványügyi veszélyhelyzet a sajtóval fenntartott kapcsolatokat is alapvetően átalakította, a tárgyalótermi protokoll betartása érdekében *előzetes tárgyalási regisztráció* került bevezetésre, mely egyelőre manuális formában működik, indokolt lehet ennek digitalizációja. Ugyancsak fontosnak tartom olyan *kis csoportos, interaktív képzések* tartását, melyeken a bírák gyakorlati példákon keresztül kaphatnak választ a sajtó jelenlétével kapcsolatos kérdéseikre. *Célszerűnek tartom a Győri Törvényszéken folyamatban lévő ügyekről készült sajtóhírek bírósági intraneten történő rendszeres megjelenítését a kollégák tájékoztatása céljából.* Megfontolandó a jelentős sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekben, valamint a bíróság működését érintő jelentős változások esetén *kommunikációs terv* készítése a sajtószóvivő és az érintett bírák, bírósági vezetők bevonásával. Fontosnak tartom a

gyors és pontos tájékoztatást, amely a leghatékonyabban proaktív kommunikációval biztosítható.

Bírák és igazságügyi alkalmazottak képzése

A magas színvonalú és időszerű ítélkezés biztosításának a gyorsan változó jogszabályi környezetben egyre lényegesebb eleme a bírák és igazságügyi alkalmazottak folyamatos képzése. A járványügyi veszélyhelyzet e tekintetben is változást hozott a bíróságok életében, a korábban szinte kizárólag személyesen megrendezett képzések online platformokra helyeződtek át.

A jelenlegi helyzetben a leglényegesebb feladatnak azt tartom, hogy a résztvevők az online képzéseket technikai fennakadások nélkül el tudják végezni, ez folyamatos együttműködést igényel a Magyar Igazságügyi Akadémiával. Szükségesnek érzem továbbá a képzések hatékonyságának javítása érdekében az előadások írásos anyagainak rendelkezésre bocsátását. Hosszú távon abból lehet kiindulni, hogy az online és jelenléti központi képzések párhuzamosan állnak a bírák rendelkezésére. Fontosnak tartom, hogy a választható képzésekre jelentkezés tudatos, lehetőség szerint egymásra épülő legyen, a részvételi támogatás kérdésében való döntésbe a kollégiumvezetők bevonása indokolt. Ezáltal az érintett szakterületen ténylegesen dolgozó bírák mélyíthetik el szaktudásukat. *Indokolt rendszeresen teret adni a központi képzéseken szerzett ismeretek helyben történő megosztásának, melyre a kibővített kollégiumi ülések keretében eddig is volt gyakorlat. Ez álláspontom szerint követendő és kiterjeszthető az írásos tananyagok intraneten történő megosztására, vagy kisebb szakmai körben rendezett megbeszélésekre is.*

A helyi-regionális képzések tekintetében *harmonikus együttműködés alakult ki a régió törvényszékei és a Győri Ítéltábla között, ennek előnyei helyi képzések szervezésében is jól kamatoztathatóak. Indokoltnak érzem egyeztetés kezdeményezését a Győri Ítéltábla és a Magyar Igazságügyi Akadémia bevonásával a Közigazgatási Kollégiumban dolgozó kollégák helyi-regionális képzéseinek szervezése kapcsán, tekintettel arra, hogy a közigazgatási ügyszak régiós felosztása eltér a képzési hálózat alapját képező ítélőtáblai felosztástól.*

Szükségesnek tartom a kollégák idegennyelv tudásának tudatos fejlesztését, a nemzetközi képzéseken történő részvétel támogatását és a lehető legtöbb kolléga bevonását a törvényszék által ápoltt bírósági bilaterális partnerkapcsolatokba. A szakmai nyelvismeret elsajátítása nem könnyű feladat, e körben az egymásra épülő képzések megválasztásának kiemelkedő szerepe van, melyben minden kollégámat segítem.

Fontos eleme a képzési rendszernek a határozott időre kinevezett bírák, bírósági titkárok és fogalmazók instruktori-mentori támogatása, melynek célja a gyakorlati szaktudás átadása, a kezdeti bizonytalanságok áthidalása, de fontos szerepe van az egyéges joggyakorlat kialakításában is. A támogatás hatékonyságának növelése, a gyakorlati ismeretek rendszerezett átadása érdekében szükségesnek tartom a támogató tevékenység koordinálását, az instruktori és mentori feladatra felkérhető kollégák közötti rendszeres egyeztetést, a kollégiumvezetők és csoportvezetők bevonásával, a célkitűzések összehangolása, a felmerülő szakmai kérdések megvitatása és az általános tapasztalatok megosztása érdekében.

A bírósági munka digitalizációjával párhuzamosan valamennyi igazságügyi alkalmazott gyakorlati képzésében meg kell jelennie a bírák és tisztviselők által használt programok (MS Office, BIIR-O, ITR, jogtár) gyakorlati oktatásának, biztosítva, hogy a programok bizonytalan alkalmazása az önálló munkavégzést ne hátráltassa.

Mindezek mellett átgondolandónak tartom a jogszabályi keretek között az igazságügyi alkalmazottak bírósági ügyviteli vizsgájának jelenlegi rendszerét és ütemezését. Meggyőződésem, hogy mind a vizsgára történő felkészítésnek, mind a vizsgafeladatoknak igazodnia kell a ténylegesen elvárt feladatokhoz, így az írásbeli vizsgafeladatokat ennek mentén célszerű újragondolni. A felkészítés és a vizsga során egyaránt kiemelt figyelmet kell szentelni az informatikai alkalmazások gyakorlati használatára vonatkozó ismeretek átadásának és számonkérésének. Végül megfontolandónak tartom egy hosszabb, az írásbeli vizsgára is felkészítő oktatás szervezését, valamint a vizsga időpontjának előbbre hozatalát.

Hivatásrendi együttműködés, kapcsolatépítés, nemzetközi kapcsolatok

A Győri Törvényszék aktív és kiegyensúlyozott kapcsolatot ápol mind a régió bíróságaival, mind a helyben működő társhatóságokkal, ügyvédi és közjegyzői kamarával, a Magyar Jogász Egylet megyei szervezetével. A törvényszék együttműködési megállapodás keretében működik együtt a győri Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam – és Jogtudományi Karával, melynek keretében kollégáink joghallgatók és jogi asszisztensek képzésében vesznek részt, illetve a kötelező szakmai gyakorlat teljesítésére is lehetőség nyílik a bíróságon.

Álláspontom szerint fenti szakmai együttműködés fenntartása, lehetőség szerint további elmélyítése alapvető szervezeti érdek, mely megteremti a konkrét jogalkalmazási, vagy technikai kérdésekben történő egyeztetés kereteit.

A törvényszék Ausztria, Németország és Szlovákia egy-egy bíróságával évtizedek óta aktív bírósági bilaterális partnerkapcsolatot tart fenn, azok további ápolása iránt valamennyi fél

elkötelezett. Hosszú évek óta lehetőségem volt személyesen is közreműködni a német és osztrák kollégákkal fenntartott kapcsolatban, közös rendezvényeink előkészítésében. *Meggyőződésem, hogy a bírósági bilaterális partnerkapcsolatok a mellett, hogy szolgálják a nyelvtudás fejlesztését, betekintést nyújtanak a külföldi igazságszolgáltatás szakmai és igazgatási rendszerébe és lényeges szerepük van a bírák szakmai fejlődésében, a személyes kapcsolatok kialakítása révén az ítélkezési tevékenység támogatásában is szerephez juthatnak.* Számos példa mutatja, hogy ezen személyes kapcsolatok útján sikerült előmozdítani jogsegélykérelmek teljesítését, szakmai kérdések megválaszolását. Célom, hogy bilaterális programjainkba valamennyi bíró, majd idővel bírósági titkáraink is bekapcsolódhassanak.

A Csornai Járásbíróság felállításához kapcsolódó kiemelt feladatok

A Parlament döntése értelmében a Csornai Járásbíróság 2022. január 1. napján megkezdí működését, ezzel a törvényszék területén működő járásbíróságok illetékességi területe átrendeződik. Egy új bíróság felállítása, *a tárgyi és informatikai feltételek megteremtése* már önmagában nagy feladatot jelent, azonban *az új bíróság jövőendő dolgozóinak kiválasztása és felkészítése* még nagyobb kihívás. Álláspontom szerint már a pályázati eljárás ütemezésénél indokolt figyelembe venni, hogy amennyiben szervezeten kívülről érkező pályázó nyeri el a meghirdetett álláshelyet, az ő betanítására csak az egyik már működő járásbíróságon kerülhet sor, lehetőség szerint már 2021. őszétől. Ahogy a pályázati eljárások során körvonalazódik a bírói kar és az igazságügyi alkalmazottak személyi összetétele, tapasztalt dolgozók hiányában indokolt megfontolni *egy vezetői, bírói, titkári és igazságügyi alkalmazotti szintű mentorprogram indítását*, a helyes bírósági gyakorlat kialakítása és a kezdeti nehézségek áthidalása érdekében. Álláspontom szerint ez a program csak folyamatos egyeztetés és legalább heti rendszerességű személyes konzultáció keretében lehet eredményes. *Aktív közreműködést igényel továbbá a törvényszék vezetői részéről az új járásbíróság székhelyén működő társhatóságokkal való kapcsolatfelvétel és az együttműködés kereteinek kialakítása, valamint az ügyfelek időszerű és közérthető tájékoztatása a változásokról*, melyhez kommunikációs terv előkészítését is javaslom.

Szakmai és vezetői tapasztalataim

A bírósági szervezetben eltöltött tizenhét év alatt lehetőségem nyílt a Soproni és a Győri Járásbíróságon, valamint a Győri Törvényszéken is több különböző szakterületen szakmai

tapasztalatot szerezni és megismerni az egyes szervezeti egységek működését. Büntetőbíróként folyamatosan törekszem szakmai ismereteim bővítésére, az utóbbi években kirendelés alapján a Győri Törvényszéken első- és másodfokú – ez utóbbi körben jellemzően nemperes – ügyek intézésével foglalkozom. Szakmai gyakorlatot szereztem nemzetközi szervezetbe delegált magyar ügyészek mellett, jelenleg is aktívan közreműködöm a büntetőügyekben előterjesztett nemzetközi jogsegélykérelmek teljesítésének előmozdításában az Európai Igazságügyi Hálózat kijelölt kapcsolattartójaként. Az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíróként megismerhettem a bíróságok igazgatásával kapcsolatos teendőket, előbb az Igazgatási Osztály vezetőjeként, majd a Magyar Igazságügyi Akadémia főosztályvezető-helyetteseként számos területen – létszám- és tárgyi erőforrás gazdálkodás, panaszok és közérdekű bejelentések intézése, képzés, bírósági-, társhatósági- és nemzetközi kapcsolatok – mélyítettem el ismereteimet, miközben a szervezeti egységeket irányítva vezetői tapasztalatra is szert tettem. Mindezek során különböző szervezeti felépítésű intézmények felsővezetői mellett dolgozhattam, közreműködtem stratégiai döntések előkészítésében és végrehajtásában.

Zárszó

Köszönettel tartozom kollégáimnak, akik fenti tapasztalataimban bízva kérdéseikkel és véleményük megosztásával gondolkodásra késztettek. Hiszek a szakmai érveken nyugvó párbeszéd jelentőségében és hatékonyságában, vezetői beosztásom esetén is ennek mentén kívánom feladataimat ellátni. Jelen pályamű terjedelmi keretei nem teszik lehetővé valamennyi célkitűzésem részletes ismertetését, az összbírói értekezlet, illetve meghallgatásom alkalmával ennek örömmel eleget teszek. Ennek jegyében szeretném kérni terveim megvalósításához a törvényszéken dolgozó bírósági vezetők és valamennyi kollégám támogatását, kérve őket, hogy álláspontjukat, javaslataikat és kérdéseiket továbbra is osszák meg velem.

Győr, 2021. január 29. napján


dr. Varga Karolina Etelka
bíró