

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE

RÉSZÉRE

P Á L Y Á Z A T

2020.

Tisztelt Elnök Úr!

Alulírott **dr. Szabó Sándor** a Szombathelyi Törvényszék csoportvezető bírāja, az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által közzétett 595 E/2019.(XI.14.) OBHE határozatban foglalt pályázati felhívásra az alábbi pályamű és szakmai önéletrajz alapján

p á l y á z a t o t

nyújtok be a Szombathelyi Törvényszék elnöki állásának betöltésére.

Kijelentem, megfelelek a vezetői kinevezési feltételeknek és azt is, hogy velem szemben a Bjt. 41.§-ában írt összeférhetetlenségi ok sem áll fenn, egyben hozzájárulok a bírói értékeléssel, vezetői vizsgálatommal összefüggő iratok beszerezéséhez és kezeléséhez is.

Szombathely 2020. január 28.



Dr. Szabó Sándor

P Á L Y A M Ű

a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra

Immár több, mint 30 éve vagyok bíró és a bírói kar tagjaként mindvégig a Szombathelyi Törvényszéken vagy annak szervezetébe tartozó egységeknél dolgoztam. Így a statisztikai számoknál sokkal többet tudok bíróságunk működéséről, a kollégákról, mert nap mint nap éreztem a bírák minden rezdülését, ami munkájukból, bírósági létükből sugárzott. Ismereteimet még inkább elmélyítette, hogy majd harminc éve különböző területeken vezetői feladatokat is teljesítettem. Így láttam, hogy a körülmények jelentős változása okán ismét mérőföldkő előtt állunk. Ugyanis eddig - az utóbbi 8 évben - egy különleges rendszerirányítás alá kerültünk, ahol mintha a klasszikus ítélkezés körül elfogyott volna a levegő és minden más nem lényeges feladat került volna előtérbe. Ez légkör és irányítási rendszer jelentősen befolyásolta a bíróságunk működését is. Ám most lehetőség nyílik arra, hogy a bírósági munka a helyes irányba álljon és belül is felfrissüljön. Elmozduljon az adminisztratív terhekkel sújtott bíró a kiüresített képzés, a magára hagyatottság fogságából, vagyis az ítélkező bíró, az igazi, klasszikus helyére kerüljön. Ehhez azonban határozott, egyértelmű lépéseket kell tenni a bíróság vezetésében is, ahol a törvényességnek és a köz érdekének kell irányadónak lennie. Mindehhez persze elképzelésekben, annak kommunikációjában és végrehajtásának megszervezésében jártas, tapasztalt bírókra és azokból kiválasztott vezetőkre van szükség. Tudvalévő, hogy ilyen helyzetben az egység vezető személyének, aki első az egyenlők között, főszerepe van.

Vezetői beosztásaimban azt tapasztaltam, hogy bíró kollégáimmal képesek vagyunk a célok meghatározására, az összefogásra, a munkában egymás támogatására amellyel meg is valósítottuk elképzeléseinket. Munka és egyéb sikereinket eredményeink is igazolták. Tevékenységemet mindig a törvényes működés, a határozott, részrehajlás nélküli eljárás, de a szolgáló vezetői attitűd, az alkotmányos intézmények, a bírói hagyományok tisztelete hatotta át. Sokat tevékenykedtem a bírói utánpótlás képzésében és pártoltam, támogatam a fiatalokat, hogy minél több gyakorlati tapasztalatra tegyenek szert. Így véleményem szerint, eddigi munkám és önképzéseim során elért tudásom, hosszú időn át szerzett többirányú tapasztalatom képessé tesz a magasabb vezetői feladat ellátására.

Nagy örömmel töltene el, hogyha ebben a relációban is együtt tudnék dolgozni bíró kollégáimmal, ezért pályázatot nyújtok be e bírói, bírósági közösség vezetésére, a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására.

Magyarország Alaptörvényének 25. cikke és egyéb rendelkezéseit végrehajtó sarkalatos törvény, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény a 119-120. §-ban meghatározza a bírósági elnök feladatait. Ezeket a szabályokat hajtják végre és részletezik az OBH Elnöke által alkotott szabályzatok és egyéb jogi aktusok, döntések, valamint a Szombathelyi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata. A törvényszéki elnökének ebben a jogi keretben kell tevékenykednie, ám tartózkodva e szabályok szó szerinti hivatkozásától és ezek külön felsorolásától tartalmukat felhasználva, mintegy azok által meghatározva tekintem át a körülményeket, amelyek a vezetői céljaimat, tevékenységemet ebben jogi normakörnyezetben meghatározzák.

A legfontosabb vezetői céljaimat a következőkben foglalom össze, amelyeket alkalmasak tartok arra, hogy a Szombathelyi Törvényszék a fentiekben meghatározott feladatait teljesítse:

- 1./ az ítélkezési munka törvényes, magas színvonalú, időszerű és hatékony legyen,
- 2./ a bírák szakmailag, mentálisan még felkészültebbek legyenek és folyamatosan fejlesszék képességeiket, amelyhez minden vezetői segítség biztosítását elengedhetetlennek tartok,
- 3./ a bírák mindennapi munkájukat a lehető legjobb munkafeltételek közepette végezhessék, ahol legyen komoly jelentősége személyi körülményeiknek,
- 4./ az elektronizálás, az informatika új kihívásainak, minden bíróságra a legteljesebb – akár egyéniesített - szakmai segítséget és támogatást is biztosítani kell, hisz ez a jövő záloga,
- 5./ a képzés terén a központilag kialakítandó új formákhoz, irányokhoz nyomban igazodni kell, ezáltal a szakmai tudás és gyakorlati tapasztalat átadásának az instruktori képzés mellett mindenütt utat kell nyitni,
- 6./ a bírák, az igazságügyi alkalmazottak számára az elvárásoknak egyértelműek kell lenniük, ezért azokat így is kell megfogalmazni, de következetesen be is kell tartatni,
- 7./ a bíróságot az utóbbi időszakban rájuk hárult mind több adminisztrációs teherrel meg kell szabadítani, a vezetésben a felesleges formalizmusokat ki kell iktatni,
- 8./ az igazgatási, vezetési munkát a transzparencia, nyíltság és őszinteség jellemezze azzal, hogy az információáramlás csatornáit ismét át kell gondolni és a tényközlések vagy leírások helyett a „képbehelyező”, magyarázó szerepnek kell dominálnia,
- 9./ a bírósági dolgozók együttműködését egymás tisztelete, a szolidaritás hassa át, amelyet nemcsak a kommunikációban, hanem minden tekintetben érvényre kell juttatni,
- 10./ minden vezetővel szembeni követelmény mellett, a vezetésnek működésében időszerűnek kell lenni, így amit ma megtehetek, azt meg is kell tennem,
- 11./ a döntéshozatalban a demokratizmus minden módszerét, a legtöbb releváns információ beszerzése után alkalmazni kell úgy, hogy például a személyi döntések a bírósági kar többségének értékelésével összeegyeztethetőek legyenek,
- 12./ azért, hogy a bírósági közösség kohéziója, belső ereje valódi, a munkánkat segítő, katalizáló tényező legyen – amely az utóbbi pár évben jelentősen gyengült - az eddigiekhez képest sokkal több új vezetői eszközt és módszert kell alkalmazni,
- 13./ a vezetésben a személyes, szuggesztív kommunikációnak meghatározó jelentőséget tulajdonítok és hiszem, hogy minden problémát megnyugtatóan meg lehet oldani, de úgy vélem, hogy a problémák csak megfelelően előkészített megbeszéléseken keresztül tárgyalhatók meg, amelyhez a színteret kötelességem biztosítani,
- 14./ a bírósági kar belső nyugalma és a nyugodt munkavégzés érdekében mindent meg fogok tenni és ehhez minden kolléga segítségét kérem, hiszen csak közösen tudunk jó eredményeket elérni, bármely területre is gondoljak,
- 15./ a bírósági kart minden külső és akár más jellegű támadástól megvédem és ebben a tekintetben álláspontomat a klasszikus elvek mentén, az alaptörvény tiszteletével fogalmazom meg, amely előtt mindig támaszkodom bírónk véleményére.

A fenti vezetési célok megvalósítása érdekében, a vezetői döntések meghozatalánál a Bírósági Tanács (BT) által kialakított működési rendszert támogatva járok el. A bírósági önigazgatás képviselői szerveivel szorosan együttműködöm, a szakmai kollégiumok, a helyi bíróságok, a bírósági egységek véleményét a probléma megoldó módszerek keretei között, kikérem és alakító módon figyelembe veszem, hiszen döntéseimnél minden eddigi vezetői pozíciómban erre törekedtem.

Rendkívül fontos, hogy amennyiben és amikor szükséges bíránk megtalálják, elérjék az illetékes vezetőt, így kollégáim előtt – mint eddig is - az ajtóm nyitva áll és elérhető leszek. A felmerülő problémák kapcsán vallom, hogy a személyes találkozás számtalan megoldási lehetőséget hordoz, így ennek különös jelentőséget tulajdonítok. A személyes kontaktus, a kölcsönös eszmecsere, a pozitív és negatív élmények közvetlen megismerése, feldolgozása az, amelytől megismételhetetlenül emberivé és közvetlenné válnak a munkaszervezeten belüli viszonyok. Így esetleges kinevezésemet követően egy hónapon belül minden bíróval és jogi végzettségű kollégával külön is elbeszélgetek. Megtárgyaljuk elképzeléseiket, helyzetüket és igényeiket, amely információkat be fogok építeni feladataink megvalósításába. Ezt a momentumot egy jól működő szervezet elengedhetetlen kritériumának tekintem, mert ez lehet a munkaszervezeti egység belső nyugalmanak alapja. Tehát a belső kohézió jelentős elmélyítése és a szinergia kialakítása érdekében kölcsönös együttműködésre törekedve kívánok eljárni. Ezen elvek alkalmazása megalapozást, biztonságot kölcsönöz befelé és biztos alapja a bírói karon belüli korrekt, produktív együttműködésnek, a kölcsönös bizalomnak, a jó munkahelyi atmoszférának.

A bírósági szervezet irányítását és működtetését olyan módon kívánom megvalósítani, hogy az, a legnagyobb hatékonysággal, a leghatékonyabban végezze igazságszolgáltatási feladatát. Ehhez segítségül hívjuk a központi igazgatás megfelelő jogi rendelkezéseit és döntéseit, valamint kérni fogjuk támogatását is. Ebben a munkában fő vezérfonal, hogy a szervezet a fent írt kritériumok szerint működjön, ahol közösség kovácsolása ad erőt a mindennapokban. Így e célok eléréséhez át kell tekinteni azokat a körülményeket, amelyek törvényszékünkön vezető tevékenységét, a megfelelő vezetői eszközök alkalmazását meghatározzák.

Az első feladat, a helyzetfelmérés, amelyet a valóságban a vezetői feladat elnyerését követően érdemben azonnal meg kell tenni, de itt a pályamű erejéig indokolt röviden a helyzetet elemezni is. Tehát először (1.) az ítélkezés aktuális állapotát, az ügyforgalmi helyzetet vizsgálom meg, majd (2.) a működés jelenlegi humán- és tárgyi erőforrás feltételei körében tennék megállapításokat, a pályázati kiírás szerint kihívások kiemelésével. Harmadszor (3.) a vezető igazgatási, ellenőrzési tevékenységét kívánom bemutatni az egyéb vezetői szegmensekkel együtt.

1. AZ ÍTÉLKEZÉS AKTUÁLIS ÁLLAPOTA

Az sem jó ha sok ügyet kell megoldani, de az sem, ha kevés ügy érkezik, vagy kevés ügy marad egy egy bíró kezén. Törvényszékünkön egyes területeken ezzel az utóbbival is kell foglalkozni. Ám mégis vannak úgymond a „sok” miatti „kemény” feladataink is. Mindezek előre bocsátásával meg kell jegyeznem, hogy folyamatosan figyelni kell az ítélkezés aktuális állapotát, azon keresztül a trendek alakulását, hogy a jelentkező feladatokhoz tudjuk rendelni a humán és tárgyi erőforrásainkat.

Ha általában vonunk le következtetést az utóbbi évek adataiból látható, hogy a Szombathelyi Törvényszéken az ügyérkezésben, mint az országos trendekben, folyamatos ügyérkezés csökkenés tapasztalható, kivéve például a polgári első fokú, a vh., a BV. és a nem peres első fokú büntető ügyeket. Az ügyszám csökkenés sem jelent mindig, automatikusan kevesebb munkát, hisz a munkaigényes ügyek száma és súlya tovább növekszik. Mondjuk úgy, hogy az ügyek sűrűje marad meg, amelyből a befejezések tekintetében nehéz jó eredményeket kihozni. Ezért mindent a helyén kell

kezelné és a felvetődő problémáknál részletes elemzésbe kell fogni. Itt és most nem fogom minden apró részletre kiterjedően számszakilag elemezni az egyes tevékenységeket, de jellemző trendeket és folyamatokat az egyes ügyszakokban és helyeken vizsgálat tárgyává teszem.

Az átlagos havi ügyérkezés egy tényleges bíróra eső volumenéből következik az, hogy a Szombathelyi Törvényszék területén dolgozó bírák, különösen a helyi bíróságokon minden ügyszakban rendszerint leterheltebbek, mint az országos átlag. Ez különösen a járásbírói polgári első fokon, valamint a törvényszéken a BV ügyintézésben csúcsosodik ki. Igaz ez a megállapítás a polgári peres fellebbezési, és a „gazdasági”, munkaügyi területekre ugyan nem érvényes, de a bírák ott is becsületesen megoldják feladataikat és az esetleg jelentkező humánerőforrás többlet tartalék lehet a civilisztika egyéb elnehezült területein.

A járásbírói polgári ügyérkezésbeli trend már 4-5 éve folyamatos csökkenést mutatott, mert akkor egy nagyobb „bumm” voltunk túl, de 2019-ben ismét növekedés volt tapasztalható. Ehhez mérten, ezzel a trenddel azonosan alakult az ügyszakban az ügyek befejezése is. De ezekben a mutatókban egy bíróra vetítve jelentősen nagyobb volt a munkaterhünk, mint az országos átlag. Az első időszakban, mivel a Szombathelyi Járásbírói polgári első fokon számos bíró munkából való kiesésével, távozásával kellett számolni 2016-ra rendkívül megnőtt az egy bíróra jutó ügyek száma. Így a bírónak éveken keresztül 100-at jóval meghaladó perrel kellett dolgozni, ami nagyobb részt odaadó, kötelességtudó, rendkívül nagy erőfeszítéssel járó munkájuknak, majd az újonnan kinevezett bírák tevékenységének köszönhetően mára közel 85-100/fő ügyre csökkent. Évek óta az első fokú ítélezésben dolgozók nemcsak Szombathelyen, de Kőszegen, Kőrmenden és Sárospatakon is ehhez hasonló teherrel bírtak. Ebből következik, hogy a feladatok megoldásához ezen a területen a tényleges tanácsok száma mindig kevés volt, így ebben a tekintetben meggyőződésem, hogy az ügyintézésbe további erőforrásokat kell bevonni. Erre már korábban érdemes lett volna sort keríteni és látva a statisztikákat szükséges az is, hogy a közös felelősség nagyobb legyen a szombathelyi járásbírói vezetője is többet vállaljon az ügyek intézéséből.

Persze újabb nehézségeket szült az elektronikus ügyintézés is, amely miatt az ügyszám csökkent, de a legnehezebb időkben sújtotta az ügyszakban eljárókat, így itt még fontosabb az egyéni jellegű „e-per” képzés. Nem is beszélünk bíráink személyi körülményeiben mutatkozó problémákról, amely miatt a munkaszervezésben a családbarát munkahely tartalmi elemeit jobban is ki kellett volna domborítani. Lásd például a belépő új bírák terhelése, gyermekvállalás után ismét munkába álló bírák és családi körülményeikben elnehezült kollégáink esetén. De a folyamatos nagy ügyszám melletti munka meghozta a gyümölcsét, azonban még mindig nagy a teher, amit ilyen hosszú idő nyomása után enyhíteni kell nemcsak a székhelyen, hanem mindenütt.

Sárospatakon, Kőrmenden a polgári ügyszakban kiegyensúlyozott ítélezés alakulhat ki, ha kis ítélezést támogató segítséget adunk, hisz évek óta jelentős terhelést sikerül megoldania helyi bíráinknak. Kőszegen a helyzet köszönhetően az ottani elnökök eddigi aktív tevékenységének kiegyensúlyozott ügyfeldolgozást biztosít. Bár az elektronizálás előtti ügyérkezés robbanás maradványai, vagy a korábbi évek kiugró emelkedéséből származó többlet - amikor 160-at is elérte a folyamatos ügyszám, - vagyis az egyre besűrűsödött referáda által okoz gondot. Egyébként a folyamatos ügyszám még mindig magas a megyei viszonylatban, és emiatt titkári és akár időleges bírói besegítés is szükségesnek mutatkozhat, mint egyáltalán ebben az ügyszakban.

Az elsőfokú gazdasági ügyintézés kiegyensúlyozott és egyéb tevékenységek házasításával rendszeresen biztosítja a megfelelő terhelést, de az eredményeket is.

A bírósági **végrehajtási ügyek** terén jelentős többletérkezés van. Ezzel együtt sajnos egyre több vh. ügy marad folyamatban. Ennek okait egy részletesebb szakmai áttekintés során meg kell vizsgálni és a humánerőforrás elosztást – amely a korábbi időszakhoz képest itt is bővült –, valamint a megoldáshoz szükséges intézkedéseket át kell gondolni, hiszen ez így nem maradhat. Fontos volna, ha az egyes érdemi ügyintézők bontásában látnánk folyamatosan a statisztikát, amely most nem biztosított.

A legjelentősebb csökkenés a büntető első fokú peres ügyek érkezésében látható az utóbbi 4-5 évben azzal, hogy a múlt évben még kevesebb ügy jött mint az előző évben. Emellett azért megjegyzendő, hogy az újonnan kinevezett bírákkal tovább szélesedett az ügyintézői paletta. Ugyanakkor közülük többen is más feladatokra ki vannak rendelve és a BV. ügyszak ügyintézésének szinte teljes spektruma általuk került megoldásra. Ha azonban valójában nézzük az érkezést a „B”-s ügyek a tárgyaláson kívüliekkel együtt a rövid távon, még emelkedést is mutatnak, tehát az ügyteher valójában nem is lett számottevően kisebb. A peres ügyszám egy bíróra jutó csökkenésével a besűrűsödött referádákban egyre nehezebb jelentős befejezést elérni és az elektronizálás is további terheket jelent azzal, hogy büntetőben sokkal munkaigényesebbek az ügyek, mint 4-5 évvel ezelőtt. No persze a civilisztikában sem lettek azok könnyebbek. A nem peres érkezés növekedése kiegyenlíti bíránk tekintetében a peres ügyek érkezésének csökkenését, hiszen az összvolumen 4-5 éve közel azonosak.

Mivel a szabálysértések központi intézése is Szombathelyen van és az ügyérkezésben igaz nem számottevő de folyamatos emelkedés van, érdemes a két ügyszak valamilyen típusú integrálásán gondolkodni. Ezzel több ügye lehet a bírának és akár a leírók, valamint a titkárok is jobban bevonhatók a közös ügyfeldolgozásba. Itt szükséges az egyes reszortok újbóli átgondolása és, hogy minden büntető bíró meg tudja kezdeni érdemi büntető „életét” is. Emellett a titkárok számára is indokolt a forgás biztosítása. Ezáltal Szombathelyen sürgősen, közösen fel kell mérni a helyzetet, azt át kell tekintetni, aztán hatásvizsgálat után ki kell alakítani az új strukturált személyi, tárgyi feltételeket. Kőszeg, Sárvár és Körmend a büntető első fok tekintetében, mivel bíró kollégáink – hála nekik –, akkurátus – egyre szakszerűbb – munkájukkal ledolgozták a felmerülő többleteket nagyon kiegyensúlyozott ügyintézési képet mutat.

Áttekintve a körülményeket a szombathelyi bíróságokon a büntető ügyszakban az ügycsoportra szakosodás erősítésével kell a munkát segíteni. Minden bírósági egység mellé és vidéken is, állandó titkár és/vagy fogalmazó és bírósági ügyintéző lenne indokolt.

A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság folyamatban lévő ügyeinek aránya az országos átlagnál kevesebb, ám az egy tényleges tanácsra jutó érkezés és befejezés korrekt munkavégzésről tanúskodik. Ez azt jelenti, hogy az ügyszakban a bíránk elismerésre méltó időszerű, gyors munkát végeznek. A jogszabályi változások után pedig pontos képet kapva közösen kell megoldani bíránk feladattal való ellátását.

A megye járásbíróságain és ebbe csoportba tartozó első fokú bíróságain bíránk a jelentős munkateher ellenére valamennyi bírósági egységnél magas számban fejezik be ügyeiket, így teljesítményük elismerésre méltó, amely munkájukra a jövőben is számíthat.

Motivációként meg kell említem polgári bíráinknak, hogy a polgári első fokú ügyintézéshez segítséget kell biztosítanunk, - az egyéni bírói személyi körülmények figyelembe vétele közepette - melynek módja és eszköze közös megbeszélés után kerül kialakításra.

A Szombathelyi Törvényszéken, az elsőfokú polgári peres ügyérkezésről annyit, hogy bíránk odaadó munkájával az érkezéshez képest azzal lépést tartó, kiegyensúlyozott befejezés járul. Ebben a tekintetben megállapítható, hogy egyre

nehezebb jogi és nem jogi problémákkal találkozunk bíráink. Az ügyintézés hatékony és kiegyensúlyozott. A fellebbviteli ügyszak is példásan kiegyensúlyozott, bíráink kimagasló szintű munkája által, míg a nemperes rész titkári előkészítés mellett szintén mintaszerű, minden tekintetben. Itt a nyugdíjazás okán fontos volna, ha be tudnánk tölteni az álláshelyet ugyanis álláspontom szerint a nyugodt és kiegyensúlyozott ítélkezés záloga, ha megfelelő számú jól képzett kolléga áll rendelkezésre. Meggondolandó a tisztviselői területen létszámfejlesztés vagy rendszeres más egységtől való besegítés szervezése. Nyilván az elbeszélgetések során még több részlet birtokában közösen megbeszélve a legjobb megoldást lesz módunk kialakítani.

A törvényszéken a büntető ügyszakban a statisztikai mutatók évek óta kiegyensúlyozottak, míg a törvényszéki első fokon az egy bíróra jutó ügyek száma nem jelentős, addig annál nagyobb súlyú perek érkezése történt. A Bf ügyérkezés jelentős átrétegződésen ment keresztül és a peres ügyek száma jelentősen csökkent, de a peren kívüli ügyek száma kiemelten jelentős, amely előadását nagy odaadással és szakértelemmel végzi egyik bíró kollégánk. Tanácselnök asszony „e-per” kapcsolattartói tevékenysége mellett nagyszerűen szervezi a megyei büntető iroda és a tanács, illetve tanácsok tevékenységét. Jó volna, ha egy „állandó Bf tanács” létszám és személyi kör volna kialakítható, amelyért magam is mindent megteszek.

Külön ki kell emelnem, hogy a BV ügyérkezés évek óta az új börtön kapcsán rendkívüli ügyszámokat produkált, de ezzel a témával nemcsak emiatt foglalkozom kicsit többet, hanem annak aktualitása okán is.

Tehát a múlt évi érkezés majdnem elérte a 3000-es átlomhatárt. Itt, így nem lehetett más a cél, mint a talpon maradás. Jellemző a munkateherre, hogy míg első fokon a meghallgatások száma közelítette az ezret, addig másodfokon az ügyszám pár éven belül a száz nagyságrendről 533-ra emelkedett. Ehhez történt még 2016-17-ben egy nagyarányú átszervezés, mind bírói, titkári és tisztviselői oldalon. Ezt követte a BV másodfokú ügyintézésre történő kirendeléssel további bíró kolléganők bevonása, hisz nélkülük ezeket az ügyeket nem lehetett volna elintézni. Ebben az ügyszakban azonban, amely tőlünk nyugatra ugyanolyan komoly ügynek számít, mint egy normál büntető ügy, így is nagyon szűk törvényi időkeretek mellett kell mindenki számára megnyugtató döntéseket hozni. Az utóbbi években láttuk, hogy a sajtó nem a szakmaiság, hanem a szenzációkeltés talaján írt egy- két ügyünkről is, amit nem kommentáltunk egy- egy sajtó nyilatkozaton kívül. Tehát a BV ügyintézés egy- egy bíróra beleértve a kártalanításokat is, igen nagy munkaterhet, feladatot rótt. Közben ahogy jeleztem a sajtó is jelentős nyomást helyezett bíráinkra, titkárainkra.

2019. év végén az általam és tanácselnök asszony által felvetettek – a korábbi kísérletek után - egy jelentősebb ismételt átalakítással mind a munkateher, mind a döntés előkészítés oldaláról is jobb lehetőségek közé próbáltuk irányítani az ügyintézés. Eddig szinte egy bíró hallgatott meg most az új ügyelosztás: 2/1/1 az arány heti váltásokban 3 bíró kolléga között. Mindez úgy, hogy egy napon a bíró annyi meghallgatást eszközöljön, hogy a nyugodt ütemes munkavégzés megmaradjon és ne kelljen kapkodni. Látható, hogy az ezen ügyszakban kártérítésekben eljáró titkáraink és bíránk, ha benne ragadnak ebben a feladatban, a normál ítélkezésre felkészülést nem tudják majd megvalósítani. Így a döntésünk, hogy a személyi összetételt másként alakítva más személyek bevonása szükséges, hogy az itt most eljárók más területre is eljuthassanak és tapasztalatokat szerezhessenek. Másrészt a frissítés sem rossz ebben az ügyszakban. Úgy véljük, hogy ezzel az átszervezéssel egyéb jogszabályok módosítása által már minden adott lesz a nyugodt munkavégzéshez is.

A gazdasági, felszámolási és cégbírói ügyszakban, a bíráink munkáját részben még tovább mentesíteném titkárokkal, ügyintézők mélyebb munkába vonásával.

De segíteném is, a humánerőforrás háttér feladatokhoz igazodó realisabb belső elosztásával, és azzal is, hogy egy bíró munkaerejét sem forgácsolnánk szét és terhelnénk túl. Az új referáda kérdéseket közösen, megbeszélést követően alakítanánk ki és ehhez igazítanánk az ügyintézői és a leírói háttérkapacitást is.

Az ítélezésben a megyei bíróságain általában az időszerűségi mutatók megfelelőek, annak ellenére, hogy számos besült ügyünk van. Az ítélezés minőségi mutatóiban is kedvező trendek jöttek létre, és az ítélezés megalapozottsága folyamatosan javulva magas szintű, ráadásul a hatályon kívül helyezések száma is csökkent az utóbbi időben. Azaz az ítélezés helyzetét a Szombathelyi Törvényszék valamennyi bírósági egységére kiterjedően jól jellemzi az időszerűség, a törvényesség, a kiegyensúlyozottság, amit az sem ront le, hogy apróbb segítő vezetői és bírói tennivalók is akadnak tán szinte csak a pertartamok csökkentése érdekében.

Ami nagyobb feladat a felkészültség további mélyítésével, a képzés újjászervezésével az, az ítélezés szakmai színvonalának emelése. Hisz ahol kevesebb ügy van ott akadhat ennek fejlesztésére kellő idő is. Ezen a színvonalon mindig van javítani való és itt a színvonal növelés kapcsán minden bírót, titkárt beleérték, így a saját szakmai felkészültségem folyamatos fejlesztését is.

Itt kell kiemelnem, hogy az egyes ügyszakok között tilos különbséget tenni, minden ügyszak, egység, munkája egyformán fontos, minden bíróra, minden hasznos munkát végző dolgozóra szükség van és őket meg is fogjuk tartani, hisz velük van biztosítva a bírósági egységünk zavartalan ritmusos működése.

2. A TÖRVÉNYSZÉK MŰKÖDÉSÉNEK HUMÁN- ÉS TÁRGYI ERŐFORRÁS FELTÉTELEI

A humán erőforrások

A személyi feltételek biztosításánál tervszerű előrelátó személyzeti politika szükséges. A bírósági szervezetünkben, a pályázati rendszer keretében, a bírák közösségének csapatmunkájával választjuk ki a jelölteket. Indokolt, hogy a legjobb szakemberek váljanak bíróvá és a törvényszék területén dolgozó tehetséges fogalmazók, titkárok képzésük végeztével bírói kinevezésre legyenek esélyesek és helyükre a legjobb jogászok kerülhessenek. E téren a legfontosabb kérdés, a bírói utánpótlást jelentő fogalmazók kiválasztása, képzése, bíróvá válásuk instruktori segítése. Emellett elengedhetetlen – és támogatom is -, hogy az ún. IM pontrendelet központilag is átalakításra kerüljön, ahol a bíróságon szerzett tapasztalat nagyobb súllyal essék latba, mint bármilyen egyéb lineárisan szerezhető pont, például a jogszabály véleményezéssel stb. Más pontozás lehetne a bírói pályázatok, illetve a magasabb bírói álláshelyre aspirálás esetén. Ha ez a változás bekövetkezik még jobban megfelelhetünk az előbbiekben írt követelményeknek.

A bírák szakmai fejlődésének elősegítésénél a képzésnek alapvető jelentősége van. A központi képzések mellett az önképzés is komoly szereppel bír. Mindezek miatt az oktatást, képzést a bírói munka természetszerű velejárójának tekintem. Így a képzéssel kiesett tárgyalási napok pótlását sem érzem szükségszerű követelménynek. Véleményem szerint a teljes bírósági képzési rendszer megújításra érett és ezt buzgón támogatom is. Ebből az is következik, hogy megváltozhatnak a képzési feltételek, a módszerek, az eszközök is, amelyekhez alkalmazkodnunk kell, így várható a szakmai képzések kiterjedése és központi helyi képzések átalakítása is. A központi képzéseket arányosan

kell kollégáink között elosztani és biztosítani a szakmai segítséghez való hozzáférést. Fontos, hogy minden formális képzést kiiktatnék és zömében szakmai, érdemi, tartalmas, a gyakorlatra ható oktatásoknak van helye. Ha lehet gyakorlott bírák oktassanak a tapasztalatokról, akik az előadói képességeikben a résztvevők számára minden követelményt kielégíthetnek. Ezeket a kívánalmakat a helyi relációban is érvényesnek gondolom.

A nagyobb gyakorlatú kollégákat ösztönzőm arra, hogy instruktorként új eszközökkel és módon valóban az adott szakmai terület minden fogását mutassák meg az instruáltaknak, hisz ez a mi bírói rendszerünk évszázados hagyománya. Ez nem nem mehet ma sem másképpen.

A bíróságok ítélkezési munkáját segítő kiváló felkészültségű felső és középfokú végzettségű tisztviselői állomány kiválasztása, megőrzése és képzése is elsőrangú feladat. Motiváljuk őket, hogy képezzék magukat, maradjanak, mert ha megszüntetik munkaviszonyukat, magukkal viszik a beléjük fektetett energiát, a tudást is. Egy újabb kolléga „felépítése” jelentős többletmunkával jár. Arról nem is beszélve, hogy ha folyamatos fluktuáció jön, vagy kulcspozíciós alkalmazott kíván eltávozni még nehezebb dolgunk lesz. Az igazságügyi alkalmazottak folyamatos képzésébe a tapasztalt, a nagy tudású bíró kollégáinkat is be kell vonni. Most különösen sürgős az elektronizálással járó feladatok legmagasabb szintű elsajátítása, ugyanis egy kiválóan képzett munkatárs bíráinknak komoly segítségül szolgál és erre elengedhetetlen szükségünk is lesz.

A Szombathelyi Törvényszék bírái jól felkészült, kiváló szakemberek, akiket alkalmasnak vélek munkafeladataik ellátására. Így rájuk és vezetőtársaimra is számítok a rendkívül sokrétű személyzeti feladatok megoldásában való együttműködésben is.

Bíráink harmada másoddiplomával rendelkezik és számosan közülük igazgatási, társadalmi vagy más központi, avagy országos feladat megvalósításában vesz, vett részt. Ha a bírói állományunkat és alkalmazottainkat a jelenlegi számban megtarthatjuk, humán erőforrásaink elegendőek a jelenlegi és előre látható feladataink megoldására.

Szerintem ebben a körben meg kell említenem a bírói, bírósági életpálya kérdéseit is, hisz a javadalmazás emelkedés a tisztviselőknél már korábban megindult, míg a bírói területen ez évben volt az első lépés. Elismerve a javadalmazásnövelés megkezdését, annak jótékony hatását, álláspontom szerint rendkívül fontos az életpálya modell további lépéseinek elérése is.

Ahol lehetőségem lesz minden fórumon támogatom és javaslom a béremelés mértékében elmaradt járásbírói és törvényszéki kollégák jövedelmének további emelését és ebben kérdésben a jogalkotóval további tárgyalások megnyitását. Ezen a területen rendkívül aktív kívánok lenni, hisz mi, a területi bíróságok bírái igazán nem vagyunk nyertesei ennek a folyamatnak.

A bíróság méltósága, tekintélye biztosítása érdekében különösen az utóbbi két év igen súlyos sajtó és más területről érkezett támadásai miatt külön is jogszabály alkotási javaslatokat fogok előterjeszteni a bírák védelme érdekében.

A humán erőforrás gazdálkodással kapcsolatos további kérdéseket a hangsúlyos elképzeléseim között külön szerkesztve ki is emelem.

A tárgyi erőforrások

A hatékony, korszerű és színvonalas ítélkezési tevékenység csak a bírói munkát kiszolgáló kulturált környezetben lehetséges, amely kihat az ügyfelekre is. Ebbe

beletartoznak a bírósági épületek, a bírósági épületek helyiségei, az informatikai eszközök, az irodai gépek, a különféle adattárak, a könyvtár, a biztonságtechnikai berendezések állapota is. Vagyis a tárgyi környezet befolyásolja az ítélkezés mikéntjét, hisz a kényelmes, a jó, nyugodt légkört biztosító dologi körülmények, a bírói munkára jótékony hatással vannak. Ennek jó bizonyítéka, hogy az utóbbi években beszerzett új bútorok, eszközök és épület átalakítások eredményeként – a kollégáink szerint is – jobb érzés a munkában részt venni.

Vezetői tevékenységem alatt azon leszek, hogy a törvényszék épületében lévő tárgyi körülményekhez igazítsam valamennyi helyi bíróság, illetőleg más bírósági egységek körülményeinek színvonalát, hisz mindig akadnak akut problémák, amelyek közepette érdemes előre hosszabb távra is gondolkodni. Így, a bútorcserét szeretném befejezni mindenütt Sárváron, Kőrmenden, Kőszegen és a Petőfi utcai épületünkben is, ahol elmaradások vannak, hisz az egységes hatású tárgyaló kialakítás, vagy a használhatóság miatt ez szükséges is.

Szombathelyen az épület minden szintjén a mosdók újabb felújítása ugyanúgy indokolt, mint minden más bírósági épületünkben.

Sárváron az ügyészség elköltöztetésével közép távon lehetőség lesz új helyiségek (irodák) beállítására és a földszinten új tárgyaló berendezésére is. Indokolt hosszabb távon átgondolni a legszebb fekvésű szoba irattár jellegét megszüntetni és azt áthelyezni. Emellett rövid távon járólapozás, az elektromos rendszer felújítása és belső falburkolási műveletek is szükségesek és a bűnjel raktár épületéről is dönteni kell.

Kőrmenden az emeleti tárgyaló helyiséget érdemes volna rendezvényteremmé alakítani, de ezt megelőzően a földszinti fogadó tér burkolatát is kicserélni. Az épület külsőben gondolkodva sürgős volna a külső vakolás és esetleg energetikai spórolás okán napelemes rendszer kialakítása az újra burkolt tetőn. A pincében egyéb funkciók ellátása érdekében szintén lehetne hosszabb távon felújítást eszközölni.

A tárgyi eszközök beállítása, minden egyéb ilyen területre eső kivitelezés terén a helyi bírósági elnökök szervező, felügyelő munkájára, véleményére, továbbra is számítok, az igényeiket is beépítettem terveimbe.

Szombathelyen, a törvényszéki főépületben van helyhiány és ennek megszüntetésére hosszú távon központi támogatással járó megoldást lehetne találni.

Az MNV Zrt. tulajdonában lévő üresen álló börtön épület megszerzését hosszabb távon, csak úgy látom megalapozottnak, ha valamely központosítható igazságügyi feladat, vagy ahhoz társítható helyi feladat lenne oda telepíthető. Még az is nagy segítség lehetne, ha csupán a BV épület irodai szárnyát használhatnánk így, ezért igyekszem minden lehetőséget megragadni. Egyébként a börtön épület, jelentős összegből újítható fel. Jelenleg a gazdasági hivatali helyiség, ügyvédi-, tanú-, fogvatartott befogadó szobák, tárgyaló termek és irattárak, irodák létesítése lehetne – az ügyészséggel kooperálva – abban az épületszárnyban, amelyre az iroda épület belső tere elégséges.

Mindkét megoldás nyomán a fő épületszárnyakban, a törvényszéki és a helyi bíróság bírúinak szobái is kialakíthatók és így a titkárok, fogalmazók, valamint dolgozóink elhelyezési körülményeit is jelentősen javítani lehetne.

Amíg ez a bővítési lehetőség nem következik be is szükséges lehet egy ügyfélfogadó új centrum kialakítása, amely többfunkciós helyiség együttes lenne az ügyfelek zavartalan fogadása miatt.

Itt kell kiemelnem a szombathelyi Szily János utcai épületbe közép- hosszú távon indokolt büfé létesítése, amely a dolgozók és az ügyfelek régi igényének kielégítését is szolgálná. Amíg ezt nem sikerül elérni addig új és nagyobb kínálatú automaták beállítását mindenképp kezdeményezni fogom.

Látható, hogy e közép- és hosszútávú tervek megvalósítása az épületekben jelentős átalakításokkal járhat, amit már részben elvégeztünk az ügyfélfogadás korszerűbbé tétele érdekében. De ha tovább akarunk lépni egészen újat kell létre hozni. Ám korábban nem eléggé előre tekintettünk, hisz az épített környezet hazai fejlődése és fejlesztésének színvonala pillanatok alatt túllépett felújításainkon, különösen igaz ez a mosdó helyiségekre, az ügyfélfogadás színtereire.

A Petőfi utcai épületben is irattárak kihasználását racionalizálni kell, de az irattárak megoldása akut kérdés.

Az iratmozgatás az irodákból, irattárból a bírák felé, a tárgyalókba a fizikai állomány által zajlana. Meg kell szüntetni, hogy a bírák aktahalmokkal járjanak a bírósági folyosókon tárgyalásaikra. Ez csak vezetői döntés kérdése, amelyre nincs tovább gondolkodási idő

Tárgyi fejlesztés, hogy Szombathelyen, de a megye össze bírósági épületébe az aulába tárgyalási jegyzék tábla képernyőt kell létesíteni. A számítógépes és egyéb biztonsági rendszerek továbbfejlesztését is szeretném elérni, nem elégszünk meg azzal, hogy a linuxot a windows operáció vette át. Ebben az informatikai csoport szakmai segítségével mellett a bírói igényeket is szem előtt kívánom tartani.

A könyvtárunk kihasználtságának növelését is szorgalmazom, amely a megyében élő, és dolgozó jogászság, az egyetemisták számára is megfelelő forrásközpontként jelentkezhetne. A jogszabályi, szakirodalmi ellátottság terén, az elektronikus jogszabálygyűjteményeket és kiadványokat favorizálnám a helyi honlap és információs rendszer aktív használata mellett. Ráadásul a könyvtár, mint Belgiumban kialakított „minitel” rendszer egy-egy ügy, vagy előadás kapcsán a bírák által leadott és ott csoportosított jogi és egyéb dokumentumok összegyűjtését is elvégezhetné a bírák kívánsága szerint.

A pénzügyi gazdálkodás kiadási keretei között a költségvetés 85% -át a bérek és az ahhoz kapcsolódó kifizetések teszik ki. A gazdálkodási mozgásra – az új szabályozók miatt - még szűkebb lehetőségeink lehetnek, mint akár korábban, de országosan így egységes elvek mentén lehet a felhasználást szabályozni. Azt hiszem, hogy a meglévő keretben – persze a pontos tájékozódás után még megalapozottabban foglalhatok állást – jól tudunk gazdálkodni és remélem, hogy minden egyéb juttatásunk, ami nem rendszeres kifizetesként jutott kollégáinknak rövid és hosszú távon a fizetések rendezése mellett is megmarad. Ezért minden lehetséges lépést meg fogok tenni és a törvényszék költségvetési előirányzataival takarékosan gazdálkodom, hogy ez a lehetőség helyben adott lehessen.

3. A VEZETŐ IGAZGATÁSI, ELLENŐRZÉSI TEVÉKENYSÉGE

Az elnök igazgatási, ellenőrzési tevékenysége az időszerű és törvényes ítélezés követelményeinek való megfelelés alapvető biztosítója. A vezetőnek a jogszabályok betartatása mellett kell biztosítani az adott bírósági szervezet időszerű, ritmusos, szervezett, zökkenőmentes működését úgy, hogy az ítélezési munka terhelése a bírák számára közel azonos legyen. Itt külön ki kívánom emelni azt, hogy az ügyek súlyszám szerinti terhelésére vagy olyan új megvalósítandó mérőszámra gondolok, amely sokkal nagyobb pontossággal mutatja a munkabefektetés szükségességének mértékét, mint a

jelenlegi lineáris, számszaki statisztika. Bízom benne, hogy országosan is ebbe az irányba fogunk haladni. Ehhez persze számos ügyfeldolgozási és egyéb területet is pontosabban fel kell venni a statisztikába, mint a nem peres ügyintézés, mint a BV vagy szabálysértési ügyeket stb.

Minden ítélkezési területen javaslom a hosszabb, egy éven túl folyamatban lévő ügyek vitelének szakmai támogatását, instruktorként és tapasztalt bírósági kollégák segítségével. Emellett tartalmi ellenőrzés kialakítását a vezető kollégák oldaláról.

Az ellenőrzés terén a bírósági és vezetők adminisztratív feladatainak csökkentése érdekében a formális jelentéstételi kötelezettség megszüntetését és érdemi támogató kontroll-tevékenység bevezetését fogom kialakítani és alkalmazását az országos szabályozók keretében elrendelni. Itt a kollégiumvezetők aktív fellépését is szorgalmazom.

Az egyes irodák ellenőrző és jelző tevékenységét automatikussá kívánom tenni a számítógépes rendszerek adat és jelző képessége kihasználásával. Ezt a vezetőknek használniuk kell és a megfelelő következtetéseket le kell vonni. Ezt mindenütt a adatszolgáltatási kötelezettség fogja össze. Az ítélkezés időszerűségét az eljárási és ügyviteli szabályok megtartásával hatékonyan lehet befolyásolni. A hibák kiküszöbölése miatt az ellenőrzésnek, az áttekintésre kialakított tervezett szervezeti rendben működni kell.

A belső ellenőrző munkáját is érdekibbe tenném, sokkal több területen számíthatunk munkájára és tőle a jelenlegi kockázatok minimalizálásának kidolgozását várom el. Igaz nyugdíjba vonulása miatt új kolléga belépése várható, de számára már ezt az új feladatkatást fogjuk előírni.

Az OBH Elnökének utasításait, határozatait, döntéseit, ajánlásait maradéktalanul végre fogjuk hajtani és biztosítjuk az együttműködést az Országos Bírósági Hivatallal is és ezeket a jogi aktusokat alkalmazzuk az ellenőrzés minden területre eső színtereiben is.

Mindezek mellett a pályázati kiírás okán szólnom kell az integritásról is. Az integritás mind kívülről, mind belülről értem és a külső támadások vagy bármilyen fellépés veszélye esetén a lefektetett protokollok szerint kell eljárnom. Azonban, ha verbális támadás ér bennünket nagyon meg kell gondolni, hogy kinek, milyen felvetésre hol és mit kell vagy lehet tennie. A belső bírósági integritás feltárás tekintetében a hatályos OBH elnöki utasítás szerint járunk el azzal, hogy talán integritás felelősnek nem fogalmazó, hanem bírósági beosztású személynek kellene eljárnia, ha ez a rendszer egyáltalán a jövőben így marad. Az integritás tekintetében hasznosak a figyelem felhívások az awareness képzések, amelyeket továbbra is igénylünk.

Végül összefoglalom a hangsúlyosabb lépéseket, azokat a területeket ahol már akár rövid távon intézkedéseket látok fontosnak:

A törvényszéken belüli ügyszakonkénti ügyintézésben, ami az időszerűség és megalapozottság tényezőit jelentősen érinti:

1./ A bírósági arányos munka és ügyterhelése érdekében rövidtávú lépések szükségesek, de középtávra is tervezve - azt hosszútávra is fenn kell tartani – így folyamatos figyelemmel kísérést, szervezést és indokolt esetben a beavatkozást is kell eszközölni.

2./ Szinte azonnal a polgári első fokú egy bíróságra jutó ügyterhelést csökkenteni kell.

3./ A BV ügyszak ügyintézésének átszervezése rövidtávú feladat, amely az eljárók

hatásköreinek pontosítása, az új szerkezet kialakítása és a humánerőforrás biztosítását is jelenti azzal, hogy senki se ragadjon bele ebbe az ügyszakba.

4./ Meg kell találni a közigazgatási és munkaügyi ítélkezésben résztvevők helyét az aktuális jogszabályi és központi változások tükrében. Ebben az ott dolgozó bíránk alakító véleményére támaszkodom és közösen fogjuk legalább középtáv felé hatóan az állandóság jegyében rendezni a sorokat.

5./ A büntető ügyszakban a Szombathelyi Járásbíróságon a bírói létszám és a tisztviselők arányát megfelelő személyzeti átcsoportosítással ki kell egyenlíteni azt követően, hogy az ügyterhelés helyzetét megbeszéltük.

6./ A tisztviselők hatékonyabb elosztását és felhasználását is kezdeményezem a megfelelő tájékozódás és hatásvizsgálat után rövid- és középtávon is, amely hosszabb távra kell, hogy megoldja ilyen jellegű problémáinkat.

A központi és helyi kiemelt feladatok terén jelentkező rövidtávú kihívások:

1./ A bíróságok működésében központi kiemelt feladat a digitális bíróság megvalósítása. Vagyis az elektronizálás térhódítása megállíthatatlan, így elengedhetetlen az is, hogy ebben a tekintetben felkészültek legyünk. Így az informatikai csoport megerősítése rövid- és középtávon is létszámbővítéssel, feladataik személyre szabásával átgondolásával, felelősségük egyértelműsítésével, a megfelelő információ áramlás biztosításával érhető el. A bírák informatikai képzését az eddigiek mellett egyéni módon, egy-egy személyre szabottan minden bíró kollégának igénye szerint biztosítanánk és folyamatosan fenntartanánk. Ezt a tevékenységet el kell sajátítani és ez a legnagyobb rövidtávú kihívásunk, amely miatt a vezetéshez közvetlenül is hozzárendelt szervezeti egység létrehozatala szükséges.

2./ A bürokrácia megszüntetése is rövid távon kezdődő, de középtávú cél és a bírakat terhelő adminisztratív kööttségek megszüntetési lehetőségeit helyi és központi szinten is indokolt vizsgálni. Helyben ítélkező bírói és vezetői területen is az adminisztratív terhek leépítését azonnal meg kell kezdeni. Ezt a formalizált felesleges jelentések megszüntetésével azonnal megindítanám.

3./ Igazgatási- vezetési és egyéb kérdésekben minden felmerülő problémát meg fogunk oldani, nem kívánatos hogy bírósági rendszeren belül perekre kerüljön sor. Ezt minden esetben kizárom és ellenzem, de megegyezésekkel meg is szeretném előzni.

4./ A bírói besorolás tekintetében az OBH elnökénél is latba vetem lehetőségeimet, hogy a szolgálati idő számítás kapcsán felmerült gondokat bíránknak a visszamenőlegesség mentén – akár az illeték – tekintetében is a lehető legjobb paraméterek biztosításával – ha van rá mód - kompromisszumos módon oldjuk meg. Ezt már a MABIE főtítkáráként is folyamatosan indítványoztam és dolgoztam azért, hogy az ésszerűtlen különbségtétel megszűnjék.

5./ A sajtótájékoztatást a maga súlyának megfelelő helyére kell tenni, a bíróság életébe, a az ügyekbe való belelátás nyitottságát, csak az elbírált ügyekben történő tudósítások tekintetében látom csak indokoltnak.

6./ A jogszabály-tervezetek véleményezését ügycsoportonként szervezett munkabizottságokban készítenénk elő, amely a szakszerűbb és gördülékenyebb lehetőséget ad a rövid határidők és szakmai követelmények megtartására.

7./ Az anyagi lehetőségek függvényében hosszabb távon szakmai twinning programokra és ezzel összefüggő üzyszaki vagy közös kirándulások szervezésére is van igény bíróságunkon. Így már 2020-ra hazai szakmai konferencia szervezését is szívesen előirányoznám, különösen az uniós témakörben – hiszen bírói létszám arányban az országban a legtöbb uniós előzetes döntéshozatali kérelem volt a Szombathelyi Törvényszékről –. Így az előzetes döntéshozatali eljárási kérelmeink témakörében máris érdemes a tapasztalatokat ilyen formában megosztani.

A bíránk munkáját, kényelmét már rövid távon segítő elképzelésekkel támogatnám:

1./ A polgári üzyszakban is – rövid távon kezdve - esetleg bíránk igénye szerint leíró vezesse a jegyzőkönyvet a tárgyaláson, ezzel időt spórolunk és energiát.

2./ A bírói aktamozgatást meg kell szüntetni, olyan számú teremőr és kisegítő áll rendelkezésre, hogy ez evidencia kell hogy legyen.

3./ A fogalmazói, titkári segítséget a bírónak még hatékonyabban kell biztosítani.

4./ Rövid távon több szakmai képzés, több közös program, szakmai segítség szükséges a bírák igénye szerint és emellett az elektronikus ügyintézés tekintetében az egyéni képzésre is nagy hangsúlyt fektetnek. Mindez helyi szinten a képzésben, ám a központi programokban mindig súlyunknak megfelelően vegyünk részt.

5./ A már rövid távon elindított egészségügyi szűrés biztosítását és régóta várva a mentális gondoskodást is zászlómra tűzöm. Lásd az utóbbi bíránk elleni sajtó támadások esetén milyen hasznos lehetett volna egy ilyen támogatás igénybe vétele.

6./ A Bv épületben a parkolást, úgy mint az épület körül is sokkal hatékonyabban meg lehet oldani.

7./ Kollégáim kényelmének javítása érdekében Szombathelyen nem mondtam le büfé létesítéséről és addig is színvonalas automaták beállításáról.

A vezetői működés egyéb színterei tekintetében az alábbiakra hívnám fel a figyelmet, amelyek személyemben és intézkedéseim által nyomban érvényesülnének:

A vezetői attitűdben:

1./ Mindig a törvényes döntések talaján állok és mint hangsúlyoztam, amit ma megtehetek meg is teszem.

2./ A kommunikációnak a személyes információcserének órási jelentőséget tulajdonítok.

3./ Az értekezletek érdemivé tétele mind szakmai, mind igazgatási oldalon nagyon fontos.

4./ A Bírói Tanáccsal való szorosabb együttműködés, a döntések hatékonyabb előkészítéséhez és végrehajtásához, a bíróság jobb színvonalú működéséhez vezethet.

A bírói egyesületeket, szakszervezeti munkát pártolom és a lehetséges eszközökkel támogatni is kívánom.

5./A bíróság belső kohéziójának növelése alapvető jelentőségű, így felerősítem a személyes kapcsolattartást a „vidéki” helyi bíróságokkal, a törvényszék más egységeiben dolgozó kollégákkal.

6./ Sokan ismerik egyik vezér gondolatomat, hogy adjunk magunkra, minden téren, hogy lássák bírák vagyunk és ez a mi hivatásunk.

7./ A belső problémákat vitákat belül oldjuk meg és bennem biztosak lehetnek kollégáim, hogy soha semmilyen vitában sem írok alá nyilatkozatot, nyílt levelet, és nem hozok nyilvánosságra még nekem szánt leveleket sem. Főleg óvatos vagyok az alkotmányos értékekkel össze nem egyeztethető kezdeményezések esetében.

A bíróság életének szervezésében:

1./ A gyakorlott bírák tanítsanak, az instruktorok tartalmilag is bővült jogkörben lássák feladataikat és ezért még jobb anyagi megbecsülésben részesüljenek.

2./ A pályakezdőket aktívan kívánom segíteni és tartalmilag is családbarát munkakörülményeket, időbeosztást és környezetet szeretnék kialakítani. Ehhez bíránk építő véleményét ki fogom kérni.

3./ A Petőfi utcai épületben dolgozók szervesebb bekapcsolása bíróságunk életébe az ottani felelős vezető feladata is.

4. / A bírósági vezetés szakmaiságának további elmélyítése alapkérdés.

5./ Az elnöki irodai rendszer helyébe a feladatok komplexebb kezelése és a hatékonyabb alaposabb, gyorsabb szélesebb körű döntés-előkészítés, valamint a működés érdekében elnöki kabinet kialakítására teszek javaslatot.

6./ A biztonsági és teremőri szolgálatnak felelős vezető szükséges. Ő felel azért, hogy dolgozói a munkarendet betartsák, de aktív szerepet tölt be, hogy a bírákat, a bírósági dolgozókat maximálisan segítsék.

7./ Támogatom kollégáink szervezett és egyéni sportolását, ilyen rendezvényeken való részvételét, tervezem csapatépítéssel foglalkozó tréning és ilyen már elindult és hagyományokat felelevenítő összejövetelek, szokásaink fenntartását szolgáló rendezvények szervezését is.

A Szombathelyi Törvényszék vezetőjének alapfeladata, hogy az OBH Elnöke döntéseinek végrehajtása által az együttműködjön más bírósági egységekkel és államhatalmi, közigazgatási, társadalmi szervezetekkel, amelyeket a bírósági szervezet függetlenségének óvása mellett a szükséges mértékben valósítanék meg.

Szombathely, 2020. január 28.



Dr. Szabó Sándor