

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Környéki Törvényszék Polgári Kollégiumának kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. október 14. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:05 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Aszódi László

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 6. számában, 148.E/2021. (VI.21.) OBHE határozattal a Budapest Környéki Törvényszék Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Aszódi László pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Aszódi László

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Aszódi László

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatból?

Dr. Aszódi László

Két dolgot szeretnék hangsúlyozni belőle. Az egyik az, hogy ezt a fórumot is szeretném kihasználni arra, hogy a kollégáimnak megköszönjem az elmúlt egy évben irányomba tanúsított együttműködési készséget. Az elmúlt év, tehát 2021. és már 2020. is az ítélkező bírák számára igen nehéz volt, gondolok itt alapvetően a covid helyzetre, de személy szerint nekem is, hiszen én most szembesültem a kollégiumvezetői feladatokkal. Azt kell, hogy mondjam, hogy lényegében minden szinten és mindenkitől abszolút együttműködést tapasztaltam, ami segített abban, hogy ezeket a feladatokat meg tudjam oldani.

A másik, amit kiemelnék a tervek közül, az a polgári kollégium szakmai szerepének megerősítése. Én ezt látom a legfontosabb feladatomban. Azt gondolom, ismert tény mindenki számára, hogy a BKT az egyik legjelentősebb bíróság az országban az ügyek mennyiségét és minőségét tekintve is. Ehhez mérten szeretném a szakmaiságot erősíteni. Szeretném, hogy a ciklus felére a szakmai munkáról szóljon a BKT Polgári Kollégiuma, és országos viszonylatban is kiemelkedő szerepet töltsön be ez a szakmai szerveződés mind az ítélkezésben, de egyébként az ítélkezésen felüli szakmai munkában is. Ha ez megvalósul, akkor biztos, hogy egy jó táptalaja lesz annak, hogy az időszériás mutatók is végre hosszú időre stabilan a helyükre kerüljenek.

Dr. Senyei György

A megbízott kollégiumvezetői tevékenységét is áthúzódó ügyek

problematikája. A pályaművéből megállapíthatóan az utóbbi időszakban csökkent az öt éven túli törvényszéki elsőfokú ügyek száma. Ezt ismertetné kivonatosa?

Dr. Aszódi László

Körülbelül 2020. nyár végétől, szeptember 1-től datálódik az a folyamat, ami tulajdonképpen egy nagyobb munkának a kezdetét jelentette mind az igazgatás, mind az ítékezés szempontjából. Akkor törvényszék elsőfokon több mint 30 db öt éven túli ügy volt és 171 db két éven túli ügy volt. A két éven túli ügyeket a bírák szűk egy év alatt megfelezték. Eljutottunk 83 db két éven túli ügyre, ami most jelen pillanatban a nyári ítékezési szünetet követően 87 db, de azt gondolom, hogy ez így is rendben van. Az öt éven túli ügyek számára visszatérve pedig, az volt 17 db is, jelenleg 18 db már az ítékezési szünet miatt. Ez is radikális csökkentést jelent azzal együtt, hogy mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy nem állt meg a munka, lesznek ebben a folyamatban sajnos hullámvölgyek, de mindent megtesznek jelenleg a kollegák azért, hogy az öt éven túli ügyek száma is az év végére még jobban csökkenjen, következő év első negyedévére pedig 10 db alá menjen.

Dr. Senyei György

Előttünk a vagyoni kompenzáció bevezetése a civilisztikai ügyszakban. Preventív lépésekre van szükség, hogy már ne legyenek terhelve a bírótársak régi ügyekkel, hanem mindenki tudjon fókuszálni a megfelelő befejezésszámra és minőségre.

Dr. Aszódi László

Így van, teljesen egyetértek elnök úr azzal együtt, hogy már ismertettük a kollegákkal ennek a törvénynek a bírói munkára gyakorolt hatását is. Azon túl, hogy koncentráltan kell lefolytatni a peres eljárást és észszerű időn belül kell fejezni a pert, még jobban oda kell figyelni arra, hogy a törvény szerinti bírói önhiba semmiképpen sem jelenjen meg az ügyekben.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az új ügyek érkezésének a számát a Budapest Környéki Törvényszéken? A pályázata szerint 2020. évben az a bizonyos ügyszámcsökkenési tendencia megállt.

Dr. Aszódi László

Én ketté bontanám. Törvényszék elsőfokról beszélnek először. Itt az országos tendenciának megfelelően azt lehet látni, hogy továbbra sem jönnek olyan mértékben az ügyek, mint mondjuk 2017-ben vagy akár 2018-ban. Bár én a 2021. első féléves adatokból azt látom, hogy több ügy fog érkezni 2021. évben, mint tavaly, de ez az őszi érkezéstől is függ.

A másodfokon teljesen más a helyzet, idén peres ügyből az első háromnegyed évben 40%-kal több érkezett, mint tavaly. A nemperes ügyek száma pedig olyannyira megugrott ebben a háromnegyed évben, hogy ez meghaladta a 2017-es adatot, tehát még az új Pp. hatálybalépése előtti adatot.

Idén tehát 888 db másodfokú peres ügy érkezett, ami több mint 200-zal több mint tavaly ugyanilyenkor. Tehát azért a másodfokú ügyszak egy nagyobb ügyterhelést kapott 2021-ben, és ez szerintem jövőre sem lesz másképp. Ezt egyébként mutatják az országos adatokhoz viszonyított számok is. Az egy tanácsra jutó terhelésben 3-4- és akár 5 ügy is különbség lesz az országos átlaghoz képest, ha ez így marad.

Dr. Senyei György

Hogyan látja ezt a kollégiumi létszámra leképezve? Szükség lehet-e belső átalakításra az első- és másodfok között?

Dr. Aszódi László

Az elsőfokú szakág kapcsán azt tudom mondani, hogy a létszámhelyzet teljesen kielégítő. Azzal a létszámmal, ami nekünk van, ezt az ügyszámot kezelni kell hogy tudjuk, és fogjuk is.

A másodfok létszámhelyzete is kielégítő. Én azt gondolom, hogy ez a 9-10 tanácsnak megfelelő létszám, ahogy le is írtam a pályázatomban, továbbra is szükséges, méghozzá azért, mert ekkora mértékű ügynövekedést biztonsággal csak így lehet ellátni. Ezen felül a járásbírók nagy szükségük van a tanácsok szakmai segítésére, tehát a konkrét ítélezési munkán felüli segítésre is: mentorálás, oktatás, képzés, konzultáció. Ezen felül számos egyéb feladatuk is van a tanácselnököknek, például a bíróvizsgálat, ebben a megyében rengeteg bírót kell vizsgálni. Ennyi tanácsra és létszámra szükség van. Ami most van, az lényegében rendben van. Annyi a kiegészítés, hogy három tanács működik járásbírókról felrendelt bíróval. Egyrészt rossz ez a járásbíróknak is, hiszen nem tudnak számolni azzal a státusszal folyamatosan. Bizonytalan, hogy visszajön, nem jön vissza a bíró, mi lesz a bírói helyel. Másrészt itt másodfokon is ez a helyzet. Ahhoz, hogy a tanácsok a leghatékonyabban működjenek, arra lenne szükség, hogy itt

betöltött státuszban legyenek a bírák.

Dr. Senyei György

Tehát akkor indokoltnak tartja a tanácselnöki helyek kiírását.

Dr. Aszódi László

Mindenképpen. Ha azt adottként tudjuk kezelni, hogy ennyi tanács egyelőre kell, akkor szerintem értelmetlen akár csak fél vagy egy évig tovább húzni ezt a bizonytalan helyzetet, ami alapvetően a járásbírók számára rossz.

Dr. Senyei György

Láttam, hogy fontosnak tartja a hatályon kívül helyezések vizsgálatának egységes módszertan szerinti lefolytatását. Erről szólna néhány szót?

Dr. Aszódi László

Ha a statisztikai adatokat nézzük, akkor a legutóbbi idők mutatói pozitív tendenciát jeleznek egy kivételével, ez a járásbírói megalapozottsági mutató.

Dr. Senyei György

Igen, láttam a pályázatában.

Dr. Aszódi László

Itt vannak azért problémák. Országos viszonylatban is van lemaradásunk, de azt is szeretném megjegyezni, hogy amikor először elkezdtem ezzel foglalkozni, akkor 12% fölött volt a hatályon kívül helyezési arány, most ez fokozatosan csökken, valamivel több mint 10%. Persze, ez is elmarad az országos átlagtól. Ha még tudnánk 2%-ot csökkenteni, akkor már a középmezőnyben lennénk, amiről azt gondolom, hogy egy jó eredmény lenne. Ez a cél. Ehhez adatra van szükségünk, ezért azt döntöttem el, hogy minden egyes hatályon kívül helyezett ügyet meg fogunk vizsgálni, 1 db ügy sem fog kimaradni, és ennek a módszertanát készítettük el nyáron.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium infrastrukturális helyzetét, valamint az informatikai ellátottságát?

Dr. Aszódi László

A polgári kollégium decemberben a végleges helyére költözött. Minimális változások még lesznek, ami miatt csak még jobb lesz az elhelyezés. Teljesen jó a polgári kollégium infrastrukturális helyzete, minden szempontból. Az átköltözéssel jó körülmények közé kerültek a bírák, átköltözés előtt ez nem volt elmondható, de most nincs panasz. Informatikai ellátottság is szerintem rendben van, ezzel összefüggésben nincsen gond. Ha majd a teljes átköltözés megvalósul, akkor ahogy utaltam rá, még jobb lesz, mert lesznek tanácskozóink, oktatási helyszínünk, éttermünk is.

Dr. Senyei György

A támogatottsága egyértelmű, mind az összbírói értekezlet, mind a kollégium szintjén. Minek tulajdonítja ezt a valóban kiemelkedő eredményt?

Dr. Aszódi László

Örültem, hogy így alakult, számomra is igazából ez egy pozitív visszajelzése volt az elmúlt év kollégiumvezetői munkájának, de hozzátartozik az igazsághoz, hogy talán a személyemen kívül más is közrejátszott ebben az eredményben. Én azt gondolom, hogy óriási az igény a civilisztikai bírákban arra, hogy sok év után újra legyen ténylegesen kinevezett vezetője a polgári kollégiumnak. Én azt hiszem - és ez elvitathatatlan -, hogy ebben az arányban ez is megjelenik.

Dr. Senyei György

Kollégiumvezető-helyettes nem működik a polgári kollégiumban.

Dr. Aszódi László

Igen, de én nagyon szeretném, hogy működjön. Mert az is tisztán látszik, ezt is megfogalmaztam a pályázatomban, hogy a hatékony működéshez nélkülözhetetlen lesz. Hozzáteszem, volt is és van is segítségem, csoportvezető és igazgatási feladatokkal megbízott bírók, akiknek ezúton is köszönöm a munkájukat.

Dr. Senyei György

Mit fogalmazna meg vezetői mottóként?

Dr. Aszódi László

Megfogalmaztam a pályázatomban alapvetéseket, amikhez minden egyes kollégiumvezetői feladat ellátása során én ragaszkodni kívánok. Ha ezeket össze lehetne sűríteni egy jelmondatba, akkor biztos ez lenne a mottóm. Én nagy híve vagyok a rendnek és az egyenlő mérce alkalmazását nagyon fontosnak tartom.

Dr. Senyei György

Rend és egyenlő mérce, ez a titka a bíróságok működésének.

Kíván egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben?

Dr. Aszódi László

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Aszódi László

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 27 perckor.


Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.

Dr. Aszódi László
pályázó


Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető